

Yüksekova 1. Asliye Ceza Mahkemesinden:

ESAS NO: 2013/288

KARAR NO: 2022/ 233

Mahkememizin yukarıda Esas ve Karar numarası yazılı olan dosyasında 24.02.2022 tarihinde yapılan yargılama sonunda;

Her ne kadar sanıklar Jafar CHILAN ve Safiaddin EBRAHIMSOUFYANI hakkında 5237 sayılı Kanunun özel belgede sahtecilik suçundan cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanıklara isnad edilen eylem ile ilgili suç tarihinin 03.09.2013 tarihinde gerçekleştiği, iddianame tarihinin 21.10.2013 tarihi olduğu, sanığa isnad edilen suç ile ilgili zamanaşımı süresinin TCK 66/1-e maddesi uyarınca 8 yıl olduğu, TCK 67/4. Maddesi uyarınca uzamış zamanaşımı süresinin 12 yıl olduğu, uzamış zamanaşımı süresine sebebiyet veren işlemin iddianame düzenlemesi ile gerçekleştiği, bu tarihten itibaren sekiz yıl geçmekle 21/10/2021 tarihinde zamanaşımı süresinin son bulacağı , bu şekilde 5237 sayılı TCK. 66/1-e ve 67/4. maddeleri gereğince öngörülen zamanaşımı süresinin dolduğu anlaşılma kla sanık hakkındaki kamu davasının CMK.nun 223/8 maddesi gereğince **DÜŞMESİNE,**

Karar verilmiş olup, verilen bu **gerekçeli karar** tebliğ edilemediğinden ilanen tebliğine karar verilmiştir.

Tebliğat Kanununun 29.Maddesi uyarınca hüküm özetinin **Gazetede İlanen Tebliğine,**

İlanın yayın tarihinden itibaren **15 Gün Sonra Tebliğ Edilmiş sayılacağı** ilan olunur.

11167

_____ • _____

Yüksekova 1. Asliye Ceza Mahkemesinden:

ESAS NO: 2013/258

KARAR NO: 2021/988

Mahkememizin yukarıda Esas ve Karar numarası yazılı olan dosyasında 07/10/2021 tarihinde yapılan yargılama sonunda;

1 – Her ne kadar sanıklar **Faris HIDİRİ, Mahsun HÜDAİ, Rıza HATEMİ, Yasin HATEMİ, Yunus HÜDAİ** haklarında Birinci ila dördüncü fıkralarda tanımlanan fiillerin işlenmesine iştirak etmeksizin, bunların konusunu oluşturan eşyayı, bu özelliğini bilerek ve ticarî amaçla satın almak , suçundan cezalandırılmaları istemiyle kamu davası açılmış ise de; sanıklara isnad edilen eylem ile ilgili suç tarihinin 01.09.2013 tarihinde gerçekleştiği, iddianame tarihinin 02.10.2013 tarihi olduğu, sanığa isnad edilen suç ile ilgili zamanaşımı süresinin TCK 66/1-e maddesi uyarınca 8 yıl olduğu, TCK 67/4. Maddesi uyarınca uzamış zamanaşımı süresinin 12 yıl olduğu, uzamış zamanaşımı süresine sebebiyet veren işlemin iddianame yazılmasıyla mevcut olduğu, ancak bu süreden sonra da sekiz yılın geçtiği bu şekilde 5237 sayılı TCK. 66/1-e ve 67/4. maddeleri gereğince öngörülen zamanaşımı süresinin dolduğu anlaşılma kla sanıklar hakkındaki kamu davasının CMK.nun 223/8 maddesi gereğince **DÜŞMESİNE,**

2 – Suçun işlenmesinde kullanılan at ve katırların suça özgülendiği, suç işlenmesini kolaylaştırdığı anlaşılma kla TCK 54/1.maddesinde **MÜSADERESİNE**

3- Suça konu kaçak olduğu anlaşılan motorinlerin 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun 13/1. madde fıkrası yollamasıyla 5237 sayılı TCK' nun 54.maddesi gereğince **MÜSADERESİNE,**

Karar verilmiş olup, verilen bu **gerekçeli karar** tebliğ edilemediğinden ilanen tebliğine karar verilmiştir.

Tebliğat Kanununun 29.Maddesi uyarınca hüküm özetinin **Gazetede İlanen Tebliğine,**

İlanın yayın tarihinden itibaren **15 Gün Sonra Tebliğ Edilmiş sayılacağı** ilan olunur.

11168