

İstanbul 36. Asliye Ceza Mahkemesinden:

DOSYA NO : 2021/229 Esas

KARAR NO : 2021/602

Hakaret, Basit Yaralama suçlarından Sanık **ŞENOL ŞENTÜRK**'ün (Halil ve Periman oğlu, 25/04/1970 AVANOS doğumlu, NEVŞEHİR, AVANOS, Özkonak/Orta mah/köy nüfusunda kayıtlı) Açık Ceza İnfaz Kurumundan izinli olması, izin talebinde bildirdiği ve mernis kayıtlarındaki Derviş Ali Mah. Draman Cad. No:39 İç Kapı No:2 Fatih/ İSTANBUL adresinden de tebligatın yapılamaması ve yeni bir tebligata yarar adresinin de tespit edilememesi nedeniyle mahkememizin yukarıda esas ve karar numarası yazılı 16/11/2021 tarihli gerekçeli ilamı ile; 1-Sanık **Şenol Şentürk**'ün, **kasten yaralama** suçundan eylemine uyan TCK.nun 86/2 maddesi uyarınca suçun işleniş şekli, sanığın amacı meydana gelen zararın ağırlığı ve sanığın kastının yoğunluğu göz önüne alınarak taktiren teşdiden 6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, TCK 58/6-7 maddesi gereğince sanığın sabıkasında gözükten İstanbul 31. Asliye ceza mahkemesinin 2011/884 E, 2013/333 K nolu ilamı ile sanığa verilen 2 yıl 6 ay hapis cezasının tekrerrü esas alınarak sanık hakkında mükerrirlere özgü infaz rejiminin cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına, Anayasa Mahkemesi'nin 08/10/2015 tarihli iptal kararı ve 7242 sayılı yasanın 10. Maddesi ile yapılan değişiklikten sonra oluşan duruma göre sanık hakkında TCK 53.maddesinin 1 ve 2.fıkraları ile 3.fıkrasının 3.cümlesinin uygulanmasına, 2-Sanık **Şenol Şentürk**'ün, **Hakaret** suçundan eylemine uyan TCK.nun 125/1. maddesi uyarınca suçun işleniş şekli, sanığın amacı meydana gelen zararın ağırlığı ve sanığın kastının yoğunluğu göz önüne alınarak taktiren teşdiden 5 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, TCK 58/6-7 maddesi gereğince sanığın sabıkasında gözükten İstanbul 31. Asliye ceza mahkemesinin 2011/884 E, 2013/333 K nolu ilamı ile sanığa verilen 2 yıl 6 ay hapis cezasının tekrerrü esas alınarak sanık hakkında mükerrirlere özgü infaz rejiminin cezanın infazından sonra denetimli serbestlik tedbirinin uygulanmasına, Anayasa Mahkemesi'nin 08/10/2015 tarihli iptal kararı ve 7242 sayılı yasanın 10. Maddesi ile yapılan değişiklikten sonra oluşan duruma göre sanık hakkında TCK 53.maddesinin 1 ve 2.fıkraları ile 3.fıkrasının 3.cümlesinin uygulanmasına, Sanığın sabıkalı kişiliği , suç işleme eğilimi, verilen cezanın caydırıcı etkisi göz önüne alınarak sanık hakkında TCK'nın 50, 51 ,62 ve CMK'nın 231/5. Maddelerinin tatbikine yer olmadığına, Bu dava nedeni ile yapılan Yargıtay bozma ilamından önce yapılan 36,00 TL yargılama giderinin sanıktan alınarak hazinenin gelir kaydına, Katılan kendisini vekil ile temsil ettirdiğinden AAÜT ye göre taktir ve hesap edilen 4.080,00 TL nin sanık 'dan alınarak katılana verilmesine, 5320 sayılı yasanın 16/1 maddesi gereğince karar kesinleştiğinde kararın bir örneğinin soruşturmada görevli kolluk birimine gönderilmesine, dair, katılan vekilinin yüzünde, katılanın ve sanığın yokluğunda; kanun yolu, süresi ve şekilleri: "hazırda bulunanlara kararın açıklandığı tarihten itibaren yedi gün içinde, yokluğunda karar verilenlere kararın tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde, Mahkememiz yetki sınırları içinde bulunan için Mahkememize dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunarak, Mahkememiz yargı sınırları dışında bulunan için bulunduğu yerde aynı derecedeki mahkemeye dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle karara karşı Yargıtay Temyiz yoluna yoluna gidebileceği, süresinde temyiz yasa yoluna gidilmemesi halinde başka bir karara, ihtara, tebliğe ve işleme gerek kalmaksızın kesinleşeceği ve karar gereğinin uygulanacağı, C.Savcısı huzurunda mütaalaya uygun olarak verilen hükmün 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29. maddesi gereğince RESMİ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE, hükmün ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına karar verilmiş olup İLAN OLUNUR.

10859