

## Mersin 18. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Sayı : E.90647894-2022/299-Ceza Dava Dosyası

ESAS NO: 2022/299 KARAR NO: 2022/479

Mahkememizce yapılan yargılama sonunda 24/06/2022 tarih, 2022/299 esas, 2022/479 karar sayılı ilam ile sanık SAHAR EL MUSTAFA hakkında "resmi belgede sahtecilik " suçundan 1 YIL 8 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA Evvelce işlediği kasıtlı bir suçtan dolayı tekrerrü'e esas mahkumiyet kaydı bulunmayan ve belirlenen kişilik özellikleri itibarıyla yeniden suç işlemeceği hususunda mahkememizce olumlu derecede kanaate varılan sanık için hükmolunan cezasının tür ve miktarına göre ve uğranan maddi bir zararın da bulunmaması sebebiyle, hakkında kurulan HÜKMÜN,

CMK.nun 231/5. maddesi gereğince AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA; CMK.nun 231/8. maddesi gereğince sanığın takdiren herhangi bir yükümlülük ve koşul içermeyecek şekilde 5 yıl süre ile denetim altında tutulmasına, denetim süresi içinde sanığın kasten yeni bir suç işlemmediği takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak, davanın düşmesine karar verileceği, aksi durumda ise mahkemece hükmün açıklanacağına ihtarına(ihtarlat yapılamadı), Adli emanetin 2022/2709 sırasında kayıtlı mühürlü poşet içerisinde bulunan geçici koruma kimlik belgesinin karar kesinleştiğinde dosyada delil olarak saklanmasına, sanığın yargılama işi yapılan yargılama gideri bulunmadığından bu hususta karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Abdülkerim ve Huriye oğlu 01/01/1999 Halep Resmilhamis doğumlu Sahar EL MUSTAFA'nın tüm aramalara rağmen adresi tespit edilemediği anlaşıldığından, ilanen tebligat yapılması gerektiği anlaşılmış olup,

Açıklanan Nedenlerle;

1-7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28/1 maddesi gereğince hüküm özetinin RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE,

2-Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren işlemek üzere 7 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı, tebliğ tarihinden itibaren işlemek üzere 7 gün içerisinde Mahkememize veya başka bir yerdeki eşit Mahkemeye/Ön büroya yada ceza infaz kurumu yönetimine verilecek bir dilekçeyle veya zabıt katibine bildirilecek sözlü beyanını tutanağa geçirilmesi suretiyle MERSİN AĞIR CEZA MAHKEMESİNE İTİRAZI KABLİ OLMAK ÜZERE itiraz yolu açık olduğu hususu İLAN OLUNUR.

10629

## Mersin 18. Asliye Ceza Mahkemesinden:

Sayı : E.90647894-2021/412-Ceza Dava Dosyası

Konu :

ESAS NO: 2021/412 KARAR NO: 2022/434

Mahkememizce yapılan yargılama sonunda 10/06/2022 tarih, 2021/412 esas, 2022/434 karar sayılı ilam ile sanık Sanık Yücel Yaş'ın üzerine atılı bulunan Hükümlütünün Veya Tutuklunun Kaçması suçundan sabit olan eylemine uyan TCK nın 292/1 maddesi uyarınca takdiren 6 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA, Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak TCK 62/1 maddesi uyarınca 1/6 oranında indirim yapılarak 5 AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA, Basit yargılama usulü uygulanması nedeniyle sanığın cezasından 5271 sayılı CMK'nın 251/3 maddesi uyarınca takdiren 1/4 oranında indirim yapılarak 3 AY 22 GÜN HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA, Anayasa Mahkemesinin 08/10/2015 tarihli iptal kararından sonra oluşan durumuna göre, ayrıca 15/04/2020 gün ve 13100 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak aynı gün yürürlüğe giren 7242 sayılı Kanun'un 10. maddesi ile 5237 sayılı TCK'nın 53. maddesinde yapılan değişikliğin gözetilerek sanık hakkında hükmolunan hapis cezası nedeniyle TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının birinci cümlesinin UYGULANMASINA, Sanığın suça eğilimli kişiliği ve sanığın sosyal durumu gözetilerek sanığa verilen cezanın TCK'nun 50 maddesinde belirtilen seçenek tedbirlere çevrilmesine takdiren YER OLMADIĞINA, Sanığın sabikalı olması ve tekrar suç işlemeceği konusunda mahkememizde bir kanaatin oluşmaması nedeni ile sanık hakkında TCK.nun 51. maddesinin uygulanmasına YER OLMADIĞINA, Sanığın tekrerrü' olacak şekilde sabikalı olup gerek şartları oluşmadığından, gerekse hükmün açıklanmasının geri bırakılması halinde yeniden suç işlemeceği yönünde mahkememizce olumlu kanaat oluşmadığından sanık hakkında HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI HÜKÜMLERİNİN UYGULANMASINA TAKDİREN YER OLMADIĞINA, Sanığın Adana 14. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2017/480 Esas ve 2017/819 Karar sayılı 12/03/2018 tarihinde kesinleşmiş ilamıyla 5 ay hapis cezasıyla cezalandırılmış olduğu anlaşılmış olmakla cezasının TCK 58.maddesine göre MÜKERRİRLERE ÖZGÜ İNFAZ REJİMİNE GÖRE ÇEKİTİRİLMESİNE VE İNFAZDAN SONRA DENETİMLİ SERBESTLİK TEDBİRİNİN UYGULANMASINA, 78,25 TL yargılama giderinin sanıktan tahsili ile hazineye gelir kayda, karar verilmiştir.

Mikdat ve Asuman oğlu 12/10/1980 Adana doğumlu Yücel YAŞ'ın tüm aramalara rağmen adresi tespit edilemediği anlaşıldığından, ilanen tebligat yapılması gerektiği anlaşılmış olup,

Açıklanan Nedenlerle;

1-7201 Sayılı Tebligat Kanununun 28/1 maddesi gereğince hüküm özetinin RESMÎ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE,

2-Hüküm fıkrasının ilan tarihinden itibaren işlemek üzere 7 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı, tebliğ tarihinden itibaren işlemek üzere 7 gün içerisinde Mahkememize veya başka bir yerdeki eşit Mahkemeye/Ön büroya yada ceza infaz kurumu yönetimine verilecek bir dilekçeyle veya zabıt katibine bildirilecek sözlü beyanını tutanağa geçirilmesi suretiyle İSTİNAF Yasa yolu açık olduğu hususu İLAN OLUNUR.

10686