

## İstanbul 39. Ağır Ceza Mahkemesinden:

Esas No : 2020/364

Karar No : 2021/142

Mahkememiz 08/04/2021 Tarih 2020/364 esas 2021/142 Karar sayılı ilamı ile;

1 - Sanıklar ENGİN KAYGUSUZ ve TANER FİLİZ'İN üzerlerine atılı TCK 204/1 maddesinde düzenlenen Resmi Belgede Sahtecilik suçundan ayrı ayrı beraatlerine;

2 - Sanıklar ENGİN KAYGUSUZ ve TANER FİLİZ hakkında TCK 155/1 maddesinde düzenlenen güveni kötüye kullanma suçundan kamu davası açılmış ise de, sanıkların eylemlerinin Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Araç Olarak Kullanılması Suretiyle Dolandırıcılık suçu kapsamında kaldığı ve bu suçun da sabit olduğu anlaşıldığından TCK'nın 158/1-d maddesi uyarınca suçun işleniş biçimi dikkate alınarak sanıkların ayrı ayrı **3 YIL HAPİS ve 5 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,**

2-Sanıkların adli sicil kaydından anlaşılan uslanmaz kişiliği dikkate alındığında TCK'nın 62 maddesinin takdiren uygulanmasına yer olmadığına,

3-Sanıklara verilen 5 gün adli para cezasının sanıkların ekonomik durumuna nazaran TCK 52/2 maddesi uyarınca bir günü taktiren 20 lira üzerinden değerlendirilip sanıkların ayrı ayrı **100-TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,**

4-Adli para cezasının miktarı dikkate alındığında TCK 52/4 maddesi uyarınca mehil verilmesine veya taksitlendirmeye yer olmadığına,

5-Sanık hakkında 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinin 1. Ve 2. Fıkraları ile 3. Fıkrasının. 1. Cümlesinin Anayasa Mahkemesinin 24/11/2015 günlü Resmi Gazetede yayınlanan 08/10/2015 tarihli 2014/140 esas 2015/85 karar sayılı iptal kararı gözetilerek uygulanmasına,

6-Sanık Taner FİLİZ'in adli sicil kaydında görülen Susurluk Asliye Ceza Mahkemesinin 2014/355 esas 2015/1 Karar sayılı ilamıyla mükerrem olduğu anlaşıldığından hapis cezasının TCK'nun 58. maddesi uyarınca mükerremlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine, cezanın infazından sonra hakkında denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına,

7-Sanıklara verilen ceza miktarı dikkate alındığında TCK'nun 50, 51 ve CMK'nun 231 maddelerinin uygulanmasına yer olmadığına,

8-Bu dava sebebiyle yapılan 8 adet tebligat gideri 152-TL yargılama giderinin **sanıklardan eşit miktarda tahsili ile hazineye irad kaydına,**

Dair, sanık Taner FİLİZ'in SEGBİS vasıtasıyla yüzüne karşı, Cumhuriyet Savcısı'nın huzurunda, sanık Engin KAYGUSUZ, müştekiler Umut Burhan YİLES ve Sinem YİLES'in yokluğunda hükmün hazır bulunan taraflara tefhiminden itibaren yokluğunda karar verilenler taraflara gerekçeli kararın tebliğ tarihinden itibaren 7 günlük süre içerisinde mahkememize verilecek dilekçe veya zapta geçirilmek üzere zabıt katibine sözlü beyanda bulunmak yoluyla, **İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi İlgili Ceza Dairesi'ne istinaf** yasa yolu açık olmak üzere ve oy birliği ile **talebe uygun** olarak karar verildiği;

Gerekçeli kararın tebliği için Sanık Engin Kaygusuz'un Mahkememize bildirdiği ikamet adresine ve Cezaevi İzin Belgesinde belirtilen ikamet adresine çıkartılan tebligatların bila tebliğ iade edildiği, sanığın sistemde kayıtlı bir mernis adresinin de bulunmadığı, bu haliyle gerekçeli kararın tebliğ imkansızlığı nedeniyle tebliğ edilemediği anlaşılmakla;

**7201 Sayılı Kanunun 28, 29 ve müteakip maddeleri gereğince Mahkememiz 2020/364 esas 2021/142 karar sayılı Gerekçeli Kararının RESMİ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE,**

İlan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, ilana ait gazetenin mahkememize gönderilmesine,

İlan ücretinin karar kesinleştikten sonra haksız olan taraftan tahsiline,

Keyfiyet ilan olunur.

**İstanbul 39. Ağır Ceza Mahkemesinden:**

**DOSYA NO : 2021/43**

**KARAR NO: 2021/352**

Mahkememiz 23/11/2021 tarih 2021/43 esas 2021/352 karar sayılı ilamı ile,

Her ne kadar iş bu dava mahkememize tevzii edilmiş ise de suç yerine göre yetkili Mahkemenin Eskişehir Ağır Ceza Mahkemeleri olduğundan CMK 12 ve devam maddeleri gereği **Mahkememizin Yetkisizliğine,**

Karar kesinleştiginde iddianamede belirtilen sevk maddeleri gereğince yargılamanın temini için dosyanın Eskişehir Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar verildiği anlaşılmıştır.

Yabancı uyruklu sanık Maher **Abdelmasih Abdo Banoub'un** dosyadaki mevcut adresine tebligat yapılamadığı ve sanık hakkında CMK 98 md uyarınca yakalama emri bulunduğundan, tebliğ imkansızlığı nedeniyle;

**7201 Sayılı Kanununun 28, 29 ve müteakip maddeleri gereğince Mahkememiz işbu kararının RESMİ GAZETEDE İLANEN TEBLİĞİNE,**

İlan tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, ilana ait gazetenin mahkememize gönderilmesine,

İlan ücretinin karar kesinleştikten sonra haksız olan taraftan tahsiline,  
Keyfiyet ilan olunur.