

İstanbul 1. Çocuk Mahkemesinden:

Dosya No : 2015/451 Esas

Karar No : 2021/144

C. Savcılığı Esas No : 2015/30002

SUÇA SÜRÜKLENEN ÇOCUK : **İBRAHİM SELUM**, Hasan ve Hele oğlu, 1999 SURIYE doğumlu, Çınar Mah. Karakol Caddesi No:6 Bağcılar/İSTANBUL adresinde oturur.

MÜDAFİİ : Av. ZAHİDE BÜŞRA EVREN,

SUÇ : 5607 Sayılı Yasaya Aykırılık

SUÇ TARİHİ : 20/06/2015, 19/06/2015

SEVK MADDESİ : Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu 3/5-10, TCK 31/3

KARAR TARİHİ : 18/02/2021

Yukarıda kimlik bilgileri yazılı Suça Sürüklenen Çocuk İbrahim Sellum hakkında 5607 sayılı Kanuna Muhalefet suçundan Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu 3/5-10, TCK 31/3 maddeleri gereğince cezalandırılması istemi ile kamu davası açılmış ve yapılan yargılama sonunda mahkememizin 18/02/2021 tarih, 2015/451 Esas - 2021/144 Karar sayılı kararı ile; Suça sürüklenen çocuk İbrahim Sellum'un üzerine atılı ve sübut bulan KAÇAKÇILIK suçundan eylemine uyan 5607 sayılı Kanun'un 6545 sayılı Kanun ile değişik 3/18-son. maddesi delaleti ile aynı Kanun'un 3/5. maddesi uyarınca suçun işleniş biçimi, suç konusunun önem ve değeri dikkate alınarak takdiren 1 yıl hapis ve 5 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına, kaçakçılık suçunun konusunu oluşturan eşyanın tütün mamulü olması ve SSC'nin kastı nedeniyle 5607 sayılı Kanun'un 3/10. maddesi uyarınca cezası takdiren 1/2 kat oranında arttırılarak SSC'nin 1 yıl 6 ay hapis ve 7 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına, SSC hakkında hükmolunan hapis cezası 5607 sayılı Kanun'un 3/10-son maddesi uyarınca üç yıldan az olamayacağından 3 yıl hapis ve 7 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına, SSC'nin cezasında 7242 sayılı Yasa ile değişiklik 5607 sayılı Yasa'nın 3/22 maddesi uyarınca ele geçirilen eşyaların toplam değeri pek hafif kabul edildiğinden 1/3 oranında indirim yapılarak 2 yıl hapis ve 4 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına, SSC'nin suç tarihi itibarı ile 15 - 18 yaş grubunda olması nedeniyle hakkında verilen ceza 5237 sayılı TCK nun 31/3 maddesi gereğince 1/3 oranında indirilerek neticeten 1 yıl 4 ay hapis ve 2 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına, SSC'nin katılan tespit varakasında belirtilen kurumun zararı olan iki katı olan miktarı kovuşturma aşamasında süre verildiği halde gidermediğinden 7242 sayılı Yasa ile değişik 5607 sayılı Yasa'nın 5/2-b maddesinin uygulanmasına yer olmadığına, hükmolunan cezanın SSC'nin geleceği üzerindeki olası etkileri lehine takdiri indirim sebebi kabulü ile SSC'e verilen cezadan TCK'nun 62/1. maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak 1 yıl 1 ay 10 gün hapis ve 1 gün adli para cezası ile cezalandırılmasına, SSC'e verilen cezadan başkaca yasal veya takdiri artırım ve indirim maddelerinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına, SSC'nin ekonomik ve şahsi hallerine göre TCK'nun 52/2. maddesi uyarınca 3 gün adli para cezasının bir günü takdiren 20 TL'den olmak üzere 20 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, hükmolunan adli para cezasının miktarına göre, taksitlendirilmesine yer olmadığına, katılan kurumun zararının karşılanmaması sebebiyle ve yasal koşulları bulunmadığından hakkında CMK 231. Maddesinin uygulanmasına yer olmadığına, SSC hakkında hükmolunan cezanın miktarı dikkate alınarak hakkında yasal koşulları bulunmadığından TCK 50. Maddesinin

uygulanmasına yer olmadığına, suç işledikten sonra yargılama süresince gösterdiği pişmanlık/davranışlar nedeniyle SSÇ'nin yeniden suç işlemeyeceği konusunda mahkememizde bir kanaat oluştuğundan, SSÇ'nin 1 YIL 1 AY 10 GÜN hapis cezasının TCK 51. madde uyarınca ertelenmesine, TCK 51/3 maddesi uyarınca SSÇ hakkında 1 yıl 1 ay 10 gün süre ile denetim süresi belirlenmesine, denetim süresi içerisinde herhangi bir yükümlülük yüklenmesine yer olmadığına, denetim süresi içerisinde kasıtlı bir suç işlemesi halinde erteli mahkumiyetin kısmen veya tamamen yerine getirileceğinin ihtarına, (ihtar yapılmadı), denetim süresini iyi halli geçirdiği takdirde cezanın infaz edilmiş sayılacağına ihtarına, (ihtar yapılmadı), suça konu imha edilen sigaralardan numune olarak alınan sigaraların 5607 sayılı Yasanın 13/1 maddesi yollamasıyla TCK 54/4 maddesi gereğince müsaderesine, katılan kendisini vekille temsil ettirdiğinden ilk derece yargılaması için 4080,00 TL maktu vekalet ücretlerinin SSÇ'den tahsiliyle katılana verilmesine, yargılama dolayısıyla yapılan 2 tebligat gideri olan 38,00 TL, 370 TL bilirkişi sarf gideri, keşif sarf gideri 90 TL ve keşif araç gideri olan 50 TL olmak üzere toplam nihai olarak 548,00 TL yargılama giderinin CMK'nın 325/1 maddesi gereğince SSÇ'den tahsili ile hazineye irat kaydına, dair; tarafların yokluğunda, kararın taraflar için tebliğ tarihinden itibaren istinaf yasa yolu açık olmak üzere karar verilmiş, SSÇ müdafii Av. Büşra Evren tarafından gerekçeli karara karşı 19/03/2021 tarihli dilekçe ile istinaf yoluna başvurulmuştur.

Suça Sürüklenen Çocuk İbrahim Sellum'un dosyada bilinen tek adresine karar tebliği için tebligat çıkartılmış, ancak adresin yanlış olduğundan bahisle bila tebliğ iade edildiğinden, SSÇ'ye gerekçeli karar ve avukatının istinaf dilekçesinin tebliği yapılmadığından, anılan iş bu hükmün 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29 ve müteakip maddeleri gereğince İLANEN TEBLİĞİNE, ilanın resmi gazetede yayınlanmasından (15) on beş gün sonra tebliğ işlemi yapılmış sayılmasına, ilan masrafının mahkeme masrafları ile birlikte SSÇ'den tahsili ilan olunur.