

İstanbul 1. Çocuk Mahkemesinden:

Dosya No : 2017/143 Esas

Karar No : 2019/347

C. Savcılığı Esas No : 2014/33523

SUÇA SÜRÜKLENEN ÇOCUK: TANER AYDIN, Ali ve Fatma oğlu, 03/10/1995 Bakırköy doğumlu, Erzurum, Tekman, Karataş mah/köy nüfusunda kayıtlı. Akşemsettin Mah.Egemen Sok.No.25/1 Eyüp/İSTANBUL adresinde oturur. TC Kimlik No:28690634312

SUÇ : Kanuna Aykırı Toplantı ve Yürüyüşlere Silahsız Katılarak İhtara Rağmen Kendiliğinden Dağılmama, Kamu Malına Zarar Verme, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma, Görevi Yaptırmamak İçin Direnme

SUÇ TARİHİ : Kasım 2010 ve 2011

SEVK MADDESİ : a) Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu 32/1-1.cümle, TCK'nun 43/1, 31/3.Mad.

b) TCK'nun 265/1, 3-2.cümle, 43/1, 31/3.Mad.

c) TCK'nun 152/1.a, 31/3.Mad.

d) TCK'nun 314/2, 31/3.Mad.

KARAR TARİHİ : 12/11/2019

Yukarıda kimlik bilgileri yazılı Suça Sürüklenen Çocuk Taner Aydın ve diğerleri hakkında kanuna aykırı toplantı ve yürüyüşlere silahsız katılarak ihtara rağmen kendiliğinden dağılmama, kamu malına zarar verme, görevi yaptırmamak için direnme, silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından toplantı ve gösteri yürüyüşleri kanunu 32/1-1. cümle, TCK'nun 43/1, 31/3, 265/1-3-2.cümle, 43/1, 31/3, 152/1-a, 31/3, 314/2, 31/3 maddeleri gereğince cezalandırılması istemi kamu davası açılmış ve yargılamaları devam etmekte iken 6008 sayılı terörle mücadele kanunu ile bazı kanunlarla değişiklik yapılmasına dair kanunun 8. maddesi ile 6526 sayılı Yasanın 2. maddesi uyarınca İstanbul 1. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesinin 10/07/2014 tarih, 2014/206 esas, 2014/164 sayılı karar ile özetle; suça sürüklenen çocukların 18 yaşından küçük olmaları ve TCK 314/1 maddesindeki cezanın miktarı dikkate alınarak bu suçların yargılama yerinin Çocuk Mahkemesi olması gerektiği, kendilerinin görevli bulunmadıkları gerekçesiyle görevsizlik kararı vererek dosyayı mahkememize göndermişler ise de, 6008 sayılı yasa ile yapılan değişiklikten önce CMK 314. maddesi kapsamındaki suçların ceza miktarına bakılmaksızın yargılama yerlerinin Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri oldukları CMK 250. maddesinde düzenlenmiş olması nedeniyle bu suçların yargılama yerlerinin Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri oldukları, 6008 sayılı yasa ile CMK 250. maddeye eklenen fıkra da çocuklar açısından bu suçların yargılama yerlerinin Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemeleri olmayacağı, özel yargılama usulüne uygun olmayacağı belirtilmiş olması nedeniyle doğrudan suça sürüklenen çocukların isnat edilen bu suçlarından dolayı Çocuk Mahkemelerinde yargılanacaklarına dair herhangi bir düzenleme getirilmediği; Mahkemelerin görevlerini düzenleyen 5235 sayılı yasanın 10,11,12 maddeleri ile 5395 sayılı yasanın 26/2 maddesinde Ağır Ceza Mahkemelerinin görevine giren suçların çocuklar tarafından işlenmesi halinde bunların yargılama yerlerinin

Çocuk Ağır Ceza Mahkemeleri olacağı düzenlendiği, CMK 250. maddesinde ceza miktarına bakılmaksızın TCK'nun 314. maddesindeki suçların yargılama yerlerinin özel yetkili ceza mahkemesi olması halinde çocuklar tarafından işlenmesi halinde Çocuk Koruma Kanunun 26/2 maddesi uyarınca yargılama yerlerinin Çocuk Ağır Ceza Mahkemeleri olacağı, 6526 sayılı yasanın 2. maddesi ile değişik 5235 sayılı yasanın 12. maddesinin " Kanunların ayrıca görevli kıldığı hâller saklı kalmak üzere, Türk Ceza Kanununda yer alan yağma (m. 148), irtikâp (m. 250/1 ve 2), resmi belgede sahtecilik (m. 204/2), nitelikli dolandırıcılık (m. 158), hileli iflâs (m. 161) suçları, Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap Dördüncü Kısımının Dört, Beş, Altı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar (318, 319, 324, 325 ve 332 nci maddeler hariç) ve 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun kapsamına giren suçlar dolayısıyla açılan davalar ile ağırlaştırılmış müebbet hapis, müebbet hapis ve on yıldan fazla hapis cezalarını gerektiren suçlarla ilgili dava ve işlere bakmakla ağır ceza mahkemeleri görevlidir. Anayasa Mahkemesi ve Yargıtayın yargılayacağı kişilere ilişkin hükümler, askeri mahkemelerin görevlerine ilişkin hükümler ile çocuklara özgü kovuşturma hükümleri saklıdır" şeklinde değiştirilmiş olduğu, bu itibar ile terör örgütü üyeliği suçlarına ilişkin olarak çocuklara özgü kovuşturma hükümlerine göre yargılama yapma yetkisi Çocuk Ağır Ceza mahkemelerinin görevi olduğundan, Suça sürüklenen çocuklara isnat edilen diğer suçların da bu suçla bağlantılı olduğundan, iddianame anlatımında da bu hususun belirtildiğinden, ayrıca iddianame anlatımında SSÇ'ler Taylan, Taner, Ahmet Ümit, Alev, Mehmet, Onur, Emreca ve Hasan'ın polis memurlarından birinin silahını zorla aldığının da belirtildiği bu suçun TCK'nın 148. Vd maddelerinde yer alan yağma suçunu oluşturabileceğinden ve tümünün yargılama yerinin Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi olması gerektiğinden İstanbul 1. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesinin görevsizlik kararının verilmesi mahkememizce yerinde görülmediğinden ve mütne suçlar için yargılama yerinin mahkememiz olmadığı kanaati ile CMK 3, 4 ve devamı maddeleri uyarınca mahkememizin görevsizliğine, karar kesinleştğinde mahkememiz ve İstanbul 1. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi arasında olumsuz görev uyuşmazlığı olduğundan karar kesinleştğinde dosyanın İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 13. Ceza Dairesi'ne gönderilmesine, yargılama giderlerinin görevli ve yetkili mahkemeye değerlendirilmesine, dosya karara çıktığından SSÇ Taner hakkındaki infaz olmayan yakalama emrinin kaldırılmasına, bu hususta gerekli işlemlerin kalem personeline yapılmasına dair; suça sürüklenen çocuk Habib Müdafinin yüzüne karşı diğer tarafların yokluğunda itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmiştir.

Suçta Sürüklenen Çocuk Taner Aydın dosyada bilinen son adresine karar tebliği için tebligat çıkarılmış, ancak yurtdışında olduğundan bahisle bila tebliğ iade edilmiştir. UYAP sisteminden yurt dışı adresi araştırılarak Tebligat Kanununun 25/a maddesi uyarınca yurt dışı tebligat çıkarılmış, ancak Paris Başkonsolosluğunun 20/02/2020 tarihli cevabı ile bu tebligatta adresten taşındığından bahisle bila tebliğ iade edildiğinden, Suça Sürüklenen Çocuğa gerekçeli karar tebliği yapılamadığından, anılan iş bu hükmün 7201 sayılı Tebligat Kanununun 29 ve müteakip maddeleri gereğince İLANEN TEBLİĞİNE, ilan resmi gazetede yayınlanmasından (15) on beş gün sonra tebliğ işlemi yapılmış sayılmasına, ilan masrafının mahkeme masrafları ile birlikte SSÇ'den tahsili ilan olunur.