

#### Hatay 4. Asliye Ceza Mahkemesinden:

ESAS NO :2017/182

KARAR NO :2018/97

Mahkememizin 20/02/2018 tarih ve 2017/182 Esas 2018/97 Karar sayılı ilamı ile Muhammed ve Hemiye kızı Casablanca 1983 doğumlu Samia Tarfi hakkında Resmi Belgenin Düzenlenmesinde Yalan Beyanda Bulunmak suçundan yapılan yargılamada "Sanığın üzerine atılı Resmi Belgenin Düzenlenmesinde Yalan Beyan suçunu işlediği mahkememizce sabit görüldüğünden eylemine uyan TCK'nın 206/1 maddesi uyarınca suçun işleniş biçimi ve suç konusunun önem ve değeri göz önünde bulundurularak taktiren 3 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

2-Sanığın yargılama sürecindeki olumlu tutum ve davranışları hakkında taktiri indirim sebebi kabul edilerek verilen cezada TCK nın 62/1 maddesi uyarınca 1/6 oranında indirim yapılarak sanığın 2 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA

3-Sanık hakkında başkaca arttırım ya da indirim uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın daha önceden kasıtlı bir suçtan mahkumiyetinin bulunmaması, yeniden suç işlemeceği yönünde mahkememizde olumlu kanaat oluşması, duruşmadaki hal ve davranışları dikkate alınarak sanık hakkındaki hükmün 5271 sayılı CMK'nın 231.maddesi gereğince açıklanmasının geri bırakılmasına,

**Sanık hakkında 5271 sayılı CMK'nın 231/8. Maddesine göre sanığın 5 yıl süre ile denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmasına, ancak taktiren sanığa herhangi bir yükümlülük yüklenmesine gerek olmadığına karar verilmiştir.** Kararın Sanık Muhammed ve Hemiye kızı 1983 doğumlu Samia Tarfi'ye tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde itiraz yolu açık olmak üzere tebliği sağlanamamıştır.

7201 sayılı Kanunun 28-29 maddeleri gereğince kararın Resmi Gazete'de yayımlanmak suretiyle kendilerine tebliğine ve kararın Resmi Gazete'de yayımlandığına müteakip 15 gün sonra kesinleşeceği hususu ilan olunur.

10664

#### Hatay 4. Asliye Ceza Mahkemesinden:

ESAS NO :2015/494

KARAR NO :2016/39

Mahkememizin 13/01/2016 tarih ve 2015/494 Esas 2016/39 Karar sayılı ilamı ile Ziya ve Sevim oğlu Antakya 24/09/1992 doğumlu Muhammed Kılıç hakkında Sarkıntılık Yapmak Suretiyle Cinsel Saldırı suçundan yapılan yargılamada "... iddianame, sanığın savunması, mağdurların soruşturma evresindeki beyanları ve dosya kapsamında toplanan diğer tüm deliller birlikte değerlendirilip ele alındığında, sanığın mağdurlara karşı üzerine atılı suçları işlediğine dair, müştekilerin herhangi bir somut olguya dayanmayan, soruşturma aşamasında vermiş oldukları soyut beyanlarından başka savunmasının aksini sübuta erdirecek ve atılı bu suçlardan dolayı mahkumiyetini netice verecek ölçüde, her türlü şüpheden uzak, somut, kesin ve inandırıcı yeterli delil elde edilemediğinden, ceza yargılaması hukukunun evrensel bir ilkesi olan ve "*masum bir kişiyi cezalandırmaktansa gerçek suçlunun cezasız kalması yeğdir*" mantığına dayanan "*şüpheden sanık yararlanır*" ilkesi de göz önünde bulundurularak sanığın atılı suçlardan dolayı beraatlerine hükmetmek gerekmiş olup, Gereğesi yukarıda açıkladığı üzere; Her ne kadar sanık hakkında TCK'nun 102/1-2.cümle (iki kez), 141/1,53, 63 maddeleri gereğince cezalandırılması talebi ile mahkememize kamu davası açılmış ise de, yüklenen suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması nedeni ile CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince sanığın BERAAİNE karar verilmiştir. Kararın Müşteki Nidal ve Feryal kızı Hiba Abdulal ve Mustafa ve Harba oğlu Fryal Maree'ye tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Yargıtay temyiz yolu açık olmak üzere tebliği sağlanamamıştır.

7201 sayılı Kanunun 28-29 maddeleri gereğince kararın Resmi Gazete'de yayımlanmak suretiyle kendilerine tebliğine ve kararın Resmi Gazete'de yayımlandığına müteakip 15 gün sonra kesinleşeceği hususu ilan olunur.

10665