# T.C.
# Resmî Gazete

Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği
Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğünce Yayımlanır

| 26 Kasım 2026 PERŞEMBE | Sayı : 33442 |
|---|---|


## YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

### YÖNETMELİKLER

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesinden:

**HATAY MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ ALTERNATİF ENERJİ KAYNAKLARI VE TEKNOLOJİ UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİNİN YÜRÜRLÜKTEN KALDIRILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

**MADDE 1-** 1/7/2017 tarihli ve 30111 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Alternatif Enerji Kaynakları ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 2-** Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** Bu Yönetmelik hükümlerini Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Rektörü yürütür.

———— • ————

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesinden:

**MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ TEKSTİL SANATLARI UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ YÖNETMELİĞİNİN YÜRÜRLÜKTEN KALDIRILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

**MADDE 1-** 24/8/2014 tarihli ve 29098 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Mustafa Kemal Üniversitesi Tekstil Sanatları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 2-** Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** Bu Yönetmelik hükümlerini Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Rektörü yürütür.

———— • ————

Hatay Mustafa Kemal Üniversitesinden:

## MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ YABANCI DİLLER EĞİTİM-ÖĞRETİMİ ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZİ (YADİM) YÖNETMELİĞİNİN YÜRÜRLÜKTEN KALDIRILMASINA DAİR YÖNETMELİK

**MADDE 1-** 11/7/1996 tarihli ve 22693 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Mustafa Kemal Üniversitesi Yabancı Diller Eğitim-Öğretimi Araştırma ve Uygulama Merkezi (YADİM) Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 2-** Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** Bu Yönetmelik hükümlerini Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Rektörü yürütür.

# TEBLİĞ

Ticaret Bakanlığından:

## İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2026/33)

**Amaç ve kapsam**

**MADDE 1-** (1) Bu Tebliğin amacı; 7/8/2025 tarihli ve 32979 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/27) ile Çin Halk Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı menşeli 3923.21.00.00.01, 3923.21.00.00.09, 3923.29.10.00.01, 3923.29.10.00.09, 3923.29.90.00.11, 3923.30.10.00.19, 3924.10.00.00.21, 3924.10.00.00.22, 3924.10.00.00.29, 3924.10.00.00.31, 3924.10.00.00.32, 3924.10.00.00.39, 3924.90.00.00.11, 3924.90.00.00.19, 3926.90.97.90.16, 3926.90.97.90.17, 3926.90.97.90.18, 8414.10.81.90.00, 8414.10.89.90.11, 8414.10.89.90.19 gümrük tarife istatistik pozisyonları altında sınıflandırılan "yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri (mama kabı, çatal-kaşık seti, mama kaşığı, meyve süzgeci, süt saklama poşeti, alıştırma bardağı (pipetli olanlar dahil), süt saklama kabı, diş kaşıyıcı/halkası, emzik askısı/tutacı, manuel burun aspiratörü/burun temizleyici, göğüs koruyucu, manuel göğüs pompası, tirle, emzik saklama kabı/kutusu, çatal-kaşık saklama kabı, biberon emziği/başlığı, biberon şişesi, alıştırma bardağı ucu, burun aspiratörü ucu, manuel göğüs pompası süt sağma şişesi)" ürünü ithalatına yönelik başlatılan ve Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen nihai gözden geçirme soruşturmasının tamamlanması neticesinde alınan kararın yürürlüğe konulmasıdır.

**Dayanak**

**MADDE 2-** (1) Bu Tebliğ, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğe dayanılarak hazırlanmıştır.

**Tanımlar**

**MADDE 3-** (1) Bu Tebliğde geçen;

a) CIF: Masraflar, sigorta ve navlun dâhil teslimi,

b) GTİP: Gümrük tarife istatistik pozisyonunu,

c) Kurul: İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunu,

ç) TGTC: İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetvelini,

d) Yönetmelik: 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliği,

ifade eder.

**Karar**

**MADDE 4-** (1) Yürütülen soruşturma sonucunda, Çin Halk Cumhuriyeti ve Tayland Krallığı menşeli ürüne yönelik önlemin yürürlükten kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu saptanmıştır. Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülerek tamamlanan soruşturma sonucunda ulaşılan bilgi ve bulguları içeren Bilgilendirme Raporu Ek'te yer almaktadır.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile 18/8/2020 tarihli ve 31217 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/20) ile yürürlükte olan dampinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

| GTİP | Eşya Tanımı | Menşe Ülke | Dampinge Karşı Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi) |
|---|---|---|---|
| 3923.21.00.00.01<br>3923.21.00.00.09<br>3923.29.10.00.01<br>3923.29.10.00.09<br>3923.29.90.00.11<br>3923.30.10.00.19<br>3924.10.00.00.21<br>3924.10.00.00.22<br>3924.10.00.00.29<br>3924.10.00.00.31<br>3924.10.00.00.32<br>3924.10.00.00.39<br>3924.90.00.00.11<br>3924.90.00.00.19<br>3926.90.97.90.16<br>3926.90.97.90.17<br>3926.90.97.90.20<br>3926.90.97.90.29<br>8414.10.81.90.00<br>8414.10.89.90.11<br>8414.10.89.90.19 | Yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri (mama kabı, çatal-kaşık seti, mama kaşığı, meyve süzgeci, süt saklama poşeti, alıştırma bardağı (pipetli olanlar dahil), süt saklama kabı, diş kaşıyıcı/halkası, emzik askısı/tutacı, manuel burun aspiratörü/burun temizleyici, göğüs koruyucu, manuel göğüs pompası, tirle, emzik saklama kabı/kutusu, çatal-kaşık saklama kabı, biberon emziği/başlığı, biberon şişesi, alıştırma bardağı ucu, burun aspiratörü ucu, manuel göğüs pompası süt sağma şişesi) | Çin Halk Cumhuriyeti | 12 |
| | | Tayland Krallığı | 26 |

**Uygulama**

**MADDE 5-** (1) Gümrük idareleri, 4 üncü maddede GTİP'i, eşya tanımı ve menşe ülkesi belirtilen eşyanın, diğer mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, serbest dolaşıma giriş rejimi kapsamındaki ithalatında karşısında gösterilen tutarda/oranda dampinge karşı kesin önlemi tahsil ederler.

(2) Bilgilendirme Raporunda soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar genel içerikli olup uygulamaya esas olan TGTC'de yer alan GTİP ve 4 üncü maddede yer alan tabloda belirtilen eşya tanımıdır.

(3) Önleme tabi ürünün TGTC'de yer alan tarife pozisyonunda ve/veya tanımında yapılacak değişiklikler bu Tebliğ hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

(4) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca bu Tebliğ kapsamındaki önlem, yürürlük tarihinden itibaren 5 yıl sonra yürürlükten kalkar.

(5) Yönetmeliğin 35 inci maddesi uyarınca bu Tebliğ kapsamındaki önlemin sona erme tarihinden önce bir nihai gözden geçirme soruşturması başlatıldığı takdirde önlem, soruşturma sonuçlanıncaya kadar yürürlükte kalmaya devam eder.

**Yürürlük**

**MADDE 6-** (1) Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**Yürütme**

**MADDE 7-** (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ticaret Bakanı yürütür.

**Ek:**

## İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2026/33)'E DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

### 1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

#### 1.1 Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

#### 1.2 Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) ve Tayland Krallığı (Tayland) menşeli 3923.21.00.00.01, 3923.21.00.00.09, 3923.29.10.00.01, 3923.29.10.00.09, 3923.29.90.00.11, 3923.30.10.00.19, 3924.10.00.00.21, 3924.10.00.00.22, 3924.10.00.00.29, 3924.10.00.00.31, 3924.10.00.00.32, 3924.10.00.00.39, 3924.90.00.00.11, 3924.90.00.00.19, 3926.90.97.90.16, 3926.90.97.90.17, 3926.90.97.90.18, 8414.10.81.90.00, 8414.10.89.90.11, 8414.10.89.90.19 gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) altında sınıflandırılan "yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri (mama kabı, çatal-kaşık seti, mama kaşığı, meyve süzgeci, süt saklama poşeti, alıştırma bardağı (pipetli olanlar dahil), süt saklama kabı, diş kaşıyıcı/halkası, emzik askısı/tutacı, manuel burun aspiratörü/burun temizleyici, göğüs koruyucu, manuel göğüs pompası, tirle, emzik saklama kabı/kutusu, çatal-kaşık saklama kabı, biberon emziği/başlığı, biberon şişesi, alıştırma bardağı ucu, burun aspiratörü ucu, manuel göğüs pompası süt sağma şişesi)" ithalatına yönelik olarak 18/8/2020 tarihli ve 31217 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/20) ile sonuçlandırılan esas soruşturma kapsamında ÇHC için CIF Bedelin %12'si, Tayland için CIF Bedelin %26'sı oranında dampinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

#### 1.3 Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 24/1/2025 tarihli ve 32792 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/3) ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin dampingin ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Burda Bebek Ürünleri San. ve Tic. A.Ş. (Burda Bebek) firması ÇHC ve Tayland menşeli "yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri (mama kabı, çatal-kaşık seti, mama kaşığı, meyve süzgeci, süt saklama poşeti, alıştırma bardağı (pipetli olanlar dahil), süt saklama kabı, diş kaşıyıcı/halkası, emzik askısı/tutacı, manuel burun aspiratörü/burun temizleyici, göğüs koruyucu, manuel göğüs pompası, tirle, emzik saklama kabı/kutusu, çatal-kaşık saklama kabı, biberon emziği/başlığı, biberon şişesi, alıştırma bardağı ucu, burun aspiratörü ucu, manuel göğüs pompası süt sağma şişesi)" ithalatına yönelik bir NGGS açılması

başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru, Özeda Plastik Kauçuk Dış Tic. İth.ve İhr. Ltd. Şti. (Özeda), Mamajoo Sağlık Ürünleri A.Ş. (Mamajoo), Aldo Bebek Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (Aldo) ve CLKA Bebek Ürünleri Sanayi Ticaret A.Ş. (CLKA) firmaları tarafından da desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve ÇHC ve Tayland menşeli söz konusu ürün ithalatı için yürürlükte bulunan dampinge karşı önleme yönelik bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir.

(4) Bu çerçevede, 7/8/2025 tarihli ve 32979 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2025/27) uyarınca ÇHC ve Tayland menşeli 3923.21.00.00.01, 3923.21.00.00.09, 3923.29.10.00.01, 3923.29.10.00.09, 3923.29.90.00.11, 3923.30.10.00.19, 3924.10.00.00.21, 3924.10.00.00.22, 3924.10.00.00.29, 3924.10.00.00.31, 3924.10.00.00.32, 3924.10.00.00.39, 3924.90.00.00.11, 3924.90.00.00.19, 3926.90.97.90.16, 3926.90.97.90.17, 3926.90.97.90.18, 8414.10.81.90.00, 8414.10.89.90.11, 8414.10.89.90.19 GTİP'leri altında sınıflandırılan "yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri (mama kabı, çatal-kaşık seti, mama kaşığı, meyve süzgeci, süt saklama poşeti, alıştırma bardağı (pipetli olanlar dahil), süt saklama kabı, diş kaşıyıcı/halkası, emzik askısı/tutacı, manuel burun aspiratörü/burun temizleyici, göğüs koruyucu, manuel göğüs pompası, tirle, emzik saklama kabı/kutusu, çatal-kaşık saklama kabı, biberon emziği/başlığı, biberon şişesi, alıştırma bardağı ucu, burun aspiratörü ucu, manuel göğüs pompası süt sağma şişesi)" ürünü ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(5) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen NGGS tamamlanmıştır.

**1.4 Yerli üretim dalının temsil yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının temsil yeteneği incelenirken, başvuru sahibi Burda Bebek firması ve başvuruyu destekleyen Özeda, Mamajoo, Aldo ve CLKA firmalarının soruşturma konusu üründeki üretim rakamı ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmıştır.

(2) Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan Burda Bebek firması tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili bölümlerinde "yerli üretim dalı" olarak anılacaktır.

**1.5 Soruşturma ve gözden geçirme dönemi**

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2022-31/12/2024 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

(2) 1/1/2024-31/12/2024 arasındaki dönem ise soruşturma dönemi olarak belirlenmiştir.

**1.6 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi**

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen soruşturma konusu ülkelerde yerleşik üreticilerine/ihracatçılarına, Türkiye'de yerleşik ithalatçılarına ve ayrıca soruşturma konusu ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen anılan ülkelerin Ankara büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştiren firmalardan 3 tanesi soru formlarını süresi içinde yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir.

(6) Soruşturma konusu ülkelerde yerleşik ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan iş birliği sağlanmamıştır.

(7) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren Nihai Bildirim Raporu 11/9/2026 tarihinde yayımlanmıştır.

(8) Yayımlanan Nihai Bildirim Raporu sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirime ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla kamu dinleme toplantısı planlanmıştır; ancak, ilgili taraflardan talep gelmemesi üzerine söz konusu toplantı düzenlenmemiştir.

(9) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde değinilmiştir.

**1.7 Yerinde doğrulama incelemesi**

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde 6-8 Mayıs 2026 tarihlerinde başvuru sahibi Burda Bebek firması nezdinde yerinde doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.

## 2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

**2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün**

(1) Soruşturma konusu ürün ÇHC ve Tayland menşeli 3923.21.00.00.01, 3923.21.00.00.09, 3923.29.10.00.01, 3923.29.10.00.09, 3923.29.90.00.11, 3923.30.10.00.19, 3924.10.00.00.21, 3924.10.00.00.22, 3924.10.00.00.29, 3924.10.00.00.31, 3924.10.00.00.32, 3924.10.00.00.39, 3924.90.00.00.11, 3924.90.00.00.19, 3926.90.97.90.16, 3926.90.97.90.17, 3926.90.97.90.20, 3926.90.97.90.29, 8414.10.81.90.00, 8414.10.89.90.11, 8414.10.89.90.19 GTİP'leri altında sınıflandırılan "yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri (mama kabı, çatal-kaşık seti, mama kaşığı, meyve süzgeci, süt saklama poşeti, alıştırma bardağı (pipetli olanlar dahil), süt saklama kabı, diş kaşıyıcı/halkası, emzik askısı/tutacı, manuel burun aspiratörü/burun temizleyici, göğüs koruyucu, manuel göğüs pompası, tirle, emzik saklama kabı/kutusu, çatal-kaşık saklama kabı, biberon emziği/başlığı, biberon şişesi, alıştırma bardağı ucu, burun aspiratörü ucu, manuel göğüs pompası süt sağma şişesi)"dir. Söz konusu ürün, işbu raporun ilerleyen bölümlerinde "plastikten mamul bebek ürünleri" olarak anılacaktır.

(2) 30/12/2024 tarihli ve 9376 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetvelinde, önleme tabi 3923.21.00.00.11 GTİP'in, 3923.21.00.00.01 (aseptik dolum torbaları) ve 3923.21.00.00.09 (diğerleri) GTİP'leri olarak; önleme tabi 3923.29.10.00.11 GTİP'in, 3923.29.10.00.01 (aseptik dolum torbaları) ve 3923.29.10.00.09 (diğerleri) GTİP'leri olarak; önleme tabi 8414.10.89.90.00 GTİP'in ise 8414.10.89.90.11 (göğüs vakum pompaları) ve 8414.10.89.90.19 (diğerleri) GTİP'leri olarak yeniden düzenlendiği görülmüştür.

(3) 30/12/2025 tarihli ve 10781 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İstatistik Pozisyonlarına Bölünmüş Türk Gümrük Tarife Cetvelinde ise soruşturma konusu

3926.90.97.90.18 GTİP'i 3926.90.97.90.20 (vakumlu saklama torbaları), 3926.90.97.90.21 (epoksi reçine içeren kompozit yaprak yaylar), 3926.90.97.90.22 (fenolik reçine içeren cam elyaf diskler) ve 3926.90.97.90.29 (diğerleri) olarak korelasyona uğramış olup 3926.90.97.90.21 ve 3926.90.97.90.22 GTİP'leri önlem dışında bırakılmıştır.

(4) Soruşturma konusu ürünlerin üretiminde reçetelerine göre hazırlanmış olan hammaddeler (polipropilen, plastik ve granül haldeki plastik, silikon, boya ve diğer katkı malzemeleri) öncelikle enjeksiyon makinelerinde eriyik hale getirilerek ürünün şekline göre hazırlanmış olan kalıplara dökülür ve soğutulur. Biberon gibi malzemelerin üretimi için enjeksiyonda fişek ve şişirme işlemleri birlikte kullanılırken biberon şişeleri "gerdirmeli üflemeli kalıplama" tekniği ile üretilir. Silikon enjeksiyon makinesinde üretilen emzik uçlarının yapısında bulunan organik uçucuların üründen uzaklaştırılması için elektrik ile çalışan fırınlarda sterilizasyon işlemi yapılır. Üretilecek ürünün ihtiyaçlarına göre tampon baskı makinası veya serigrafi makinesinde ürünlerin üzerine logo, desen ve numara baskısı yapılır. Enjeksiyonda üretilerek baskıları yapılan parçaların ürünün özelliğine bağlı olarak montajı yapılır. Bazı ürünlerde kaynak montajı işlemi ile montaj gerçekleştirilir. Montaj sonrası ambalajlama ve kutulama işlemlerinin ardından ürünler satışa hazır hale gelir.

(5) Soruşturma konusu ürünler bebeklerin beslenme ve bakım; annelerin ise emzirme sürecindeki ihtiyaçlarını karşılamak için kullanılmaktadır.

(6) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/20) ile sonuçlandırılan esas soruşturmada yerli üretici tarafından üretilen ürünler ile önleme konu ülkeler menşeli ürünler arasında ürünlerin fiziksel özellikleri, kullanım alanları, dağıtım kanalları, müşteriler ve hitap ettikleri pazarlar bakımından "benzer ürün" tanımı açısından ayrım yaratan herhangi bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu defa da ilgili soruşturma kapsamında yapılan değerlendirmede, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde benzer ürüne yönelik tespiti değiştirecek herhangi bir bulguya rastlanmamıştır.

(7) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

**2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler**

(1) Soruşturma konusu ürün için mer'i İthalat Rejim Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergisi aşağıda yer almaktadır.

(2) Bu çerçevede, soruşturma konusu ürünün ithalatında ÇHC ve Tayland için %6,5 ve %1,7 oranlarında gümrük vergileri tatbik edilmektedir. Soruşturma döneminde de aynı oranlarda gümrük vergisi tatbik edilmiştir.

**Tablo 1: Gümrük Vergisi Oranları**

| GTİP | GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%) | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | GTS ÜLKELERİ | | | 7 |
| | | | | 4 | 5 | 6 | |
| 3923.21.00.00.01 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 3 | 6,5 |
| 3923.21.00.00.09 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 3 | 6,5 |
| 3923.29.10.00.01 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3923.29.10.00.09 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3923.29.90.00.11 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3923.30.10.00.19 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3924.10.00.00.21 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3924.10.00.00.22 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3924.10.00.00.29 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3924.10.00.00.31 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3924.10.00.00.32 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3924.10.00.00.39 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3924.90.00.00.11 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3924.90.00.00.19 | 0 | 0 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3926.90.97.90.16 | 0 | 6,5 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3926.90.97.90.17 | 0 | 6,5 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3926.90.97.90.20 | 0 | 6,5 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 3926.90.97.90.29 | 0 | 6,5 | 4,1 | 0 | 0 | 0 | 6,5 |
| 8414.10.81.90.00 | 0 | 1,7 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 1,7 |
| 8414.10.89.90.11 | 0 | 1,7 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 1,7 |
| 8414.10.89.90.19 | 0 | 1,7 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 1,7 |

**Kaynak:** İthalat Rejimi 2026

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti. 3: Birleşik Arap Emirlikleri. GTS ÜLKELERİ: Meri İthalat Rejimi Kararı Ek-1'de yer alan Genelleştirilmiş Tercihler Sisteminden Yararlanacak Ülkeler. 4: En Az Gelişmiş Ülkeler. 5: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 6: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 7: Diğer Ülkeler.

(3) Soruşturma konusu ürün ithalatında, 31/12/2020 tarihli ve 3351 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar ve 31/12/2025 tarihli ve 10791 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar uyarınca %7, %10 ve %25 oranlarında GTİP bazında değişen ilave gümrük vergisi uygulamaları bulunmaktadır.

## 3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ İDDİASI

### 3.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

### 3.2 Dampingin devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, esas soruşturmada, ÇHC ve Tayland menşeli plastikten mamul bebek ürünleri ithalatı için hesaplanan damping marjları ÇHC'de yerleşik üretici-ihracatçı firmalar için CIF bedelin %23,67'si; Tayland'da yerleşik üretici-ihracatçı firmalar için ise CIF bedelin %33,11'i olarak belirlenmiştir.

(3) Mevcut dampinge karşı önlemin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen damping marjının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

### 3.3 Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkelerin Türkiye'ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları önem arz etmektedir.

#### 3.3.1 Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünlerin münhasır bir tarife pozisyonunun bulunmaması ve altılı düzeyde "plastikten diğer eşyalar" ile "sofra ve mutfak eşyaları" gibi genel tanımlar altında yer alabilmesi nedeniyle, bu ürünlere ilişkin ihracat istatistikleri soruşturma konusu ürünün ihracatını tam olarak yansıtmasa da genel bir gösterge niteliği taşıması bakımından ITC (International Trade Center) Trademap verileri üzerinden küresel ihracat durumu incelenmiştir. Yapılan inceleme sonucunda, ÇHC'nin 2024 yılı itibarıyla küresel ihracatta ilk sırada yer aldığı ve dünya ihracatından %49,2 oranında pay aldığı gözlemlenmiştir. Diğer taraftan, dünya bebek ürünleri pazarına ilişkin olarak kamuya açık kaynaklardan yapılan incelemeler neticesinde, anılan pazarda faaliyet gösteren büyük ölçekli firmalara ilişkin bilgiler aşağıda sunulmaktadır:

a) Japonya merkezli Pigeon Corporation, bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünlerinde uzmanlaşmış olup "Pigeon" ve "Lansinoh" markalarıyla faaliyet göstermektedir. Firmanın 2023 yılı cirosu yaklaşık 800 milyon ABD Doları seviyesindedir. Üretim tesisleri ÇHC ve Tayland'da yer almaktadır.

b) İsviçre merkezli Medela AG, göğüs pompası ve anne sütü depolama çözümleri alanında faaliyet göstermekte olup, üretimini ÇHC ve İsviçre'deki tesislerinde gerçekleştirmektedir. 2022 yılı itibarıyla yıllık cirosu yaklaşık 650 milyon ABD Doları seviyesindedir.

c) İngiltere merkezli Mayborn Group, "Tommee Tippee" markası altında bebek biberonları ve bakım ürünleri üretmektedir. Şirketin üretim tesisleri ÇHC, Fas ve Birleşik Krallık'ta yer almakta olup 2020 yılı itibarıyla yaklaşık 250 milyon ABD Doları seviyesinde ciro elde etmiştir.

(2) Görüldüğü üzere, bebek ürünleri alanında dünyada önde gelen firmaların üretim üslerinin yer aldığı ÇHC ve Tayland bebek beslenme ve emzirme ürünleri bakımından dünyanın en önemli üretim merkezleri arasında yer almakta ve bu bağlamda önemli bir ihracat potansiyeline sahip bulunmaktadır.

**3.4 Dampingin devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin değerlendirme**

(1) Yapılan inceleme sonucunda;

i. Önlemin kalkması halinde soruşturma konusu ülkelerin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge niteliğinde olan, esas soruşturmalarda hesaplanan damping marjlarının önemli oranlarda olduğu,

ii. ÇHC'nin soruşturmaya konu ürünün dünya ihracatında ön sıralarda yer aldığı, ÇHC ve Tayland'ın dünyanın önde gelen bebek ürünleri firmalarının üretim merkezi olduğu ve her iki ülkenin hâlihazırda Türkiye'ye yönlendirebilecekleri önemli üretim kapasitelerinin ve ihracat kabiliyetlerinin bulunduğu,

iii. Fiyata duyarlı söz konusu ürün ithalatının Türkiye pazarının büyüklüğü sebebiyle büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği,

hususları birlikte değerlendirildiğinde, yürürlükteki önlemin kalkması halinde dampingli ithalatın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

## 4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ İDDİASI

### 4.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, dampingli ithalatın fiyatları ve bu fiyatların yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisi incelenmiştir. Ayrıca, yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri gözden geçirme dönemi olarak belirlenen 1/1/2022-31/12/2024 aralığı için analiz edilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden yapılan ithalatın incelenmesinde Bakanlık İstatistik Veri Tabanı verileri kullanılmıştır.

### 4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2022 yılında 4 milyon adet olan ithalat miktarının 2023 yılında 3,6 milyon adete, 2024 yılında ise 3,5 milyon adete gerilediği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla 3 milyon ABD doları, 2,1 milyon ABD doları ve 2,9 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları incelenen dönemde 0,76 ABD doları/adet, 0,59 ABD doları/adet ve 0,84 ABD doları/adet olarak gerçekleşmiştir.

### 4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları

#### 4.3.1 Ürünün ÇHC'den ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün ÇHC'den ithalatı 2022 yılında 1,5 milyon adet, 2023 yılında 2,2 milyon adet ve 2024 yılında 1,4 milyon adet seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen yıllarda sırasıyla 2,6 milyon ABD doları, 1,9 milyon ABD doları ve 2,7 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları incelenen yıllarda sırasıyla 1,77 ABD doları/adet, 0,84 ABD doları/adet ve 1,95 ABD doları/adet olarak gerçekleşmiştir.

(4) ÇHC menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı ise incelenen yıllarda sırasıyla %37, %62 ve %40 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

#### 4.3.2 Ürünün Tayland'dan ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün Tayland'dan ithalatı 2022 yılında 2,5 milyon adet, 2023 yılında 1,4 milyon adet ve 2024 yılında 2,1 milyon adet seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri 2022 yılında 0,4 milyon ABD doları, 2023 ve 2024 yıllarında ise 0,2 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) Tayland menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları incelenen yıllarda sırasıyla 0,15 ABD doları/adet, 0,13 ABD doları/adet ve 0,07 ABD doları/adet olarak gerçekleşmiştir.

(4) Tayland menşeli ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı ise incelenen yıllarda sırasıyla %62, %38 ve %60 seviyelerinde gerçeklemiştir.

**4.3.3 Ürünün soruşturma konusu ülkelerden ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları**

(1) Soruşturma konusu ürün ithalatının tamamında yakını soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşmektedir.

(2) Soruşturma konusu ülkelerden gerçekleşen toplam ithalatın genel ithalat içerisindeki miktar bazındaki payı incelenen yıllarda sırasıyla %99,9, %99,4 ve %99,7 seviyelerinde gerçekleşmiştir.

**4.4 Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları**

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalat miktarı 2022 yılında 4,4 bin adet, 2023 yılında 21,2 bin adet ve 2024 yılında 9 bin adet seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalat değeri 2022 yılında 22,7 bin ABD doları, 2023 yılında 64,5 bin ABD doları ve 2024 yılında 31,6 bin ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatı incelenen yıllarda sırasıyla 5,13 ABD doları/adet, 3,04 ABD doları/adet ve 3,52 ABD doları/adet olarak gerçekleşmiştir.

(4) Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2022 yılında %0,1, 2023 yılında %0,6 ve 2024 yılında %0,3 oranında gerçekleşmiştir.

**4.5 İthalatın nispi gelişimi**

(1) Önlem konusu ithalatın nispi gelişimini görebilmek için soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı incelenmiştir. Bu bağlamda, öncelikle yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanarak ilgili yıllarda toplam Türkiye benzer mal tüketimi elde edilmiştir. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2022 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 92 birim ve 2024 yılında 72 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın pazar payı 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 164 birim ve 2024 yılında 130 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Tayland menşeli ithalatın pazar payı 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 60 birim ve 2024 yılında 116 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(5) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 523 birim ve 2024 yılında 282 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(6) Yerli üretim dalının 2022 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2023 yılında 100 birim, 2024 yılında 95 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(7) Başvuru sahibi yerli üreticiler ile başvuruyu destekleyen yerli üreticilerin yurt içi satışları birlikte ele alındığında, yerli üreticilerin toplam pazar payını gösteren söz konusu endeks 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 100 birim, 2024 yılında ise 92 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**4.6 Soruşturma konusu ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi**

**4.6.1 Fiyat kırılması**

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün ağırlıklı ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, ağırlıklı ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkelere yönelik uygulanan gümrük vergisi (göğüs pompası hariç ürünler için 2022 ve 2023 yıllarında %7, 2024 yılında %6,5; göğüs pompaları için 2022 ve 2023 yıllarında %2, 2024 yılında %1,7), ilave gümrük vergisi (biberon, alıştırma bardağı ürünleri için %25, emzik ve diş kaşıyıcılar için %10 ve göğüs pompaları için %7) ile CIF kıymetin %1'i tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Soruşturma kapsamında yapılan incelemelerde, soruşturma konusu ürünün seçilen temel tipleri için ayrı fiyat kırılması hesaplamaları yapılmıştır.

(5) İlk olarak, "biberon" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2022 yılında kırmadığı, 2023 yılında %20<X<%30 aralığında ve 2024 yılında %35<X<%45 aralığında bir oranda kırdığı tespit edilmiştir.

(6) Tayland için 2022 ve 2023 yıllarında fiyat kırılması sırasıyla %170<X<%180 ve %300<X<%310 aralıklarındaki oranlarda hesaplanmış, 2024 yılı için yeterli ithalat verisine ulaşılamamıştır. Bu çerçevede, biberon ürününde Tayland menşeli ithalatın 2022 ve 2023 yıllarında yerli üretim dalının fiyatlarını kırdığı tespit edilmiştir.

(7) "Emzik" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2022 yılında kırmadığı, 2023 ve 2024 yıllarında sırasıyla %70<X<%80 ve %35<X<%45 aralıklarındaki oranlarda kırdığı tespit edilmiştir.

(8) Tayland için ise 2022, 2023 ve 2024 yıllarında fiyat kırılması sırasıyla %120<X<%130, %270<X<%290 ve %240<X<%250 aralıklarındaki oranlarda hesaplanmıştır. Bu çerçevede, emzik ürününde Tayland menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını gözden geçirme dönemi boyunca kırdığı tespit edilmiştir.

(9) "Göğüs pompası" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını gözden geçirme dönemi boyunca kırmadığı tespit edilmiştir.

(10) Tayland menşeli göğüs pompası ithalatının yerli üretim dalının fiyatlarını 2022 yılında kırmadığı görülmüştür. Öte yandan, 2023 ve 2024 yılları için yeterli ithalat verisi bulunamamıştır.

(11) "Alıştırma bardağı" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını gözden geçirme dönemi boyunca kırmadığı tespit edilmiştir.

(12) Tayland için ise 2022, 2023 ve 2024 yıllarında fiyat kırılması sırasıyla %20<X<%30, %100<X<%110 ve %105<X<%120 aralıklarındaki oranlarda hesaplanmıştır. Bu çerçevede, alıştırma bardağı ürününde Tayland menşeli ithalatın 2022, 2023 ve 2024 yıllarında yerli üretim dalının fiyatlarını kırdığı tespit edilmiştir.

(13) "Diş kaşıyıcı" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC için 2022, 2023 ve 2024 yıllarında fiyat kırılması sırasıyla %120<X<%130, %120<X<%130 ve %210<X<%230 aralıklarındaki oranlarda hesaplanmıştır. Bu çerçevede, diş kaşıyıcı ürününde ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını gözden geçirme dönemi boyunca kırdığı tespit edilmiştir.

(14) Tayland menşeli "diş kaşıyıcı" ürünü için ise gözden geçirme dönemine dair yeterli ithalat verisi bulunamamıştır.

**4.6.2 Fiyat baskısı**

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, soruşturmaya konu ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı (%X) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(2) Fiyat baskısı hesaplanırken, fiyat kırılması hesabında olduğu gibi ithal ürün için gümrük vergisi, ilave gümrük vergisi ve gümrükleme masrafları dahil Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunarak, bu değer yerli üretim dalının olması gereken yurt içi satış fiyatı ile karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Soruşturma kapsamında yapılan incelemelerde, soruşturma konusu ürünün seçilen temel tipleri için ayrı fiyat baskısı hesaplamaları yapılmıştır.

(5) Bu çerçevede, "biberon" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2022 yılında baskılamadığı, 2023 yılında %120<X<%130 aralığında ve 2024 yılında %50<X<%60 aralığında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

(6) Tayland için 2022 ve 2023 yıllarında fiyat baskısı sırasıyla %280<X<%300 ve %550<X<%570 aralıklarındaki oranlarda hesaplanmış, 2024 yılı için yeterli ithalat verisine ulaşılamamıştır. Bu çerçevede, biberon ürününde Tayland menşeli ithalatın 2022 ve 2023 yıllarında yerli üretim dalının fiyatlarını baskıladığı tespit edilmiştir.

(7) "Emzik" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2022 yılında baskılamadığı, 2023 yılında %140<X<%150 aralığında ve 2024 yılında %30<X<%40 aralığında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

(8) Tayland için ise 2022, 2023 ve 2024 yıllarında fiyat baskısı sırasıyla %180<X<%200, %420<X<%440 ve %220<X<%240 aralıklarındaki oranlarda hesaplanmıştır. Bu çerçevede, emzik ürününde Tayland menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını gözden geçirme dönemi boyunca baskıladığı tespit edilmiştir.

(9) "Göğüs pompası" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2022 ve 2024 yıllarında baskılamadığı, 2023 yılında %15<X<%25 aralığında bir oranda baskıladığı hesaplanmıştır.

(10) Tayland menşeli ithalatın ise yerli üretim dalının fiyatlarını 2022 yılında baskılamadığı görülmüş, 2023 ve 2024 yılları için yeterli ithalat verisi bulunamamıştır.

(11) "Alıştırma bardağı" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını gözden geçirme dönemi boyunca baskılamadığı tespit edilmiştir.

(12) Tayland için ise 2022, 2023 ve 2024 yıllarında fiyat baskısı sırasıyla %80<X<%100, %210<X<%230 ve %160<X<%180 aralıklarındaki oranlarda hesaplanmıştır. Bu çerçevede, alıştırma bardağı ürününde Tayland menşeli ithalatın gözden geçirme dönemi boyunca yerli üretim dalının fiyatlarını baskıladığı tespit edilmiştir.

(13) "Diş kaşıyıcı" ürünü ithalatı kapsamında, ÇHC için 2022, 2023 ve 2024 yıllarında fiyat baskısı sırasıyla %180<X<%200, %180<X<%200 ve %200<X<%220 aralıklarındaki oranlarda hesaplanmıştır. Bu çerçevede, diş kaşıyıcı ürününde ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını gözden geçirme dönemi boyunca baskıladığı tespit edilmiştir.

(14) Tayland menşeli "diş kaşıyıcı" ürünü için ise gözden geçirme dönemine dair yeterli ithalat verisi bulunamamıştır.

**4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri**

**a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2022 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2023 yılında 105 birime çıkmış, 2024 yılında 73 birime gerilemiştir.

(2) İncelenen dönemde yerli üretim dalının 2022 yılında 100 birim olan kapasitesi, 2023 ve 2024 yıllarında 99 birim olarak görülmektedir. Kapasite kullanım oranı (KKO) endeksi ise 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 107 birime yükselirken, 2024 yılında 74 birim seviyesine gerilemiştir.

**b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2022 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2023 yılında 91 birime, 2024 yılında 68 birime gerilemiştir.

(2) Yurt içi satış değeri endeksi ise 2022 yılında 100 birim iken 2023 yılında 121 birim ve 2024 yılında 105 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2022 yılında 100 birim iken 2023 yılında 93 birim, 2024 yılında 88 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Yurt dışı satış değer endeksi ise 2022 yılında 100 birim iken 2023 ve 2024 yıllarında 92 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**c) Yurt içi fiyatlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 132 birim, 2024 yılında 154 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**ç) Pazar payı**

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 100 birim, 2024 yılında 95 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**d) Maliyetler ve kârlılık**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2022 yılında 100 birim olan birim sınai maliyet endeksi, 2023 yılında 105 birim ve 2024 yılında 143 birim olarak gerçekleşmiştir. Faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi ise 2022 yılında 100 birim iken 2023 yılında 128 birim, 2024 yılında 171 birim seviyesinde kaydedilmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 158 birim, 2024 yılında ise 36 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 30 birim ve 2024 yılında -108 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarından birim kârlılığı 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 119 birim ve 2024 yılında -17 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**e) Stoklar**

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 152 birime yükselmiş, 2024 yılında ise 112 birim olarak gerçekleşmiştir. Stok çevrim hızı ise 2022 yılında 100 birim iken 2023 yılında 60 birime düşmüş, 2024 yılında ise 64 birim olarak gerçekleşmiştir.

**f) İstihdam**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 99 birim, 2024 yılında 95 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**g) Ücretler**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 165 birim, 2024 yılında ise 207 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**ğ) Verimlilik**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 106 birime yükselmiş ardından 2024 yılında 76 birime gerilemiştir.

**h) Nakit akışı**

(1) Soruşturma konusu üründe sağlanan nakit akış endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 100 birim, 2024 yılında ise 25 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**ı) Büyüme**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 86 birime, 2024 yılında ise 76 birime düşmüştür.

**i) Sermayeyi artırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 107 birim, 2024 yılında ise 113 birim olarak gerçekleşmiştir.

**j) Yatırımları artırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalı, incelenen dönem boyunca herhangi bir yenileme yatırımı gerçekleştirmemiştir. Diğer yandan, kapasite artışına yönelik olarak 2022 yılında tevsi yatırımı yapılmamış; ancak 2023 yılı 100 birim olarak değerlendirildiğinde, 2024 yılında 251 birim seviyesinde tevsi yatırımı gerçekleştirilmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (net dönem karı/öz sermaye) 2022 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2023 yılında 101 birim, 2024 yılında -11 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

**4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi**

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, dampinge karşı önlemin varlığına rağmen üretim miktarı, yurt içi ve yurt dışı satış miktarları, verimlilik, yurt içi ve yurt dışı satışlardan ürün kârı değeri, firma aktif büyüklüğü, istihdam, KKO, dönem sonu stoklar ve stok çevrim hızı gibi başlıca ekonomik göstergelerinde önemli düzeyde bozulmalar yaşandığı tespit edilmiştir.

(2) Öte yandan, yerli üretim dalının gözden geçirme dönemi boyunca üretim değeri ve satış değerlerinde iyileşme yaşadığı görülmektedir.

**4.9 Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesine ilişkin değerlendirme**

(1) Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

i. Önleme tabi ülkelerden gerçekleşen ithalatın gözden geçirme dönemi boyunca dalgalı seyrettiği ve pazar payını artırdığı görülmektedir.

ii. Gözden geçirme döneminde önleme tabi ülkelerden yapılan ürün ithalatının temel bazı ürün alt gruplarında yerli üretim dalının fiyatlarını belirli yıllarda kırdığı ve baskıladığı görülmektedir.

iii. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, önlemin varlığına rağmen gözden geçirme döneminde üretim miktarı, yurt içi ve yurt dışı satış miktarları, verimlilik, yurt içi ve yurt dışı satışlardan ürün kârı değeri, firma aktif büyüklüğü, istihdam, KKO, dönem sonu stoklar ve stok çevrim hızı göstergelerinde olumsuz seyrin devam ettiği görülmektedir.

(2) Tüm bu hususlar birlikte dikkate alındığında, zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu düşünülmektedir.

**5. SONUÇ**

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, yürürlükteki önlemin ortadan kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/20) ile yürürlükte olan dampinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

| GTİP | Eşya Tanımı | Menşe Ülke | Dampinge Karşı Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi) |
|---|---|---|---|
| 3923.21.00.00.01<br>3923.21.00.00.09<br>3923.29.10.00.01<br>3923.29.10.00.09<br>3923.29.90.00.11<br>3923.30.10.00.19<br>3924.10.00.00.21<br>3924.10.00.00.22<br>3924.10.00.00.29<br>3924.10.00.00.31<br>3924.10.00.00.32<br>3924.10.00.00.39<br>3924.90.00.00.11<br>3924.90.00.00.19<br>3926.90.97.90.16<br>3926.90.97.90.17<br>3926.90.97.90.20<br>3926.90.97.90.29<br>8414.10.81.90.00<br>8414.10.89.90.11<br>8414.10.89.90.19 | Yalnız, plastikten mamul emzik, biberon ve diğer bebek beslenme, emzirme ve bakım ürünleri (mama kabı, çatal-kaşık seti, mama kaşığı, meyve süzgeci, süt saklama poşeti, alıştırma bardağı (pipetli olanlar dahil), süt saklama kabı, diş kaşıyıcı/halkası, emzik askısı/tutacı, manuel burun aspiratörü/burun temizleyici, göğüs koruyucu, manuel göğüs pompası, tirle, emzik saklama kabı/kutusu, çatal-kaşık saklama kabı, biberon emziği/başlığı, biberon şişesi, alıştırma bardağı ucu, burun aspiratörü ucu, manuel göğüs pompası süt sağma şişesi) | Çin Halk Cumhuriyeti | 12 |
| | | Tayland Krallığı | 26 |

# YARGI BÖLÜMÜ

## ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

**Esas Sayısı : 2025/211**
**Karar Sayısı : 2026/146**
**Karar Tarihi : 25/6/2026**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURANLAR:** 1. Alanya 3. Asliye Ceza Mahkemesi (E.2025/211)

2. İstanbul Anadolu 71. Asliye Ceza Mahkemesi (E.2026/141)

**İTİRAZLARIN KONUSU:** 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 18. maddesinin (3) ve (8) numaralı fıkralarının Anayasa'nın 23. ve 38. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptallerine karar verilmesi talepleridir.

**OLAY:** Seyirden yasaklanma tedbirine uymama suçundan açılan davalarda itiraz konusu kuralların Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkemeler, iptalleri için başvurmuştur.

### I. İPTALİ İSTENEN KANUN HÜKÜMLERİ

Kanun'un itiraz konusu kuralların da yer aldığı 18. maddesi şöyledir:

"*Seyirden yasaklanma*

*MADDE 18 – (1) Kişinin, bu Kanunda tanımlanan veya yollamada bulunulan ilgili kanunlardaki suçlardan dolayı mahkemece kurulan hükümde, hakkında güvenlik tedbiri olarak spor müsabakalarını seyirden yasaklanmasına karar verilir. Seyirden yasaklanma ibaresinden kişinin müsabakaları ve antrenmanları izlemek amacıyla müsabaka, antrenman ve seyir alanlarına girişinin yasaklanması anlaşılır. Hükmün kesinleşmesiyle infazına başlanan seyirden yasaklanma yaptırımının süresi cezanın infazı tamamlandıktan itibaren bir yıl geçmesiyle sona erer. Bu güvenlik tedbirine ceza verilmesine yer olmadığı kararı ile birlikte hükmedilmesi halinde, hükmün kesinleştiği tarihten itibaren bir yıl geçmesiyle bu güvenlik tedbirinin uygulanmasına son verilir. Güvenlik tedbiri olarak spor müsabakalarını seyirden yasaklama kararı 25/5/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanunu hükümlerine göre kaydedilir. (Ek cümle:4/7/2019-7182/13 md.) Bu fıkradaki bir yıllık süreler, ikinci kez seyirden yasaklanma yaptırımına karar verildiğinde üç yıl; üçüncü kez seyirden yasaklanma yaptırımına karar verildiğinde ise beş yıl olarak uygulanır.*

*(2) Bu madde hükümleri, taraftar gruplarınca spor alanlarının dışında işlenen kasten yaralama, hakaret veya tehdit içeren tezahürat ve mala zarar verme suçları bakımından da uygulanır.*

***(3) Bu madde kapsamına giren suçlardan dolayı soruşturma başlatılması halinde şüpheli hakkında spor müsabakalarını seyirden yasaklama tedbiri derhal uygulamaya konulur. Soruşturma evresinde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma evresinde mahkeme tarafından bu tedbirin kaldırılmasına karar verilmediği takdirde bu yasağın uygulanmasına koruma tedbiri olarak devam edilir.***

*(4) Koruma tedbiri olarak uygulanan ve güvenlik tedbiri olarak hükmedilen spor müsabakalarını seyirden yasaklama tedbirine ilişkin bilgiler Emniyet Genel Müdürlüğü*

*bünyesinde tutulan bu amaca özgü elektronik bilgi bankasına derhal kaydedilir. Bu bilgi bankasına spor kulüplerinin ve federasyonların erişimi sağlanır. Yasaklanan kişilere ilişkin bilgiler, ilgili spor kulüplerine ve yurt dışında yapılacak müsabaka öncesinde müsabakanın yapılacağı ülkenin yetkili mercilerine bildirilir.*

*(5) Koruma tedbiri olarak uygulanan spor müsabakalarını seyirden yasaklanma tedbiri;*

*a) Cumhuriyet savcısı veya mahkeme tarafından kaldırılmasına karar verilmesi,*

*b) Kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmesi,*

*c) Sanık hakkında beraat veya düşme kararı verilmesi,*

*halinde derhal kaldırılır. (Ek cümle:4/7/2019-7182/13 md.) Bu kararlar Cumhuriyet başsavcılığı veya mahkemelerce işlemi yapan kolluk birimine derhâl bildirilir ve kollukça elektronik bilgi bankasına işlenir.*

*(6) Kamu davasının açılmasının ertelenmesine, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, hapis cezası yerine seçenek yaptırım olarak tedbire veya hapis cezasının ertelenmesine karar verilmesi halinde, kararın kesinleştiği tarihten itibaren; önödeme halinde ise, önödemede bulunulduğu tarihten itibaren, bir yıl süreyle spor müsabakalarını seyirden yasaklama tedbirinin uygulanmasına devam edilir.*

*(7) Alkol ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde etkisinde olduğu açıkça anlaşılan kişi, müsabaka, antrenman ve seyir alanlarına alınmaz. Bu şekilde belirtilen alanlara giren ve dışarı çıkmamakta ısrar eden kişi zor kullanılarak dışarı çıkarılır ve bu madde hükümlerine göre bir yıl süreyle spor müsabakalarını seyirden yasaklanır.*

***(8) Bu madde hükümlerine göre spor müsabakalarını seyirden yasaklanan kişi, yasaklama kararının sebebini oluşturan fiilin işlendiği müsabakanın tarafı olan ve taraftarı olduğu takımın katıldığı spor müsabakalarının yapılacağı gün, yurt içinde bulunduğu takdirde, müsabakanın başlangıç saatinde ve bundan bir saat sonra bulunduğu yere en yakın genel kolluk birimine başvurmakla yükümlüdür.*** *(Ek cümle:4/7/2019-7182/13 md.)* ***Bu yükümlülüğün takibi amacıyla kolluk birimlerince biyometrik yöntemler de kullanılabilir.***

*(9) Sekizinci fıkradaki yükümlülüğe aykırı hareket eden kişi, her bir müsabaka için yirmibeş günden az olmamak üzere adli para cezası ile cezalandırılır.*

*(10) Bu Kanun hükümlerine göre hakkında güvenlik tedbiri olarak spor müsabakalarını seyirden yasaklanma kararı verilen kişi, yasak süresince spor kulüplerinde ve federasyonlarda ve taraftar derneklerinde yönetici olamaz; spor müsabakalarında hakem, temsilci veya gözlemci olarak görev yapamaz."*

## II. İLK İNCELEME

### A. E.2025/211 Sayılı Başvuru Yönünden

1. Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü hükümleri uyarınca Kadir ÖZKAYA, Basri BAĞCI, Engin YILDIRIM, Rıdvan GÜLEÇ, Recai AKYEL, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ, İrfan FİDAN, Kenan YAŞAR, Muhterem İNCE, Yılmaz AKÇİL, Ömer ÇINAR ve Metin KIRATLI'nın katılımlarıyla 8/10/2025

tarihinde yapılan ilk inceleme toplantısında öncelikle başvurunun yöntemine uygunluğu sorunu görüşülmüştür.

2. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un "*Anayasaya aykırılığın mahkemelerce ileri sürülmesi*" başlıklı 40. maddesinde Anayasa Mahkemesine itiraz yoluyla yapılacak başvurularda izlenecek yöntem düzenlenmiştir. Söz konusu maddenin (1) numaralı fıkrasında bir davaya bakmakta olan mahkemenin bu davada uygulanacak bir kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin hükümlerini Anayasa'ya aykırı görmesi veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varması durumunda bu fıkrada sayılan belgeleri dizi listesine bağlayarak Anayasa Mahkemesine göndereceği belirtilmiş; anılan fıkranın (a) bendinde de "*İptali istenen kuralların Anayasanın hangi maddelerine aykırı olduklarını açıklayan gerekçeli başvuru kararının aslı*" Anayasa Mahkemesine gönderilecek belgeler arasında sayılmıştır. Maddenin (4) numaralı fıkrasında ise açık bir şekilde dayanaktan yoksun veya yöntemine uygun olmayan itiraz başvurularının Anayasa Mahkemesi tarafından esas incelemeye geçilmeksizin gerekçeleriyle reddedileceği hükme bağlanmıştır.

3. Anılan İçtüzük'ün 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinde de itiraz yoluna başvuran Mahkemenin gerekçeli kararında, Anayasa'ya aykırılıkları ileri sürülen hükümlerin her birinin Anayasa'nın hangi maddelerine hangi nedenlerle aykırı olduğunun ayrı ayrı ve gerekçeleriyle birlikte açıkça gösterilmesi gerektiği belirtilmiştir.

4. İçtüzük'ün 49. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendinde ise Anayasa Mahkemesince yapılan ilk incelemede, başvuruda eksikliklerin bulunduğu tespit edilirse itiraz yoluna ilişkin işlerde esas incelemeye geçilmeksizin başvurunun reddine karar verileceği düzenlenmiştir.

5. İtiraz yoluna başvuran Mahkeme 6222 sayılı Kanun'un 18. maddesinin (3) ve (8) numaralı fıkralarının iptallerini talep etmiştir.

6. Yapılan incelemede başvuran Mahkeme tarafından gerekçeli başvuru kararında, anılan maddenin itiraz konusu (8) numaralı fıkrasının seyirden yasaklanan kişinin kolluk birimine başvurma yükümlülüğünün takibi amacıyla biyometrik yöntemlerin de kullanılabileceğini öngören ikinci cümlesinin hangi nedenlerle Anayasa'ya aykırı olduğuna dair herhangi bir gerekçeye yer verilmediği anlaşılmıştır.

7. Bu itibarla anılan cümleye yönelik başvurunun 6216 sayılı Kanun'un 40. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi ile İçtüzük'ün 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendine aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla söz konusu cümleye yönelik başvurunun anılan Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından reddi gerekir.

8. Açıklanan nedenle 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 18. maddesinin;

**A.** (3) numaralı fıkrasının esasının incelenmesine,

**B. 1.** (8) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin esasının incelenmesine,

**2.** (8) numaralı fıkrasına 4/7/2019 tarihli ve 7182 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle eklenen ikinci cümleye yönelik itiraz başvurusunun 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,

OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

**B. E.2026/141 Sayılı Başvuru Yönünden**

9. İçtüzük hükümleri uyarınca Kadir ÖZKAYA, Basri BAĞCI, İrfan FİDAN, Engin YILDIRIM, Rıdvan GÜLEÇ, Recai AKYEL, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ, Kenan YAŞAR, Ömer ÇINAR, Metin KIRATLI ve Şaban KAZDAL'ın katılımlarıyla 25/6/2026 tarihinde yapılan ilk inceleme toplantısında öncelikle başvurunun yöntemine uygunluğu sorunu görüşülmüştür.

10. Yapılan incelemede itiraz yoluna başvuran Mahkeme tarafından gerekçeli başvuru kararında 6222 sayılı Kanun'un 18. maddesinin itiraz konusu (8) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin hangi nedenlerle Anayasa'ya aykırı olduğuna dair herhangi bir gerekçeye yer verilmediği anlaşılmıştır.

11. Bu itibarla anılan cümleye yönelik başvurunun 6216 sayılı Kanun'un 40. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi ile İçtüzük'ün 46. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendine aykırı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla söz konusu cümleye yönelik başvurunun anılan Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından reddi gerekir.

12. Açıklanan nedenle 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 18. maddesinin;

**A.** (3) numaralı fıkrasının esasının incelenmesine,

**B. 1.** (8) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin esasının incelenmesine,

**2.** (8) numaralı fıkrasına 4/7/2019 tarihli ve 7182 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle eklenen ikinci cümlesine yönelik itiraz başvurusunun 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,

OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

**III. BİRLEŞTİRME KARARI**

13. 31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 18. maddesinin;

**A.** (3) numaralı fıkrasının,

**B.** (8) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin,

iptallerine karar verilmesi talebiyle yapılan itiraz başvurusuna ilişkin E.2026/141 sayılı davanın, aralarındaki hukuki irtibat nedeniyle E.2025/211 sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE, esasının kapatılmasına, esas incelemenin E.2025/211 sayılı dosya üzerinden yürütülmesine 25/6/2026 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

## IV. ESASIN İNCELENMESİ

14. Başvuru kararları ve ekleri, Raportör Muhammed Nuri ÖZGÜR tarafından hazırlanan işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu kanun hükümleri, dayanılan ve ilgili görülen Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

### A. Anlam ve Kapsam

15. 6222 sayılı Kanun'un 1. maddesinde anılan Kanun'un amacının müsabaka öncesinde, esnasında veya sonrasında spor alanları ile bunların çevresinde, taraftarların sürekli veya geçici olarak gruplar hâlinde bulundukları yerlerde veya müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergâhlarında şiddet ve düzensizliğin önlenmesi olduğu belirtilmiştir.

16. Kanun'un 11. maddesinde şike ve teşvik primi, 13. maddesinde spor alanlarına yasak madde sokulması ve müsabaka düzeninin bozulması, 14. maddesinde tehdit veya hakaret içeren tezahürat, 15. maddesinde müsabaka ve seyir alanlarına usulsüz seyirci girişi, 16. maddesinde yasak alanlara girme, 17. maddesinde spor alanlarında taşkınlık yapılması ve tesislere zarar verilmesi, 18. maddesinde seyirden yasaklanma suçları düzenlenmiş; anılan maddelerde söz konusu fiiller için hapis ve/veya adli para cezası yaptırımları öngörülmüştür.

17. 18. maddenin (1) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde Kanun'da tanımlanan veya yollamada bulunulan ilgili kanunlardaki suçlardan dolayı mahkemece kurulan hükümde güvenlik tedbiri olarak kişinin spor müsabakalarını seyirden yasaklanmasına karar verileceği belirtilmiştir. Anılan fıkranın ikinci cümlesinde seyirden yasaklanma ibaresinden kişinin müsabakaları ve antrenmanları izlemek amacıyla müsabaka, antrenman ve seyir alanlarına girişinin yasaklanmasının anlaşılacağı, üçüncü cümlesinde hükmün kesinleşmesiyle infazına başlanan seyirden yasaklanma yaptırımının cezanın infazının tamamlanmasından itibaren bir yıl geçmesiyle sona ereceği hükme bağlanmıştır.

18. Anılan maddenin itiraz konusu (3) numaralı fıkrasında, madde kapsamına giren suçlardan dolayı soruşturma başlatılması hâlinde şüpheli hakkında spor müsabakalarını seyirden yasaklama tedbirinin derhâl uygulamaya konulacağı, soruşturma evresinde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma evresinde mahkeme tarafından bu tedbirin kaldırılmasına karar verilmediği takdirde bu yasağın uygulanmasına koruma tedbiri olarak devam edileceği belirtilmiştir.

19. (5) numaralı fıkranın birinci cümlesinde Cumhuriyet savcısı veya mahkeme tarafından kaldırılmasına karar verilmesi, kovuşturmaya yer olmadığı, beraat veya düşme kararı verilmesi

durumlarında koruma tedbiri olarak uygulanan spor müsabakalarını seyirden yasaklama tedbirinin kaldırılmasına derhâl kaldırılacağı öngörülmüştür.

20. (8) numaralı fıkranın itiraz konusu birinci cümlesinde ise madde hükümlerine göre spor müsabakalarını seyirden yasaklanan kişinin yasaklama kararının sebebini oluşturan fiilin işlendiği müsabakanın tarafı olan ve taraftarı olduğu takımın katıldığı spor müsabakalarının yapılacağı gün, yurt içinde bulunduğu takdirde müsabakanın başlangıç saatinde ve bundan bir saat sonra bulunduğu yere en yakın genel kolluk birimine başvurmakla yükümlü olduğu belirtilmiştir. Anılan fıkranın ikinci cümlesinde bu yükümlülüğün takibi amacıyla kolluk birimlerince biyometrik yöntemlerin de kullanılabileceği düzenlenmiştir.

21. (9) numaralı fıkrada da (8) numaralı fıkradaki yükümlülüğe aykırı hareket eden kişinin her bir müsabaka için yirmi beş günden az olmamak üzere adli para cezasıyla cezalandırılacağı hükme bağlanmıştır. Böylece hakkında bu tedbirin uygulandığı kişinin yurt içinde bulunduğu takdirde taraftarı olduğu takımın katıldığı spor müsabakalarının yapılacağı gün müsabakanın başlangıç saatinde ve bundan bir saat sonra bulunduğu yere en yakın genel kolluk birimine başvurmaması suç olarak düzenlenmiştir.

**B. İtirazların Gerekçeleri**

22. Başvuru kararlarında özetle; itiraz konusu kurallarla kişiler hakkında belirli suçlardan soruşturma başlatılması hâlinde seyirden yasaklama tedbirinin herhangi bir yargısal karara ihtiyaç duyulmadan uygulamaya konulacağının öngörüldüğü, uygulamada bu kararın adli bir merci tarafından değil kolluk tarafından verildiği, seyirden yasaklanan kişiye tarafı olduğu takımın katıldığı spor müsabakasının yapılacağı günlerde müsabakanın başlangıç saati ve bundan bir saat sonra kolluğa müracaat etme yükümlülüğünün getirildiği, kurallarda yer alan *taraftarı olduğu takım* kavramının belirsiz olmasının keyfi uygulamalara neden olduğu, kuralların seyahat özgürlüğünü sınırladığı, yargılamanın sonunda suçun sabit olması hâlinde cezanın yanı sıra güvenlik tedbiri olarak seyirden yasaklanma tedbirinin uygulanmasının suç için öngörülen cezaya kıyasla kişilere daha ağır bir külfet yüklediği, kuralların öngördüğü amaca daha hafif tedbirlerle ulaşılmasının mümkün olduğu, bu itibarla temel hak ve özgürlüklerin ölçüsüz şekilde sınırlandığı belirtilerek kuralların Anayasa'nın 23. ve 38. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

**C. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu**

**1. Kanun'un 18. Maddesinin (3) Numaralı Fıkrasının İncelenmesi**

23. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 2. maddesi yönünden incelenmiştir.

24. Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adil bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, hukuki güvenliği sağlayan, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuk kurallarıyla kendini bağlı sayan ve yargı denetimine açık olan devlettir.

25. Hukuk devletinin temel unsurlarından biri de *belirlilik* ilkesidir. Bu ilkeye göre yasal düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca kamu otoritelerinin keyfî uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi gerekir. Belirlilik ilkesi, hukuksal güvenlikle bağlantılı olup kişinin kanundan belirli bir kesinlik içinde hangi somut eylem ve olguya hangi hukuksal yaptırımın veya sonucun bağlandığını, bunların idareye hangi müdahale yetkisini verdiğini bilmesini zorunlu kılmaktadır. Kişi ancak bu durumda kendisine düşen yükümlülükleri öngörebilir ve davranışlarını ayarlayabilir. Hukuki güvenlik ilkesi bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar.

26. İtiraz konusu kuralda belli suçlardan hakkında soruşturma başlatılan kişilere önleyici bir koruma tedbiri olarak seyirden yasaklanma tedbirinin hangi koşullarda ve ne zaman uygulanmaya başlanacağı, hangi durumda kalkacağı açık ve net olarak düzenlenmiştir. Bu hususlarda ortaya çıkabilecek tereddütlerin somut olayın özelliğine göre yargı kararlarıyla giderilebileceği gözetildiğinde kuralın belirli ve öngörülebilir nitelikte olduğu anlaşılmaktadır.

27. Öte yandan hukuk devleti ilkesi gereğince kanunların kamu yararını gerçekleştirmek amacıyla yapılması gerekir. Anayasa Mahkemesince kamu yararı konusunda yapılacak inceleme kanunun kamu yararı amacıyla yapılıp yapılmadığının araştırılmasıyla sınırlıdır. Anayasa'nın çeşitli hükümlerinde yer alan kamu yararı kavramının Anayasa'da bir tanımı yapılmamıştır. Ancak Anayasa Mahkemesinin kararlarında da belirtildiği gibi kamu yararı; bireysel, özel çıkarlardan ayrı ve bunlara üstün olan toplumsal yarardır. Kamu yararı düşüncesi olmaksızın yalnız özel çıkarlar için veya sadece belli kişilerin yararına kanun hükmü konulamaz. Böyle bir durumun açık bir biçimde ve kesin olarak saptanması hâlinde söz konusu kanun hükmü Anayasa'nın 2. maddesine aykırı düşer. Açıklanan istisnai hâl dışında bir kanun hükmünün gereksinimlere uygun olup olmadığı, hangi araç ve yöntemlerle kamu yararının sağlanabileceği kanun koyucunun takdirinde olduğundan bu kapsamda kamu yararı değerlendirmesi yapmak anayasa yargısıyla bağdaşmaz (AYM, E.2020/53, K.2021/55, 14/7/2021, § 23).

28. Anayasa'nın 59. maddesinin birinci fıkrasında "*Devlet, her yaştaki Türk vatandaşlarının beden ve ruh sağlığını geliştirecek tedbirleri alır, sporun kitlelere yayılmasını teşvik eder.*" denilmektedir. Bu maddeye ilişkin olarak Danışma Meclisinin kabul ettiği metnin gerekçesinde sadece fiilen spor yapanlara değil yaşamaya sevk edici etkisi sebebiyle aynı zamanda seyirciler için de eğitici ve sağlık kurallarına uygun bir ortamda sporun geliştirilmesinin devletçe ele alınması gerektiği ifade edilmiştir.

29. Bu kapsamda vatandaşlarını spora teşvik etmek ve ona uygun olarak vatandaşların ihtiyaçlarını karşılayacak her türlü yatırımı ve altyapıyı hazırlamak devletin pozitif yükümlülükleri arasındadır. Ancak kamu düzeninin sağlanmadığı bir ortamda, hak ve özgürlüklerden gereği gibi yararlanılması mümkün değildir. Dolayısıyla devletin vatandaşları spora teşvik etme ve ona uygun olarak vatandaşların ihtiyaçlarını karşılama yükümlülüğünün yanında kamu düzenini sağlama görevi de bulunmaktadır. Bu nedenle sporda şiddetin ve suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla çeşitli tedbirler almak, Anayasa'nın 59. maddesiyle devlete yüklenen yükümlülüğün bir gereğidir (AYM, E.2014/196, K.2015/103, 12/11/2015, § 14).

30. Kanun koyucunun kamu düzeni ve güvenliği açısından büyük önem taşıyan sporda şiddetin önlenmesi için tedbir alabileceği kuşkusuzdur. Gerekçesi de dikkate alındığında kuralın kamu düzenini korumak, toplumun, refah, huzur ve mutluluğunu etkileyen sporda şiddetin önlenmesini sağlamak, dolayısıyla kişilerin can ve mal güvenliğini korumak amacıyla ihdas edildiği açıktır (AYM, E.2014/196, K.2015/103, 12/11/2015, § 17).

31. Kuralla spor müsabakalarıyla ilgili olarak bazı suçlardan haklarında soruşturma başlatılanların müsabakaları seyirden yasaklanmaları öngörülmek suretiyle spor müsabakalarının yapıldığı yerlerde taşkınlıkların önlenmesi, müsabakaların sağlıklı ve düzenli bir şekilde yapılması, asayiş ve emniyetin temini ile kamu düzeninin sağlanmasının amaçlandığı anlaşılmıştır. Bu itibarla kuralın kamu yararı dışında bir amaca yönelik olduğu söylenemez.

32. Hukuk devletinde ceza ve ceza yargılamasına ilişkin kurallar, Anayasa'nın konuya ilişkin hükümleri başta olmak üzere ülkenin sosyal ve kültürel yapısı, etik değerleri ve ekonomik hayatın gereksinimleri gözönüne alınarak tespit edilecek suç ve ceza politikasına göre belirlenir. Kanun koyucu, ceza yargılamasına ilişkin kuralları belirleme ve bu çerçevede yargılamanın yürütülmesine yönelik olanların yanı sıra suç ve suçlulukla mücadele kapsamında uygulanacak koruma tedbirlerini ve tedbirlerle ilgili usulleri belirleme konusunda takdir yetkisine sahiptir. Ancak kanun koyucunun takdir yetkisini kullanırken anayasal hüküm ve ilkeleri gözetmesi gerekmektedir (bazı farklılıklarla birlikte AYM, E.2021/97, K.2022/36, 24/3/2022, § 21; E.2017/21, K.2020/77, 24/12/2020, § 143; E.2014/195, K.2015/116, 23/12/2015, §§ 43, 67).

33. Kanun koyucu, takdir yetkisi kapsamındaki bu tür düzenlemeleri yaparken hukuk devleti ilkesinin bir gereği olan ölçülülük ilkesiyle bağlıdır. Bu ilke ise *elverişlilik, gereklilik* ve *orantılılık* olmak üzere üç alt ilkeden oluşmaktadır. *Elverişlilik* getirilen kuralın ulaşılmak istenen amacı gerçekleştirmek için elverişli olmasını, *gereklilik* söz konusu amaca daha hafif bir düzenleme ile ulaşılmasının mümkün olmamasını, *orantılılık* ise getirilen kural ile ulaşılmak istenen amaç arasında olması gereken ölçüyü ifade etmektedir. Buna göre bir kuralda öngörülen düzenleme ile ulaşılmak istenen amaç arasında ölçülülük ilkesi gereğince makul bir dengenin bulunması zorunludur.

34. Haklarında belli suçlardan soruşturma başlatılan kişilerin spor müsabakalarını seyirden yasaklanmalarının müsabakaların sağlıklı ve düzen içinde yapılması suretiyle kamu düzeninin sağlanması amacına ulaşma bakımından elverişli olduğu açıktır.

35. Kanun koyucunun kamu düzeninin sağlanması için suç ve suçlulukla mücadele kapsamında uygulanacak koruma tedbirleri ve diğer tedbirlerle ilgili usulleri belirlemede takdir yetkisinin bulunduğu gözetildiğinde kural kapsamında önleyici bir koruma tedbiri olarak belli suçlardan haklarında soruşturma başlatılanların müsabakaları seyirden yasaklanmalarının kamu düzeninin sağlanması amacına ulaşma bakımından gerekli olmadığı söylenemez.

36. Kuralın hukuk devleti ilkesiyle çelişmemesi için öngörülen tedbir ile kamu yararı amacı arasında makul denge kurulmalıdır. Bu doğrultuda söz konusu tedbirle ilgili keyfî uygulamalara karşı yeterli güvencelerin sağlanması, bu bağlamda kişilerin, haklarında

uygulanan tedbire karşı başvurabilecekleri denetim mekanizmalarının oluşturulması gereklidir.

37. Kuralda soruşturmanın başlatılmasıyla derhâl uygulamaya konulan tedbirin soruşturma evresinde Cumhuriyet savcısı, kovuşturma evresinde mahkeme tarafından kaldırılmasına karar verilmediği takdirde yasağın uygulanmasına koruma tedbiri olarak devam edileceği öngörülmektedir.

38. Sanığın kovuşturma aşamasında şartların değiştiğini ileri sürerek tedbirin kaldırılmasını mahkemeden talep edebilmesi, mahkemenin de yargılama sürecinde değişen koşulları gözeterek tedbirin devam etmesinin gerekli olup olmadığını resen incelemesi ve gerekli hâllerde tedbirin kaldırılmasına karar vermesi mümkündür. Sanığın tedbirin kaldırılması yönündeki talebinin reddine karar verilmesi durumunda bu karara karşı kanun yolu denetimine başvurma imkânının tanınması yönünde anayasal bir zorunluluk da bulunmamaktadır. Dolayısıyla kovuşturma aşaması bakımından kuralda öngörülen tedbire karşı yargısal denetim mekanizmasının varlığının keyfî uygulamalara karşı yeterli güvence oluşturduğu anlaşılmıştır.

39. Bununla birlikte soruşturma aşamasına ilişkin olarak kural, soruşturmanın başlatılmasıyla derhâl uygulamaya konulan tedbirin devam ettiği süre boyunca hukuka aykırı olduğu iddiasıyla hâkimliğe veya mahkemeye başvurulmasına imkân tanımamaktadır. Diğer bir ifadeyle soruşturma aşamasında hakkında tedbir uygulanan şüphelinin tedbirin kaldırılması talebinin Cumhuriyet savcısı tarafından reddine karar verilmesi hâlinde kişinin bu kararı yargı mercileri nezdinde inceletmesine imkân tanınmamıştır. Dolayısıyla soruşturma aşaması yönünden tedbire karşı kuralda ya da kanunda keyfiliği önleyici, elverişli ve etkili bir yargısal mekanizmaya yer verilmediği görülmüştür.

40. Bu itibarla soruşturma aşamasında Cumhuriyet savcısı tarafından kaldırılmasına karar verilmediği sürece devam etmesi öngörülen seyirden yasaklama tedbirine karşı şüphelinin başvurabileceği bir yargısal mekanizmanın bulunmaması, kural kapsamında kişilere yüklenen külfet ile ulaşılmak istenen meşru amaç arasındaki makul dengeyi ortadan kaldırmaktadır. Dolayısıyla kuralın orantılı olmadığı, bu yönüyle hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

41. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 2. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 23. ve 38. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

**2. Kanun'un 18. Maddesinin (8) Numaralı Fıkrasının Birinci Cümlesinin İncelenmesi**

42. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 13. ve 20. maddeleri yönünden incelenmiştir.

43. Anayasa'nın 20. maddesinin birinci fıkrasında herkesin özel hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahip olduğu, özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamayacağı belirtilmiştir. Anılan maddenin gerekçesinde de belirtildiği üzere özel hayata ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkı bir yönüyle özel hayatın gizliliğinin

korunmasını, başkalarının gözleri önüne serilmemesini, bir başka ifadeyle kişinin özel hayatında yaşananların yalnız kendisi veya kendisinin bilmesini istediği kimseler tarafından bilinmesini isteme hakkını korurken diğer yönüyle resmî makamların özel hayata müdahale edememesi yani kişinin ferdî ve aile hayatını kendi anladığı gibi düzenleyip yaşayabilmesi hakkını güvence altına almaktadır (AYM, E.2020/64, K.2020/70, 12/11/2020, § 10; E.2020/62, K.2020/69, 12/11/2020, § 15).

44. Özel hayat kavramı eksiksiz bir tanımı bulunmayan geniş bir kavramdır. Bu kapsamda korunan hukuki değer esasen kişisel bağımsızlıktır. Özel hayata saygı gösterilmesini isteme hakkının kapsamının belirlenmesinde bireyin kişiliğini geliştirmesi ve gerçekleştirmesi temel alınmaktadır. Anılan hak herkesin istenmeyen bütün müdahalelerden uzak, kendine özel bir ortamda yaşama hakkına sahip olduğuna işaret etmekle birlikte kişiliğin serbestçe geliştirilmesiyle uyumlu birçok hukuki menfaati de içermektedir (*Serap Tortuk* [1. B.], B. No: 2013/9660, 21/1/2015, §§ 31, 35; *Tevfik Türkmen* [GK], B. No: 2013/9704, 3/3/2016, § 50; *Ayşegül Çengel Kömür ve diğerleri* [1. B.], B. No: 2016/56228, 23/6/2020, § 43).

45. Anayasa Mahkemesi kararlarında özel hayata saygı gösterilmesini isteme hakkının kişinin çevresinde bulunanlarla temas kurma hakkını içerdiği, kişilerin mesleki hayatları ile özel hayatları arasında sıkı bir ilişkinin bulunduğu, kişinin mesleği ile ilgili tasarrufların özel hayata saygı gösterilmesini isteme hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir (*Bülent Polat* [GK], B. No: 2013/7666, 10/12/2015, § 62; *Ata Türkeri* [1. B.], B. No: 2013/6057, 16/12/2015, § 31).

46. Meslek hayatı ve buna bağlı kazanımlar ile sosyal statüyü etkileyen bir düzenlemenin sebep unsurunu özel hayata ilişkin davranışlar oluşturmamakla birlikte söz konusu düzenleme, sonuçları itibarıyla kişilerin özel hayatını önemli ölçüde etkileyebilir (AYM, E.2018/159, K.2019/93, 24/12/2019, § 16).

47. Bununla birlikte özel hayata ilişkin herhangi bir nedene dayanmayan ve kişilerin mesleki hayatlarına ya da sosyal statülerine yönelik müdahaleler ya da tedbirler içeren her durumun doğrudan doğruya özel hayata saygı hakkı kapsamında değerlendirilmesi mümkün değildir. Bu türden müdahalelerin konu olduğu süreçler özel hayata saygı hakkının incelenmesini ve güvencelerinin harekete geçirilmesini sağlamaya elverişli olmalıdır. Mesleki hayata ve sosyal statüye yönelik olarak gerçekleştirilen müdahalelerin ya da alınan tedbirlerin kişilerin sosyal yaşamlarına ve çevreleriyle kuracakları iletişime, dolayısıyla özel hayatlarına dolaylı da olsa bir etkisinin olacağı öngörülebilir olsa da bu kapsamdaki gerçekleşmiş ya da gerçekleşmesi muhtemel etkinin meselenin özel hayata saygı hakkı kapsamında ele alınmasını gerekli kılacak ölçüde ciddi ve asgari bir ağırlık düzeyinde olduğunun ortaya konulması gerekir (bazı farklarla birlikte bkz. *C.A. (3)* [GK], B. No: 2018/10286, 2/7/2020, § 93).

48. Bu çerçevede özel hayata ilişkin herhangi bir nedene dayanılmaksızın mesleki hayata ve sosyal statüye yönelik müdahalelerin ya da tedbirlerin özel hayata saygı hakkı kapsamında değerlendirilebilmesi için muhataplarının özel hayatları üzerinde ciddi etkisinin olması veya bu düzeyde bir etkinin doğmasının muhtemel olması gerekir. Bu türden bir meselenin özel hayata saygı hakkı kapsamında incelenmesini gerekli kılan asgari ağırlık düzeyinde olup olmadığının değerlendirilmesinde kişinin iç dünyasında, sosyal çevresinde ve itibarında meydana gelen etkinin derecesi ile mesleki hayata yönelik müdahalelerin ya da

tedbirlerin neden olacağı etkinin ya da zararın derecesi, etkinin ya da zararın ne derecede ikna edici açıklamalarla ortaya konulduğu ve mesleki hayata yönelik müdahalelerin ya da tedbirlerin nedenlerine ilişkin hususlar dikkate alınmalıdır (bazı farklarla birlikte bkz. *C.A. (3)*, § 94).

49. İtiraz konusu kuralla hakkında seyirden yasaklanma tedbiri uygulanan kişiye söz konusu tedbirin uygulanma şekillerinden biri olarak belli zamanlarda kolluğa başvurma yükümlülüğü öngörülmüştür. Bu bağlamda kişinin müsabaka saatinde ve bundan bir saat sonra kolluğa başvurması gerekmektedir. Bu yükümlülük sonuçları itibarıyla kişinin aile, sosyal ve mesleki hayatında olumsuz etki doğurabilecek, bu nedenle kişinin özel ve aile hayatını kendi anladığı gibi düzenleyip yaşayabilmesini kısıtlayacak niteliktedir. Dolayısıyla seyirden yasaklanma tedbirinin uygulanma biçimlerinden biri olarak öngörülen kolluğa başvurma yükümlülüğünün kişinin özel hayatı üzerinde ciddi bir etki doğurabileceği gözetildiğinde kuralla kişilerin özel hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sınırlama getirildiği anlaşılmaktadır.

50. Anayasa'nın 13. maddesinde "*Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.*" denilmektedir. Buna göre özel hayata saygı gösterilmesini isteme hakkına sınırlama getiren düzenlemelerin kanunla yapılması, Anayasa'da öngörülen sınırlama sebeplerine, demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine uygun olması gerekir.

51. Anayasa'nın anılan maddesi uyarınca özel hayata saygı gösterilmesini isteme hakkının sınırlamaya yönelik kanuni bir düzenlemenin şeklen var olması yeterli olmayıp kuralın keyfiliğe izin vermeyecek şekilde belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir nitelikte olması gerekir.

52. Esasen temel hakları sınırlayan kanunun bu niteliklere sahip olması Anayasa'nın 2. maddesinde güvenceye bağlanan hukuk devleti ilkesinin de bir gereğidir. Hukuk devletinde, kanuni düzenlemelerin hem kişiler hem de idare yönünden herhangi bir duraksamaya ve kuşkuya yer vermeyecek şekilde açık, net, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması, ayrıca kamu otoritelerinin keyfî uygulamalarına karşı koruyucu önlem içermesi gerekir. Kanunda bulunması gereken bu nitelikler hukuki güvenliğin sağlanması bakımından da zorunludur. Zira bu ilke hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de yasal düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. Dolayısıyla Anayasa'nın 13. maddesinde sınırlama ölçütü olarak belirtilen kanunilik, Anayasa'nın 2. maddesinde güvenceye bağlanan hukuk devleti ilkesi ışığında yorumlanmalıdır.

53. Kuralda kişinin hangi takımın müsabakalarının yapılacağı günlerde hangi saatlerde kolluğa başvurma yükümlülüğü altında olduğu herhangi bir tereddüde yer vermeyecek biçimde açık ve net olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla kuralın belirli, ulaşılabilir ve öngörülebilir nitelikte olduğu, bu yönüyle kanunilik şartını taşıdığı anlaşılmıştır.

54. Öte yandan Anayasa'nın 20. maddesinin ikinci fıkrasında kişilerin özel hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına çeşitli sebeplerle sınırlamalar getirilebileceği belirtilerek

bu hakkın mutlak olmadığı kabul edilmiştir. Söz konusu fıkrada bu sınırlama sebepleri arasında millî güvenliğin ve kamu düzeninin korunması ile suç işlenmesinin önlenmesi sebepleri de sayılmıştır. Ancak fıkrada söz konusu sınırlama sebepleri arama ve elkoyma tedbirlerine yönelik düzenlendiğinden bu sebepler 20. madde bağlamında kural yönünden meşru bir sınırlama nedeni olarak kabul edilemez. Bu itibarla anılan hakkın Anayasa'da güvence altına alınan diğer temel hak ve özgürlüklerin korunması veya Anayasa'nın diğer maddelerinde devlete yüklenen ödevler nedeniyle sınırlanması mümkündür (AYM, E.2020/82, K.2021/20. 18/3/2021, § 15).

55. Kuralla seyirden yasaklanma tedbirinin uygulanması konusunda denetim sağlanarak hakkında tedbir uygulanan kişinin belli müsabakaların yapıldığı alanlara girmesinin, müsabakanın yapılacağı yere gidiş ve geliş güzergâhlarında bulunmasının engellenmesinin, böylece sporda şiddet ve düzensizliğe neden olabilecek olayların önüne geçilerek müsabakaların düzenli bir şekilde yapılması ve kamu düzeninin korunmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır. Bu yönüyle kuralla getirilen sınırlamanın meşru bir amacının bulunduğu açıktır.

56. Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca özel hayata saygı gösterilmesini isteme hakkına getirilen sınırlamaların demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun olması bir başka ifadeyle demokratik toplumda zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşılaması gerekir. Buna göre kuralla ulaşılmak istenen sporda şiddet ve düzensizliğin önlenmesi ve kamu güvenliği ve sağlığının korunması biçimindeki amaç doğrultusunda seyirden yasaklanma tedbirinin uygulanması amacıyla getirilen sınırlamanın demokratik bir toplumda zorunlu bir toplumsal ihtiyacı karşılamaya yönelik olmadığı söylenemez.

57. Kuralla kişilerin özel hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına getirilen sınırlamanın Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca ölçülü de olması gerekir.

58. Seyirden yasaklanma tedbirinin uygulanması kapsamında kişiye belirli gün ve saatlerde kolluğa başvurma yükümlülüğü getiren kuralın sporda şiddetin önlenmesi ve kamu düzeninin sağlanması amacına ulaşma bakımından elverişli olduğu anlaşılmaktadır.

59. Öte yandan kanun koyucunun Anayasa'da öngörülen temel ilke ve güvencelere bağlı kalmak şartıyla kamu düzenini sağlamak amacıyla suç ve suçlulukla mücadele kapsamında uygulanacak koruma tedbirleri ve diğer tedbirlerle ilgili usulleri belirlemede takdir yetkisinin bulunduğu gözetildiğinde kuralda öngörülen yöntemin söz konusu meşru amaca ulaşma bakımından gerekli olmadığı da söylenemez.

60. Kural, seyirden yasaklama tedbirinin devam ettiği süre boyunca kişinin ilgili takımın müsabakalarının başlangıç saatinde ve bundan bir saat sonra kolluğa başvurma yükümlülüğü getirmiş olup kuralın da yer aldığı maddede seyirden yasaklama tedbiri için öngörülen süreler dikkate alındığında bu tedbirin oldukça uzun süre devam etmesi mümkündür.

61. Kural, tedbirin uygulandığı süre boyunca kişinin gösterdiği özen ve davranışları ile mesleği, çalışma hayatı, özel hayatı ve ailevi durumu gibi kişisel koşullarının dikkate alınarak kolluğa başvurma yükümlülüğünün hafifletilmesi veya kaldırılması talebinde bulunmasına imkân tanımamaktadır. Ayrıca kural yetkili mercilerin bu talep üzerine veya

resen somut olayın koşullarını gözeten kişiselleştirilmiş bir değerlendirme yaparak söz konusu yükümlülüğün hafifletilmesine ya da kaldırılmasına karar vermelerini de mümkün kılmamaktadır.

62. Bu durumda uzun bir süre boyunca kategorik olarak bizzat kolluğa başvurmayı zorunlu kılan tedbirin kapsam itibarıyla kişilerin özel ve mesleki hayatı üzerinde önemli bir külfet doğurabileceği açıktır.

63. Nitekim günümüzdeki teknolojik gelişmeler dikkate alındığında söz konusu tedbirin denetlenmesine yönelik farklı yöntemlerin geliştirilmesi de mümkündür. Dolayısıyla tedbirin uygulanmasında kişinin ilgili takımın müsabakalarının başlangıç saatinde ve bundan bir saat sonra kolluğa başvurmasının otomatik olarak zorunlu tutulmasının kişiye aşırı bir külfet yüklediği anlaşılmaktadır.

64. Bu itibarla kural kapsamında spor müsabakalarını seyirden yasaklanan kişinin yasaklama kararının sebebini oluşturan fiilin işlendiği müsabakanın tarafı olan ve taraftarı olduğu takımın katıldığı spor müsabakalarının yapılacağı gün yurt içinde bulunduğu takdirde müsabakanın başlangıç saatinde ve bundan bir saat sonra bulunduğu yere en yakın genel kolluk birimine başvurmakla yükümlü kılınmasının kişiye katlanamayacağı bir külfet yüklediği, kuralla ulaşılmak istenen kamusal yarar ile kişilerin menfaatleri arasındaki makul dengenin sağlanamadığı, dolayısıyla kuralla getirilen sınırlamanın orantılı olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

65. Açıklanan nedenle kural, Anayasa'nın 13. ve 20. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir.

Kuralın Anayasa'nın 23. ve 38. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

## V. İPTALİN DİĞER KURALLARA ETKİSİ

66. 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrasında kanunun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün belirli kurallarının iptali, diğer kurallarının veya tümünün uygulanmaması sonucunu doğuruyorsa bunların da Anayasa Mahkemesince iptaline karar verilebileceği öngörülmektedir.

67. Bu kapsamda 6222 sayılı Kanun'un 18. maddesinin (8) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin iptali nedeniyle uygulanma imkânı kalmayan anılan fıkranın ikinci cümlesinin 6216 sayılı Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince iptali gerekir.

## VI. İPTAL KARARININ YÜRÜRLÜĞE GİRECEĞİ GÜN SORUNU

68. Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasında "*Kanun, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ya da bunların hükümleri, iptal kararlarının Resmî Gazetede yayımlandığı tarihte yürürlükten kalkar. Gereken hallerde Anayasa Mahkemesi iptal hükmünün yürürlüğe gireceği tarihi ayrıca kararlaştırabilir. Bu tarih, kararın Resmî Gazetede yayımlandığı günden başlayarak bir yılı geçemez.*" denilmekte, 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrasında da bu kural tekrarlanmak suretiyle Anayasa Mahkemesinin gerekli gördüğü hâllerde iptal kararının Resmî Gazete'de

yayımlandığı günden başlayarak yürürlüğe gireceği tarihi bir yılı geçmemek üzere ayrıca kararlaştırabileceği belirtilmektedir.

69. 6222 sayılı Kanun'un 18. maddesinin (3) ve (8) numaralı fıkralarının iptal edilmeleri nedeniyle doğacak hukuksal boşluk kamu yararını ihlal edecek nitelikte görüldüğünden Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince iptal hükümlerinin kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girmesi uygun görülmüştür.

## VII. HÜKÜM

31/3/2011 tarihli ve 6222 sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun'un 18. maddesinin;

**A.** (3) numaralı fıkrasının Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE,

**B.** (8) numaralı fıkrasının;

**1.** Birinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE,

**2.** İkinci cümlesinin 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince İPTALİNE.

iptal hükümlerinin Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrası ile 6216 sayılı Kanun'un 66. maddesinin (3) numaralı fıkrası gereğince KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK DOKUZ AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE 25/6/2026 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

| | | |
|---|---|---|
| Başkan<br>Kadir ÖZKAYA | Başkanvekili<br>Basri BAĞCI | Başkanvekili<br>İrfan FİDAN |
| Üye<br>Engin YILDIRIM | Üye<br>Rıdvan GÜLEÇ | Üye<br>Recai AKYEL |
| Üye<br>Yusuf Şevki HAKYEMEZ | Üye<br>Yıldız SEFERİNOĞLU | Üye<br>Selahaddin MENTEŞ |

Üye
Kenan YAŞAR

Üye
Ömer ÇINAR

Üye
Metin KIRATLI

Üye
Şaban KAZDAL

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

**Esas Sayısı : 2026/129**
**Karar Sayısı : 2026/191**
**Karar Tarihi : 8/9/2026**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN:** Diyarbakır 4. İdare Mahkemesi

**İTİRAZIN KONUSU:** 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 21/1/2010 tarihli ve 5947 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle değiştirilen ek 33. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "*...(nöbet suresi kesintisiz 6 saatten az olmamak üzere)...*" ibaresinin Anayasa'nın 18. maddesine aykırılığı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi talebidir.

**OLAY:** Nöbet ücretinin ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine yönelik işlemin iptali talebiyle açılan davada itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkeme, iptali için başvurmuştur.

## I. İPTALİ İSTENEN KANUN HÜKMÜ

Kanun'un itiraz konusu kuralın da yer aldığı ek 33. maddesi şöyledir:

*"Ek Madde 33 – (Ek: 23/2/1995 – KHK-547/10 md.; Değişik: 21/1/2010 - 5947/10 md.)*

*Yataklı tedavi kurumları, seyyar hastaneler, ağız ve diş sağlığı merkezleri, aile sağlığı merkezleri, toplum sağlığı merkezleri ve 112 acil sağlık hizmetlerinde haftalık çalışma süresi dışında normal, acil veya branş nöbeti tutarak, bu nöbet karşılığında kurumunca izin kullanmasına müsaade edilmeyen memurlar ile sözleşmeli personele, izin suretiyle karşılanamayan her bir nöbet saati için **(nöbet süresi kesintisiz 6 saatten az olmamak üzere)**, aşağıda gösterilen gösterge rakamlarının aylık katsayısı ile çarpılması sonucu hesaplanacak tutarda nöbet ücreti ödenir. (Ek cümle: 2/1/2014 - 6514/10 md.) Bu ücret yoğun bakım, acil servis ve 112 acil sağlık hizmetlerinde tutulan söz konusu nöbetler için yüzde elli oranında artırımlı ödenir. (İptal üçüncü cümle: Anayasa Mahkemesinin 26/11/2025 tarihli ve E.: 2025/89; K.: 2025/243 sayılı Kararı ile) Bu ücret damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz.*

*(Değişik tablo: 27/3/2015-6639/10 md.)*

| | *Gösterge* |
|---|---|
| *a) Eğitim görevlisi, başasistan, uzman tabip* | *150* |
| *b) Tabip, tıpta uzmanlık mevzuatında belirtilen dallarda, bu mevzuat hükümlerine göre uzmanlık belgesi alan tabip dışı personel, aynı dallarda doktora belgesi alanlar* | *135* |
| *c) Diş tabibi ve eczacılar* | *120* |
| *ç) Mesleki yükseköğrenim görmüş sağlık personeli* | *90* |
| *d) Lise dengi mesleki öğrenim görmüş* | *75* |

| | |
|---|---|
| *sağlık personeli* | |
| *e) Diğer personel* | *55* |

*Bu madde hükmü, üniversitelerin yataklı tedavi kurumlarında çalışan ve 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 50 nci maddesinin (e) bendi kapsamında bulunanlar ile yataklı tedavi kurumlarında çalışan ve 11/4/1928 tarihli ve 1219 sayılı Kanunun ek 14 üncü maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında bulunanlar hakkında da uygulanır.*

*İcap nöbeti tutan ve bu nöbet karşılığında kurumunca izin kullanmasına müsaade edilmeyen memurlar ile sözleşmeli personele, izin suretiyle karşılanamayan her bir icap nöbeti saati için, icap nöbeti süresi kesintisiz 12 saatten az olmamak üzere, yukarıda nöbet ücreti için belirlenen ücretin yüzde 40'ı tutarında icap nöbet ücreti ödenir. (İptal cümle: Anayasa Mahkemesinin 25/1/2023 tarihli ve E.: 2022/97; K.: 2023/13 sayılı Kararı ile)*

*Bu madde uyarınca yapılacak ödemeler, döner sermayesi bulunan kurumlarda döner sermaye bütçesinden karşılanır."*

## II. İLK İNCELEME

1. Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü hükümleri uyarınca Kadir ÖZKAYA, Basri BAĞCI, İrfan FİDAN, Engin YILDIRIM, Rıdvan GÜLEÇ, Recai AKYEL, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ, Kenan YAŞAR, Muhterem İNCE, Yılmaz AKÇİL, Ömer ÇINAR, Metin KIRATLI ve Şaban KAZDAL'ın katılımlarıyla 4/6/2026 tarihinde yapılan ilk inceleme toplantısında dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

## III. ESASIN İNCELENMESİ

2. Başvuru kararı ve ekleri, Raportör Hilal YAZICI tarafından hazırlanan işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu kanun hükmü, dayanılan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

### A. Anlam ve Kapsam

3. 657 sayılı Kanun'un 99. maddesinde memurların haftalık çalışma süresinin genel olarak kırk saat olduğu, bu sürenin cumartesi ve pazar günleri tatil olmak üzere düzenleneceği ancak özel kanunlarla yahut bu Kanun'a veya özel kanunlara dayanılarak çıkarılacak tüzük ve yönetmeliklerle, kurumların ve hizmetlerin özellikleri dikkate alınmak suretiyle farklı çalışma sürelerinin belirlenebileceği hüküm altına alınmıştır.

4. Anılan Kanun'un 101. maddesinin birinci fıkrasında, günün yirmi dört saatinde devamlılık gösteren hizmetlerde çalışan devlet memurlarının çalışma saat ve şekillerinin kurumlarınca düzenleneceği belirtilmiştir.

5. Kanun'un ek 33. maddesinin birinci fıkrasında ise haftalık çalışma saatleri dışında çeşitli sağlık kurumlarında tutulacak nöbet türleri ve şartları düzenlenmiştir. Anılan fıkraya göre yataklı tedavi kurumları, seyyar hastaneler, ağız ve diş sağlığı merkezleri, aile sağlığı merkezleri, toplum sağlığı merkezleri ve 112 acil sağlık hizmetlerinde haftalık çalışma süresi dışında normal, acil veya branş nöbetinin tutulması öngörülmüştür.

6. Fıkranın birinci cümlesinde, bu nöbetler karşılığında kurumunca izin kullanmasına müsaade edilmeyen memurlar ile sözleşmeli personele izin suretiyle karşılanamayan her bir

nöbet saati için (nöbet süresi kesintisiz altı saatten az olmamak üzere) ek 33. maddede belirtilen gösterge rakamlarının aylık katsayısıyla çarpılması sonucu hesaplanacak tutarda nöbet ücretinin ödeneceği ve bu ücretin yoğun bakım, acil servis ve 112 acil sağlık hizmetlerinde tutulan söz konusu nöbetler için yüzde elli oranında artırımlı olarak uygulanacağı hüküm altına alınmıştır. Anılan cümlede yer alan "*...(nöbet süresi kesintisiz altı saatten az olmamak üzere)...*" ibaresi itiraz konusu kuralı oluşturmaktadır.

7. Dolayısıyla kural uyarınca nöbet süresinin kesintisiz olarak en az altı saati bulmadığı durumda tutulan nöbet süresi ne olursa olsun ilgili sağlık personeline herhangi bir ücret ödemesi yapılmayacaktır.

8. Kanun'da nöbetlerin süresine ilişkin olarak bir üst sınır getirilmemiştir. Kanun kapsamında nöbet karşılığında öncelikle kişiye izin kullandırılması, bunun mümkün olmaması hâlinde ücret ödenmesi öngörülmüştür.

**B. İtirazın Gerekçesi**

9. Başvuru kararında özetle; itiraz konusu kuralla sağlık personelinin normal çalışma saatleri dışında tutacağı nöbetler için ücret ödenmesinin nöbetin kesintisiz olarak en az altı saat sürmesi şartına bağlandığı, dolayısıyla bu sürenin altında tutulan nöbetler için ücret ödenmesinin mümkün olmadığı, bu durumun sağlık personeline aşırı külfet yüklediği belirtilerek kuralın Anayasa'nın 18. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

**C. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu**

10. Anayasa Mahkemesi 25/1/2023 tarihli ve E.2022/97, K.2023/13 sayılı kararında, 657 sayılı Kanun'un ek 33. maddesinin üçüncü fıkrasının ücretlendirilebilecek toplam icap nöbeti süresini aylık 120 saatle sınırlayan ikinci cümlesinin Anayasa'nın 18. maddesinde güvence altına alınan zorla çalıştırma ve angarya yasağına aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar vermiştir.

11. Anayasa Mahkemesi 26/11/2025 tarihli ve E.2025/89, K.2025/243 sayılı kararında da anılan maddenin birinci fıkrasında düzenlenen, haftalık çalışma süresi dışında tutulacak nöbetlere ilişkin olarak ayda; aile sağlığı ve toplum sağlığı merkezlerinde 60 saatten, diğer yerlerde ve hiçbir şekilde 130 saatten fazlası için ödeme yapılmayacağını öngören kuralı aynı gerekçelerle iptal etmiştir.

12. Anılan kararlarda, alanında uzman olan kişilerin mesleklerinin icrası sırasında sosyal dayanışma anlayışının bir gereği olarak birtakım hizmetlerle yükümlü kılınmasının, uzmanlık alanlarıyla ilgili olmak ve aşırı külfet yüklememek kaydıyla zorla çalışma veya angarya olarak değerlendirilemeyeceği, ancak bu şekilde çalışma zorunluluğu getirilen (uzman) kişiye ölçüsüz külfet yüklenmesi durumunda Anayasa'nın 18. maddesinin sınırlarının aşıldığı sonucuna varılabileceği, ölçüsüz bir külfet yüklenip yüklenmediğinin tespitinde ise kişilere ücret ve benzeri menfaatlerin sağlanıp sağlanmadığı ve yapılması zorunlu kılınan hizmetin mesleki gelişim ve kariyerlerine bir katkısının bulunup bulunmadığı hususlarının gözönünde bulundurulması gerektiği belirtilmiştir (AYM, E.2022/97, K.2023/13, 25/1/2023, § 14; E.2025/89, K.2025/243, 26/11/2025, § 11).

13. Bu kapsamda ilk olarak icap veya normal nöbetlerin statü hukukuna tabi olarak çalışan kamu görevlilerinin, bulundukları statünün gereği olarak yerine getirdikleri görevler olması nedeniyle makul kabul edilebileceği, nöbet tutacak kişilerin mesai saatleri dışında, gece boyunca ve hafta sonlarında görev icabı çağrılabileceklerinin kendileri açısından

öngörülebilir olduğu, bu hizmetlerin memurların ve sözleşmeli personelin mesleki faaliyetlerinin kapsamı dışında olduğunun söylenemeyeceği tespitinde bulunulmuştur (AYM, E.2022/97, K.2023/13, 25/1/2023, § 18; E.2025/89, K.2025/243, 26/11/2025, § 12).

14. Söz konusu kararlarda sağlık hizmetlerinin acil durumlarda bile kesintisiz bir biçimde yürütülmesi gereken hizmetlerden biri olarak Anayasa'nın 56. maddesinin devlete yüklediği pozitif yükümlülükler kapsamında olduğu, sağlık çalışanlarının icap nöbeti veya normal nöbet tutma ödevi altında bulunmalarının kendi başına Anayasa'nın 18. maddesine aykırılık oluşturmadığı, bununla birlikte bu hizmetlerin sağlık çalışanlarının dinlenme hakkının ortadan kaldırılması pahasına yürütülmemesi gerektiği, zorlayıcı nedenlerin varlığı hâlinde getirilen nöbet yükümlülüğünün kişilerin dinlenme hakkının ihlal edilmesinin doğurduğu sonuçların kendilerine uygun bir ücret ödenerek telafi edilmesinin, amaçlanan kamu yararı ve sağlık personelinin menfaatlerinin dengelenmesi bakımından uygun bir yol olarak görülebileceği ifade edilmiştir. Bu bağlamda sağlık çalışanlarının yükümlü tutulacağı normal veya icap nöbetlerine bir üst sınır getirmeyen ve söz konusu sınırın zorunlu hâllerde aşılması hâlinde bu fazla çalışmayı telafi edecek bir ücretin ödenmesini de güvence altına almayan hükümlerin, Anayasa'nın 18. maddesinin gerekliliklerini karşılamadığı ve sağlık çalışanlarına orantısız bir külfet yüklediği, bu kapsamda kuralların Anayasa'nın 18. maddesine aykırı olduğu sonucuna varılmıştır (AYM, E.2022/97, K.2023/13, 25/1/2023, §§ 22-24; E.2025/89, K.2025/243, 26/11/2025, § 13).

15. İtiraz konusu kuralla, anılan Kanun'un ek 33. maddesinin birinci fıkrasında belirtilen sağlık kuruluşlarında normal, acil veya branş nöbeti kapsamında yürütülen çalışmanın her bir saati için ücret ödenebilmesi, anılan nöbetlerin kesintisiz olarak altı saat veya üzerinde sürmesi şartına bağlanmıştır. Buna göre nöbet süresinin kesintisiz olarak altı saati bulmadığı durumlarda sağlık personeline bu çalışma karşılığında herhangi bir ücret ödenmeyecektir.

16. Kanun'un 147. maddesinin birinci fıkrasının (F) bendinde, kurumların 178. maddede yazılı esaslar çerçevesinde normal çalışma saatleri dışında çalıştırdıkları memurlara, fazla çalışma saati itibariyle fazla çalışma ücreti ödeyeceği hüküm altına alınmış olup kanun koyucunun fazla çalışmada ücretlendirmeye esas süreyi genel itibarıyla bir saat olarak belirlediği anlaşılmıştır (bazı farklarla birlikte bkz. AYM, E.2022/97, K.2023/13, 25/1/2023, § 20). Ülkenin her yerinde ve belirli standartlarda sürekli bir şekilde yerine getirilmesi zorunlu kamu hizmetlerinden olduğu açık olan sağlık hizmetleri kapsamında yerine getirilecek belirli fazla çalışmalar bakımından da ek 33. maddenin birinci fıkrasında ücretlendirmeye esas süre bir saat olarak düzenlenmiş olmakla birlikte ücretlendirmenin söz konusu olabilmesi için nöbet süresinin kesintisiz altı saati bulması gerekir.

17. Sağlık hizmetlerinin niteliği gözetilerek nöbet sürelerinin anayasal sınırlar içinde kesintisiz olarak öngörülebileceği, ancak ücret ödenmesinin kesintisiz bir süre şartına veya kesintisiz olmamakla birlikte toplam bir süre şartına bağlanmasının, ilgililerin çalıştıkları sürenin karşılığını alamamalarına neden olacağı açıktır. Öte yandan, nöbetlere ilişkin çalışma süresinin her defasında altı saatten az olması durumunda ilgili ayda tutulan nöbetlerin hiçbiri için ücret ödenmemesi de söz konusu olabilecektir.

18. Dolayısıyla kural, ücretlendirmeye esas sürenin üzerinde kesintisiz bir çalışma şartı getirmek suretiyle sağlık personelinin söz konusu sürenin altında kalan kısım için herhangi bir ücret almaksızın nöbet tutmasına sebebiyet vermekte; yerine getirilmesi zorunlu olan bu nöbetlerin ilgili personele yüklediği külfete karşılık olarak herhangi bir telafi imkânı

da öngörmemektedir. Bu hâliyle kuralın Anayasa'nın 18. maddesinin gereklerini karşılamadığı ve sağlık çalışanlarına orantısız bir külfet yüklediği anlaşılmaktadır.

19. Bu itibarla kural yönünden Anayasa Mahkemesinin yukarıda anılan kararlarından ayrılmayı gerektirir bir husus bulunmamaktadır.

20. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 18. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

## IV. HÜKÜM

14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 21/1/2010 tarihli ve 5947 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle değiştirilen ek 33. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "*...(nöbet süresi kesintisiz 6 saatten az olmamak üzere)...*" ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE 8/9/2026 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

| | | |
|---|---|---|
| Başkan<br>Kadir ÖZKAYA | Başkanvekili<br>Basri BAĞCI | Başkanvekili<br>İrfan FİDAN |
| Üye<br>Engin YILDIRIM | Üye<br>Rıdvan GÜLEÇ | Üye<br>Recai AKYEL |
| Üye<br>Yusuf Şevki HAKYEMEZ | Üye<br>Yıldız SEFERİNOĞLU | Üye<br>Kenan YAŞAR |
| Üye<br>Yılmaz AKÇİL | Üye<br>Ömer ÇINAR | |
| Üye<br>Metin KIRATLI | Üye<br>Şaban KAZDAL | |

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

# GENEL KURUL
# KARAR

## YÜNUS KIYAR BAŞVURUSU

**Başvuru Numarası** : **2022/101643**
**Karar Tarihi** : **2/4/2026**

**Başkan** : Kadir ÖZKAYA
**Başkanvekili** : Basri BAĞCI
**Başkanvekili** : İrfan FİDAN
**Üyeler** : Engin YILDIRIM
Rıdvan GÜLEÇ
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Kenan YAŞAR
Muhterem İNCE
Yılmaz AKÇİL
Ömer ÇINAR
**Raportör** : Yusuf Enes KAYA
**Başvurucu** : Yünus KIYAR

## I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, mahsup talebinin reddedilmesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

## II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 23/11/2022 tarihinde yapılmıştır. Komisyon, adli yardım talebinin kabulüne ve başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlik) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı süresinde beyanda bulunmuştur.

4. Birinci Bölüm, başvurunun Genel Kurul tarafından incelenmesine karar vermiştir.

## III. OLAY VE OLGULAR

5. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgeler çerçevesinde olaylar özetle şöyledir:

6. Başvurucu, Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesinin 2006/115 Esas sayılı dosyasında yürütülen yargılama kapsamında 1/4/2006-15/6/2006 tarihleri arasında devletin birliğini ve ülke bütünlüğünü bozma suçundan tutuklu kalmıştır. Yargılama sonucunda beraat kararı verilmiş, bu karar 7/1/2010 tarihinde kesinleşmiştir.

7. Başvurucu, daha sonra başka bir dava kapsamında Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesince 23/9/2020 tarihinde terör örgütüne üye olma suçundan 6 yıl 3 ay hapis cezasına mahkûm edilmiştir. Mahkûmiyet kararında suç tarihi 10/9/2019 olarak belirtilmiştir. Mahkûmiyet hükmü istinaf ve temyiz incelemesinden geçerek 22/12/2021 tarihinde kesinleşmiştir.

8. Başvurucu 26/9/2022 tarihli dilekçesiyle, dosya numarasını hatırlamadığı Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesince yürütülen davada tutuklu kaldığını, daha sonra beraat ettiğini belirterek tutuklu kaldığı bu sürelerin Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesince verilen hapis cezasından mahsup edilmesini talep etmiştir.

9. Yozgat İnfaz Hâkimliği 6/10/2022 tarihinde başvurucunun mahsup talebinin reddine karar vermiştir. Kararın gerekçesinin ilgili kısmı şöyledir:

> *"Belirtmek gerekir ki, mahsup da şart olarak ikinci suç, yani tutukluluğun mahsup edileceği mahkumiyete ilişkin suç, ilk suça ilişkin ceza mahkemesi kararı kesinleşmeden önce işlenmelidir. İlk işlenen suça ilişkin mahkûmiyet kesinleştikten sonra işlenen suçlardan kaynaklanan mahkumiyetlerden indirim yapılmak üzere mahsup kararı verilemez. Yukarıda da belirtildiği üzere hükümlünün mahsup edilmesini istediği, hükümlünün halen Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesinin 2020/14 Esas sayılı ilamı ile verilen 6 Yıl 3 Ay hapis cezasına ait suçun, tutuklu kaldığı Diyarbakır (Kapatılan) 4. Ağır Ceza Mahkemesinin ... 2006/115 Esas dosyaya ait beraat kararının kesinleşmesinden sonra işlenmiş olması nedeni ile mahsup şartları oluşmadığından mahsup talebinin reddine karar vermek gerekmiştir."*

10. Başvurucunun bu karara yaptığı itiraz, Yozgat 1. Ağır Ceza Mahkemesince 17/10/2022 tarihinde kesin olarak reddedilmiştir.

11. Nihai karar 25/10/2022 tarihinde başvurucuya tebliğ edilmiştir.

## IV. İLGİLİ HUKUK

### A. Ulusal Hukuk

#### 1. Kanun Metinleri

12. 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 63. maddesi şöyledir:

*"Hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsî hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün hâller nedeniyle geçirilmiş süreler, hükmolunan hapis cezasından indirilir."*

**2. Yargıtay Kararları**

13. Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulunun 6/3/1940 tarihli ve E.1940/5, K.1940/68 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

*"... Fakat mademki biz haksızlıklarımızın neticelerini ve eserlerini kaldırmak istiyoruz, evvelce isnat edilen suçtan tevkif edilip beraat eden kimse sonra bir suç işlerse ne olacak? Suçun evvel işlenmiş veya sonradan işlenmiş olması halinde madelet itibariyle bir fark yoktur. Öyle ise mahsup lâzımdır. Peki, her mevkuf için bir hesabı carîmi açalım? Ona da peki, lâkin bu takdirde evvelce tevkif edilip beraat eden kimseye suç işlemek için bir serbestî vermiş olmaz mıyız?*

*...beraat hükmü kat'ileştikten sonra işlenmiş olan suçtan mahkûmiyet halinde evvelce beraatla neticelenmiş olan suçtan dolayı mevkuf kaldığı müddetin beraatinden sonra işleyeceği suçtan verilecek ceza müddetinden indirilmesi kanun hükümlerine uymayacağı, çünkü sonradan işlenen ve mahkûmiyetle neticelenen suçu evvelce beraat kararına bağlanmış olan suçla birleştirmeye kanunî bir yol ve imkân bulunmadığı mütalâasına dayanılarak beraat eden bir şahsın beraat ettiği suçtan dolayı mevkuf aldığı müddetin beraat kararından evvel - beraat kararı kat'ileşmezden evvel- işlemiş olduğu diğer suç için verilen ceza müddetine mahsubu icap ettiğine sülüsan ekseriyetle karar verildi."*

14. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 31/1/2006 tarihli ve E.2006/1-4, K.2006/7 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

*"Tutuklama, ceza yargılamasının güvenli yürümesini ve amacına erişmesini sağlamaya yönelik ve yargılama hukuku açısından zorunlu hallerde hakimin verdiği karara dayanan bir önlemdir. Yargılamadaki amaca göre önleyici bir koruma önlemi olduğu kadar kişi özgürlüğü ve güvenliğini kısıtlayan bir içerik de taşımaktadır. Bu nedenle mukayeseli hukukta, sistemler ve sistemlerin dayandığı prensipler farklı olmakla birlikte, kendisine ceza verilmiş olan şahsın, bu cezasından daha önce sınırlandırılmış özgürlük sürelerinin hükmedilen cezasından indirilmesi kabul edilmiştir. Mevkufiyetin (tutukluluğun) mahsubu olarak adlandırılan bu kurumdan amaç, kendisine ceza verilmiş mahkûmun bu cezasından daha evvel çekilmiş, özgürlüğü sınırlayıcı önlemler nedeniyle özgürlüğünden yoksun kaldığı sürelerin tamamen veya kısmen indirilmesinden ibarettir.*

*Mahsup konusunda, 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlükten kaldırılan 765 sayılı Ceza Yasamızın 40. maddesinin 1. fıkrasındaki, ... ve 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren 5237 sayılı Yasanın 63. maddesindeki; ... hükümler ile, her iki yasada da mahsubun mecburiliği (hukukî) sistemi kabul edilmiş, benzer düzenlemelere 1632 sayılı Askeri Ceza Yasasının 177 ve 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Yasasının 251/1 maddelerinde de yer verilmiştir. Bu sisteme göre, mahkûm kusuru ile tutuklu kalmış olsa dahi, tutukluluk süresinin verilen cezadan indirilmesi zorunludur. Bu sistemde yargıcın görevi, indirim yapılması için gerekli yasal koşulların doğup doğmadığını kontrol, doğmuş ise yapılan indirimin hesabında hata yapılıp, yapılmadığını denetlemekten ibarettir. Mahsubun hukuki esası hakkında, bu kurumun cezanın hafifletilmesi nedenlerinden biri olduğu, evvelce çekilmiş bir ceza olduğu, hususi af olduğu konusunda çeşitli görüşler bulunmakta ise de, mahsup, suçlu olduğu henüz kesin olarak bilinmeyen kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakılması dolayısıyla ortaya çıkan haksızlıkları gidermek için başvurulan ve kişisel özgürlükleri anayasal düzeyde güvence altına alan, önleyici amaçlarla yoksun bırakılan özgürlüğün iadesi için kabul edilen hukuki bir kurumdur.*

...

*Görüldüğü gibi, 765 sayılı Yasanın 40 ve benzer düzenlemeleri içeren 5237 sayılı Yasanın 63. maddeleri uyarınca, mahkûmiyet hükmü kesinleşmeden önce gerçekleşen tutukluluk veya özgürlüğün kısıtlanması sonucunu doğuran tüm süreler ceza mahkûmiyetinden indirilecektir.*

*Tutuklu kalınan sürenin mahkûmiyetten mahsup edilebilmesi için, tutukluluğun mahsup yapılacak suça konu mahkûmiyete ait olması gerekmeyip, sanığın tutuklu kaldığı suçtan dolayı verilecek hükmün kesinleşmesinden önce, işlemiş olduğu diğer bir suç nedeniyle de tutuklu kalınan sürenin mahsubu olanaklıdır. Burada önemli olan husus, mahsuba konu mahkûmiyete ait suçun, tutuklu kalınan suçtan verilen hükmün kesinleşmesinden önce işlenmesidir.*

...

*1 Haziran 2005 tarihinde yürürlükten kaldırılmış bulunan 765 sayılı Yasanın 40 ve yine aynı tarihte yürürlüğe girmiş bulunan 5237 sayılı Yasanın 63. madde hükümlerinin benzer düzenlemeleri içermesi nedeniyle, halen mahsup konusunda geçerliliğini koruyan 06.03.1940 gün ve 5-68 sayılı Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararı, bu karardaki ilkeler doğrultusunda gelişen yargı kararları ve öğretideki görüşler birlikte değerlendirildiğinde, mahsuba karar verilmesi için, tutuklu kalınan suçtan dolayı verilen kararın kesinleşme tarihinden önce bir başka suç veya suçların işlenmiş olması, tutuklamaya neden olan suçta tutuklu kalınan sürenin ikinci suç nedeniyle verilen cezadan fazla olması veya ikinci suçun beraatle sonuçlanması gerekmektedir. Burada önemli olan husus, mahsuba konu mahkûmiyete ait suçun, tutuklu kalınan suçtan verilen hükmün kesinleşmesinden önce işlenmesi olup, bunun da temel nedeni, sanığın daha önceden tutuklu kaldığı süreye güvenerek, yeniden bir suç işlemesine engel olmak düşüncesidir.*

...

*Görüldüğü gibi, hükümlü 17.05.2000 tarihinde işlediği suç nedeniyle 1 yıl 3 ay 16 gün tutuklulukta kalmış ve bu hüküm 04.06.2003 tarihinde kesinleşmiştir. Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesince TCK'nun 17. maddesi uyarınca koşullu salıverilme kararı geri alınarak bakiye sürenin aynen çektirilmesine karar verilen hüküm ise 06.12.1994 tarihinde kesinleşmiş olup, gerek yürürlükten kaldırılan 765 sayılı Yasanın 40. maddesi gerekse 1 Haziran 2005 tarihinde yürürlüğe giren 5237 sayılı Yasanın 63. maddesi uyarınca bakiye cezasının aynen infazına karar verilen suça ilişkin mahkûmiyetin, tutuklu kalınan suçtan dolayı verilen mahkûmiyet kararından önce kesinleşmesi nedeniyle mahsup koşulları oluşmuştur. Sanık artık tutukluluk süresinin varlığına güvenerek yeni bir suç işlememiş, aksine işlediği ikinci suç nedeniyle asıl cezasından fazla tutuklu kalmak suretiyle haksızlığa uğramıştır. Bu itibarla sonraki suç nedeniyle tutuklulukta geçirdiği artık sürenin önceki mahkûmiyetinden mahsubu için yasal koşullar oluşmuştur."*

15. Yargıtay 13. Ceza Dairesinin 28/3/2013 tarihli ve E.2012/13897, K.2013/8883 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

*"TCK'nın 63. maddesi hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen şahsi hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün haller nedeniyle geçirilmiş sürelerin ceza mahkumiyetinden indirileceğini öngörmektedir. 06.03.1940 tarih ve 5/68 sayılı İçtihadi Birleştirme Kararı ile Ceza Genel Kurulunun 31.01.2006 tarih ve 4-7 sayılı kararında açıklandığı üzere 765 sayılı TCK'nın 40. ve 5237 sayılı TCK'nın 63. maddelerinde belirtilen mahsup işleminde önemli*

*olan husus; sanığın yeniden bir suç işlemesine engel olma düşüncesiyle, mahsuba konu mahkumiyete ait suçun, tutuklu kalınan suçtan verilen hükmün kesinleşmesinden önce işlenmiş olması gerekir. Somut olayımızda ise Antalya 1. Ağır Ceza Mahkemesinin yukarıda anılan ve tutuklulukta geçen süresinin mahsubu istenen ilamının 12.11.2004 tarihinde kesinleşmesinden sonra mahsuba konu Antalya 5. Asliye Ceza Mahkemesine ait suçun 05.09.2007 tarihinde işlenmesi nedeniyle mahsup kararının yasaya aykırı olduğu görülmüştür."*

16. Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 9/6/2023 tarihli ve E.2023/2783, K.2023/4067 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

*"Somut olayda, hükümlünün mahsup istediği mahkumiyetlere ilişkin suç tarihlerinin, hükümlünün hürriyetinin kısıtlandığı İzmir 4. Sulh Ceza Mahkemesinin ... kararının kesinleştiği 13.03.2019 tarihinden önce olduğu anlaşılmakla, mahsup talebinin reddine ilişkin İnfaz Hakimliğince verilen karara karşı yapılan itirazın kabulü yerine reddine dair itiraz merciince verilen karar Kanun'a aykırı olup, kanun yararına bozma talebi yerinde görülmüştür."*

17. Yargıtay 1. Ceza Dairesinin 24/11/2023 tarihli ve E.2023/7887, K.2023/7167 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

*"... Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kurulu'nun 06.03.1940 tarihli ve 1940/5-68 sayılı kararına, Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 31.01.2006 tarihli, 2006/4-7 sayılı kararına göre; hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran hallerin bir başka mahkumiyet kararında yer alan cezadan mahsup edilebilmesi için, mahsup istenen mahkumiyete ait suçun, tutuklu kalınan suçtan verilen hükmün kesinleşmesinden önce işlenmesi gerekmektedir.*

*Somut olayda, hükümlünün infaza konu olan ve mahsup istediği mahkumiyete ilişkin suç tarihinin 29.09.2019 olup, hükümlünün hürriyetinin kısıtlandığı Bakırköy 14. Ağır Ceza Mahkemesinin 18.10.2017 tarihli ve 2017/338 Esas, 2017/286 Karar sayılı kararının kesinleştiği 26.10.2017 tarihinden sonra olduğu ve mahsup koşullarının oluşmadığı anlaşılmakla, hükümlünün mahsup talebinin reddine ilişkin İnfaz Hakimliğince verilen karara karşı yapılan itirazın reddi yerine kabulüne dair itiraz merciince verilen karar Kanun'a aykırı olup, kanun yararına bozma talebi yerinde görülmüştür."*

## B. Uluslararası Hukuk

### 1. Sözleşme Metinleri

18. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) *"Özgürlük ve güvenlik hakkı"* başlıklı 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

*"Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz:*

*a) Kişinin, yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkumiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulması;*

*..."*

### 2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin İçtihadı

19. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) göre kanun gereği yetkilendirilmiş, yürütme organı ve taraflardan bağımsız ve yeterli güvencelere sahip yargısal organ olarak Mahkemece verilen ve özgürlükten mahrumiyete yol açan her türlü *mahkûmiyet* kararı, Sözleşme'nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi kapsamına girmektedir (*Engel ve diğerleri/Hollanda,* B. No: 5100/71, 5101/71, 5102/71, 5354/72, 5370/72, 8/6/1976, § 68). Anılan bentte yer alan "*sonra*" ifadesi, tutmanın sadece zaman bakımından mahkûmiyetin ardından gelmesi anlamına gelmemektedir. Aynı zamanda tutma, mahkûmiyetin bir sonucu olmalı; mahkûmiyetin ardından ve mahkûmiyete bağlı olarak veya mahkûmiyet sebebiyle gerçekleşmelidir (*Weeks/Birleşik Krallık,* B. No: 9787/82, 2/3/1987, § 42).

20. AİHM, Sözleşme'nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin bir mahkûmun af yasasından ya da erkenden şartlı tahliye veya kesin tahliye durumlarından yararlanmasını güvence altına almadığını belirtmektedir (*Alican Demir/Türkiye,* B. No: 41444/09, 25/2/2014, § 89). Ancak yetkili makamların bu tür bir tedbirden faydalanmak için kanunda belirtilen koşulları yerine getiren herkese herhangi bir takdir yetkileri bulunmadan bu tedbiri uygulamakla yükümlü olmaları hâlinde durum farklı olacaktır (*Del Rio Prada/İspanya* [BD], B. No: 42750/09, 21/10/2013, § 126).

21. AİHM; hapis cezasının hatalı bir şekilde hesaplanması dolayısıyla kişinin fazla hapis yatmasını (*Pezone/İtalya,* B. No: 42098/98, 18/12/2003, §§ 31-38), kişinin ulusal hukuk sisteminin öngördüğünden daha uzun bir süre hapsedilmesini (*Grava/İtalya,* B. No: 43522/98, 10/7/2003, §§ 31-46; *Şahin Karataş/Türkiye,* B. No: 16110/03, 17/6/2008) Sözleşme'nin 5. maddesinin (1) numaralı fıkrasının ihlali olarak kabul etmiştir.

## V. İNCELEME VE GEREKÇE

22. Anayasa Mahkemesinin 2/4/2026 tarihinde yaptığı toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

### A. Adli Yardım Talebi

23. Başvurucu, bireysel başvuru harç ve giderlerini ödeyemeyecek durumda olduğunu belirterek adli yardım talebinde bulunmuştur. Anayasa Mahkemesinin *Mehmet Şerif Ay* ([2. B.], B. No: 2012/1181, 17/9/2013) kararında belirtilen ilkeler dikkate alınarak geçimini önemli ölçüde güçleştirmeksizin yargılama giderlerini ödeme gücünden yoksun olduğu anlaşılan başvurucunun açıkça dayanaktan yoksun olmayan adli yardım talebinin kabulüne karar verilmesi gerekir.

### B. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

24. Başvurucu, beraat ettiği davada tutuklu kaldığı sürelerin mahkûmiyetine karar verilen başka bir davadaki hapis cezasından mahsup edilmesi talebinin reddedilmesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

25. Bakanlık görüşünde; ilgili mevzuat hükümleri, Anayasa Mahkemesi ve AİHM içtihatları ile somut olayın kendine özgü koşulları gözönüne alınarak değerlendirme yapılması gerektiği belirtilmiştir.

26. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanında ihlal iddialarını yinelemiş ve mağduriyetinin devam ettiğini ileri sürmüştür.

### C. Değerlendirme

27. Anayasa'nın 19. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"Herkes, kişi hürriyeti ve güvenliğine sahiptir.*

*Şekil ve şartları kanunda gösterilen:*

*Mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi; ... halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılamaz."*

28. Başvurucunun iddialarının özü, mahsup talebinin hukuka aykırı olarak reddedilmesi nedeniyle daha uzun bir süre hürriyetinden yoksun bırakılması olduğundan başvurunun kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı kapsamında incelenmesi gerekir.

#### 1. Kabul Edilebilirlik Yönünden

29. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan başvurunun kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

Kadir ÖZKAYA, Basri BAĞCI, İrfan FİDAN ve Yılmaz AKÇİL bu görüşe katılmamıştır.

#### 2. Esas Yönünden

#### a. Genel İlkeler

30. Anayasa'nın 19. maddesinin birinci fıkrasında herkesin kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına sahip olduğu ilke olarak konulduktan sonra ikinci ve üçüncü fıkralarında şekil ve şartları kanunda gösterilmek kaydıyla kişilerin özgürlüğünden mahrum bırakılabileceği durumlar sınırlı olarak sayılmıştır. Dolayısıyla kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının kısıtlanması ancak Anayasa'nın anılan maddesi kapsamında belirlenen durumlardan herhangi birinin varlığı hâlinde söz konusu olabilir (*Murat Narman* [2. B.], B. No: 2012/1137, 2/7/2013, § 42).

31. Mahsup, bir hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve kişi hürriyetini sınırlama sonucu doğuran hâller sebebiyle geçirilmiş sürelerin hapis cezasından indirilmesidir. Bir suç nedeniyle de olsa henüz hakkında mahkûmiyet hükmü bulunmayan bir kimsenin hürriyetinden mahrum edilmek suretiyle ortaya çıkan haksızlığı telafi etmek amacıyla mahsup müessesesine başvurulmaktadır. Özgürlükten yoksun kalınan sürelerin mahkûmiyetten indirilmesiyle bu haksızlık giderilmektedir. Mahsup kurumu adalet ve hakkaniyet duygusunun gereği olarak özgürlüğü kısıtlanmış bir kişi bakımından denkleştirme görevi görmektedir (*Burhan Yaz* [1. B.], B. No: 2021/7919, 29/5/2024, § 41).

32. Dolayısıyla mahsup kurumu Anayasa'da güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkını ceza hukuku alanında gerçekleştirmeye yönelik bir kurum olarak kabul edilebilir. Türk hukuk sisteminde 5237 sayılı Kanun'un 63. maddesindeki "*Hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsî hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün hâller nedeniyle geçirilmiş süreler, hükmolunan hapis cezasından indirilir.*" şeklindeki genel hüküm ile mahsubun mecburiliği sistemi kabul edilmiştir. Bu sisteme göre mahkûm kusuruyla tutuklu kalmış olsa dahi tutukluluk süresinin verilen cezadan indirilmesi zorunludur (*Burhan Yaz*, § 42).

33. Öte yandan Anayasa Mahkemesince hükümlülerin ceza infaz kurumlarında kalacağı süreyi doğrudan veya dolaylı olarak etkileyen durumların Anayasa'nın 19. maddesinde tanımlanan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kabul edilmiştir (*İbrahim Uysal* [2. B.], B. No: 2014/1711, 23/7/2014, § 26). Kişi hürriyetini sınırlama sonucunu doğuran hâller nedeniyle geçirilmiş sürelerin mahkûmiyetten mahsup edilmesine ilişkin kararlar, hapis cezasının kapsamını belirlemekte; dolayısıyla kişi hürriyeti ve güvenliği hakkını temelden etkilemektedir zira mahsup kurumu ceza infaz kurumunda kalınması gereken süre ile doğrudan ilgilidir. Bu gerekçelerle mahsup Anayasa'nın 19. maddesi kapsamında bir güvence olarak kabul edilmiştir (*Burhan Yaz*, § 43). Bu nedenle mahkûmiyet hükmü kesinleşinceye kadar gerçekleşen tutma sürelerinin mahsubunun, adalet ve hakkaniyet duygusunun gereği olarak kişilere tanınan bir hak olduğu söylenebilir.

34. Temel hak ve özgürlüklere bir müdahale söz konusu olduğunda Anayasa'nın 13. maddesinin emredici hükmü gereğince öncelikle tespiti gereken husus, müdahaleye yetki veren bir kanun hükmünün mevcut olup olmadığıdır (*Tuğba Arslan* [GK], B. No: 2014/256, 25/6/2014, § 82). Temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasında kanunilik ölçütü ilk olarak şeklî bir kanunun varlığını gerekli kılar (*Tuğba Arslan*, § 96). Öte yandan Anayasa'nın 19. maddesinde kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının sınırlanabileceği durumların şekil ve şartlarının kanunda gösterilmesi kuralına yer verilmiştir. Anayasa'nın 13. maddeyle tüm temel hak ve özgürlüklerin sınırlanmasına ilişkin olarak getirdiği kanunilik şartını, kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı yönünden 19. maddede ayrıca belirttiği görülmektedir. Bu bağlamda birbirleriyle uyumlu olan Anayasa'nın 13. ve 19. maddeleri uyarınca kişi hürriyetine ilişkin müdahale olarak tutuklamanın kanuni bir dayanağının bulunması zorunludur (*Murat Narman*, § 43).

35. Kanunilik ölçütü aynı zamanda maddi bir içeriği de gerektirir ve bu noktada kanunun niteliği önem kazanır (*Tuğba Arslan*, § 97). Bu anlamıyla kanunilik ölçütü, sınırlamaya ilişkin kuralın erişilebilirliği ve öngörülebilirliği ile kesinliğini ifade eden belirliliğini garanti altına alır (*Metin Bayyar ve Halkın Kurtuluş Partisi* [GK], B. No: 2014/15220, 4/6/2015, § 56). Kanunlarda ayrıntılı olarak somutlaştırılması ve önceden bilinmesi mümkün olmayan durumları ifade eden ibarelerin içerik ve kapsamlarının kanun koyucu tarafından önceden tek tek belirlenmesi mümkün değildir. Söz konusu ibarelere, uygulama ve yargı kararlarıyla zaman içinde anlam kazandırılarak ibarelerin genel çerçevesi belirlenebilir ve içerikleri somutlaştırılabilir. Bu şekilde belirlilik ve öngörülebilirlik sağlanabilir.

36. Bu bağlamda Anayasa Mahkemesinin kanunların yorumlanması ve uygulanması konusunda asli sorumlu olan mahkemelerin yaptığı iddia edilen olgusal veya hukuki hataları değerlendirirken sınırlı bir yetkisi bulunmaktadır. Yetkili mahkemelerin yorumu keyfî

olmadığı veya açıkça makul olduğu sürece Anayasa Mahkemesinin rolü, yapılan yorumun etkilerinin Anayasa ile uyumlu olup olmadığını tespit etmekle sınırlıdır.

**b. İlkelerin Olaya Uygulanması**

37. Somut olayda başvurucu, Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesince yürütülen ceza yargılaması kapsamında 1/4/2006-15/6/2006 tarihleri arasında hürriyetinden mahrum bırakılmıştır. Bu yargılama neticesinde başvurucu hakkında beraat kararı verilmiştir. Başvurucunun tutuklulukta geçirdiği bu sürelerin Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesince verilen hapis cezasından mahsup edilmesi talebi, mahsuba konu mahkûmiyete ait suçun tutuklu kalınan suçtan verilen hükmün kesinleşmesinden önce işlenmiş olmadığı gerekçesiyle reddedilmiştir.

38. Anayasa Mahkemesi, mahsubun Anayasa'nın 19. maddesi kapsamında bir güvence ve hak olarak kabul edilmesi gerektiği sonucuna varmıştır. Dolayısıyla mahsup hakkına getirilecek sınırlamaların kanuni bir dayanağının bulunması gerekir.

39. Mahsup kurumu 5237 sayılı Kanun'un 63. maddesinde düzenlenmiştir. Bu düzenlemede hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün durumlar sebebiyle geçirilmiş sürelerin hükmolunan hapis cezasından indirileceği öngörülmektedir.

40. Maddenin gerekçesinde ise *"Maddeyle, mahkûmun suç nedeni ile şahsî hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran örneğin tutuklama gibi hâller nedeni ile geçirilen sürelerin mahkûmiyetten indirilmesi esası benimsenmiştir. Böylece teknik anlamda tutukluluk sayılmamakla beraber şahsî hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran tedbirlerin tümünün de tutukluluk gibi mahkûmiyet süresine mahsup edilmesi öngörülmüştür. Bu nedenle, madde metninde 'hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün hâller' ibaresi kullanılmıştır. Maddede 'hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen' ibaresi yer aldığından hükümlünün mahkûm edildiği suçtan başka bir fiilden dolayı yargılama nedeniyle hürriyetinin sınırlanmış olması hâlinde de mahsubun hangi koşul ile yapılabileceği gösterilmiştir."* ifadelerine yer verilmiştir.

41. Mahsubun tutuklu kalınan sürelerin kaynağını oluşturan ceza yargılaması sonucunda kurulacak mahkûmiyet hükmünden yapılabileceği hususunda bir tartışma bulunmamaktadır. Bununla birlikte mahsuba konu sürelerin dayanağını oluşturan ceza yargılaması ile mahsup uygulanacak hükmün kaynağı olan ceza yargılamasının farklı olduğu durumlarda da mahsup imkânı mevcuttur. Nitekim bu husus, ilgili madde gerekçesiyle birlikte değerlendirildiğinde açıkça anlaşılmaktadır. Ancak bu durumda mahsup uygulanabilmesi için Yargıtayın 1940 tarihli içtihadı birleştirme kararına (bkz. §§ 13-17) göre mahsuba konu mahkûmiyete ait suçun tutuklu kalınan suçtan verilen hükmün kesinleşmesinden önce işlenmesi gerekmektedir. Yargıtayın bu içtihadının amacının kişilerin daha önceden gözaltında ya da tutuklu kaldığı süreye güvenerek yeniden bir suç işlemesini önlemek olduğu görülmektedir. Somut olayda da başvurucunun bu kapsamdaki talebi söz konusu Yargıtay içtihadına uygun bir şekilde reddedilmiştir.

42. Yargıtayın bu yorumu 63. maddedeki *"Hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen"* ibaresinde yer alan *hükmün* mahsuba konu mahkûmiyet hükmünden farklı olduğu kabulüne dayanmaktadır. Yargıtay içtihadı birleştirme kararı ve yeni kanun döneminde bu kararı takip eden içtihatta amaçsal bir yorumla hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyeti

sınırlama sonucunu doğuran hâller nedeniyle geçirilmiş olan sürelerin ancak beraat kararından önce işlenmiş olan suçlar için hükmolunan hapis cezasından indirilebileceği kabul edilmiştir. Buna karşın kanun koyucunun amacının cezaya mahkûm olan kişinin bu cezası kesinleşene kadar tutulduğu sürelerin bu cezasından indirilmesi suretiyle muhtemel mağduriyetleri önlemek olduğu gerekçesiyle kanunda geçen her iki *hükmün*, aynı olduğu yönünde bir yorum da getirilebilir. Dahası 5237 sayılı Kanun'un 63. maddesinin metninde ve gerekçesinde Yargıtayın yorumuna imkân tanıyan herhangi bir husus bulunmamaktadır.

43. Somut olay açısından da başvurucunun beraat ettiği yargılamadaki 2 aylık tutukluluğuna güvenerek 6 yıl 3 ay hapis cezası alacağı bir suçu dokuz yıl sonra işlemesi ve bu tutukluluğunun mahsup edilmesi sebebiyle cezasının infaz edilmeyeceğini düşünmesi -somut olayın özel koşullarında- bir varsayımdan ibarettir. Sonuç itibarıyla kanunda engelleyici bir hüküm bulunmamasına karşın içtihadı birleştirme kararına dayanan ve kanun metninde olmayan bir şartı koşul olarak ekleyen yorumlar çerçevesinde mahsup talebinin reddedilmesinin kanuni dayanaktan yoksun olduğu görülmüştür.

44. Bu açıklamalar ışığında mahsup talebinin kanuni bir dayanağı olmadan reddedilmesi nedeniyle başvurucunun ceza infaz kurumunda tutulduğu sürenin uzadığı ve daha uzun bir süre hürriyetinden yoksun kaldığı sonucuna ulaşılmıştır.

45. Açıklanan gerekçelerle başvurucunun Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

Kadir ÖZKAYA, Basri BAĞCI, İrfan FİDAN ve Yılmaz AKÇİL bu görüşe katılmamıştır.

## VI. GİDERİM

46. Başvurucu; ihlalin tespitini ve giderilmesini, maddi ve manevi zararlarının karşılanmasını talep etmiştir.

47. Başvuruda tespit edilen anayasal hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar ve zorunluluk bulunmaktadır. Anayasa'nın 148. ve 153. maddeleri ile 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. ve 66. maddeleri uyarınca ihlal kararının gönderildiği yargı mercilerinin yapması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatıp Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında belirtilen ilkelere ve gerekçelere uygun biçimde yürütülecek yargılama sonunda hak ihlalinin nedenlerini gidererek yeni bir karar vermektir (yeniden yargılama konusunda bkz. *Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aligül Alkaya ve diğerleri (2)* [1. B.], B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu (3)* [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

48. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasının yeterli giderim sağlayacağı anlaşıldığından maddi ve manevi tazminat taleplerinin reddine karar verilmesi gerekir.

## VII. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Adli yardım talebinin KABULÜNE,

B. Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA Kadir ÖZKAYA, Basri BAĞCI, İrfan FİDAN ve Yılmaz AKÇİL'in karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

C. Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE Kadir ÖZKAYA, Basri BAĞCI, İrfan FİDAN ve Yılmaz AKÇİL'in karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

Ç. Kararın bir örneğinin kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Yozgat 1. İnfaz Hâkimliğine (E.2022/4101, K.2022/4327) GÖNDERİLMESİNE,

D. Başvurucunun tazminat taleplerinin REDDİNE,

E. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 2/4/2026 tarihinde karar verildi.

Başvuru Numarası : 2022/101643
Karar Tarihi : 2/4/2026

**KARŞIOY GEREKÇESİ**

Anayasa Mahkemesinin yerleşik içtihadına göre hukuk kurallarının nasıl yorumlanacağı ve birden fazla yorumun mümkün olduğu hâllerde hangi yorumun benimseneceği derece mahkemelerinin yetkisindedir. Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuru incelemesinde derece mahkemelerince benimsenen yorumlardan birine üstünlük tanıması veya onların yerine geçerek hukuk kurallarını yorumlaması, bireysel başvurunun amacıyla bağdaşmaz (*Mehmet Arif Madenci*, B. No: 2014/13916, 12/1/2017, § 81). Buna göre kanun hükmünün şeklî anlamda varlığı ve erişilebilirliği konusunda bir tereddüt bulunmadığı hâllerde, benimsenen yorumun yeterince belirli ve öngörülebilir olması kaydıyla kanunilik ölçütü yönünden bir sorun ortaya çıkmayacaktır.

Mülga 765 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 40. maddesinde, "Hüküm katiyet kesbetmeden evvel vuku bulan mevkufiyet ceza mahkûmiyetlerinden indirilir" hükmüne yer verilmiştir. Mahsup kurumu, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 63. maddesinde "Hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsî hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün hâller nedeniyle geçirilmiş süreler, hükmolunan hapis cezasından indirilir" şeklinde yeniden düzenlenmiştir. Maddenin gerekçesi şöyledir:

> *"Maddeyle, mahkûmun suç nedeni ile şahsî hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran örneğin tutuklama gibi hâller nedeni ile geçirilen sürelerin mahkûmiyetten indirilmesi esası benimsenmiştir. Böylece teknik anlamda tutukluluk sayılmamakla beraber şahsî hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran tedbirlerin tümünün de tutukluluk gibi mahkûmiyet süresine mahsup edilmesi öngörülmüştür. Bu nedenle, madde metninde 'hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün hâller' ibaresi kullanılmıştır.*
>
> *Maddede 'hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen' ibaresi yer aldığından hükümlünün mahkûm edildiği suçtan başka bir fiilden dolayı yargılama nedeniyle hürriyetinin sınırlanmış olması hâlinde de mahsubun hangi koşul ile yapılabileceği gösterilmiştir.*
>
> *Tasarıdaki maddenin ikinci cümlesinde yapılan değişiklikle, adli para cezasına hükmedilmesi durumunda, mahsubun bir gün karşılığı yüz Türk Lirası sayılmak suretiyle yapılacağı kabul edilmiştir"*

Somut olayda, ilgili kanun hükmünün farklı şekillerde yorumlanmaya elverişli olduğu görülmektedir. Kanun koyucunun amacının, mahkûmiyet hükmü kesinleşmeden önce kişinin özgürlüğünden yoksun bırakıldığı sürelerin cezadan indirilmesi suretiyle muhtemel mağduriyetleri önlemek olduğu kabul edilerek kanunda geçen iki "hükmün" aynı mahkûmiyet hükmüne ilişkin olduğu sonucuna ulaşılması mümkündür. Bununla birlikte 5237 sayılı Kanun'un 63. maddesinin gerekçesinde, yalnızca tutukluluğun değil, kişisel özgürlüğü sınırlayan diğer tedbirlerin de mahsuba konu olacağı belirtilmiş; ayrıca mahkûmiyetin dayandığı suçtan başka bir fiil nedeniyle özgürlüğün sınırlanmış olması hâlinde de mahsubun mümkün olabileceği açıkça gözetilmiştir. Dolayısıyla madde gerekçesi, mahsup kurumunun yalnızca aynı suç nedeniyle geçirilen sürelerle sınırlandırılmadığını ve kanun koyucunun farklı yargılamalar arasında mahsup yapılabilmesini de öngördüğünü ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte madde gerekçesinde, farklı suçlar nedeniyle özgürlükten yoksun bırakılarak geçirilen sürelerin hangi zamansal koşullarda başka bir mahkûmiyetten mahsup edilebileceği açık biçimde ortaya konulmamıştır. Bu koşul, kanun hükmünün Yargıtay tarafından yorumlanmasıyla somutlaştırılmıştır. Nitekim Yargıtayın içtihadı birleştirme kararında ve 5237 sayılı Kanun döneminde bu kararı izleyen istikrarlı içtihatlarında, beraatle sonuçlanan bir yargılama nedeniyle tutuklu kalınan sürelerin başka bir mahkûmiyetten de indirilebileceği kabul edilmiş; ancak bu imkân, mahsubun talep edildiği mahkûmiyete konu suçun, tutukluluğa neden olan yargılamada verilen hükmün kesinleşmesinden önce işlenmiş olması koşuluna bağlanmıştır. Bu yaklaşım, bir yandan kişinin özgürlüğünden yoksun bırakıldığı sürelerin karşılıksız kalmasını önlemeye, diğer yandan da bu kişinin daha önce tutuklu kaldığı sürelerin ileride işleyeceği suçlar nedeniyle verilecek cezalardan mahsup edileceği beklentisiyle yeniden suç işlemesinin önüne geçmeye yöneliktir. Bu yorumun kanun hükmünün lafzıyla ve madde gerekçesinde ortaya konulan mahsup amacıyla bağdaşmadığı söylenemez. Ayrıca söz konusu yorumun Yargıtay içtihatlarında istikrarlı biçimde benimsenmiş olması, mahsubun hangi koşullarda uygulanacağının ilgililer bakımından öngörülebilir olmasını sağlamaktadır. Dolayısıyla derece mahkemelerince benimsenen yorumun kanuni dayanaktan yoksun olmadığı ve kanunilik ölçütünün belirlilik ile öngörülebilirlik gereklerini karşıladığı kanaatindeyim.

Açıklanan gerekçelerle, sayın çoğunluğun somut başvuruda hem kabul edilebilirlik hem de esas yönünden vardığı sonuca katılmıyorum.

Başkan
Kadir ÖZKAYA

Başvuru Numarası : 2022/101643
Karar Tarihi : 2/4/2026

**KARŞIOY**

1. Başvurucu daha önce beraat etmiş olduğu bir suç ithamı nedeniyle tutuklu kaldığı sürelerin daha sonra işlemiş olduğu ve mahkûmiyet kararı aldığı cezadan mahsup edilmemesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasında bulunmuştur.

2. Başvurucu Diyarbakır 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yürütülen yargılama kapsamında 1.4.2006 ilâ 15.6.2006 tarihleri arasında tutuk kalmak suretiyle özgürlüğünden mahrum bırakılmış, söz konusu yargılamada sanık hakkında verilen beraat kararı 7.1.2010 tarihinde kesinleşmiştir.

3. Başvurucu daha sonra 10.9.2019 tarihinde gerçekleştirdiği iddia edilen terör örgütüne üye olma fiilinden dolayı Diyarbakır 9. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılanmış ve altı yıl üç ay hapis cezasına mahkûm edilmiş, söz konusu mahkûmiyet 22.12.2021 tarihinde kesinleşmiştir.

4. Başvurucunun beraat etmiş olduğu yargılamada tutuklu kaldığı sürelerin mahkumiyetinden mahsup edilmesine ilişkin talebi yargılama mercileri tarafından reddedilmiştir.

5. Yargılama mercilerinin söz konusu talebi reddetmeleri Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulu'nun 6.3.1940 tarih, 1940/5 esas ve 1940/68 sayılı kararına dayanmaktadır.

6. Söz konusu içtihadı birleştirme kararında; mahsup işleminin yapılabilmesi için mahsup edilecek olan cezanın kaynaklandığı suçun işlenme tarihinin beraat kararının kesinleşmesinden önce olması ön koşul olarak aranmaktadır.

7. Bu kabuldeki temel mantık, tutuklu kaldığı suç ithamından dolayı yargılandığı davada beraat eden kişilerin kendi lehlerine ileride işleyeceği suçlardan mahsup edilebilecek bir sürenin daimî olarak muhafaza edilmesinin oluşturacağı sakıncaların giderilmesidir.

8. Diğer taraftan söz konusu içtihadı birleştirme kararında; kişilerin tutuklu kaldıkları bir suç nedeniyle yürütülen yargılama neticesinde beraat etmeleri halinde beraat kararının kesinleşmesinden önce işledikleri ve mahkum edildikleri başka bir suçun cezasından indirim yapılmasına imkan verilmek suretiyle tutuklama nedeniyle oluşan haksızlığın telafisine olanak sağlanması hedeflenmektedir.

9. 765 sayılı mülga Türk Ceza kanununun 40. maddesinde *"Hüküm katiyet kesbetmeden evvel vukubulan mevkufiyet ceza mahkümiyetlerinden indirilir."* denilmek suretiyle çoğul bir anlatım kabul edilerek hükmün kesinleşmesinden önce gerçekleşen tutuklamaların verilecek mahkumiyetlerden mahsup edilmesi imkanını getirmiştir.

10. 5237 sayılı Türk Ceza kanununun 63. maddesinde ise *"Hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün haller nedeniyle geçirilmiş süreler, hükmolunan hapis cezasından indirilir."* denilmek suretiyle tekil bir anlatım tercih edilmek suretiyle hükmün kesinleşmesinden evvel gerçekleşen şahsi hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran hallerin yargılama sonucunda verilecek hapis cezasından indirilmesi kabul edilmiştir.

11. Bu noktada 765 sayılı Kanundaki çoğul anlatım tarzından alınan mahkumiyetin tutuklu kalınan yargılama dışında da alınan başka bir mahkumiyetten mahsuba imkân verdiği savunulabilir ise de, bu ifade şeklinin tutuklamaların süre sınırına tabi olmaksızın geniş bir indirim imkanı verdiğini iddia etmek mümkün değildir.

12. Özünde her iki düzenlemede, soruşturma ve kovuşturma safhalarında gerçekleşen tutuklamaların aynı yargılama sonucunda verilecek hürriyeti bağlayıcı cezalardan indirilmesini öngörmektedir. Berat edilen yargılamada geçirilen tutukluluk sürelerinin başka bir suçun mahkumiyetinden mahsup edilmesi durumu bu düzenlemelerde sarih olarak dikkate alınmış değildir.

13. Diğer taraftan her zaman tutuklulukta geçirilen sürelerin mahsup edilebileceği başka bir mahkûmiyet kararı da bulunmayabilir. Bu nedenle kanun koyucu 5271 sayılı Ceza Mahkemesi Kanunu'nun 141/1-e maddesinde tutuklanan şahıs hakkındaki soruşturmanın kovuşturmaya yer olmadığı veya beraat kararıyla sona ermesi durumunda kişiye tazminat ödenmesi gerektiğine dair düzenleme yapmıştır.

14. Yukarıda bahsedilen içtihadı birleştirme kararında ise daha spesifik bir durum göz önüne alınmak suretiyle, beraat ile sonuçlanan bir yargılamada tutuklu kalınan sürenin beraat kararının kesinleşmesinden önce işlenmiş olan başka suçtan alınan hürriyeti bağlayıcı cezadan mahsup işlemi yapılabileceğini öngörmek suretiyle neticesi itibari ile haksız olarak gerçekleşmiş olan bir tutuklamada kişilere alternatif bir telafi imkânı getirilmektedir.

15. Söz konusu içtihadı birleştirme kararında bu konuya açıkça vurgu yapılmak suretiyle *"haksızlıkların neticelerini gidermek amacıyla böyle bir kabulünün yapıldığı"* vurgulanmıştır.

16. Söz konusu kabuldeki en belirgin özellik mahsubun yapılabilmesi için ikinci suç tarihinin beraat edilen yargılamadaki beraat kararının kesinleşmesinden önceki bir döneme ait olması gerekliliğidir.

17. Beraat kararının kesinleşmesinden sonraki tarihlerde işlenmiş olan bir suç nedeniyle alınan cezalardan mahsuba imkân verilmemesi içtihadı birleştirme kararında önemle vurgulanan bir hususdur.

18. Somut olayımızda beraat kararı verilen davadaki yargılama 7.1.2010 tarihinde sona ermiş ve karar kesinleşmiştir. Mahsup istenilen mahkumiyete dair yargılamadaki suç tarihi ise beraat kararının kesinleşmesinden on yıldan fazla bir süre geçtikten sonra 23.9.2020 tarihinde işlenmiş olup gerek kanuna ve gerekse içtihadı birleştirme kararına göre söz konusu mahsubun yapılma imkânı bulunmamaktadır.

19. Diğer taraftan Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 141. maddesine göre kişilerin tutuklu kaldıkları bir yargılamada beraat etmeleri durumunda tazminat talep etme hakları mevcuttur.

20. Anayasa Mahkemesi konuyu değerlendirdi Kemal Özer kararında da *([1. B.], B. No: 2021/58376, 17/9/2024)*, beraatın kesinleşmesinden sonra işlenen suçlardan mahsup yapılmamasını kişi özgürlüğü ve güvenliği hakkı açısından ihlal sebebi olarak görmeyerek ihlal iddiasını açıkça dayanaktan yoksun bulmuştur.

21. Bu gerekçeler çerçevesinde, mevcut hukuki ve fiili durumu göz ardı eden ve beraat kararından çok sonra işlenen suçlarda da mahsup imkânı sağlayan ihlal kararının yerinde olmadığını değerlendirdiğimizden çoğunluk görüşüne iştirak edilmemiştir.

| | | |
|---|---|---|
| Başkanvekili | Başkanvekili | Üye |
| Basri BAĞCI | İrfan FİDAN | Yılmaz AKÇİL |

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

# GENEL KURUL
# KARAR

## ORHAN İSKENDEROĞLU VE SOPHİA İREM İSKENDEROĞLU BAŞVURUSU

**Başvuru Numarası** : **2021/63186**
**Karar Tarihi** : **30/4/2026**

**Başkan** : Kadir ÖZKAYA
**Başkanvekili** : Basri BAĞCI
**Başkanvekili** : İrfan FİDAN
**Üyeler** : Engin YILDIRIM
Rıdvan GÜLEÇ
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Kenan YAŞAR
Muhterem İNCE
Yılmaz AKÇİL
Ömer ÇINAR
Metin KIRATLI
Şaban KAZDAL
**Raportör** : Burak TOPALOĞLU
**Başvurucular** : 1. Orhan İSKENDEROĞLU
2. Sophia İrem İSKENDEROĞLU
**Vekili** : Av. Ela ÇAKIR DİNÇ

## I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; kesinlik sınırının altında kaldığı gerekçesiyle istinaf başvurusunun incelenmeksizin reddine karar verilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının, davanın reddedilmesi sonucu talep edilen alacakların elde edilememesi nedeniyle de mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

## II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 21/12/2021 tarihinde başvurucuların miras bırakanı M.L.İ. tarafından yapılmış, M.L.İ. 1/12/2022 tarihinde vefat etmiştir. Başvurunun devamını haklı kılan maddi menfaatleri ile başvurunun sonuçlandırılmasındaki manevi menfaatlerinin olması karşısında

başvurucu sıfatı artık başvuruyu devam ettirme hususunda iradelerini bildiren mirasçılara aittir (bireysel başvuruyu yapmalarının ardından ölen başvurucular adına başvurunun devam ettirilmesi konusunda yapılan değerlendirme için bkz. *Özlem Güner Gürlek ve Mehmet Bartu Gürlek* [GK], B. No: 2020/2003, 18/9/2025, § 22). Bununla birlikte anlatım kolaylığı açısından M.L.İ.den başvurucu olarak söz edilecektir.

3. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar vermiştir.

4. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanda bulunmuştur.

5. Birinci Bölüm, başvurunun Genel Kurul tarafından incelenmesine karar vermiştir.

## III. OLAY VE OLGULAR

6. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen belgelere göre ilgili olaylar özetle şöyledir:

7. Yabancı uyruklu öğretim elemanı olarak Erciyes Üniversitesi (Üniversite) bünyesinde çalışmaktayken kendisine sözleşmesinin yenilenmeyeceği bildirilen başvurucu 66.342,38 TL tutarında işçilik alacaklarının ödenmesi için Üniversite Rektörlüğüne başvuruda bulunmuş, başvuru zımnen reddedilmiştir.

8. Başvurucu, işçilik alacaklarının tahsili için Üniversite Rektörlüğü aleyhine Kayseri 2. İdare Mahkemesinde (Mahkeme) fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak 500 TL dava değerli tam yargı davası açmıştır. Mahkeme, istinaf kanun yolu açık olmak üzere davanın reddine karar vermiştir. Kararın gerekçesinde, sözleşmeli olarak çalıştırılan ve iş mevzuatı hükümlerine tabi olmayan yabancı uyruklu öğretim elemanlarına kıdem ve ihbar tazminatı ile yıllık izin ücretinin ödenebileceği yönünde bir düzenleme bulunmadığını belirtmiştir.

9. Başvurucu, istinaf talebinde bulunmuştur. Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi (Bölge İdare Mahkemesi) istinaf başvurusunun incelenmeksizin reddine karar vermiştir. Kararın gerekçesinde, uyuşmazlık konusu parasal miktarın 6.000 TL'den az olduğunun görüldüğünü, kararın verildiği tarih itibarıyla 6.000 TL'yi geçmeyen kararın kesin olduğunu ifade etmiştir.

10. Başvurucu, karara karşı temyiz talebinde bulunmuştur. Bölge İdare Mahkemesi, temyiz başvurusunun reddine karar vermiştir. Başvurucu, bu karara karşı da temyiz talebinde bulunmuştur. Danıştay Sekizinci Dairesince (Danıştay) Bölge İdare Mahkemesi kararının bozulmasına karar verilmiştir. Danıştay kararının gerekçesinde 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 16. maddesinin dördüncü fıkrasında tam yargı davalarında dava dilekçesinde belirtilen miktarın artırılmasının mümkün kılındığı, 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 341. maddesi gereği kesinlik sınırının alacağın tamamına göre belirlenmesi gerektiği, fazlaya ilişkin hakların saklı

tutulması suretiyle açılan ve alacağın tamamına göre kesinlik sınırını aşan davada istinaf isteminin esasının incelenmesi gerektiği belirtilmiştir.

11. Bozma sonrası yapılan yargılamada Bölge İdare Mahkemesince ısrar kararı verilmiştir. Israr kararında önceki karardaki gerekçelerle birlikte (bkz. § 9) 2577 sayılı Kanun'da istinaf kanun yoluna konu edilebilen kararlar ve fazlaya ilişkin hakların saklı tutulması durumunda kesinlik sınırı hususlarında 6100 sayılı Kanun'a bir atıfta bulunulmadığı ifade edilmiştir.

12. Başvurucu, karara karşı temyiz talebinde bulunmuştur. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu temyiz isteminin reddine ve Bölge İdare Mahkemesinin ısrar kararının onanmasına kesin olarak karar vermiştir.

13. Başvurucu, nihai kararı 24/11/2021 tarihinde öğrenmiştir.

## IV. İLGİLİ HUKUK

### A. İlgili Mevzuat

14. 2577 sayılı Kanun'un *"Tebligat ve cevap verme"* başlıklı 16. maddesinin (4) numaralı fıkrası şöyledir:

> *"Taraflar, sürenin geçmesinden sonra verecekleri savunmalara veya ikinci dilekçelere dayanarak hak iddia edemezler. (Ek cümle: 11/4/2013-6459/4 md.) Ancak, tam yargı davalarında dava dilekçesinde belirtilen miktar, süre veya diğer usul kuralları gözetilmeksizin nihai karar verilinceye kadar, harcı ödenmek suretiyle bir defaya mahsus olmak üzere artırılabilir ve miktarın artırılmasına ilişkin dilekçe otuz gün içinde cevap verilmek üzere karşı tarafa tebliğ edilir."*

15. 2577 sayılı Kanun'un *"İstinaf"* başlıklı 45. maddesinin (1) numaralı fıkrası şöyledir:

> *"İdare ve vergi mahkemelerinin kararlarına karşı, başka kanunlarda farklı bir kanun yolu öngörülmüş olsa dahi, mahkemenin bulunduğu yargı çevresindeki bölge idare mahkemesine, kararın tebliğinden itibaren otuz gün içinde istinaf yoluna başvurulabilir. (Değişik cümle:28/7/2024-7524/52 md.) Ancak, konusu otuz bir bin Türk lirasını geçmeyen; vergi davaları, tam yargı davaları ve idari işlemlere karşı açılan iptal davaları hakkında idare ve vergi mahkemelerince verilen kararlar kesin olup, bunlara karşı istinaf yoluna başvurulamaz."*

16. 6100 sayılı Kanun'un *"İstinaf yoluna başvurulabilen kararlar"* başlıklı 341. maddesinin (3) numaralı fıkrası şöyledir:

> *"Alacağın bir kısmının dava edilmiş olması durumunda üç bin Türk Liralık kesinlik sınırı alacağın tamamına göre belirlenir."*

### B. Danıştay İçtihadı

17. Danıştay Onikinci Dairesinin 24/5/2023 tarihli ve E.2022/3940, K.2023/2827 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

*"... 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 7. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 2. maddesi kapsamında yer alan kamu kurum ve kuruluşlarında kadro karşılıksız olarak sözleşme ile çalıştırılan personel ve yükseköğretim mevzuatı uyarınca istihdam edilen sözleşmeli personel hakkında, özel kanunlarındaki hükümler saklı kalmak kaydıyla, Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar'ın uygulanacağı; anılan Esaslar'ın 7. maddesinde de sözleşmeli personele iş sonu tazminatı ödenmesine ilişkin usul ve esaslara yer verildiği, böylece yükseköğretim mevzuatı uyarınca istihdam edilen sözleşmeli personele, anılan Esaslar'ın 7. maddesinde öngörülen usul ve esaslar çerçevesinde iş sonu tazminatı ödenmesi gerektiği; bununla birlikte anılan Esaslar'ın 7. maddesinde sayılan koşulların gerçekleşmemesi halinde ise sözleşmeli personele iş sonu tazminatı ödenemeyeceği anlaşılmaktadır."*

18. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 8/3/2021 tarihli ve E.2021/6, K.2021/7 sayılı bölge idare mahkemesi kararları arasındaki aykırılığın giderilmesi istemi hakkında kararının ilgili kısmı şöyledir:

*"...parasal bir değerin tazmini amacıyla açılan vergi, tam yargı ve idari işlemlere karşı açılan iptal davalarının, yargılama sürecinde bir defaya mahsus olarak artırılmak üzere, dava dilekçesinde düşük bir miktar gösterilerek açılabileceği, ancak nihai karar verilinceye kadar miktar artırımında bulunulmayan ve konusu beş bin Türk lirasını (2021 yılı için 7.000-TL) geçmeyen davalarda mahkemelerce verilecek kararların kesin olduğu ve bu kararlara karşı istinaf yoluna başvurulamayacağı sonucuna ulaşılmaktadır.*

*Buna göre, 2577 sayılı Kanun'un 45. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen kesinlik sınırı altında bir değerle açılan ve nihai karar verilinceye kadar miktar artırımında bulunulmayan davalarda mahkemelerce verilecek kararlar kesin nitelikte olup, bu kararlara karşı yapılan istinaf başvurularının esasının incelenmesine hukuken olanak bulunmamaktadır."*

19. Danıştay Sekizinci Dairesinin 6/4/2023 tarihli ve E.2021/4615, K.2023/1686 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

*"...davacı tarafından her ne kadar, fazlaya ilişkin hakların saklı tutulması suretiyle dava açıldığı bu nedenle temyiz incelemesine tabi olduğu iddia edilse de, 6100 sayılı Kanunun 'Taleple bağlılık ilkesi' başlıklı 26. maddesinde, 'Hâkim, tarafların talep sonuçlarıyla bağlıdır; ondan fazlasına veya başka bir şeye karar veremez. Duruma göre, talep sonucundan daha azına karar verebilir... ' hükmüne yer verildiği,*

*Buna göre, davacının dava açarken Mahkemeden hüküm altına alınmasını talep ettiği istem sonucuyla bağlı kalınarak ve de davacı tarafından miktar arttırım dilekçesi de verilmediği göz önüne alınarak, temyiz istemine esas teşkil eden kararın Bölge İdare Mahkemesinin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunun 46. maddesine göre temyiz yolu açık olmayan 'kesin' kararlarından olduğu anlaşıldığından, temyiz isteminin incelenmesine yasal olanak bulunmamaktadır."*

20. Danıştay Onüçüncü Dairesinin 27/12/2021 tarihli ve E.2021/4563, K.2021/5346 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

*"... Tam yargı davalarının açılması esnasında mevcut zarar tam olarak tespit edilemediğinden veya hesaplanamadığından ya da davacılar tarafından yargılamanın başında fazla yargılama harcı masrafı yapılmak istenmemesi veya zarar miktarı tam kestirilemediğinden kısmen davanın reddedilmesiyle karşılaşmamak gibi farklı saiklerle davadaki talep sonucu düşük bir miktar olarak gösterilmekte, ayrıca zaten nihaî karara*

*kadar tazminat miktarının artırılması bağlamında ıslah imkânı tanındığı için yargılama esnasında yapılan araştırmalar sonucunda gerçek zararın tespit edilmesi durumunda talep sonucunun bu miktara kadar arttırılabileceği ve herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağı öngörülmektedir. Ancak ilk derece mahkemesince davada talep edilen tazminattan idarenin sorumlu olmadığı kanaatine varılması hâlinde davacıların beklediği gibi zarar miktarının araştırılması ve tespit edilmesi gereği duyulmadığı için dosya tekemmül ettikten sonra davanın reddi yönünde karar verilmesi durumunda, davacılar hem mahkemenin idarenin tazminattan sorumluluğu konusundaki kanaatini hem de ne zaman karar verileceğini bilmedikleri için davalarını bu yönüyle ıslah edememekte, buna bağlı olarak da düşük olan dava miktarı nedeniyle davasını daha üst yargı mercilerine taşıyarak istinaf veya temyiz incelemesine tabi tutma imkânını kaybetme sonucuyla karşılaşabilmektedirler.*

*Bakılan davada da, davacılar tarafından gerçekte talep edilmek istenilen tazminat miktarı daha yüksek olmasına ve bu miktarın mahkemece yaptırılacak keşif veya bilirkişi incelemesi neticesinde ıslah yoluyla arttırılma beklentisi varken, mahkemece idarenin tazminat sorumluluğu bulunmadığı kanaati ile zarar miktarının tespitine yönelik bir araştırma yapılması gereği duyulmadığı için dosya tekemmül ettikten ve duruşma yapıldıktan sonra karar verilmiş, dolayısıyla davacıların ilk derece mahkemesince karar verilmeden önce tazminat miktarını artırma imkânını kullanamadığı anlaşılmaktadır.*

*Davacıların dava dilekçesinde talep ettikleri tazminat miktarını ıslah yoluyla artırma yönünde irade göstermiş olmalarına rağmen ilk derece mahkemesince zarardan idarenin sorumlu olmadığı kanaati ile zarar miktarının tespitine yönelik bir araştırmaya girilmeyerek eldeki bilgi ve belgeler ile uyuşmazlığın karara bağlandığı, dolayısıyla davacıların ıslah imkânını ilk derece mahkemesince karar verilinceye kadar kullanamadığı görülmekte olup, idarî yargıda hukuk yargılamasında olduğu gibi istinaf aşamasında ıslah yapılmasını yasaklayan bir kuralın bulunmadığı, istinaf incelemesi sonucunda verilen kararların da uyuşmazlığı sona erdiren 'nihaî karar' niteliğinde olduğu, böyle bir nitelendirmenin hak arama hürriyeti kapsamında âdil yargılanma ve mahkemeye erişim hakkının gerçekleşmesi amacına uygun düşeceği, davacının dava açarken ulaşmak istediği amacın dava dilekçesinde açıkladığı zarar kalemlerinin toplam miktarının tazmini olduğu ve bu miktarın gerçek dava değerini ifade ettiği, tazminat miktarının artırılması bağlamında ıslah imkânının tanınmaması hâlinde davacıların bahsedilen zarara ilişkin taleplerinin tamamını mahkeme önünde dava yoluyla ileri sürmekten veya uyuşmazlığın esasına girilerek yeniden bir nihaî karar verilmesi seçeneğinin bulunduğu istinaf aşamasında inceletmekten yoksun bırakılacağı, bundan dolayı bakılan davada ilk derece mahkemesince karar verildikten sonra davacılar tarafından istinaf aşamasında tazminat miktarının artırılabileceğinin kabulü gerektiği sonucuna ulaşılmıştır."*

## V. İNCELEME VE GEREKÇE

21. Anayasa Mahkemesinin 30/4/2026 tarihinde yaptığı toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

### A. Mahkemeye Erişim Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

#### 1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

22. Başvurucu; dava açarken tarafına ödenmesi gereken miktarı tam olarak bilmediğini, Mahkemece hesap yaptırılmadığını, kendisine ıslah imkânı tanınmadığını, 2577 sayılı Kanun'un 31. maddesinin atfıyla 6100 sayılı Kanun'un 341. maddesinin (3) numaralı

fıkrası gereği istinaf incelemesinin yapılması gerektiğini, bu nedenle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

23. Bakanlık görüşünde, mevcut başvuruda başvurucunun temel hak ve hürriyetlerinin ihlal edilip edilmediği konusunda yapılacak incelemede Anayasa ve mevzuat hükümleri doğrultusunda somut olayın kendine özgü koşullarının gözönüne alınması gerektiği belirtilmiştir. Bakanlık görüşünün ekinde yer alan Üniversite Rektörlüğü görüşünde ise yargılama mercilerince verilen kararların hukuka uygun olduğunun düşünüldüğü ifade edilmiştir. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı başvuru formundaki iddialarını tekrarlamıştır.

**2. Değerlendirme**

**a. Uygulanabilirlik Yönünden**

24. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı, suç isnadına bağlı yargılamaların yanında medeni hak ve yükümlülüklere ilişkin uyuşmazlıklarda da uygulanır. Bu kapsamda adil yargılanma hakkının uygulanabilmesi için hukuk düzeni tarafından kişiye tanınmış veya en azından iç hukukta savunulabilir bir temeli bulunan *medeni bir hakkın* mevcut olması gerekir. Söz konusu hakkın Anayasa'da güvence altına alınması zorunlu olmayıp kanunla tanınan ve mahkemeler önünde ileri sürülebilen haklar da bu kapsamdadır. Bunun yanında ilgili kişinin menfaatini etkileyen gerçek ve ciddi bir uyuşmazlık bulunmalı ve yargılama sonucu ileri sürülen hakkın varlığı veya kullanılabilmesi bakımından doğrudan belirleyici olmalıdır (*M.B.* [GK], B. No: 2018/37392, 23/7/2020, §§ 67-69, 76).

25. Somut olayda başvurucu, Üniversitede 2547 sayılı Kanun'un 34. maddesi kapsamında yabancı uyruklu sözleşmeli öğretim elemanı olarak çalıştığı dönem için kıdem ve ihbar tazminatı ile yıllık izin ücretine hak kazandığını ileri sürerek bu alacakların ödenmesini talep etmiştir. Başvurucunun kamu hukuku esaslarına tabi sözleşmeli personel statüsünde bulunması, çalışma ilişkisinden kaynaklanan mali haklarına ilişkin uyuşmazlığın medeni hak ve yükümlülükler kapsamında değerlendirilmesine tek başına engel değildir. Nitekim Danıştay Onikinci Dairesi, aynı statüde çalışan personelin kıdem tazminatı talebini özel hukuk iş sözleşmesine ilişkin hükümler çerçevesinde değil kamu personelinin hukuki statüsü ve ilgili mevzuat kapsamında iş sonu tazminatına hak kazanılıp kazanılmayacağı yönünden incelemiştir. Bu inceleme sonucunda yabancı uyruklu sözleşmeli öğretim elemanlarının ilgili mevzuatta öngörülen koşulların gerçekleşmesi hâlinde iş sonu tazminatına hak kazanabileceklerini kabul etmiştir (bkz. §17). Dolayısıyla başvurucunun kıdem tazminatı adı altında ileri sürdüğü talebin tabi olduğu kamu personeli mevzuatı çerçevesinde değerlendirilmesi mümkün olup iç hukukta savunulabilir bir temeli olmadığı söylenemez. Başvurucunun ilgili mevzuatta öngörülen koşulları taşıyıp taşımadığı ve talep ettiği alacağa hak kazanıp kazanmadığı ise uyuşmazlığın esasına ilişkin bir meseledir. Bu itibarla başvurucunun iş sonu tazminatına ilişkin iddiasının adil yargılanma hakkının medeni hak ve yükümlülüklere ilişkin güvenceleri kapsamında incelenmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

**b. Kabul Edilebilirlik Yönünden**

26. Başvurucu, Bölge İdare Mahkemesince temyize tabi olmadığı sonucuna ulaşılan bir karara karşı temyiz kanun yolunu tükettikten sonra bireysel başvuruda bulunmuştur. Bu durum gözetildiğinde öncelikle başvurunun süresinde olup olmadığı incelenmelidir.

27. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 47. maddesinin (5) numaralı fıkrası ile Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 64. maddesinin (1) numaralı fıkrası uyarınca bireysel başvuruların başvuru yollarının tüketildiği tarihten, başvuru yolu öngörülmemiş ise ihlalin öğrenildiği tarihten itibaren otuz gün içinde yapılması gerekir. Anılan düzenlemelerde başvuru yolu öngörülen durumlarda bireysel başvuru süresinin başlangıcına ilişkin olarak *başvuru yollarının tüketildiği tarihten* söz edilmekte ise de haberdar olunmayan bir hususta başvuru yapılamayacağı dikkate alınarak bu ibarenin *nihai kararın gerekçesinin öğrenilebildiği tarih* olarak anlaşılması gerekir (*Bilent Aktaş ve diğerleri* [2. B.], B. No: 2014/19389, 7/12/2016, § 11).

28. Anayasa Mahkemesinin *Yasin Şimşek* ([GK], B. No: 2017/37390, 29/9/2021) kararında başvurucunun bir olağan başvuru yolunu etkili olarak değerlendirmesini *haklı kılan nedenlerin varlığı hâlinde* söz konusu yolu tükettikten sonra bireysel başvuruda bulunması sebebiyle cezalandırılmaması gerektiği vurgulanmıştır. Kararda Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunma yolunun ikincil nitelikte olduğu, etkili olmayacağı teorik düzeyde açıkça anlaşılmayan ve pratikte de etkisiz kaldığı belirli hâle gelmeyen bir başvuru yolunun tüketilmesiyle ihlalin tespiti ve giderilmesi fırsatının bireysel başvurudan önce bu mercilere tanınmasının makul karşılanması gerektiği belirtilmiştir. Anılan kararda; bu itibarla istinaf veya temyize tabi olup olmadığı hususunun tartışmalı olduğu, bu konudaki yargı içtihatlarında bir belirsizliğin bulunduğu hâllerde istinaf veya temyiz kanun yolu tüketildikten sonra yapılan bireysel başvuruların -nihai kararın öğrenilmesinden itibaren otuz gün içinde olmak şartıyla- süresinde kabul edilmesi gerektiği belirtilmiştir (*Yasin Şimşek*, § 47).

29. *Yasin Şimşek* kararında başvurucunun kesin bir karara karşı istinaf/temyiz kanun yolunu tükettikten sonra bireysel başvuruda bulunmasının bunu *haklı kılan bir nedenin varlığı* ortaya konulmadıkça başvuru süresini etkilemeyeceği belirtilmiştir. Kesin olduğu hususunda bir tereddüt bulunmayan bir karara karşı istinaf veya temyiz kanun yoluna başvurulmasından sonra yapılan bireysel başvurunun süresinde kabul edilmesi mümkün olmayacaktır.

30. Somut olayda çözümlenmesi gereken mesele, başvurucunun kesin olarak verilen Bölge İdare Mahkemesi kararına karşı temyiz kanun yoluna başvurmasını haklı kılan makul bir gerekçesinin olup olmadığıdır. Bununla birlikte bireysel başvurunun ikincilliği ilkesine uygun olarak mümkün olduğunca iddialarını yargılama mercileri önünde tartıştırmaya çalışan başvurucular, süre yönünden cezalandırılmamalıdır (*Hayriye Sırma Kefeli ve diğerleri* [2. B.], B. No: 2019/19733, 20/9/2023, § 38).

31. Mahkeme tarafından istinaf kanun yolu açık olarak karar verildiği, kararın istinafa ve temyize tabi olup olmadığı hususunda yargı mercilerince görüş birliği olmadığı, 2577 sayılı Kanun'da 6100 sayılı Kanun'a sıklıkla atıf yapılması ve dava konusunun miktarı yönünden davanın esasının Bölge İdare Mahkemesi tarafından değerlendirilmediği görülmekle birlikte bu hususlar başvurucunun iddialarının tamamen haksız ve dayanaksız olduğu sonucunu doğurmamaktadır.

32. Tüm bu hususların ve konunun Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna ulaşan mahiyette bir uyuşmazlık olduğu bir arada değerlendirildiğinde başvurunun süresinde yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

33. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

**b. Esas Yönünden**

**a. Hakkın Kapsamı ve Müdahalenin Varlığı**

34. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasında herkesin yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddiada bulunma ve savunma hakkına sahip olduğu belirtilmiştir. Dolayısıyla mahkemeye erişim hakkı, Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan hak arama özgürlüğünün bir unsurudur. Diğer yandan Anayasa'nın 36. maddesine *"...ile adil yargılanma"* ibaresinin eklenmesine ilişkin gerekçede, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerce de güvence altına alınan adil yargılanma hakkının madde metnine dâhil edildiği vurgulanmıştır. Sözleşme'yi yorumlayan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının mahkemeye erişim hakkını içerdiğini belirtmektedir (*Özbakım Özel Sağlık Hiz. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.*, B. No: 2014/13156, 20/4/2017, § 34).

35. Mahkemeye erişim hakkı, bir uyuşmazlığı mahkeme önüne taşıyabilmek ve uyuşmazlığın etkili bir şekilde karara bağlanmasını isteyebilmek anlamına gelmektedir (*Özkan Şen*, B. No: 2012/791, 7/11/2013, § 52).

36. Mahkeme kararlarının hukuka uygun olup olmadığına yönelik uyuşmazlığın çözümlenmek üzere bir yargı makamı önüne taşınması kanun yoluna başvurma olarak nitelendirilmektedir (*Hasan İşten*, B. No: 2015/1950, 22/2/2018, § 37). Mahkemeye erişim hakkı ilk derece mahkemesine dava açma hakkının yanı sıra itiraz, istinaf veya temyiz gibi kanun yollarına başvurma imkânı tanınmış ise anılan yollara başvurma hakkını da içerir (*Ali Atlı*, B. No: 2013/500, 20/3/2014, § 49).

37. Mahkemeye erişim hakkı, kural olarak mutlak bir hak olmayıp sınırlandırılabilen bir haktır. Bununla birlikte sınırlandırmanın kanuna dayanması, meşru amacının bulunması ve ölçülü olması gerekir (*Serkan Acar* [1. B.], B. No: 2013/1613, 2/10/2013, § 38).

38. Somut olayda dava değerinin kesinlik sınırının altında kaldığı gerekçesiyle istinaf talebinin reddedilmesinin mahkemeye erişim hakkına bir müdahale teşkil ettiği açıktır.

**b. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı**

39. Anayasa'nın 13. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"Temel hak ve hürriyetler, ... yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, ... ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."*

40. Yukarıda anılan müdahale, Anayasa'nın 13. maddesinde belirtilen koşulları yerine getirmediği müddetçe Anayasa'nın 36. maddesinin ihlalini teşkil edecektir.

41. Bu sebeple müdahalenin somut başvuruya ilişkin olarak Anayasa'nın 13. maddesinde düzenlenmiş olan *kanun tarafından öngörülme, haklı bir sebebe dayanma, ölçülülük ilkesine* aykırı olmama koşullarına uygun olup olmadığının belirlenmesi gerekir.

**i. Kanunilik**

42. Başvuru konusu olayda başvurucunun istinaf talebine konu edilen kararın karar tarihi olan 2019 yılı itibarıyla 2577 sayılı Kanun'un 45. maddesinin birinci fıkrası uyarınca kesinlik sınırının altında kaldığı gerekçesiyle reddedildiği anlaşılmıştır.

43. Somut olayda başvurucunun dava açtığı ve istinaf kanun yoluna başvurduğu tarihlerde, fazlaya ilişkin haklar saklı tutularak açılan tam yargı davalarında istinaf kesinlik sınırının belirlenmesinde hangi miktarın esas alınacağı konusunda yargısal yorum farklılıklarının bulunduğu anlaşılmaktadır. Nitekim Danıştay Sekizinci Dairesinin 11/11/2020 tarihli kararında, başvurucunun istinaf incelemesinden yararlanması gerektiği yönünde değerlendirme yapılmıştır (bkz. § 10). Buna karşılık Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu 8/3/2021 tarihli ve E.2021/6, K.2021/7 sayılı kararıyla bölge idare mahkemeleri arasındaki içtihat aykırılığını, dava dilekçesinde gösterilen ve yargılama sırasında artırılmayan miktarın esas alınması gerektiği yönünde gidermiştir (bkz. § 18). Anılan kararın başvurucunun dava açtığı ve istinaf yoluna başvurduğu tarihlerden sonra verilmesi nedeniyle bu içtihadın başvurucu bakımından öngörülebilirliğin sağlandığına tek başına dayanak oluşturamayacağı açıktır. Bununla birlikte 2577 sayılı Kanun'un 16. maddesinin dördüncü fıkrasında dava dilekçesinde belirtilen miktarın nihai karar verilinceye kadar arttırılabilmesine imkân tanınması ve aynı Kanun'un 45. maddesinin birinci fıkrasında istinaf kanun yoluna başvurulabilecek kararların parasal sınır esas alınarak belirlenmesi karşısında dava dilekçesinde gösterilen miktarın kanun yoluna başvuru bakımından sonuç doğurabileceğinin öngörülebilir olduğu değerlendirilmiştir. Bu itibarla somut olayda mahkemeye erişim hakkına getirilen sınırlamanın kanunilik koşulunu karşıladığı sonucuna ulaşılmıştır.

**ii. Meşru Amaç**

44. Belli bir miktarın altındaki uyuşmazlıklara ilişkin ilk derece mahkemeleri kararlarının kesin olması, kanun yolu incelemesi yapan üst mahkemelerin gereksiz yere meşgul edilmemesini ve böylece önem taşıyan nitelikli başvurular üzerinde yoğunlaşmayı temin etmeye yöneliktir. İlk derece mahkemelerinin her türlü kararına karşı kanun yoluna gidilememesi genel ifadesiyle hukuk devleti ilkesinin bir gereği olan adaletin iyi yönetimi ve yargılamaların makul süre içinde tamamlanmasını hedeflemekte olup anayasal açıdan meşru bir amaca dayalıdır (*Yıldıranlar Gıda Nakliyat San. ve Tic. Ltd. Şti.* [1. B.], B. No: 2017/37791, 29/1/2020, § 52).

**iii. Ölçülülük**

**(1) Genel İlkeler**

45. Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasında dikkate alınacak ölçütlerden biri olan ölçülülük, hukuk devleti ilkesinden doğmaktadır. Hukuk devletinde hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması istisnai bir yetki olduğundan bu yetki ancak durumun gerektirdiği ölçüde kullanılması koşuluyla haklı bir temele oturabilir. Bireylerin hak ve özgürlüklerinin somut koşulların gerektirdiğinden daha fazla sınırlandırılması kamu otoritelerine tanınan yetkinin aşılması anlamına geleceğinden hukuk devletiyle bağdaşmaz (AYM, E.2013/95, K.2014/176, 13/11/2014).

46. Ölçülülük ilkesi *elverişlilik, gereklilik* ve *orantılılık* olmak üzere üç alt ilkeden oluşmaktadır. *Elverişlilik* öngörülen müdahalenin ulaşılmak istenen amacı gerçekleştirmeye elverişli olmasını, *gereklilik* ulaşılmak istenen amaç bakımından müdahalenin zorunlu olmasını yani aynı amaca daha hafif bir müdahale ile ulaşılmasının mümkün olmamasını, *orantılılık* ise bireyin hakkına yapılan müdahale ile ulaşılmak istenen amaç arasında makul bir dengenin gözetilmesi gerekliliğini ifade etmektedir (AYM, E.2016/16, K.2016/37, 5/5/2016; *Hüseyin Volkan Kurt* [GK], B. No: 2019/42687, 8/3/2023, § 46).

47. Mahkemeye erişim hakkının sınırlanması için seçilen aracın öngörülen amaca ulaşılabilmesi bakımından elverişli olması gerekir. Ayrıca seçilen araç bu hakkı en az zedeleyici nitelikte olmalıdır. Bununla birlikte hakkı daha az zedeleyen aracın tercih edilmesi gerektiğinin söylenebilmesi için söz konusu araç aynı amacı gerçekleştirmeye elverişli olmalıdır. Daha hafif sınırlama teşkil eden aracın tercih edilmesi hâlinde öngörülen amaç gerçekleşmeyecek ise daha ağır müdahale oluşturan aracın seçimi hususundaki tercih, Anayasa'ya aykırı olmaz. Bunun dışında hangi müdahale aracının tercih edileceği hususunda kamu otoritelerinin belli ölçüde takdir yetkisi vardır (*Mustafa Berberoğlu,* B. No: 2015/3324, 26/2/2020, § 48; *Hüseyin Volkan Kurt*, § 47).

48. Öte yandan mahkemeye erişim hakkına yönelik müdahaleler orantılı olmalıdır. Orantılılık, amaç ile araç arasında adil bir denge kurulmasını gerektirir. Buna göre mahkemeye erişim hakkına getirilen sınırlamayla ulaşılmak istenen meşru amaç ve başvurucunun mahkemeye erişim hakkından yararlanmasındaki bireysel yarar arasında makul bir orantı kurulmalıdır. Hedeflenen amaca ulaşıldığında elde edilecek kamusal yararla kıyaslandığında müdahaleyle kişiye yüklenen külfet aşırı ve orantısız olmamalıdır (*Mustafa Berberoğlu,* § 48; *Hüseyin Volkan Kurt*, § 48).

49. Öte yandan bireysel başvuru yolunun ikincillik niteliği gereği, ilgili mevzuatı yorumlamak derece mahkemelerinin görevi olup Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuruda incelediği husus, Anayasa'da güvence altına alınan temel hak ve özgürlüklerin ihlal edilip edilmediğidir. Bu kapsamda dava değerinin istinaf kanun yoluna başvurma açısından kesinlik sınırının altında kalıp kalmadığını belirlemek Anayasa Mahkemesinin görevi olmayıp Anayasa Mahkemesi, bu konudaki derece mahkemelerinin yorumlarının Anayasa'da güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkını ihlal edip etmediğini incelemektedir.

**(2) İlkelerin Olaya Uygulanması**

50. Somut olayda Bölge İdare Mahkemesi istinaf başvurusunun incelenmeksizin reddine karar vermiştir. Kararın gerekçesinde uyuşmazlık konusu parasal miktarın kararın verildiği tarih itibarıyla kesinlik sınırının altında kaldığını ifade etmiştir.

51. Belirli bir parasal sınırın altında kalan uyuşmazlıklara ilişkin kararların istinaf incelemesi dışında bırakılması şeklindeki müdahalenin kanun yolu mercilerinin iş yükünün azaltılması ve yargılamaların makul sürede sonuçlandırılması suretiyle yargı hizmetlerinin etkinliğinin sağlanması amacına katkıda bulunabilecek nitelikte olduğu anlaşılmıştır. Bu itibarla müdahalenin ulaşılmak istenen amaç bakımından elverişli olduğu değerlendirilmiştir. Öte yandan kanun yolu incelemesine tabi tutulacak uyuşmazlıkların parasal değer esas alınarak sınırlandırılması, belirtilen amaca ulaşılması bakımından kanun koyucunun başvurabileceği araçlar arasındadır. Kanun yolu sisteminin etkin biçimde işlemesini sağlamak amacıyla hangi aracın tercih edileceği konusunda kanun koyucunun belirli bir takdir yetkisinin bulunduğu da gözetildiğinde dava dilekçesinde gösterilen ve yargılama sırasında artırılmayan miktarın kesinlik sınırının belirlenmesinde esas alınması şeklindeki müdahalenin ulaşılmak istenen amaç bakımından gerekli olmadığı söylenemez (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Hüseyin Volkan Kurt* § 53). Somut olaydaki müdahalenin ölçülülüğünün değerlendirilmesi bakımından asıl önem taşıyan ölçüt ise orantılılıktır. Bu itibarla verilen kararla başvurucuya aşırı ve orantısız bir külfet yüklenip yüklenmediği tespit edilmelidir.

52. Somut olayda başvurucunun dava açmadan önce Üniversite Rektörlüğüne başvurarak 66.342,38 TL tutarındaki alacaklarının ödenmesini talep ettiği, buna karşılık açtığı tam yargı davasında fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak dava değerini 500 TL olarak gösterdiği görülmüştür. Bu durumda başvurucunun dava açtığı tarihte alacaklarının miktarına ilişkin hesaplama yaptığı, buna rağmen dava değerini istinaf incelemesi için öngörülen kesinlik sınırının altında belirlediği anlaşılmıştır. Öte yandan 2577 sayılı Kanun'un 16. maddesinin dördüncü fıkrasında nihai karar verilinceye kadar dava dilekçesinde belirtilen miktarın artırılmasına imkân tanınmasına rağmen başvurucu bu imkândan yararlanmamıştır.

53. Somut olayda başvurucunun dava değerini belirleme ve yargılama sırasında artırma imkânına sahip olduğu görülmüştür. Miktar artırımı yapılmayan davalarda kanun yoluna başvuru bakımından dava dilekçesinde gösterilen miktarın esas alınmasına ilişkin Danıştay içtihadı (bkz. §§18-19) da gözetiltiğinde istinaf talebinin reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkına yapılan müdahalenin başvurucuya aşırı ve orantısız bir külfet yüklemediği, dolayısıyla müdahaleyle ulaşılmak istenen kamu yararı ile başvurucuya yüklenen külfet arasında makul bir dengenin gözetildiği sonucuna ulaşılmıştır.

54. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının ihlal edilmediğine karar verilmesi gerekir.

Engin YILDIRIM, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ ve Kenan YAŞAR bu sonuca katılmamıştır.

**B. Mülkiyet Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia**

55. Başvurucu, hak ettiğini ileri sürdüğü işçilik alacaklarını elde edememesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiğinden yakınmıştır.

56. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğinden şikâyet eden bir kimse, önce böyle bir hakkının var olduğunu kanıtlamak zorundadır (*Mustafa Ateşoğlu ve diğerleri* [2. B.], B. No: 2013/1178, 5/11/2015, §§ 49-54). Bu nedenle öncelikle başvurucunun Anayasa'nın 35. maddesi uyarınca korunmayı gerektiren mülkiyete ilişkin bir menfaate sahip olup olmadığı noktasındaki hukuki durumunun değerlendirilmesi gerekir (*Cemile Ünlü* [2. B.], B. No: 2013/382, 16/4/2013, § 26; *İhsan Vurucuoğlu* [1. B.], B. No: 2013/539, 16/5/2013, § 31). Bu hususun istisnası olarak belli durumlarda bir ekonomik değer veya icrası mümkün bir alacağı elde etmeye yönelik meşru bir beklenti Anayasa'da yer alan mülkiyet hakkı güvencesinden yararlanabilir. Meşru beklenti, somut nitelikte olan ve bir kanun hükmüne veya yargısal içtihada dayalı beklentidir. Meşru beklentinin somut olayda gerçekleştiğinin ispatı başvurucu üzerindedir (*Kemal Yeler ve Ali Arslan Çelebi* [1. B.], B. No: 2012/636, 15/4/2014, § 37; *Selçuk Emiroğlu* [1. B.], B. No: 2013/5660, 20/3/2014, § 28).

57. Başvuruya konu olayda başvurucunun işçilik alacaklarının ödenmesi için açtığı tam yargı davasının reddedilmesi nedeniyle kesinleşmiş bir mahkeme hükmüne dayalı alacağın varlığından söz edilemeyecektir. Diğer taraftan başvurucu, alacak taleplerine ilişkin somut bir temele dayalı meşru bir beklentiye sebep olacak bir kanun hükmü veya yerleşik bir yargısal içtihadın varlığını da ortaya koyamamıştır. Dolayısıyla başvurucuya ait bir mülk veya meşru bir beklenti bulunmamaktadır.

58. Açıklanan gerekçelerle başvurunun bu kısmının *konu bakımından yetkisizlik* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

**VI. HÜKÜM**

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

2. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *konu bakımından yetkisizlik* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının İHLAL EDİLMEDİĞİNE Engin YILDIRIM, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ ve Kenan YAŞAR'ın karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

C. Yargılama giderlerinin başvurucular üzerinde BIRAKILMASINA,

Ç. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 30/4/2026 tarihinde karar verildi.

Başvuru Numarası : 2021/63186
Karar Tarihi : 30/4/2026

**KARŞIOY GEREKÇESİ**

1. Başvuru, kesinlik sınırının altında kaldığı gerekçesiyle istinaf başvurusunun incelenmeksizin reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

2. Başvurucu, yabancı uyruklu öğretim elemanı olarak Erciyes Üniversitesi bünyesinde çalışmaktayken sözleşmesinin yenilenmeyeceğinin bildirilmesi üzerine işçilik alacaklarının ödenmesi istemiyle Üniversite Rektörlüğüne başvurmuş; başvurunun zımnen reddedilmesi üzerine fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak 500 TL dava değerli tam yargı davası açmıştır.

3. Kayseri 2. İdare Mahkemesi, istinaf kanun yolu açık olmak üzere davanın reddine karar vermiştir. Başvurucunun istinaf talebi ise Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesince, uyuşmazlık konusu parasal miktarın karar tarihi itibarıyla kesinlik sınırının altında kaldığı gerekçesiyle incelenmeksizin reddedilmiştir.

4. Başvurucunun temyiz başvurusu üzerine Danıştay Sekizinci Dairesi, tam yargı davalarında dava dilekçesinde belirtilen miktarın artırılmasının mümkün olduğunu, fazlaya ilişkin hakların saklı tutulduğu ve alacağın tamamına göre kesinlik sınırının aşıldığı davalarda istinaf isteminin esasının incelenmesi gerektiğini belirterek Bölge İdare Mahkemesi kararını bozmuştur.

5. Bozma üzerine Bölge İdare Mahkemesi önceki kararında ısrar etmiş; Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu da ısrar kararını onamıştır. Başvurucu bunun üzerine mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğini ileri sürerek bireysel başvuruda bulunmuştur.

6. Mahkememiz çoğunluğu, mahkemeye erişim hakkına ilişkin iddiayı kabul edilebilir bulmuş; ancak başvurucunun mahkemeye erişim hakkının ihlal edilmediği sonucuna ulaşmıştır.

7. Aşağıda açıklanan nedenlerle başvurucunun mahkemeye erişim hakkına yapılan müdahalenin somut olayın koşullarında orantılı olmadığı ve başvurucuya aşırı külfet yüklediği kanaati ile çoğunluk görüşüne iştirak edilmemiştir.

8. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan hak arama hürriyeti, yalnızca kişinin dava açabilmesini değil, açtığı davanın etkili biçimde incelenmesini ve kanunla tanınmışsa kanun yollarına erişebilmesini de kapsar. Mahkemeye erişim hakkı, uyuşmazlığın mahkeme önüne taşınmasını ve mahkemece etkili biçimde karara bağlanmasını isteme hakkını içerir. Bu hak, ilk derece mahkemesine başvuru yanında istinaf veya temyiz gibi kanun yollarına başvurma imkânı tanındığında bu yollardan yararlanabilmeyi de kapsar.

9. Elbette kanun koyucunun belli parasal sınırların altında kalan uyuşmazlıklar bakımından kanun yolunu kapatması, yargı sisteminin etkinliği ve makul sürede yargılanma amacı bakımından meşru görülebilir. Ancak bu tür sınırlamaların uygulanması, hakkın özünü zedeleyecek ölçüde katı ve şekilci olmamalı; somut olayın özellikleri içinde kişiye aşırı ve orantısız bir külfet yüklememelidir.

10. Somut olayda başvurucu, Üniversite Rektörlüğüne yaptığı başvuruda talep ettiği alacak miktarını 66.342,38 TL olarak göstermiştir. Dolayısıyla başvurucunun gerçek talebinin kesinlik sınırının altında kalan 500 TL'den ibaret olmadığı açıktır. Başvurucu, tam yargı davasını fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak açmış; dava değerini düşük göstermesi, talep ettiği alacağın gerçek miktarından vazgeçtiği anlamına gelmemiştir.

11. Tam yargı davalarında dava değerinin başlangıçta düşük gösterilmesi, çoğu zaman zararın veya alacağın yargılama sırasında bilirkişi incelemesi, hesaplama ya da mahkemece yapılacak değerlendirme sonucunda kesinleşmesiyle ilgilidir. Nitekim 2577 sayılı Kanun'un 16. maddesinin dördüncü fıkrasında tam yargı davalarında dava dilekçesinde belirtilen miktarın nihai karar verilinceye kadar artırılmasına imkân tanınmıştır. Bu düzenlemenin amacı, davacının dava açarken zararın tam miktarını kesin olarak belirleyemediği durumlarda hak kaybına uğramasını önlemektir.

12. Ancak somut olayda ilk derece mahkemesi, başvurucunun alacak miktarını tespit etmeye yönelik bir inceleme yaptırmadan davanın esasını reddetmiştir. Bu durumda başvurucu, alacağın miktarının yargılama içinde belirlenmesini beklerken, davanın reddedilmesi nedeniyle miktar artırımı imkânını fiilen kullanamamıştır.

13. Çoğunluk, başvurucunun nihai karar verilinceye kadar dava değerini arttırma imkânı bulunduğunu kabul etmiş ise de bu değerlendirme somut olayın gerçekliğiyle örtüşmemektedir. Başvurucu, davanın hangi aşamada ve hangi gerekçeyle reddedileceğini önceden bilemez. İlk derece mahkemesi, alacak miktarını araştırmaksızın davayı reddettiğinde başvurucunun miktar artırımı yapmasını gerektiren ve buna imkân veren fiilî zemin de ortadan kalkmıştır.

14. Başvurucudan, mahkemenin davayı reddedeceğini ve bu ret kararının daha sonra kesinlik sınırı nedeniyle istinaf incelemesine kapalı kabul edileceğini öngörerek dava devam ederken miktar artırımı yapmasını beklemek, mahkemeye erişim hakkını aşırı biçimsel bir yaklaşıma tabi kılmak anlamına gelir. Böyle bir yaklaşım, hak arama özgürlüğünü kullanılabilir ve etkili bir güvence olmaktan çıkarır.

15. Bu noktada özellikle vurgulanmalıdır ki ilk derece mahkemesi kararında kanun yolunun açık olduğu belirtilmiştir. Başvurucu da bu gösterime uygun olarak istinaf başvurusunda bulunmuştur. Buna rağmen Bölge İdare Mahkemesince istinaf isteminin kesinlik sınırı nedeniyle incelenmeksizin reddedilmesi, başvurucunun kanun yoluna erişimini öngörülemez biçimde sınırlandırmıştır.

16. Ayrıca uyuşmazlığın Danıştay Sekizinci Dairesi ile Bölge İdare Mahkemesi ve Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu arasında farklı değerlendirmelere konu olması, meselenin açık ve tartışmasız olmadığını göstermektedir. Nitekim Danıştay Sekizinci Dairesi, fazlaya ilişkin hakların saklı tutulduğu ve alacağın tamamına göre kesinlik sınırının aşıldığı davalarda istinaf isteminin esasının incelenmesi gerektiği sonucuna ulaşmıştır. Bu durum, başvurucunun kanun yoluna başvurma beklentisinin temelsiz olmadığını ortaya koymaktadır.

17. Mahkemeye erişim hakkının ölçülülüğü değerlendirilirken yalnızca dava dilekçesinde yazılı 500 TL miktarına bakılması yeterli değildir. Başvurucunun dava öncesi idareden talep ettiği alacak miktarı, dava dilekçesinde fazlaya ilişkin haklarını saklı tutması, tam yargı davalarında miktar artırımının kanunen mümkün olması ve ilk derece mahkemesinin kararında istinaf yolunu açık göstermesi birlikte değerlendirilmelidir.

18. Bu unsurlar dikkate alındığında, başvurucunun istinaf talebinin sırf dava dilekçesinde gösterilen 500 TL üzerinden kesinlik sınırının altında kaldığı gerekçesiyle incelenmemesi, ulaşılmak istenen usul ekonomisi amacı ile başvurucunun mahkemeye erişim hakkı arasında kurulması gereken adil dengeyi başvurucu aleyhine bozmuştur.

19. Başvurucu, işçilik alacaklarına ilişkin iddialarının üst derece mahkemesince esastan incelenmesini talep etmiş; ancak uyuşmazlığın gerçek değeri ve fazlaya ilişkin hakların saklı tutulmuş olması dikkate alınmaksızın istinaf incelemesinden yoksun bırakılmıştır. Bu durum, başvurucunun kanunla tanınan istinaf yoluna erişimini aşırı derecede güçleştirmiştir.

20. Kanun yolu sınırlamalarının amacı, düşük değerli ve basit uyuşmazlıklar nedeniyle üst derece mahkemelerinin iş yükünü azaltmaktır. Ne var ki somut olayda uyuşmazlık, başvurucunun yalnızca 500 TL'lik talebinden değil, dava öncesinde açıkça ileri sürdüğü ve fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak dava konusu ettiği daha yüksek miktarlı işçilik alacaklarından kaynaklanmaktadır. Bu nedenle uyuşmazlığın salt 500 TL üzerinden değerlendirilmesi, dava konusu hakkın ekonomik ve hukuki gerçekliğiyle bağdaşmamaktadır.

21. Başvurucunun istinaf yoluna erişiminin engellenmesi, davanın esasına ilişkin iddialarının bir üst yargı mercii tarafından incelenmesini tamamen imkânsız kılmıştır. Bu sonuç, özellikle ilk derece mahkemesi kararında kanun yolunun açık gösterildiği ve yargı mercileri arasında kesinlik sınırının uygulanması konusunda farklı değerlendirmeler bulunduğu dikkate alındığında, başvurucuya aşırı ve orantısız bir külfet yüklemiştir.

22. Bu itibarla başvurucunun mahkemeye erişim hakkına yapılan müdahalenin kanuni dayanağı ve meşru amacı bulunsa dahi, somut olayın koşullarında orantılı olmadığı sonucuna ulaşılmalıdır.

23. Açıklanan gerekçelerle başvurucunun Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği kanaatiyle çoğunluğun aksi yöndeki kararına iştirak edilmemiştir.

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
Kenan YAŞAR

Başvuru Numarası : 2021/63186
Karar Tarihi : 30/4/2026

**KARŞIOY**

2021/63186 no'lu bireysel başvuruda Anayasa Mahkemesi üyesi sayın Yıldız Seferinoğlu'nun karşıoyunda belirttiği gerekçelerle başvurucunun Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği gerekçesiyle Mahkememiz çoğunluğunun kararına katılmamaktayım.

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Başvuru Numarası : 2021/63186
Karar Tarihi : 30/4/2026

**KARŞIOY**

1. Çoğunluk; mahkemeye erişim hakkına yapılan müdahalenin kanunilik, meşru amaç ve ölçülülük unsurlarını karşıladığına, dolayısıyla Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan mahkemeye erişim hakkının ihlal edilmediğine; mülkiyet hakkına ilişkin iddianın ise mülk veya meşru beklentinin varlığı ortaya konulamadığından konu bakımından yetkisizlik nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar vermiştir. Aşağıda açıklanan nedenlerle karara iştirak etmiyoruz.

2. Başvurucu, dava dilekçesi ekinde Üniversite Rektörlüğü'ne ilettiği 66.342,38 TL tutarındaki talep dilekçesini mahkemeye sunmuştur. Yani gerçek uyuşmazlık değeri dava açılırken zaten ortadadır. Kısmi dava açmak alacaktan vazgeçmek değildir; yargılama ekonomisinin tanıdığı ve hukuk pratiğinde yaygın biçimde kullanılan meşru bir tercihtir. Nitekim kısmi davalarda kesinlik sınırının şekli dava değeri üzerinden değil gerçek alacak miktarı üzerinden belirlenmesi gerektiği yönündeki yorum da temelsiz değildir; Danıştay 13.Dairesi somut olayda tam da bu yaklaşımı benimsemiştir (§ 19). Kendi aralarında bile görüş birliği bulunmayan yargı mercileri karşısında başvurucudan kesin bir öngörü beklenmesi hukuki belirlilik ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

3. Çoğunluk, başvurucunun nihai karar verilinceye kadar davasını ıslah etme imkânına sahip olduğunu, bu nedenle müdahalenin ölçülü sayılması gerektiğini söylemektedir. Halbuki ki somut olayda durum farklıdır. Mahkeme, idarenin tazminat sorumluluğunu daha en başta, ilk aşamasında ve yalnızca yabancılık gerekçesiyle reddetmiş; zarar miktarını araştırmamış, bilirkişiye başvurmamıştır. Bu koşullarda başvurucunun neyi ıslah edeceği anlaşılamamaktadır. Mahkemenin dahi hesaplamadığı, bilirkişinin dahi incelemediği bir miktarı sırf istinaf yolunu açık tutabilmek için tahmin yürüterek artırmak, ıslah kurumunun amacı ve mantığıyla bağdaşmaz.

4. Mahkemeye erişim hakkı yalnızca şeklen var olan bir başvuru yolunu değil, bu yolun fiilen işler olmasını güvence altına alır. Hak arama özgürlüğü bireye yalnızca soyut bir usul imkânı tanınmasıyla korunmuş sayılamaz; bu imkânın pratikte etkili ve ulaşılabilir olması gerekir. Somut olayda ıslah kurumunu kanun yoluna erişimin ön koşulu hâline getiren yorum bu ilkeyle bağdaşmamaktadır. Nitekim Danıştay Onüçüncü Dairesi de E. 2021/4563, K.2021/5346, 27/12/2021 tarihli kararında bu sorunu açıkça görmüş ve doğru çözümü göstermiştir (§ 19). Danıştay 13. Dairesi'nin 27/12/2021 tarihli E.2021/4563 K.2021/5346 sayılı kararının özü; "Tam yargı davalarında zarar miktarı başlangıçta tam tespit edilemediğinden ya da yargılama masrafından kaçınmak amacıyla düşük gösterildiğinden, nihai karara kadar ıslah imkânı tanınmasının yerinde olduğu; ancak ilk derece mahkemesinin idareyi sorumlu bulmayarak davayı reddetmesi hâlinde davacıların ne zaman karar verileceğini bilmedikleri için ıslah edemedikleri ve düşük dava değeri nedeniyle istinaf/temyiz yolunu kaybetme riskiyle karşılaştıkları; bakılan davada da mahkemenin keşif/bilirkişi incelemesi yaptırmadan idarenin sorumluluğu bulunmadığı kanaatiyle dosyayı tekemmül ettirip karar vermesi nedeniyle davacıların ıslah imkânını kullanamadığı" şeklindedir. Çoğunluk Danıştay'ın bu kararını aktarmış; ancak gerekçeye taşımamıştır. Bu tutarsızlık kararın iç bütünlüğünü zayıflatmaktadır.

5. Başvurucunun dava öncesi idareye sunduğu talep dilekçesinde yer alan 66.342,38 TL, kesinlik sınırının yaklaşık on katıdır. Gerçek uyuşmazlık bu boyuttayken sembolik dava değeri üzerinden kanun yolunun kapatılması başvurucuya açıkça orantısız bir

külfet yüklemektedir. Bu husus üstelik yalnızca somut olaya özgü de değildir; Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu da kesinlik sınırına ilişkin kuralların uygulanmasının bireylere orantısız külfet yükleyebileceğini tespit ederek ilgili düzenlemeleri iptal etmiştir (E.2023/182, K.2024/203, 4/12/2024). Genel Kurul'un norm denetiminde ulaştığı bu anayasal değerlendirmenin bireysel başvuru incelemesinde göz ardı edilmesi, AYM'nin kendi kararı ile çelişmesi anlamına gelmektedir.

6. Mülkiyet hakkı yönünden de çoğunluğun tutumuna katılmak güçtür. Anayaysa Mehkemesi yerleşik içtihadı ile ortaya koyduğu "Meşru Beklenti" kavramı, mutlaka kesinleşmiş bir mahkeme kararının varlığını gerektirmez; kanun hükmüne veya yerleşik yargısal içtihada dayanan makul ve savunulabilir bir talep de mülkiyet hakkı kapsamında korunabilir. Başvurucunun talebi de soyut ya da varsayımsal değildir; belirli bir çalışma ilişkisine, hesaplanabilir bir hizmet süresine ve somut ücret ve buna bağlı alacaklarına dayanmaktadır.

7. Yabancı uyruklu öğretim elemanlarının iş mevzuatı kapsamındaki haklarının hukuki niteliği ulusal hukukta tartışmalı olmayı sürdürmektedir. Ancak bir talebin tartışmalı olması, tek başına meşru beklentinin bulunmadığı sonucunu doğurmaz; aksi yaklaşım uyuşmazlığın esasına ilişkin bir değerlendirmenin kabul edilebilirlik aşamasında yapılması anlamına gelir. Başvurunun bu kısmını yetkisizlikle sonlandırmak, tartışmanın daha başlamadan kapatılması anlamına gelmektedir.

8. Açıklanan nedenlerle; yüksek yargı mercileri arasındaki içtihat çelişkisi, ıslah imkânının somut olayda fiilen kullanılabilir olmayışı ve gerçek uyuşmazlık değerinin kesinlik sınırının çok üzerinde bulunması bir arada ele alındığında başvurucunun Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği ve mülkiyet hakkı iddiasının esastan incelenmesi gerektiği kanaatiyle çoğunluk kararına katılmıyoruz.

Üye
Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

# GENEL KURUL
# KARAR

## ADEM BAYAR BAŞVURUSU

**Başvuru Numarası** : **2024/32475**
**Karar Tarihi** : **12/5/2026**

**Başkan** : Kadir ÖZKAYA
**Başkanvekili** : Basri BAĞCI
**Başkanvekili** : İrfan FİDAN
**Üyeler** : Engin YILDIRIM
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Kenan YAŞAR
Muhterem İNCE
Yılmaz AKÇİL
Ömer ÇINAR
Metin KIRATLI
Şaban KAZDAL
**Raportör** : Yusuf Enes KAYA
**Başvurucu** : Adem BAYAR
**Vekili** : Av. Kamile KILDAN

## I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; ilk derece mahkemesinin mahkûmiyet hükmüyle birlikte verdiği tutuklama kararının hukuki olmaması, tutukluluğa itiraz incelemesinin dosya üzerinden yapılması ve Cumhuriyet savcısının görüşünün bildirilmemesi, tutuklama kararı veren ve bu karara karşı itirazı inceleyen ağır ceza mahkemelerinin bağımsız ve tarafsız olmaması nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

## II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 24/5/2024 tarihinde yapılmıştır. Komisyon, başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına ve başvurucunun adli yardım talebinin kabulüne karar vermiştir.

3. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir.

4. Birinci Bölüm, başvurunun Genel Kurul tarafından incelenmesine karar vermiştir.

## III. OLAY VE OLGULAR

5. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

6. Başvurucu, hakkında yürütülen bir soruşturma kapsamında 8/1/2021 tarihinde gözaltına alınmış; 15/1/2021 tarihinde terör örgütüne üye olma suçundan tutuklanmıştır.

7. Başvurucu hakkındaki yargılama Antalya 2. Ağır Ceza Mahkemesinde başlamış, yargılama kapsamında 30/6/2021 tarihli duruşmada başvurucunun tahliyesine karar verilmiştir.

8. 9/5/2024 tarihli duruşmada başvurucunun terör örgütüne üye olma suçundan 9 yıl hapis cezasıyla cezalandırılmasına, hükümle birlikte tutuklanmasına karar verilmiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

> *"Sanığın üzerine atılı silahlı terör örgütüne üye olmak suçunu işlediğinden dolayı almış olduğu mahkumiyet hükmüne ilişkin ceza miktarı ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde, adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalacak olması, atılı suçun CMK 100 maddesinde sayılan suçlardan olması dikkate alınarak sanığın CMK 100 ve devam maddeleri gereğince tutuklanmasına...* [karar verildi.]"

9. Başvurucu 14/5/2024 tarihinde tutuklama kararına itiraz etmiştir. İtiraz dilekçesinde 15/1/2021 tarihinde tutuklandıktan sonra 30/6/2021 tarihli duruşmada adli kontrol şartıyla tahliye edildiğini, bu tarihten 2024 yılına kadar gerçekleştirilen tüm duruşmalara eksiksiz katıldığını ve imza atma yükümlülüklerine harfiyen uyduğunu belirtmiştir. Buna rağmen 9/5/2024 tarihli duruşmada adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalacağı gerekçesiyle hakkında verilen tutuklama kararının hukuka aykırı olduğunu zira kaçma veya delilleri karartma şüphesinin bulunmadığını savunmuştur. Başvurucu, Fetullahçı Terör Örgütüyle ilgili suçlardan tutuklu/hükümlü olanların ailelerine yardım ettiği iddiasıyla örgütün yeniden yapılanması kapsamında suçlandığını ancak kendisine isnat edilen eylemlerde terör suçunun unsuru olan cebir, şiddet veya silah kullanımının söz konusu olmadığını, Yargıtay içtihadına göre şiddet içermeyen sohbet, piknik, bağış toplama veya dinî dersler gibi faaliyetlerin somut bir suçun işlendiği ispatlanmadıkça örgütsel faaliyet olarak değerlendirilmeyeceğini, benzer nitelikteki bu faaliyetlerin mahkûmiyet gerekçesi yapılmasının hukuki güvenlik ilkesine ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) kararlarına aykırılık oluşturduğunu ileri sürmüştür. Başvurucu ayrıca 67 yaşında emekli bir öğretmen olduğunu ve ciddi sağlık sorunları bulunduğunu belirterek daha önce adli kontrol şartlarına uyduğu sabitken yeniden tutuklanmasının orantısız bir tedbir olduğunu dile getirmiş, tutuklama kararının kaldırılarak gerekirse ev hapsi dâhil olmak üzere adli kontrol hükümlerinin uygulanmasını talep etmiştir.

10. İtirazı inceleyen Antalya 3. Ağır Ceza Mahkemesince 20/5/2024 tarihinde, isnat edilen suçun niteliği ve hükmedilen ceza miktarı dikkate alınarak adli kontrol tedbirlerinin bu aşamada yetersiz kalacağı gerekçesiyle itirazın reddine karar verilmiştir. İtirazın reddine ilişkin kararda 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 33. maddesi uyarınca Cumhuriyet savcısından sözlü mütalaa alındığı, savcının itirazın reddi yönünde görüş bildirdiği kaydedilmiştir.

11. İtirazın reddi kararı başvurucuya 21/5/2024 tarihinde tebliğ edilmiştir.

12. Başvurucu, mahkûmiyet hükmüne karşı istinaf kanun yoluna başvurmuştur.

13. Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi 29/1/2025 tarihinde başvurucunun terör örgütüne üye olma suçundan 6 yıl 3 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar vermiş, hükmü bu şekilde düzelterek istinaf başvurusunu esastan reddetmiştir.

14. Başvurucu, Antalya Bölge Adliye Mahkemesi kararına karşı temyiz kanun yoluna başvurmuştur. Temyiz incelemesi devam etmektedir.

## IV. İLGİLİ HUKUK

### A. Ulusal Hukuk

15. 5271 sayılı Kanun'un *"Tanımlar"* başlıklı 2. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"(1) Bu Kanunun uygulanmasında;*

*e) Soruşturma: Kanuna göre yetkili mercilerce suç şüphesinin öğrenilmesinden iddianamenin kabulüne kadar geçen evreyi,*

*f) Kovuşturma: İddianamenin kabulüyle başlayıp, hükmün kesinleşmesine kadar geçen evreyi,*

...

*İfade eder."*

16. 5271 sayılı Kanun'un *"Kararların verilmesi usulü"* başlıklı 33. maddesi şöyledir:

*"Duruşmada verilecek kararlar, Cumhuriyet savcısı, duruşmada hazır bulunan müdafi, vekil ve diğer ilgililer dinlendikten; duruşma dışındaki kararlar, Cumhuriyet savcısının yazılı veya sözlü görüşü alındıktan sonra verilir."*

17. 5271 sayılı Kanun'un *"Şüpheli veya sanığın salıverilme istemleri"* başlıklı 104. maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkraları şöyledir:

*"(1) Soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında şüpheli veya sanık salıverilmesini isteyebilir.*

*(2) Şüpheli veya sanığın tutukluluk hâlinin devamına veya salıverilmesine hâkim veya mahkemece karar verilir. Ret kararına itiraz edilebilir."*

18. 5271 sayılı Kanun'un *"İtirazın Cumhuriyet savcısına ve karşı tarafa tebliği ile inceleme ve araştırma yapılması"* başlıklı 270. maddesi şöyledir:

*"(1) İtirazı inceleyecek merci, yazı ile cevap verebilmesi için itirazı, Cumhuriyet savcısı ve karşı tarafa bildirebilir. Merci, inceleme ve araştırma yapabileceği gibi gerekli gördüğünde bunların yapılmasını da emredebilir.*

*(2) 101 ve 105 inci maddeler uyarınca yapılan itiraz üzerine Cumhuriyet savcısından görüş alınması durumunda, bu görüş şüpheli, sanık veya müdafiine bildirilir. Şüpheli, sanık veya müdafii üç gün içinde görüşünü bildirebilir."*

19. 5271 sayılı Kanun'un *"Karar"* başlıklı 271. maddesi şöyledir;

*"(1) Kanunda yazılı olan hâller saklı kalmak üzere, itiraz hakkında duruşma yapılmaksızın karar verilir. Ancak, gerekli görüldüğünde Cumhuriyet savcısı ve sonra müdafi veya vekil dinlenir.*

*(2) İtiraz yerinde görülürse merci, aynı zamanda itiraz konusu hakkında da karar verir.*

*(3) Karar mümkün olan en kısa sürede verilir.*

*(4) Merciin, itiraz üzerine verdiği kararları kesindir; ancak ilk defa merci tarafından verilen tutuklama kararlarına karşı itiraz yoluna gidilebilir."*

**B. Uluslararası Hukuk**

20. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) *"Özgürlük ve güvenlik hakkı"* başlıklı 5. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

*"1. Herkes özgürlük ve güvenlik hakkına sahiptir. Aşağıda belirtilen haller dışında ve yasanın öngördüğü usule uygun olmadan hiç kimse özgürlüğünden yoksun bırakılamaz:*

*a) Kişinin, yetkili bir mahkeme tarafından verilmiş mahkumiyet kararı sonrasında yasaya uygun olarak tutulması;*

...

*4. Yakalama veya tutulma yoluyla özgürlüğünden yoksun kılınan herkes, tutulma işleminin yasaya uygunluğu hakkında kısa bir süre içinde karar verilmesi ve eğer tutulma yasaya aykırı ise, serbest bırakılması için bir mahkemeye başvurma hakkına sahiptir.*

..."

21. AİHM, *Yılmaz Aydemir/Türkiye* (B. No: 61808/19, 23/5/2023) kararında başvurucuya Cumhuriyet savcısının mütalaası hakkında yorumda bulunma hakkı tanınmadan mahkûmiyete bağlı tutuklama kararının hukukiliğinin gözden geçirilmesi nedeniyle Sözleşme'nin 5. maddesinin (4) numaralı fıkrasının ihlal edildiğine ilişkin iddiayı da

incelemiştir. Başvuruya konu olayda başvurucu, kendisine isnat edilen suçtan mahkûm edilmiş ve mahkûmiyet kararıyla birlikte tutuklanmıştır. Başvurucu; tutuklama kararının yasal dayanaktan yoksun ve orantısız olduğu, suç işlediğine dair kuvvetli şüphe oluşturacak somut delilin ve tutuklama nedeninin bulunmadığı iddiasıyla tutuklama kararına itiraz etmiştir. İtirazı inceleyen mahkeme, Cumhuriyet savcısından itiraz hakkında görüş almış ancak bu görüşü başvurucuya ve/veya müdafiine bildirmeden başvurucunun itirazını reddetmiştir. Söz konusu kararda öncelikle Sözleşme'nin 5. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan güvencelerin mahkûmiyete bağlı tutulan kişiler hakkında uygulanabilirliğine ilişkin olarak hükûmetin itirazı değerlendirilmiştir.

22. AİHM; tutuklulara sunulan usuli hakların mahkûmiyet kararından sonraki dönemi de kapsadığı hâllerde Sözleşme'nin 5. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan güvencelere mahkûmiyet sonrası aşamada da riayet edilmesi gerektiğine ve -tutukluluğun gözden geçirilmesine ilişkin hükümler kapsamında 5271 sayılı Kanun'un 2., 101., 104., 267., 268. ve 270. maddelerine atıf yapmak suretiyle- Türk hukukunun tutukluluğa karşı yapılan itirazlar bağlamında ilgili usul güvencelerinin uygulanabilirliği açısından mahkûmiyet öncesi ve mahkûmiyet sonrası dönemler arasında bir ayrım yapmadığına işaret edip mahkûmiyet kararıyla birlikte tutuklanan kişinin itirazının -tutuklama kararının orantısızlığı gibi- özgürlüğünden mahrum bırakılan herkes için 5271 sayılı Kanun'un 101. maddesi kapsamında güvence altına alınan diğer hususları içermesi hâlinde usule ilişkin güvencelerin uygulanabilirliğinin hariç tutulabileceğini düşünmek için bir sebep bulunmadığını ifade ederek Sözleşme'nin 5. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan güvencelerin somut olaya uygulanabilir olduğuna karar vermiştir. AİHM daha sonra Cumhuriyet savcısı tarafından sunulan bir görüşün itirazı hak edip etmediğini değerlendirmenin tutuklunun veya müdafiinin meselesi olduğunu, başvurucunun tutukluluğu hakkında verdiği görüşün Cumhuriyet savcısının yargılamaya ilk katılımı olduğunu, tutukluluğunun hukuka uygunluğuna ilişkin olarak ilk kez bir yargı kararı elde etmeye ve mahkemenin tutukluluğun hukuka aykırı olduğuna karar vermesi durumunda tutukluluğunun sonlandırılmasını sağlamaya çalışan başvurucu için Cumhuriyet savcısı görüşünün büyük önem taşıdığını ve özgürlük hakkının demokratik bir toplumdaki yeri itibarıyla önemli zararın olmamasına ilişkin kabul edilebilirlik kriterinin uygulanmasını Sözleşme'nin 5. maddesi kapsamındaki şikâyetlerle ilgili olarak şimdiye kadar reddettiğini belirterek başvurucu için savcının mütalaasına karşı beyanda bulunma olanağının bulunmayışı nedeniyle Sözleşme'nin 5. maddesinin (4) numaralı fıkrasının ihlal edildiğine karar vermiştir (anılan kararda bkz. §§ 8-10, 39-46).

## V. İNCELEME VE GEREKÇE

23. Anayasa Mahkemesinin 12/5/2026 tarihinde yaptığı toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

**A. Mahkûmiyet Hükmüyle Birlikte Verilen Tutuklama Kararının Hukuki Olmadığına İlişkin İddia**

**1. Başvurucunun İddiaları**

24. Başvurucu; tutuklama ve itirazın reddi kararlarının dosya kapsamındaki somut olgularla bağdaşmayan, kişiselleştirilmemiş ve basmakalıp ifadeler içerdiğini ileri sürmüştür. Daha önceki yargılama aşamasında tahliye edildiğini, yıllar boyunca tüm duruşmalara katıldığını ve adli kontrol yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirdiğini belirterek mahkemenin adli kontrol hükümlerinin yetersiz kalacağı gerekçesinin maddi gerçekliğe aykırı olduğunu, ayrıca kararda kaçma şüphesi veya tedbirin orantılılığına dair hiçbir değerlendirme yapılmadığını iddia etmiştir. Başvurucu, tutuklama tedbirinin en önemli dayanağı olan kuvvetli suç şüphesinin kararda somut delillerle ortaya konulmadığını savunmuştur. İddianamedeki temel suçlama olan örgüt adına para toplama iddiasına karşı savunmasında, toplanan paraların vakfın devlete olan borcunu ödemek için kullanıldığını ve bunu dekontlarla ispatladığını belirten başvurucu; devlete borç ödemek suretiyle gelişen bir olayın kuvvetli suç şüphesi sayılamayacağını ve tutuklamayı gerektirecek bir durumun bulunmadığını ifade etmiştir. Başvurucu, kendisine yöneltilen suçlamaların Yargıtayın emsal kararları ve AİHM'in içtihatları dikkate alındığında tutuklamayı gerektirecek makul şüphe dahi oluşturmadığını ileri sürmüştür.

**2. Değerlendirme**

25. Anayasa'nın 19. maddesinde tanımlanan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ilk istisnası *mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi* olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda yargı organlarınca verilecek mahkûmiyet kararlarının sonucu olarak hapis cezası veya güvenlik tedbirlerinin uygulanması kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlali kabul edilmeyecektir. Diğer taraftan suç şüphesine bağlı tutma kapsamında olan durumdan farklı olarak anılan istisna bir mahkûmiyet kararına bağlı olarak tutmayı ifade etmektedir (*Tahir Canan (2)* [1. B.], B. No: 2013/839, 5/11/2014, § 33).

26. Bununla birlikte Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrası kapsamına mahkemelerce verilmiş mahkûmiyet hükmünün yerine getirilmesi hâllerinde ortaya çıkan özgürlükten yoksun bırakma hâlleri dâhil ise de anılan kurallar, mahkûmiyet kararının değil tutmanın hukuka uygun olmasını güvence altına almaktadır. Dolayısıyla bu güvence kapsamında kişi hakkında hükmedilen hapis cezasının yerindeliği veya orantılılığı incelemeye tabi tutulamayacaktır (*Günay Okan* [1. B.], B. No: 2013/8114, 17/9/2014, § 18).

27. Bir mahkûmiyet kararının infazına ilişkin olarak Anayasa'nın 19. maddesi açık bir hüküm içermemektedir ancak Anayasa'nın 19. maddesinin amacı kişileri keyfî bir şekilde hürriyetten yoksun bırakılmaya karşı korumak olup maddede öngörülen istisnai hâllerde kişi hürriyetine getirilecek sınırlamalar da maddenin amacına uygun olmalıdır (*Abdullah Ünal* [2. B.], B. No: 2012/1094, 7/3/2014, § 38). Bir kimsenin mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi kapsamında hürriyetinden yoksun bırakıldığının söylenebilmesi için her şeyden önce hürriyeti kısıtlayıcı ceza veya güvenlik tedbiri bir mahkeme tarafından verilmeli, ikinci olarak yerine getirilecek karar hürriyeti kısıtlayıcı ceza veya güvenlik tedbirlerine ilişkin olmalıdır. Ceza veya güvenlik tedbiri içermeyen bir karara dayanılarak bir kimsenin hürriyetinden yoksun bırakılması mümkün değildir. Son olarak hürriyetten yoksun bırakılma, mahkemece verilen hürriyeti

kısıtlayıcı ceza veya güvenlik tedbirinin kapsamını aşmamalıdır (*Ercan Bucak (2)* [1. B.], B. No: 2014/11651, 16/2/2017, § 40; *Ç.Ö.* [GK], B. No: 2014/5927, 19/7/2018, § 33).

28. Somut olayda 9/5/2024 tarihinde başvurucu hakkında mahkûmiyet hükmü tesis edilmiş, hükümle birlikte başvurucunun tutuklanmasına karar verilmiştir. Başvurucunun bu tarihten sonraki döneme ilişkin olarak hürriyetinden yoksun kalması, Anayasa'nın 19. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında bir suç isnadına bağlı tutma değil aynı maddenin ikinci fıkrası kapsamında mahkûmiyete bağlı tutma, bir diğer ifadeyle *mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi* niteliğindedir. Bu nitelikteki bir tutmayla ilgili olarak yapılan bireysel başvuruda suç isnadına bağlı tutmaya ilişkin güvencelerin uygulanması mümkün değildir.

29. Anayasa'nın 19. maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen *"mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi"* ile bağlantılı bir ihlal iddiası söz konusu ise Anayasa Mahkemesinin görevi, kişinin hürriyetten yoksun bırakılmasının kısmen ya da tamamen bu koşullarda gerçekleşip gerçekleşmediğini tespit etmekle sınırlıdır. Bu kapsamda yapılan incelemede mahkûmiyet kararını ve mahkûmiyete bağlı tutma kararını veren mercinin bir mahkeme olmadığı, kararın hürriyeti kısıtlayıcı bir niteliğinin bulunmadığı veya hürriyetten yoksun bırakılmanın mahkemece verilen hürriyeti kısıtlayıcı ceza veya tedbirinin kapsamını aştığı şeklinde bir tespit yapmak mümkün görünmemektedir (ilk defa hükümle birlikte verilen tutuklama kararları yönünden bkz. *Kadri Enis Berberoğlu* [2. B.], B. No: 2017/27793, 18/7/2018, §§ 55, 56).

30. Açıklanan gerekçelerle başvurucunun mahkûmiyet hükmü ile birlikte verilen tutuklama kararı üzerine tutulması yönünden bir ihlalin olmadığı açık olduğundan başvurunun bu kısmının *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

**B. İtiraz İncelemesinin Dosya Üzerinden Yapıldığına ve Cumhuriyet Savcısının Görüşünün Başvurucu ile Müdafiine Bildirilmediğine İlişkin İddia**

**1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü**

31. Başvurucu; tutukluluğa itiraz incelemesinde alınan savcılık mütalaasının kendisine tebliğ edilmediğini, itiraz incelemesinin duruşmalı da yapılmadığından savcılık mütalaasına karşı beyanlarını sunabilmesinin mümkün olmadığını, bu durumun itiraz hakkının etkin kullanımını engellediğini ve silahların eşitliği ilkesini ihlal ettiğini ileri sürmüştür.

32. Bakanlık görüşünde; AİHM'in, iç hukukta tutukluluğa itiraz konusunda mahkûmiyet öncesi ve sonrası ayrımının yapılmadığı, bu nedenle mahkûmiyetle birlikte verilen tutuklama kararlarına itiraz sürecinde de silahların eşitliği (savcı görüşünün tebliği) gibi usul güvencelerine uyulması gerektiği yönündeki yaklaşımı hatırlatılmıştır. Anayasa Mahkemesinin mahkûmiyete bağlı tutma ile suç isnadına bağlı tutma arasında ayrım yaptığı, bu iki durumun koşulları farklı olduğundan mahkûmiyet nedeniyle tutulan kişilerin suç isnadına ilişkin tutulma şartlarının bulunmadığına yönelik başvurularının Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasındaki güvenceden yararlanamayacağını belirttiği, savcılık görüşünün başvurucunun cevap vermesini gerektirecek yeni bir olgu içerip içermediğinin de dikkate alınması gerektiği belirtilmiştir.

**2. Değerlendirme**

33. Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası uyarınca hürriyeti kısıtlanan kişi kısa sürede durumu hakkında karar verilmesini ve bu kısıtlamanın kanuna aykırılığı hâlinde hemen serbest bırakılmasını sağlamak amacıyla yetkili bir yargı merciine başvurma hakkına sahiptir (*Mehmet Haberal* [1. B.], B. No: 2012/849, 4/12/2013, § 122).

34. Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasında her ne sebeple olursa olsun hürriyeti kısıtlanan bir kimsenin kısa sürede durumu hakkında karar verilmesini ve bu kısıtlamanın kanuna aykırılığı hâlinde hemen serbest bırakılmasını sağlamak amacıyla yetkili bir yargı merciine başvurma hakkı bulunduğu belirtilirken kısıtlama sebebi bakımından bir ayrım yapılmadığından buradaki başvuru hakkı, elbette mahkûmiyet hükmüne bağlı olarak tutulma nedeniyle özgürlüğünden yoksun bırakılmayı da kapsamaktadır (*Mehmet İlker Başbuğ* [2. B.], B. No: 2014/912, 6/3/2014, § 80).

35. Bununla birlikte Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasında güvence altına alınan -tutulmaya karşı- yetkili bir yargı merciine başvuru hakkı, tutulmanın niteliğine uygun başvuruları kapsamaktadır. Tutulmanın niteliği ile bağdaşmayan başvuruların Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası kapsamında olduğunun kabulü mümkün değildir (*Ç.Ö.*, § 47).

36. Bu bağlamda mahkûmiyete bağlı olarak tutulmanın koşulları ile suç isnadına bağlı olarak tutulmanın koşulları farklı olduğundan mahkûmiyete bağlı olarak hürriyetinden yoksun bırakılan kişilerin suç isnadına bağlı olarak tutulmaya ilişkin koşulların bulunmadığına yönelik başvuruları, Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasındaki güvencelerden yararlanamaz (*Ç.Ö.*, § 48).

37. Mahkûmiyete bağlı tutulma hâlinde bir mahkeme tarafından verilmiş olan hürriyeti bağlayıcı cezanın infazı söz konusu olduğundan mahkûmiyete bağlı olarak tutulan kişi ancak tutulmasının bu niteliğine ilişkin iddialarla (serbest bırakılmak amacıyla) yetkili bir yargı merciine başvurduğu takdirde Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan güvencelerin -bunlardan tutulmanın niteliğine uygun olanlarının- uygulanması söz konusu olabilir (*Ç.Ö.*, § 49).

38. *Ç.Ö.* kararında, bu iddia ve itirazların neler olabileceği ise hürriyeti kısıtlayıcı cezanın veya güvenlik tedbirinin bir mahkeme tarafından verilip verilmediği, yerine getirilecek kararın hürriyeti kısıtlayıcı ceza veya güvenlik tedbirlerine ilişkin olup olmadığı, hürriyetten yoksun bırakılmanın mahkemece verilen hürriyeti kısıtlayıcı ceza veya güvenlik tedbirinin kapsamını aşıp aşmadığı ve bunların yanı sıra mahkûmiyete dayalı tutmayı hukuka aykırı hâle getirecek yeni bir meselenin (mahkûmiyete konu olan eylemin suç olmaktan çıkarılması, bir cezasızlık hâlinin bulunduğunun anlaşılması, mahkûmiyet hükmünü geçersiz kılan bir kanun değişikliğinin yapılması gibi) ortaya çıkıp çıkmadığı şeklinde sınırlı sayıda belirlenmiştir. *Ç.Ö.* kararında, mahkûmiyete bağlı tutma hâllerinde Anayasa Mahkemesinin nasıl bir inceleme yapacağının sınırları bu şekilde çizilmiş, bu bağlamda usuli güvencelerin de ancak belirlenen çerçevede mahkûmiyete bağlı tutma kapsamında ileri sürülmesi hâlinde incelenebileceği ortaya konulmuştur. Bu doğrultuda Anayasa Mahkemesi *Ç.Ö.* kararında, mahkumiyet kararıyla verilen tutukluluk kararına yapılan itirazın geç karara bağlandığı yönündeki şikayetin mahkûmiyete bağlı tutulmanın koşullarına ilişkin olduğunun ortaya

konulamaması nedeniyle Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasındaki güvencelerden yararlanmasının mümkün olmadığı sonucuna ulaşmıştır (*Ç.Ö.*, §§ 33, 49-50, 52).

39. Bu noktada somut olayla benzerlik taşıması nedeniyle AİHM'in *Yılmaz Aydemir/Türkiye* (B. No: 61808/19, 23/5/2023) kararı da Anayasa Mahkemesinin yukarıda yer verilen içtihadının gözden geçirilmesini gerektirip gerektirmediği açısından değerlendirilmelidir. AİHM bu kararında Türk hukukunda usul güvencelerinin uygulanabilirliği açısından mahkûmiyet öncesi ve sonrası aşamalar arasında herhangi bir ayrım bulunmadığını vurgulayarak ve *Ç.Ö.* kararına Anayasa Mahkemesinin verdiğinin ötesinde bir anlam yükleyerek hükümle birlikte verilen tutuklama kararına karşı yapılan itirazın incelenmesi aşamasında alınan Cumhuriyet savcısı görüşünün kişiye tebliğ edilmemesinin Sözleşme'nin 5. maddesinin (4) numaralı fıkrasını ihlal ettiği sonucuna ulaşmıştır. AİHM, *Ç.Ö.* kararını dayanak yaparken bu karardan *"ilgili usuli güvencelerin uygulanmasını yalnızca mahkûmiyet sonrası tutmanın niteliğiyle tamamen bağdaşmayan taleplerle sınırlandıran Anayasa Mahkemesi içtihadı"* olarak söz etmiş, mahkûmiyet sonrası tutmanın niteliğiyle tamamen bağdaşmayan duruma örnek olarak ise *kuvvetli suç şüphesinin varlığına* ilişkin itirazları göstermiştir (*Yılmaz Aydemir/Türkiye,* § 40).

40. Hâlbuki Anayasa Mahkemesi anılan kararda, usuli güvencelerin hangi durumda uygulanabileceğini *"... Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan güvencelerin -bunlardan tutulmanın niteliğine uygun olanlarının- uygulanması söz konusu olabilir. Bu kapsamda ileri sürülebilecek nedenlerin neler olduğu Anayasa Mahkemesince genel olarak belirtilmiştir."* şeklinde açıklamıştır (*Ç.Ö.*, § 49). Diğer bir ifadeyle Anayasa Mahkemesi usuli güvencelerin uygulanmasını sadece mahkûmiyete bağlı tutmanın niteliğine uygun taleplerle sınırlandırmış ve bu taleplerin neler olabileceğini de sınırlı sayıda tespit etmişken AİHM Anayasa Mahkemesinin bu içtihadını, mahkûmiyet sonrası tutulmanın niteliğiyle tamamen bağdaşmayan talepler bakımından da bağlantılı tüm usuli güvencelerin uygulanabileceği şeklinde yorumlamıştır.

41. AİHM'in Anayasa Mahkemesi kararına verdiği anlam ve sonrasında yaptığı değerlendirmeler, suç isnadına bağlı usuli güvencelerin bir kısmının mahkûmiyete bağlı tutma hâlinde bazı istisnalar dışında kategorik olarak uygulanması gerektiği izlenimi doğurmaktadır. *Yılmaz Aydemir/Türkiye* kararı kişilerin hükmen tutuklu olduğu dönemde ileri sürdüğü usuli güvencelere ilişkin şikâyetlerin suç isnadına bağlı tutmayla bağlantılı olması hâlinde dahi söz konusu usuli güvencelerin Sözleşme'nin 5. maddesinin (4) numaralı fıkrası kapsamında görülebileceği anlamına gelmektedir. Karar bu yönüyle hükümle birlikte tutuklanan kişilerin kuvvetli belirti bulunmadığı yönündeki iddialarının -kişiler bu aşamadan sonra artık suç isnadına bağlı olarak tutulmadığı için- suç isnadı bağlamında incelenememesi ancak suç isnadıyla bağlantılı olarak ileri sürdükleri usuli güvencelerin incelenmesi gerektiği anlamına gelmektedir. Ancak böyle bir yaklaşım, mahkûmiyete bağlı tutmanın hukukiliğine ilişkin incelemenin kapsamı ile bu incelemede uygulanacak usul güvenceleri arasındaki bağlantıyı zayıflatabilecektir. Nitekim tutmanın hukuki niteliği gereği incelenmesi mümkün olmayan bir iddiayla doğrudan bağlantılı usuli güvencelerinin bu iddiadan bağımsız olarak uygulanmasının kabulü, mahkûmiyete bağlı tutmanın yargısal denetiminin sınırları bakımından tutarsızlığa yol açabilecektir.

42. Açıklanan gerekçelerle mahkûmiyete bağlı tutmanın niteliği ile usul güvenceleri arasındaki bağı koparmayan mevcut içtihadın sürdürülmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

43. Bu çerçevede somut olaya dönüldüğünde başvurucunun tutukluluğa itiraz dilekçesinde ileri sürdüğü iddiaların *mahkûmiyete bağlı tutulmanın koşullarına* ilişkin olduğuna dair herhangi bir olgu veya açıklama ortaya konulmadığı görülmektedir. Aksine itiraz dilekçesi incelendiğinde ileri sürülen hususların suç isnadına bağlı tutulmanın (tutuklamanın) koşullarına yönelik olduğu anlaşılmıştır. Sonuç olarak mahkûmiyete bağlı tutma yönünden ileri sürülebilecek iddialarda bulunmadığı görüldüğünden başvurucunun Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrasındaki güvencelerden yararlanması mümkün değildir.

44. Açıklanan gerekçelerle itiraz incelemesinin dosya üzerinden yapılması ve Cumhuriyet savcısının görüşünün bildirilmemesi sebebiyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası yönünden ihlal edildiğine yönelik iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

### C. Diğer İhlal İddiası Yönünden

45. Başvurucu; ilk derece mahkemesinin bağlayıcı nitelikteki AİHM ve Yargıtay kararlarına uymadığını, hukuka aykırı bu tutumun mahkeme heyetinin bağımsızlık ve tarafsızlık kriterlerini yitirdiğini gösterdiğini, tutuklama ve tutuklamaya itirazın reddi kararını veren ağır ceza mahkemelerinin bağımsızlık ve tarafsızlık kriterini taşımadığını ileri sürmüştür. Başvurucunun tutuklama kararı veren ve itiraz incelemesi yapan ağır ceza mahkemelerinin bağımsız ve tarafsız olmadığına ilişkin iddiasının *Süleyman Bağrıyanık ve diğerleri* ([2. B.], B. No: 2015/9756, 16/11/2016, §§ 183-197) kararı doğrultusunda *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

## VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Mahkûmiyete bağlı tutuklamanın hukuki olmaması dolayısıyla kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

2. İtiraz incelemesinin dosya üzerinden yapılması ve Cumhuriyet savcısının görüşünün bildirilmemesi sebebiyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının Anayasa'nın 19. maddesinin sekizinci fıkrası yönünden ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

3. Diğer ihlal iddiasının *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

B. 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 339. maddesinin (2) numaralı fıkrası uyarınca tahsil edilmesi mağduriyetine neden olacağından adli yardım talebi kabul edilen başvurucunun yargılama giderlerini ödemekten TAMAMEN MUAF TUTULMASINA 12/5/2026 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

# İKİNCİ BÖLÜM
# KARAR

## ALİ YARDIM VE DİĞERLERİ BAŞVURUSU

**Başvuru Numarası** : **2020/28239**
**Karar Tarihi** : **18/5/2026**

**Başkan** : Basri BAĞCI
**Üyeler** : Engin YILDIRIM
Kenan YAŞAR
Metin KIRATLI
Şaban KAZDAL
**Raportör** : Olcay ÖZCAN
**Başvurucular** : 1. Ali YARDIM
2. Betül DEMİR
3. Mehmet YARDIM
4. Nedime KIRMIZI
5. Nur YARDIM
6. Semire ERSÖNMEZ
7. Serap ÖZTELLİ
**Vekili** : Av. Adil AKTAY

## I. BAŞVURUNUN ÖZETİ

1. Başvuru, birinci derece arkeolojik sit alanında bulunan taşınmazın bedelinin ödenmemesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

### A. Sit Alanı Şerhine İlişkin Süreç

2. Başvurucular, Mersin'in Mezitli ilçesinde bulunan 18.640 m² yüz ölçümlü kârgir ev ve portakal bahçesi vasıflı taşınmazın hisseli malikidir. Başvurucular Mehmet Yardım ve Ali Yardım taşınmazı 2010 yılında satış birleşme yoluyla, diğer başvurucular ise 2009 yılında intikal suretiyle edinmiştir. Taşınmazın tapu kaydına 22/4/1986 tarihinde eski eser şerhi ve 3/5/1990 tarihinde sit alanı şerhi konulmuştur.

3. Başvuruya konu taşınmazı da içine alan Soli Pompeipolis Antik Kenti'nin sit alanı sınırlarının ilk olarak Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunun 10/7/1982 tarihli kararı ile 1/25.000 ölçekli harita üzerine belirlendiği, taşınmazın Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 15/11/1985 tarihli kararı ile 1. derece arkeolojik sit alanı sınırlarının 1/5.000 ölçekli harita üzerine aktarıldığı ve Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 2/8/1989 tarihli kararı ile 1/1.000 ölçekli plan

paftalarına 1. ve 3. derece arkeolojik sit alanı olarak işaretlenerek güncel sit sınırının oluşturulduğu anlaşılmıştır. Taşınmaz güncel haritalarda 1. derece arkeolojik sit alanı içinde kalmış, Adana Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun (Koruma Kurulu) 7/2/1991 tarihli kararı ile de koruma amaçlı imar planının uygun bulunmasına karar verilmiştir. Bunun yanında taşınmaz üzerindeki sit alanı şerhinin kaldırılması talebinin Kültür ve Turizm Bakanlığınca (Kültür Bakanlığı) 15/11/2001 tarihinde reddedildiği anlaşılmıştır.

**B. İptal Davası Süreci**

4. Başvurucular; taşınmazın sit alanından çıkarılması, bunun mümkün olmaması hâlinde kamulaştırılması veya bedelinin ödenmesi talebiyle Mezitli Belediye Başkanlığı (Mezitli Belediyesi), Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı (Büyükşehir Belediyesi), Koruma Kurulu ile Kültür Bakanlığına başvurmuştur. Kültür Bakanlığı cevabında; taşınmazın dosyasında yer verilen bilgilere göre parsel yüzeyinde antik döneme ait yoğun olarak seramik parçaları, mimari yapı ve elemanları (iri blok taşlar, sütun kaideleri ve benzerleri) bulunduğu ve taşınmazın Soli Pompeipolis Antik Kenti'nin parçası ve sit alanı içinde olduğu, taşınmazın fiilen kamu hizmetine ayrılmadığı, kamu yararına ilişkin bir ihtiyaç için tahsis edilmediği, ödenek bulunmaması nedeniyle kamulaştırılamadığı belirtilmiştir.

5. Başvurucular, yapılan idari başvuruların reddedildiğini belirterek 28/7/2015 tarihinde Mezitli Belediyesi, Büyükşehir Belediyesi ve Kültür Bakanlığı aleyhinde işlemin iptali talebiyle dava açmıştır. Başvurucular dava dilekçesinde taşınmazın üzerinde uzun süredir inşaat yapmayı engelleyen kısıtlılık bulunduğunu ileri sürmüştür. Mersin 1. İdare Mahkemesi (1. İdare Mahkemesi) hasım düzeltme kararı ile husumeti Kültür Bakanlığı olarak düzeltmiş, 27/4/2016 tarihinde mevzuat hükümleri uyarınca idarelerin sit alanlarında kamulaştırma yapma zorunluluğu olmadığından uyuşmazlığa konu taşınmazın kamulaştırılmasının zorunlu bir statüde olmadığı ve 1. derece arkeolojik sit alanında kaldığı sabit olan dava konusu taşınmazdaki kısıtlılığın kaldırılamayacağı, dolayısıyla işlemde hukuka aykırılık görülmediği gerekçesiyle davayı reddetmiştir. Kararın temyizi üzerine Danıştay Altıncı Dairesi (Danıştay) 13/4/2021 tarihinde kararı onamış ve karar düzeltme talebini de 19/1/2022 tarihinde reddetmiştir.

6. Başvurucular, karar sonrasında Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunmuştur. Bu başvuruda taşınmazın uzun süredir maliki olduklarını, arkeolojik sit alanı içine alınan taşınmazın uzun süreden beri kısıtlı olduğunu, takas ile ilgili kanun ve yönetmelik hükümleri incelendiğinde hangi sürede işlem yapılacağının belirsiz olduğunu, mülkiyet hakkının belirsiz süreyle kısıtlandığını, devir ve ferağ imkânının zorlaştığını, müdahalenin hakkın özüne dokunduğunu ve ölçülü olmadığını iddia etmiştir. Anayasa Mahkemesi 29/12/2023 tarihinde 2022/32665 sayılı dosya ile yaptığı inceleme sonunda mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin başvurunun açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar vermiştir.

**C. Bireysel Başvuru Konusu Tam Yargı Davası Süreci**

7. Başvurucular, anılan kurumlara yaptığı başvuruların reddedildiğini belirterek Mezitli Belediyesi, Büyükşehir Belediyesi ve Kültür Bakanlığı aleyhine 28/7/2015 tarihinde dava açmış; taşınmazın uzun süredir kısıtlı olduğu gerekçesiyle bedeline karşılık fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla 35.000 TL'nin ödenmesini talep etmiş, dava dilekçesinde taşınmazda uzun süredir inşaat yapmayı engelleyen kısıtlılık bulunduğunu ve işlemin iptali için de daha önce dava açıldığını belirtmiştir.

8. Mersin 2. İdare Mahkemesince (2. İdare Mahkemesi) 15/6/2016 tarihinde dava reddedilmiştir. Kararın gerekçesinde; taşınmazın 1. derece arkeolojik sit alanı niteliğindeki Soli Pompeipolis Antik Kenti içinde olduğu ve taşınmazda kesin yapılaşma yasağı bulunduğu, 1/25.000 ölçekli haritaya 1982, 1/5.000 ölçekli haritaya 1985 ve 1/1.000 ölçekli haritaya 1989 tarihinde aktarıldığı, Koruma Kurulunun 7/2/1991 tarihli kararı ile de koruma amaçlı imar planının uygun bulunmasına karar verildiği belirtilmiştir. Mevzuat hükümleri uyarınca idarelerin sit alanlarında kamulaştırma yapma zorunluluğunun bulunmadığı ancak bu statüde bulunan taşınmazlar için Hazine taşınmazlarıyla takas imkânının sunulması için koruma amaçlı imar planı bulunması gerektiği, koruma amaçlı imar planı yapımı için idarelere sit ilanından bu yana belli bir yasal süre tanındığı, esasen uyuşmazlığa konu taşınmazın kamulaştırılması zorunlu bir statüde bulunmadığı, bu nedenle kamulaştırmasız el atma nedeniyle oluşan bir zarardan bahsedilemeyeceği ifade edilmiştir.

9. Kararı temyiz eden başvurucular, dava dilekçesindeki iddialarını tekrar etmiş; bunun yanında önceki taleplerinin takas istemini içermediği yönündeki yorum ve işlemlerin haklarını kısıtladığını ileri sürmüştür. Danıştay 12/12/2019 tarihinde kararı onamıştır. Başvurucular, önceki şikâyetleri yanında takas ile ilgili yasa ve yönetmelik hükümleri incelendiğinde sit alanında bulunan taşınmazda hangi süre içinde takasın uygulanacağına ilişkin bir kurala yer verilmediğini belirterek karar düzeltme talebinde bulunmuş ancak bu talebi de Danıştay tarafından 23/6/2020 tarihinde reddedilmiştir.

10. Başvurucular, nihai kararı 15/7/2020 tarihinde öğrendikten sonra 13/8/2020 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

11. Başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

## II. DEĞERLENDİRME

12. Başvurucular; maliki oldukları ve 1. derece arkeolojik sit alanında bulunan taşınmazın uzun süredir kısıtlı olduğunu, mülkiyetinin belirsiz süreyle sınırlandığını ve kısıtlılık nedeniyle mülkiyet hakkını yeterince kullanamadıklarını iddia etmiştir. Ayrıca devir ve ferağın da zorlaştığını, temyiz ve karar düzeltme kanun yoluna başvurdukları için toplam 547,60 TL yargılama gideri ödemek zorunda kaldıklarını, idare tarafından konulan kurallara uymaya zorlamanın hakkın özüne dokunduğunu ve getirilen kısıtlamanın meşru bir amacının bulunmadığını belirterek kazanılmış hak ve hukuki güvenlik ilkeleri, hak arama özgürlüğü, adil yargılanma hakkı ve mülkiyet hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

13. Başvuru, mülkiyet hakkı kapsamında incelenmiştir.

14. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğinden şikâyet eden bir kimse, önce böyle bir hakkının var olduğunu kanıtlamak zorundadır (*Mustafa Ateşoğlu ve diğerleri* [2. B.], B. No: 2013/1178, 5/11/2015, §§ 49-54). Bu nedenle öncelikle başvurucuların Anayasa'nın 35. maddesi uyarınca korunmayı gerektiren mülkiyete ilişkin bir menfaate sahip olup olmadığı noktasındaki hukuki durumu değerlendirilmelidir (*Cemile Ünlü* [2. B.], B. No: 2013/382, 16/4/2013, § 26; *İhsan Vurucuoğlu* [1. B.], B. No: 2013/539, 16/5/2013, § 31). İhtilaf konusu taşınmazda başvurucuların hissesi bulunmaktadır. Dolayısıyla mülkün varlığı konusunda tereddüt yoktur.

15. Anayasa Mahkemesi *Ahmet Bölge* ([2. B.], B. No: 2014/13133, 28/9/2016) kararında taşınmazın kültür varlığı olarak tescil edilmesi sebebiyle başvurucunun mülkiyet hakkından yoksun kaldığının söylenemeyeceğini fakat taşınmaz üzerinde mülkiyet hakkından doğan bir kısım hak ve yetkisinin kısıtlandığını ifade etmiş ve müdahalenin mülkiyetin kullanımını kontrol/düzenleme yetkisi kapsamında gerçekleştirildiğini değerlendirmiştir (*Ahmet Bölge*, § 48). Somut olayda başvuruculaın benzer yöndeki şikâyetlerinin de mülkiyetin kamu yararına kullanılmasının kontrol edilmesine ilişkin kural çerçevesinde incelenmesi gerekir.

16. Anayasa'nın 35. maddesinde mülkiyet hakkı sınırsız bir hak olarak düzenlenmemiş, bu hakkın kamu yararı amacıyla ve kanunla sınırlandırılabileceği öngörülmüştür. Mülkiyet hakkına müdahalede bulunulurken temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkin genel ilkeleri düzenleyen Anayasa'nın 13. maddesinin de gözönünde bulundurulması gerekmektedir. Dolayısıyla mülkiyet hakkına yönelik müdahalenin Anayasa'ya uygun olabilmesi için müdahalenin kanuna dayanması, kamu yararı amacı taşıması ve ayrıca ölçülülük ilkesi gözetilerek yapılması gerekir (*Recep Tarhan ve Afife Tarhan* [1. B.], B. No: 2014/1546, 2/2/2017, § 62).

17. Mülkiyet hakkına yönelik müdahalelerde ilk incelenmesi gereken ölçüt, kanuna dayalı olma ölçütüdür. Bu ölçütün sağlanmadığı tespit edildiğinde diğer ölçütler bakımından inceleme yapılmaksızın mülkiyet hakkının ihlal edildiği sonucuna varılacaktır. Müdahalenin kanuna dayalı olması müdahaleye ilişkin yeterince ulaşılabilir, belirli ve öngörülebilir kanun hükümlerinin bulunmasını gerektirmektedir (*Türkiye İş Bankası A.Ş.* [GK], B. No: 2014/6192, 12/11/2014, § 44; *Ford Motor Company* [2. B.], B. No: 2014/13518, 26/10/2017, § 49; *Necmiye Çiftçi ve diğerleri* [1. B.], B. No: 2013/1301, 30/12/2014, § 55). Olayda 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında taşınmazın arkeolojik sit alanı ilan edildiği, tapu kaydına eski eser ve sit alanı şerhi işlendiği anlaşılmıştır. Anılan Kanun'un *"Tanımlar ve kısaltmalar"* başlıklı 3. maddesinde sit; tarih öncesinden günümüze kadar gelen çeşitli medeniyetlerin ürünü olup yaşadıkları devirlerin sosyal, ekonomik, mimari ve benzeri özelliklerini yansıtan kent ve kent kalıntıları, kültür varlıklarının yoğun olarak bulunduğu sosyal yaşama konu olmuş veya önemli tarihî hadiselerin cereyan ettiği yerler ve tespiti yapılmış tabiat özellikleri ile korunması gerekli alanlar olarak tanımlanmıştır. *"Sit alanlarında geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları ile koruma amaçlı imar plânı"* başlıklı 17. maddesinin (b) bendinde koruma amaçlı imar planlarıyla kesin yapılaşma yasağı getirilen sit alanlarında bulunan gerçek ve özel hukuk tüzel kişilerinin mülkiyetindeki taşınmazların malikin başvurusu üzerine belediye ve il özel idaresine ait taşınmazlarla takas edilebileceği düzenlenmiştir. Bunun yanında *"Kamulaştırma"* başlıklı 15. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde de sit alanı ilan edilen ve 1/1.000 ölçekli onanlı koruma amaçlı imar planında kesin inşaat yasağı getirilen korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının bulunduğu parsellerin başka hazine arsa veya arazileri ile müstakil veya hisseli olarak değiştirilebileceği hüküm altına alınmıştır. Ayrıca sit alanı ilan edildiği tapu kütüğüne şerh edilen taşınmazların miras ve ölüme bağlı tasarruflar dışında, sonradan edinenlerin taleplerinin değerlendirilmeyeceği belirtilmiştir. Bu parsellerin üzerinde bina veya tesis varsa malikinin başvurusu üzerine rayiç bedelinin 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 11. maddesi hükümlerine göre belirlenerek ödeneceği ve bu bentle ilgili usul ve esasların Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak aynı Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirleneceği ifade edilmiştir. Dolayısıyla başvuruculaın mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin şeklî anlamda bir kanun hükmüne dayandığı, ayrıca şeklî anlamdaki bu kanun hükmünün ulaşılabilir, belirli ve öngörülebilir olduğu değerlendirilmiştir.

18. Arkeolojik sit alanı *"antik bir yerleşmenin veya eski bir medeniyetin kalıntılarının bulunduğu yer veya su altında bulunan veya meydana çıkarılan korunması gerekli alanları"* ifade eder. Bu nitelikte olduğu tespit edilen taşınmazın sit alanı ilan edilerek taşınmaz üzerinde bir kısım kısıtlamanın öngörülmesinde tarihî ve kültürel mirası korumaya yönelik meşru bir amacı olduğu açıktır (*Arzu Mülayım ve diğerleri* [2. B.], B. No: 2017/25436, 21/7/2020, § 49). İncelenen olayda bu karardan ayrılmayı gerektiren bir durum bulunmadığından müdahalenin meşru bir amacı olduğu değerlendirilmiştir.

19. Anayasa Mahkemesi kanuni bir dayanağı ve meşru amacı bulunduğu kabul edilen müdahalenin ölçülü olup olmadığını değerlendirerek sonuca ulaşacaktır.

20. Anayasa Mahkemesi doğal sit alanı sınırları içinde kalan taşınmazlara ilişkin olarak gerekli imar planlarının hazırlanmaması ve taşınmazın kullanım durumunun belirsiz bırakılması nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin olarak *Aydın Başatan* ([1. B.], B. No: 2019/9598, 13/1/2022) ve *Ayten Temeltaş* ([2. B.], B. No: 2019/2192, 19/10/2022) kararlarında taşınmazların doğal sit alanı olarak ilan edildiği hâlde kullanım şeklinin uzun zamandır belirlenmemesi nedeniyle başvuruculanın mülkünü ne şekilde kullanabileceğine ilişkin belirsiz bir durum içinde bırakıldığı ve meydana gelen zararın giderilmemiş olmasının mülkiyet hakkını ihlal ettiği sonucuna ulaşmıştır. Eldeki olayda 7/2/1991 tarihinde koruma amaçlı imar planının uygun bulunmasına karar verilmesi suretiyle belirsizliğin ortadan kaldırıldığı görülmektedir. Dolayısıyla başvuru anılan kararlardan farklı bir nitelik taşımaktadır.

21. Anayasa Mahkemesi taşınmazın korunması gereken kültür varlığı olarak tesciline karar verilmesi sebebiyle mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin şikâyeti *Ahmet Bölge* kararında incelemiştir. Kararda, 2863 sayılı Kanun'un mülkiyetin kullanımına sınırlandırma getiren maddeleri ile korunması gereken kültür varlığı maliklerine yardım ve kolaylıklar öngören maddeleri birlikte değerlendirildiğinde başvurucunun taşınmaz üzerindeki mülkiyet hakkının devam ettiği, başvurucunun Kültür Bakanlığının taşınmazın bakım ve onarımına ilişkin olarak 2863 sayılı Kanun kapsamında vereceği emir ve talimatlara uygun hareket ettiği sürece 2863 sayılı Kanun'un maliklere tanıdığı hak, muafiyet ve kolaylıklardan yararlanabileceği gibi 2863 sayılı Kanun hükümlerine aykırı olmamak kaydıyla mülkiyet hakkının tanıdığı tüm yetkilerini de kullanabileceği ifade edilmiştir. Ayrıca başvurucunun sağlanan hak ve kolaylıklardan yararlanamadığı yönünde somut bir şikâyeti olmadığı dikkate alındığında sınırlamanın ortaya çıkardığı durumun başvurucunun mülkiyet hakkının korunması ile kamusal menfaatin gerekleri arasında sağlanması gereken dengeyi bozmadığı ve başvurucu açısından meşru sayılamayacak ferdî ve aşırı nitelikte bir yük oluşturmadığı sonucuna varılmıştır (benzer yöndeki değerlendirmeler için bkz. *Leyla Berker ve diğerleri* [1. B.], B. No: 2016/13669, 6/3/2019; *Muhammet Emin Ruhi* [1. B.], B. No: 2021/4127, 19/11/2024).

22. Anayasa Mahkemesi, üzerinde fabrika ve işletmeleri bulunan taşınmazın birinci derece doğal sit alanı olarak tescil ve ilan edilmesi sebebiyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin olarak *Doğa Taahhüt İnşaat Turizm Ticaret A.Ş.* ([2. B.], B. No: 2015/19973, 28/11/2018) kararında, başvurucunun 2863 sayılı Kanun'a uygun olmak kaydıyla taşınmazı kullanabildiğini, bu Kanun'un mutlak bir inşaat ve satış yasağı da öngörmediğini, dolayısıyla müdahalenin başvurucunun mülkiyet hakkının kullanımını önemli ölçüde sınırlamadığını, bunun yanında başvurucunun anılan Kanun'un 17. maddesinin (b) bendinde düzenlenen takas yoluna başvurmasının önünde bir engel bulunmadığını, ayrıca

taşınmazının sit alanı kapsamına alınmasına ilişkin koruma bölge kurulu kararına karşı iptal davası açmış ise de bu karar nedeniyle oluştuğunu iddia ettiği zararların tazmini amacıyla idari ve yargısal yollara da başvurmadığını ifade etmiştir. Başvurucunun sağlanan hak ve kolaylıklardan yararlanamadığı yönünde somut bir şikâyetinin bulunmadığı dikkate alındığında mülkiyet hakkına yapılan müdahalenin başvurucuya aşırı bir külfet yüklemediği sonucuna ulaşılmıştır (taşınmazın koruma amaçlı uygulama imar planında arkeolojik sit alanı olarak belirlenmesi nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin benzer yöndeki karar için bkz. *Emre Karakurum ve diğerleri* [1. B.], B. No: 2017/23503, 14/10/2020).

23. Son olarak Anayasa Mahkemesince başvuruculara ait taşınmazın 1. derece sit alanı ilan edilmesinden dolayı kullanılamaması ve uzun süredir de kamulaştırılmaması nedeniyle mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin şikâyet *Arzu Mülayım ve diğerleri* kararında incelenmiştir. Kararda, taşınmazın 1. derece arkeolojik sit alanı olarak belirlendiği ve koruma amaçlı imar planında taşınmazın kesin inşaat yasağı kapsamına alınması nedeniyle taşınmazın dilediği gibi kullanılamaması sonucuna yol açan birçok kısıtlamaya yer verildiği ifade edilmiştir. Taşınmazın bu şekilde kullanımının ortaya çıkaracağı güçlükler gözönüne alınarak 2863 sayılı Kanun'un 15. maddesinde *"Bu nitelikteki taşınmazların Kültür Bakanlığı tarafından hazırlanacak programa uygun olarak kamulaştırılması veya başka Hazine taşınmazları ile değiştirilmesinin (takas) esas alındığı"* belirtilmiştir. Takas imkânının kamulaştırmanın ödeneğe bağlı ve zamana yayılı olması nedeniyle doğabilecek mağduriyetleri gidermek amacıyla öngörüldüğüne ve maliklerin mülkiyet hakkı üzerindeki kısıtlamaların adil bir kamulaştırma bedeli ödenmeden uzun süre devam etmesinin mülkiyet hakkını sona erdirmemekle birlikte hakkın kullanılamaz hâle gelmesine yol açabilecek nitelikte olduğuna ve bunu önlemek isteyen kanun koyucunun takas yoluyla adil dengenin daha hızlı bir biçimde sağlanmasını amaçladığına işaret edilmiştir. Dolayısıyla takas yoluna başvurulması ve takasın gerçekleştirilmesi hâlinde başvuruculara taşınmazındaki kısıtlılık nedeniyle meydana gelen zararın giderilebileceği yani takas yolunda uygun bir giderim sağlama kapasitesinin bulunduğu ancak başvuruculara takas yoluna başvurması yönünde yeterli ve etkili bir yöntem izlenmemesi nedeniyle mevzuata uygun bir başvuru yapılamadığı ve başvuruculara zararının giderilemediği vurgulanmıştır. Bu gerekçelerle mülkiyet hakkının korunması ile kamunun yararı arasında olması gereken adil dengenin başvurucular aleyhine bozulmadığı belirtilmiş ve mülkiyet hakkının ihlal edilmediği sonucuna ulaşılmıştır (*Arzu Mülayım ve diğerleri*, §§ 53-60).

24. Başvuru konusu olayda 1. derece arkeolojik sit alanı niteliğindeki Soli Pompeipolis Antik Kenti içinde yer alan, başvuruculara ait taşınmazda kesin yapılaşma yasağı bulunduğu, taşınmazın 1/25.000 ölçekli haritaya 1982, 1/5.000 ölçekli haritaya 1985 ve 1/1.000 ölçekli haritaya 1989 tarihinde aktarıldığı ve Koruma Kurulunun 7/2/1991 tarihli kararı ile de koruma amaçlı imar planının uygun bulunmasına karar verildiği anlaşılmıştır. Dolayısıyla taşınmazdaki kullanım durumunun uzun bir süre belirsiz bırakılmadığı açıktır. Bunun yanında başvurucular veya miras bırakanlarının bu kararlara karşı dava açtıklarına ilişkin olarak bireysel başvuru dosyası ve eklerinden bir iddia ve tespitte bulunmak mümkün olmamıştır.

25. Başvuruculara taşınmazın sit alanından çıkarılması, bunun mümkün olmaması hâlinde kamulaştırılması veya bedelinin ödenmesi talebiyle Mezitli Belediyesi, Büyükşehir Belediyesi ve Kültür Bakanlığına yaptıkları başvuruların reddedildiği gerekçesiyle açtığı iptal davası reddedilmiştir. Bu karara karşı mülkiyet hakkının ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa

Mahkemesine yaptıkları başvuru ise 29/12/2023 tarihinde başvurunun açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilemez bulunmuştur. Bireysel başvuru konusu davada ise başvurucular, taşınmazın kamulaştırılmaması nedeniyle bedelinin ödenmesi talebiyle dava açmış ve bu dava reddedilmiştir. Ancak başvurucuların etkili bir giderim sağlama kapasitesi bulunan takas yoluna başvurmadıkları anlaşılmıştır.

26. Ayrıca başvurucular 18.640 m² yüz ölçümlü kârgir ev ve portakal bahçesi vasıflı taşınmazın kısıtlı olduğundan şikâyet etmekte ise de, taşınmazı kullanma ve yararlanma haklarının ne şekilde kısıtlandığına ilişkin herhangi bir açıklamada da bulunmamıştır. Sonuç olarak *Arzu Mülayim ve diğerleri* kararında yer verilen ilkelerden ayrılmayı gerektiren bir durum bulunmamaktadır. Başvurucuların taşınmazının ödenek yokluğu gerekçesiyle kamulaştırılmadığı ancak takas yolunun taşınmazda meydana geldiği belirtilen zararları karşılama yönünde yeterli bir giderim sağlayabileceği anlaşılmaktadır. Ancak başvurucular bu yola başvurmadığından ortaya çıktığı ileri sürülen zararları giderilememiştir. Bunun yanında başvurucuların temyiz ve karar düzeltme kanun yoluna başvurduğu için yaptığını iddia ettiği 547,60 TL yargılama giderinin ölçüsüz bir yük teşkil ettiği de söylenemeyecektir. Dolayısıyla takas yoluna başvurma imkânı bulunan başvuruculara ait taşınmazın kamulaştırılmaması veya bedelinin ödenmemesi suretiyle yapılan müdahalenin başvurucuların mülkiyet hakkının korunması ile kamunun yararı arasında olması gereken adil dengeyi başvurucular aleyhine bozmadığı ve ölçülü olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

27. Açıklanan gerekçelerle mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

## III. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Mülkiyet hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

B. Yargılama giderlerinin başvurucular üzerinde BIRAKILMASINA 18/5/2026 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

# İKİNCİ BÖLÜM
# KARAR

## ÖZLEM ŞAHİN BAŞVURUSU

**Başvuru Numarası** : **2021/22990**
**Karar Tarihi** : **30/6/2026**

**Başkan** : Basri BAĞCI
**Üyeler** : Engin YILDIRIM
Rıdvan GÜLEÇ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Metin KIRATLI
**Raportör** : Şermin BİRTANE
**Başvurucu** : Özlem ŞAHİN
**Vekili** : Av. Abdulkadir ONAY

## I. BAŞVURUNUN ÖZETİ

1. Başvuru, vazife malulü sayılmama işlemine karşı açılan davada usule ilişkin imkânlar bakımından zayıf duruma düşürülme nedeniyle silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

2. Başvurucunun eşi Genelkurmay Başkanlığına bağlı Özel Kuvvetler Komutanlığında tabur komutanı olarak görev yapmaktayken 5/7/2010 tarihinde saat 08.00-10.00 arasındaki sabah sporundan sonra 10.45'te makam odasında baygın şekilde bulunmuş, kaldırıldığı Gölbaşı Devlet Hastanesinde saat 11.40 civarında kalp krizi nedeniyle vefat etmiştir.

3. Özel Kuvvetler Komutanlığı tarafından olayla ilgili hazırlanan 10/7/2010 tarihli idari tahkikat raporunda, müteveffanın eski sağlık raporlarının incelenmesi sonucunda geçmişten gelen bir kalp rahatsızlığının olduğunu gösteren herhangi bir emarenin tespit edilmediği belirtilmiştir. Müteveffanın 22/6/2010 tarihinde rahatsızlığını beyan ederek kışla revirine çıktığı, revirden sevk edildiği Etimesgut Askerî Hastanesi Kardiyoloji Kliniğinde yapılan tetkik ve tahliller sonucunda herhangi bir olumsuzluğa rastlanmadığı, ailesinde kalp rahatsızlığı olduğunu beyan etmesine karşılık kardiyoloji kliniğinde yapılan tetkik ve tahliller sonucunda herhangi bir olumsuzluğa rastlanmadığı ve görevine döndüğü açıklanmıştır.

4. Başvurucu 6/5/2019 tarihinde vazife malullüğüne ilişkin hükümlerin uygulanarak dul ve yetimlere bağlanan maaş ve diğer haklarının tarafına ödenmesi istemiyle Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığına (idare) başvurmuştur. Başvurucunun talebi idarenin 28/8/2019 tarihli işlemi ile reddedilmiştir. Söz konusu işlemde sağlık kurulunca yapılan

inceleme sonucunda ölümün yürütülen görevden veya işyerinde meydana gelen dış etkenlerden kaynaklanmadığı belirtilmiştir.

5. Başvurucunun açtığı davada Ankara 12. İdare Mahkemesince (Mahkeme) 6/11/2020 tarihinde dava konusu işlem iptal edilmiştir. Kararda müteveffanın eski sağlık raporlarının incelenmesi sonucunda geçmişten gelen bir kalp rahatsızlığı olduğunu gösteren herhangi bir emarenin bulunmadığı, ayrıca vefatından on gün önce 24/6/2010 tarihinde *"son bir hafta içerisinde 2 defa efor sırasında göğsünde ağrı olduğu"* şikâyetiyle başvurduğu uzman doktor tarafından yapılan tetkik, efor ve EKG testleri sonuçlarının normal olduğunun tespit edildiği belirtilmiştir. Özel Kuvvetler Komutanlığı personelinin zor ve ağır eğitimlerine dikkat çekilerek sabah spor eğitiminin hemen sonrasında ve vazifesini yaptığı sırada kalp krizi geçirmesi sonucu vefat ettiği, dolayısıyla askerlik görevinin ve özellikle özel kuvvetlere özgü çalışma şartlarının olumsuz etkisi olduğu anlaşıldığından vefat olayında görevin sebep ve etkisi bulunduğu kabul edilmiştir.

6. İdare tarafından istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesi 11. İdari Dava Dairesi (Bölge İdare Mahkemesi) 15/4/2021 tarihli kararla istinaf talebinin kabulüne, Mahkeme kararının kaldırılmasına ve davanın reddine kesin olarak hükmetmiştir. Kararın gerekçesinde müteveffaya ait sağlık raporlarına göre geçmişten gelen kalp rahatsızlığı olduğuna dair bir tespit bulunmadığı, keza 22/6/2010 tarihinde rahatsızlanması üzerine kardiyoloji kliniğinde yapılan tetkikler ve tahliller sonucunda olumsuz bir duruma rastlanmaması nedeniyle de vefatına kadar görevine devam ettiği, dolayısıyla vazife sırasında vefat etmekle birlikte ölümü ile görevinin neden ve etkisi arasında doğrudan bağlantı kurulamadığı, bu nedenle vazife malullüğü hükümlerinin uygulanamayacağı belirtilmiştir.

7. Başvurucu, nihai kararı 17/5/2021 tarihinde öğrendikten sonra 1/6/2021 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur. Komisyonca başvurunun kabul edilemez olduğu hususunda oybirliği sağlanamaması nedeniyle kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

## II. DEĞERLENDİRME

8. Başvurucu; Mahkemenin iptal gerekçesinde yer alan aynı hususlar esas alınmak suretiyle istinaf aşamasında tam tersine davanın reddine karar verildiğini, geçmişten itibaren rahatsızlığı olmayan kişinin vefatının görevin tesiriyle meydana geldiğini kabul etmek gerektiğini, olayda bilimsel ve tıbbi değerlendirme yapılmadığını, bilirkişi raporu alınmadığını belirterek gerekçeli karar hakkının, mülkiyet hakkının ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiğini öne sürmüştür.

9. Adalet Bakanlığı (Bakanlık) görüşünde; başvurucunun adil yargılanma hakkının ihlal edilip edilmediği konusunda inceleme yapılırken Anayasa ve ilgili mevzuat hükümlerinin, Anayasa Mahkemesi içtihadının ve somut olayın kendine özgü koşullarının dikkate alınarak bir inceleme yapılması gerektiği açıklanmıştır. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı bireysel başvuru formunda ileri sürdüğü hususları tekrarlamıştır.

10. Başvuru, adil yargılanma hakkı kapsamındaki silahların eşitliği ilkesi çerçevesinde incelenmiştir.

11. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

12. Anayasa'nın 36. maddesi uyarınca herkes iddia, savunma ve adil yargılanma hakkına sahiptir. Anayasa'nın anılan maddesinde adil yargılanma hakkından ayrı olarak iddia ve savunma hakkına birlikte yer verilmesi, taraflara iddia ve savunmalarını mahkeme önünde dile getirme fırsatı tanınması gerektiği anlamını da içermektedir (*Mehmet Fidan* [1. B.], B. No: 2014/14673, 20/9/2017, § 37).

13. Anayasa'nın 36. maddesine *"adil yargılanma"* ibaresinin eklenmesine ilişkin gerekçede, Türkiye'nin tarafı olduğu uluslararası sözleşmelerle de güvence altına alınan adil yargılanma hakkının madde metnine dâhil edildiği vurgulanmıştır. Nitekim Anayasa Mahkemesi de Anayasa'nın 36. maddesi uyarınca inceleme yaptığı birçok kararında, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihadıyla adil yargılanma hakkının kapsamına dâhil edilen *silahların eşitliği ve çelişmeli yargılama* ilkelerine Anayasa'nın 36. maddesi kapsamında yer vermektedir. Bu itibarla anılan ilkenin adil yargılanma hakkının kapsam ve içeriğine dâhil olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır. Anılan ilkeye uygun yürütülmeyen bir yargılamanın hakkaniyete uygun olması imkân dâhilinde değildir (*Mehmet Fidan*, § 38).

14. Silahların eşitliği ilkesi, davanın taraflarının usule ilişkin haklar bakımından aynı koşullara tabi tutulması ve taraflardan birinin diğerine göre daha zayıf bir duruma düşürülmeksizin iddia ve savunmalarını makul şekilde mahkeme önünde dile getirme fırsatına sahip olması anlamına gelir (*Yaşasın Aslan* [2. B.], B. No: 2013/1134, 16/5/2013, § 32). Bu usul güvencesi uyuşmazlığın her iki tarafına da savunmasının temel dayanağı olan delilleri sunma imkânı tanınmasını kapsamaktadır (*Yüksel Hançer* [1. B.], B. No: 2013/2116, 23/1/2014, §§ 18, 19).

15. Kural olarak Anayasa Mahkemesinin görevi, herhangi bir davada bilirkişi raporu veya uzman mütalaasının gerekli olup olmadığına karar vermek değildir. Bununla birlikte Anayasa Mahkemesinin tarafların öne sürdüğü ve esasa etkili olan iddiaların işin mahiyetinin gerektirdiği ölçüde incelenip incelenmediğini ve özellikle ispat külfeti konusunda taraflardan birinin diğerine nazaran dezavantajlı bir konuma düşürülüp düşürülmediğini denetleme görevi bulunmaktadır (*Ahmet Korkmaz* [2. B.], B. No: 2014/16232, 25/1/2018, § 29).

16. Başvuruya konu olayda başvurucunun eşinin göreve başlarken ve görevinin devamı sırasında hiçbir rahatsızlığının olmadığı, vefatının görevi sırasında meydana geldiği hususunda dava dosyası kapsamında herhangi bir tereddüt bulunmadığı görülmektedir. Uyuşmazlık, söz konusu rahatsızlığın ortaya çıkmasında başvurucunun eşinin ifa ettiği görevin herhangi bir etkisinin bulunup bulunmadığı noktasında toplanmaktadır.

17. Öte yandan dava dosyasında yer alan belgelerde ilgili rahatsızlığın sebepleri üzerine bir inceleme yapılmadığı, rahatsızlığın ortaya çıkmasında görevin ve görev yeri şartlarının tartışılmadığı, yargılama sürecinde de mahkemelerce herhangi bir bilirkişi incelemesi yaptırılmadığı, Bölge İdare Mahkemesince ölüm ile görevin neden ve etkisi arasında doğrudan bağlantı kurulamadığı kanaatiyle davanın reddedildiği görülmüştür.

18. Başvurucu, eşinin vefatında özel kuvvetlere özgü çalışma şartlarının olumsuz etkisinin olduğunu, dolayısıyla görevin sebep ve etkisi bulunduğunu ileri sürmüştür. Bir

başka deyişle başvurucunun temel iddiası eşinin daha önce herhangi bir rahatsızlığı olmadığı hâlde görevinin etkisi nedeniyle vefat ettiği yönündedir. Söz konusu iddia Bölge İdare Mahkemesince 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu ile tanınan imkân kullanılarak sağlık kurumlarından tıbbi rapor alınması suretiyle açıklığa kavuşturulması gereken bir olgudur.

19. Başvurucunun eşinin vazife malulü sayılması için önemli olan husus, ölüme yol açan rahatsızlığın görevin neden ve etkisiyle meydana gelip gelmemesidir. Mahkeme geçmişten gelen bir kalp rahatsızlığının olduğunu gösteren herhangi bir emarenin tespit edilmediğini belirterek vefat olayında görevin sebep ve etkisi bulunduğunu kabul etmiştir. Bölge İdare Mahkemesi ise müteveffanın daha önce kalp rahatsızlığı olduğuna dair bir tespitin bulunmadığını, ölümüyle görevinin neden ve etkisi arasında doğrudan bağlantı kurulamadığını değerlendirmiştir. Dolayısıyla aynı maddi olgunun yargı mercileri tarafından farklı şekilde değerlendirilmesi söz konusudur. Ancak yargılama sürecinde başvurucunun eşinin ölümüne neden olan kalp krizinin vazife veya çalışma şartları nedeniyle ortaya çıkıp çıkmadığına ilişkin bilirkişi raporu veya uzman mütalaası yoktur.

20. Dolayısıyla tıbbi rapor olmadan başvurucunun iddiasını ispatlamasının mümkün olmayacağı dikkate alındığında başvurucunun iddiasını ispatlamada hayati öneme sahip olan bilirkişi raporu aldırma talebinin dikkate alınmadan dosyadaki mevcut belgeler çerçevesinde uyuşmazlığın sonuçlandırılmasının başvurucunun davalı idareye nazaran zayıf bir konuma düşürülmesine yol açtığı ve bu durumun silahların eşitliği ilkesiyle çeliştiği sonucuna ulaşılmıştır (benzer yönde karar için bkz. *Serpil Öksüz* [2. B.], B. No: 2022/35128, 2/7/2025; *İsmail İlke* [2. B.], B. No: 2021/29979, 30/10/2024).

21. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

22. Başvurucu ayrıca mülkiyet hakkı ve eşitlik ilkesinin ihlal edildiğini ileri sürmüştür. Başvuruda silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiği sonucuna varılması nedeniyle bu aşamada dile getirilen şikâyetler yönünden ayrıca inceleme yapılmasına gerek olmadığına karar verilmesi gerekir.

## III. GİDERİM

23. Başvurucu; ihlalin tespiti, yeniden yargılama yapılması ile 10.000 TL maddi ve 5.000 TL manevi tazminat talebinde bulunmuştur.

24. Başvuruda tespit edilen anayasal hak ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar ve zorunluluk bulunmaktadır. Anayasa'nın 148. ve 153. maddeleri ile 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. ve 66. maddeleri uyarınca ihlal kararının gönderildiği yargı mercilerinin yapması gereken iş, yeniden yargılama işlemlerini başlatıp Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında belirtilen ilkelere ve gerekçelere uygun biçimde yürütülecek yargılama sonunda hak ihlalinin nedenlerini gidererek yeni bir karar vermektir (yeniden yargılama konusunda bkz. *Mehmet Doğan* [GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018, §§ 54-60; *Aligül Alkaya ve diğerleri (2)* [1. B.], B. No: 2016/12506, 7/11/2019, §§ 53-60, 66; *Kadri Enis Berberoğlu (3)* [GK], B. No: 2020/32949, 21/1/2021, §§ 93-100).

25. Öte yandan hak ihlali kararından Anayasa Mahkemesinin davanın neticesiyle ilgili bir tutum sergilediği sonucu çıkarılmamalıdır. Anayasa Mahkemesince verilen hak ihlali kararı uyuşmazlığın sonuçlarından bağımsız olup davanın kabulüne ya da reddine karar verilmesi gerektiği anlamına gelmemektedir. Kural olarak yargılamanın her aşamasında olduğu gibi ihlalin sonuçlarını gidermek üzere yeniden yapılacak yargılama sonunda da delillerin dava ile ilişkisini kurma ve bunları değerlendirip sonuç çıkarma yetkisi ilgili mahkemelere aittir.

26. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasının yeterli bir giderim sağlayacağı anlaşıldığından tazminat talebinin reddine karar verilmesi gerekir.

**IV. HÜKÜM**

Açıklanan gerekçelerle;

A. Silahların eşitliği ilkesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

B. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki silahların eşitliği ilkesinin İHLAL EDİLDİĞİNE,

C. Diğer ihlal iddialarının İNCELENMESİNE GEREK OLMADIĞINA,

D. Kararın bir örneğinin silahların eşitliği ilkesinin ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Ankara Bölge İdare Mahkemesi 11. İdari Dava Dairesine (E.2021/853, K.2021/2107) iletilmek üzere Ankara 12. İdare Mahkemesine (E.2019/1693, K.2020/1690) GÖNDERİLMESİNE,

E. Başvurucunun tazminat talebinin REDDİNE,

F. 487,60 TL harç ve 40.000 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 40.487,60 TL yargılama giderinin başvurucuya ÖDENMESİNE,

G. Ödemelerin kararın tebliğini takiben başvurucunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

H. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 30/6/2026 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

# YARGITAY KARARLARI

## Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden:

**T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A**
**Y A R G I T A Y İ L Â M I**

**Esas No** : 2026/7540
**Karar No** : 2026/7942

**İNCELENEN KARARIN**
**MAHKEMESİ** : Mersin 7. Aile Mahkemesi
**TARİHİ** : 19.03.2024
**SAYISI** : 2024/223 E., 2024/264 K.
**DAVACI** : Monawar Said Allah
**DAVALI** : Salah Chama
**DAVA TÜRÜ** : Boşanma
**KANUN YARARINA TEMYİZ İSTEYEN** : Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda istinaf incelemesinden geçmeden kesinleşen İlk Derece Mahkemesince verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığı tarafından istenilmiş olmakla; Tetkik Hakimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

Davacı kadın tarafından açılan anlaşmalı boşanma davasının yapılan yargılaması sonunda İlk Derece Mahkemesince davanın kabulü ile tarafların boşanmalarına karar verilmiş, karar taraflarca istinaf edilmeyerek 22.04.2024 tarihinde kesinleştirilmiştir. Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 10.06.2026 tarihli yazısı ile, karar ile ilgili kanun yararına temyiz talebinde bulunulmuş, dosya Dairemize gönderilmiştir.

Dosyanın yapılan incelemesinde; davacı kadının Suriye Arap Cumhuriyeti vatandaşı, davalı erkeğin ise Suriye Arap Cumhuriyeti vatandaşı ve aynı zamanda Türk vatandaşı olduğu, davalının nüfus kaydına göre tarafların evli olmadığı anlaşılmaktadır.

5718 sayılı Milletlerarası Özel Hukuk ve Usul Hukuku Hakkında Kanunun *"Vatandaşlık esasına göre yetkili hukuk"* başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, *"Birden fazla devlet vatandaşlığına sahip olanlar hakkında, bunların aynı zamanda Türk vatandaşı olmaları hâlinde Türk hukuku uygulanır."* şeklinde düzenlenmiştir.

4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 166 ncı maddenin birinci fıkrasında, evlilik birliği, ortak hayatı sürdürmeleri kendilerinden beklenmeyecek derecede temelinden sarsılmış olursa, eşlerden her birinin boşanma davası açabileceği belirtilmiştir. Yine aynı maddenin üçüncü fıkrasında, evlilik en az bir yıl sürmüş ise, eşlerin birlikte başvurması ya da bir eşin diğerinin davasını kabul etmesi hâlinde, evlilik birliği temelinden sarsılmış sayılacağı belirtilerek bu şartların oluşması halinde tarafların anlaşmalı olarak boşanmalarına karar verileceği düzenlenmiştir.

Öte yandan 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 114 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde hukuki yarar dava şartları arasında sayılmıştır. Mahkeme dava şartlarının mevcut olup olmadığını davanın her aşamasında kendiliğinden araştırır. Dava şartı olan hukuki yararın dava açarken mevcut olması gerektiği gibi hüküm verilene kadar her aşama var olmaya devam etmesi gerekir.

Şu halde mahkemece, taraflar arasında geçerli bir evlilik bulunmadığı gözetilerek, tarafların boşanmasında hukuki yararının bulunmadığı gerekçesiyle davanın dava şartı yokluğu nedeniyle usulden reddine karar verilmesi gerekirken yazılı şekilde davanın kabulüne karar verilmiş olması usul ve yasaya aykırı bulunmuş ve hükmün kanun yararına bozulmasını gerektirmiştir.

**KARAR**

Açıklanan sebeple;

Adalet Bakanlığının 6100 sayılı Kanunun 363 üncü maddesinin birinci fıkrasına dayalı kanun yararına temyiz isteminin kabulü ile İlk Derece Mahkemesi kararının aynı Kanun'un ikinci fıkrası uyarınca sonuca etkili olmamak üzere **KANUN YARARINA BOZULMASINA,**

Dava dosyasının İlk Derece Mahkemesine, kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına gönderilmesine,

10.09.2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden:

**T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A**
**Y A R G I T A Y İ L Â M I**

**Esas No** : 2026/9364
**Karar No** : 2026/8911

**İNCELENEN KARARIN**
**MAHKEMESİ** : Alaçam Asliye Hukuk (Aile) Mahkemesi
**TARİHİ** : 07.11.2024
**SAYISI** : 2024/135 E., 2024/315 K.
**DAVACI** : Duygu Aslan vekili Avukat Ahmet Güner
**DAVALI** : Tuncay Aslan vekili Avukat Sibel Orak
**DAVA TÜRÜ** : Boşanma
**KANUN YARARINA TEMYİZ TALEBİNDE BULUNAN** : Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığı tarafından istenilmiş olmakla; Tetkik Hakimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

Taraflar arasındaki anlaşmalı boşanma davasının yapılan yargılaması sonunda İlk Derece Mahkemesince davanın kabulü ile tarafların boşanmalarına karar verilmiş, karar taraflarca istinaf edilmeyerek 17.12.2024 tarihinde kesinleşmiştir.

Somut davada, mahkemece gerekçeli kararın hüküm kısmında; *"...4-Taraflar arasında düzenlenen 08/10/2024 tarihli protokolün ONAYLANMASINA VE KARARIN EKİ SAYILMASINA,....4-MADDE 8: Anlaşmalı boşanma davasının kesinleşmesinden sonra davalı eş, davacı eşin boşanmanın kesinleşmesinden itibaren 10 (On) yıl süreyle soyadını kullanmasına devam etmesine muvafakat etmektedir."* denilmek suretiyle karar verildiği anlaşılmıştır.

Boşanan kadının kişisel durumu 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu`nun (4721 sayılı Kanun) 173 üncü maddesinde düzenlenmiştir. Söz konusu düzenleme; "Boşanma hâlinde kadın, evlenme ile kazandığı kişisel durumunu korur; ancak, evlenmeden önceki soyadını yeniden alır. Eğer kadın evlenmeden önce dul idiyse hâkimden bekârlık soyadını taşımasına izin verilmesini isteyebilir. Kadının, boşandığı kocasının soyadını kullanmakta menfaati bulunduğu ve bunun kocaya bir zarar vermeyeceği ispatlanırsa, istemi üzerine hâkim, kocasının soyadını taşımasına izin verir. Koca, koşulların değişmesi hâlinde bu iznin kaldırılmasını isteyebilir." şeklindedir.

Anlaşmalı boşanma protokolünde yer alan düzenlemeler, mahkemenin kanunun emredici hükümlerini ve kamu düzenine ilişkin hususları denetleme yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz. Mahkemece protokol hükmünün 4721 sayılı Kanunun 173 üncü maddesinde öngörülen koşullara uygun olup olmadığı değerlendirilerek karar verilmesi gerekmektedir.

O halde mahkemece; 4721 sayılı Kanunun 173 üncü maddesi kapsamında izin verilmesi durumunda *koşulların değişmesi hâlinde bu iznin kaldırılmasının istenebileceği* gözetilerek, infazda tereddüte mahal vermeyecek şekilde hüküm tesis edilmesi gerekirken, taraflar arasından düzenlenen anlaşmalı boşanma protokolünün 8 inci maddesi uyarınca *"davalı eş, davacı eşin boşanmanın kesinleşmesinden itibaren 10 (On) yıl süreyle soyadını kullanmasına devam etmesine muvafakat etmektedir."* şeklinde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırı bulunmuş ve hükmün kanun yararına bozulmasını gerektirmiştir.

**KARAR**

Açıklanan sebeple;

Adalet Bakanlığının 6100 sayılı Kanunun 363 üncü maddesinin birinci fıkrasına dayalı kanun yararına temyiz isteminin kabulü ile Mahkeme kararının aynı Kanun'un ikinci fıkrası uyarınca sonuca etkili olmamak üzere **KANUN YARARINA BOZULMASINA,**

Dava dosyasının Mahkemesine, kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına gönderilmesine,

01.10.2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Yargıtay 3. Hukuk Dairesinden:

**T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A**
**Y A R G I T A Y İ L Â M I**

| | |
|---|---|
| **Esas No** | **:** 2026/6564 |
| **Karar No** | **:** 2026/4478 |
| **İNCELENEN KARARIN** | |
| **MAHKEMESİ** | **:** Samsun 3. Sulh Hukuk Mahkemesi |
| **TARİHİ** | **:** 18.01.2024 |
| **SAYISI** | **:** 2022/3152 E., 2024/89 K. |
| **DAVACI** | **:** Fatma Can vekili Avukat Mert Kaan Koçak |
| **DAVALI** | **:** Zeynep Erdoğan vekili Avukat Kemal Faruk Akdoğan |
| **DAVA TARİHİ** | **:** 14.11.2022 |

İlk Derece Mahkemesince kesin olarak verilen kararın kanun yararına temyizen incelenmesi Adalet Bakanlığı tarafından istenilmiş olmakla; Tetkik Hâkimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

**I. DAVA**

Davacı vekili; davalının, müvekkili ile imzaladığı 05.06.2016 tarihli sözleşme ile kiracı olduğunu, müvekkilinin kızının konut ihtiyacı nedeniyle kiralanana ihtiyacı olduğunu, ihtiyaç sebebiyle kiralananın tahliye edilmesinin 03.11.2021 tarihli ihtarname ile davalıya bildirildiğini, ancak davalının 05.06.2022 tarihinde kiralananı tahliye etmediğini ileri sürerek, kiralananın tahliyesine karar verilmesini talep etmiştir.

**II. CEVAP**

Davalı vekili; davacının ihtiyacının gerçek, samimi ve zorunlu olmadığını savunarak, davanın reddini istemiştir.

**III. MAHKEME KARARI**

İlk Derece Mahkemesinin yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararıyla; taraflar arasında 05.06.2016 tarihli ve bir yıl süreli kira sözleşmesi düzenlendiği, davanın 14.11.2022 tarihinde açılmış olup; 03.11.2021 tarihli ihtarnamenin davalı kiracıya 05.11.2021 tarihinde tebliğ edildiği, buna göre kira sözleşmesinin sona ermesinden sonra 1 ay içinde açılmış bir dava ya da tebliğ edilmiş bir ihtarname bulunmadığı, davanın kanunda ön görülen sürelere uygun açılmamış olduğu gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmiştir.

**IV. KANUN YARARINA TEMYİZ**

**A. Kanun Yararına Temyiz Sebepleri**

İlk Derece Mahkemesinin yukarıda belirtilen kararına yönelik Adalet Bakanlığınca; Mahkemece, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanun'un (6098 sayılı Kanun) 350/1 maddesine göre ihtiyaç iddiasına dayalı olarak açılacak tahliye davalarının belirli süreli sözleşmelerde sürenin sonunda, belirsiz süreli sözleşmelerde Kanunun 328. maddesinde fesih bildirimi için öngörülen sürelere uyularak belirlenecek

tarihten başlayarak bir ay içinde açılması gerektiği, 6098 sayılı Kanunun 353. maddesi uyarınca kiraya verenin, daha önce veya en geç davanın açılması için öngörülen sürede dava açacağını kiracıya yazılı olarak bildirmişse davanın, bildirimi takip eden uzayan bir kira yılı sonuna kadar açılabileceği, davaya dayanak kira sözleşmesi 05.06.2016 başlangıç tarihli, 1 yıl süreli olduğunu, davacının 03.11.2021 tarihli ihtarname ile taşınmaza ihtiyacı olduğunu belirterek 05.06.2022 tarihinde sözleşmeyi yenilemeyeceğini ve tahliye etmesini davalıya bildirdiği, ihtarnamenin 05.11.2021 tarihinde tebliğ edildiği, davanın 05.06.2022 tarihinde yenilenen dönem içinde 14.11.2022 tarihinde süresinde açıldığı, Mahkemece süresinde açılan davanın esasının incelenmesi gerekirken yazılı gerekçe ile davanın reddine karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olduğunu ileri sürülerek, kanun yararına temyiz isteminde bulunulmuştur.

**B. Değerlendirme ve Gerekçe**

Uyuşmazlık, ihtiyaç nedeniyle kiralananın tahliyesi istemine ilişkindir.

6098 sayılı Kanunun 350. maddesinde; *"Kiraya veren, kira sözleşmesini;*

*1. Kiralananı kendisi, eşi, altsoyu, üstsoyu veya kanun gereği bakmakla yükümlü olduğu diğer kişiler için konut ya da işyeri gereksinimi sebebiyle kullanma zorunluluğu varsa,*

*2. Kiralananın yeniden inşası veya imarı amacıyla esaslı onarımı, genişletilmesi ya da değiştirilmesi gerekli ve bu işler sırasında kiralananın kullanımı imkânsız ise,*

*belirli süreli sözleşmelerde sürenin sonunda, belirsiz süreli sözleşmelerde kiraya ilişkin genel hükümlere göre fesih dönemine ve fesih bildirimi için öngörülen sürelere uyularak belirlenecek tarihten başlayarak bir ay içinde açacağı dava ile sona erdirebilir." ;*

353 maddesinde; *"Kiraya veren, en geç davanın açılması için öngörülen sürede dava açacağını kiracıya yazılı olarak bildirmişse, dava açma süresi bir kira yılı için uzamış sayılır."* düzenlemeleri yer almaktadır.

Taraflar arasında 05.06.2016 başlangıç tarihli ve bir yıl süreli kira sözleşmesi bulunmaktadır. Kiralananın konut ve çatılı işyeri kiralarına ilişkin hükümlere tabi olması nedeniyle, 6098 sayılı Kanunun 347. maddesi uyarınca kira sözleşmesi her yıl kendiliğinden yenilenmektedir. Davacı 03.11.2021 tarihinde keşide ettiği ihtarname ile ihtiyaç iddiası ve tahliye istemini davalıya bildirmiştir. Bu itibarla; konut ihtiyacı sebebi ile kiralananın tahliyesi istemini içeren ihtarın davalıya 05.11.2021 tarihinde tebliği ile 6098 sayılı Kanunun 353. maddesi uyarınca 05.06.2022 - 05.06.2023 tarihleri arasında konut ihtiyacı ile tahliye davası açma süresi korunmuş olup, davacı tarafından 14.11.2022 tarihinde açılan dava süresindedir. Bu nedenle Mahkemece işin esasının incelenmesi gerekirken, yazılı gerekçe ile davanın reddine karar verilmesi usul ve yasaya aykırı olduğundan Adalet Bakanlığının kanun yararına temyiz isteminin kabulü gerekmiştir.

**VI. KARAR**

Açıklanan sebeplerle;

Adalet Bakanlığının 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 363. maddesinin birinci fıkrasının hükmüne dayalı kanun yararına temyiz isteminin kabulü ile kararın sonuca etkili olmamak üzere aynı maddenin ikinci fıkrası uyarınca **KANUN YARARINA BOZULMASINA,**

Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına, dava dosyasının İlk Derece Mahkemesine gönderilmesine,

08.09.2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

# İLÂN BÖLÜMÜ

## YARGI İLÂNLARI

**Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkanlığından:**

ESAS NO : 2026/5687
SUÇ : Bilişim sistemleri banka veya kredi kurumlarının araç olarak kullanılması suretiyle dolandırıcılık
SUÇ T. : 15.04.2022
SANIK : **Aydın DOĞAN**: Mehmet oğlu Remziye'den olma 03/08/2002 doğumlu İpekli Köyü İpekli Küme Evleri K-10 (Ipekli-3 Otogar) No: 5/1 İç Kapı No: 107 Merkez/Adıyaman

Konya Bölge Adliye Mahkemesi 8. Ceza Dairesince verilen 16.03.2026 gün ve 2026/1002 E. 2026/1355 K. sayılı hükmün sanık Aydın Doğan tarafından temyiz edilmesi üzerine 4778 sayılı Yasanın 2. maddesi ile CMUK'nin 316. maddesine eklenen son fıkrası hükmü gereğince Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin **sanık Aydın DOĞAN**'a tebliği gerektiğinden Resmi Gazete ile ilanen tebliğine, Tebligat Kanununun 28, 29 ve 31. maddeleri gereğince ilanın yapıldığı tarihten itibaren 30 gün sonra Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının ONAMA isteyen 28.09.2026 gün ve 11/2026/57104 tebliğnamelerinin tebliğ edilmiş sayılacağı ilan olunur.

11889

---

**İnegöl 5. Asliye Ceza Mahkemesinden:**

| | |
|---|---|
| **KATILAN** | : RÜMEYSA ORDU- |
| **VEKİLİ** | : Av. ABDULLAH ÖZTÜRK |
| **SANIK** | : MAHİR KASSAB, Beşir ve Meryem oğlu, 01/01/2006 SURİYE doğumlu, Kemalpaşa Mah. Kuğulu Park Sok. İnegöl/ BURSA adresinde oturur. TC Kimlik No:98629059806 |
| **SANIK** | : YASİR KASSAB, Hüseyin ve Dalha oğlu, 01/01/2007 SURİYE doğumlu, Kemalpaşa Mah, Kuğulu Park Sok İnegöl/ BURSA adresinde oturur. |
| **SUÇ** | : Cinsel Taciz, Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Etmek |
| **SUÇ TARİHİ** | : 30/03/2025 |
| **SUÇ YERİ** | : BURSA/İNEGÖL |
| **KARAR TARİHİ** | : 08/07/2026 |

Yukarıda açık kimlik bilgileri ve üzerine atılı suçu yazılı olan sanıklar Mahir KASSAB ve Yasir KASSAB haklarında İnegöl 5.Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2025/452 Esas 2026/203 Karar sayılı dosyasında yapılan açık yargılama sonucunda; 08/07/2026 tarihli karar ile "Cinsel Taciz" suçundan 5237 sayılı TCK'nun 105/1, 62/1, 52/2 maddeleri gereğince 7.500 TL adli para cezası ile ayrı ayrı cezalandırılmalarına, para cezasının hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, 5 yıl denetim süresine tabi tutulmalarına ilişkin kesin olarak karar verildiği,

Yine sanıkların "Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Etmek" suçundan 5237 sayılı TCK'nun 134/1-2 cümle, 62/1, 53 maddeleri gereğince 1 yıl 8 ay hapis cezası ile ayrı ayrı cezalandırılmalarına, hapis cezasının hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, 5 yıl denetim süresine tabi tutulmalarına ilişkin karar verilmiş olup, bu karara karşı katılan vekilinin istinaf talebinde bulunduğu, sanıklar Mahir KASSAB ve Yasir KASSAB'ın tüm aramalara rağmen bulunamadıkları, gerekçeli kararın ve istinaf dilekçesinin 7201 Sayılı Tebligat Kanunu'nun 28 ve devamı maddeleri gereğince ilan suretiyle tebliği, yayın tarihinden itibaren **15 gün içerisinde** Bursa Bölge Adliye Mahkemesine istinaf yasa yolunun açık olduğu hususu ilanen tebliğ olunur.

11929

# ARTIRMA, EKSİLTME VE İHALE İLÂNLARI

## DONATANI BULUNAN SEALAND MARITIME CO., GUYANA (Sahte) BAYRAKLI, BITIHI 2 İSİMLİ LPG TANKER GEMİSİNİN YERİNDE SATIŞI İHALE EDİLECEK

**Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Tuzla Bölge Liman Başkanlığından:**

1990 inşa tarihli, 98,3 m boyunda, 16,2 m eninde, 10,3 m derinliğinde, 4086 GRT, Lightship 2706,6 ton, GUYANA (sahte) Bayraklı, 8817693 IMO numaralı, Ocak 2026 tarihinden beri Tuzla 1 No'lu Demir sahasında atıl vaziyette bulunan BITIHI 2 isimli LPG Tankerinin, bulunduğu yerde 618 sayılı Limanlar Kanunu (Değişik: 28/11/2017-7061/5 md.) 7. Maddesi uyarınca, 2886 sayılı Devlet İhale Kanuna göre Kapalı Teklif Usulü ile satışı yapılacaktır.

İhale Şartnamesi ile noterce düzenlenecek olan Taahhütname örneğinden oluşan İhale Dokumanı; Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Döner Sermaye İşletmesinin Vakıfbank Emek Şubesinin TR40 0001 5001 5800 7306 9032 98 IBAN numaralı hesabına, "İhale Dosya Bedeli" açıklaması ile yatırılan 2.000,00 (İkibinTürkLirası) TL'lik dekontun teslimi karşılığı Tuzla Bölge Liman Başkanlığından (Evliya Çelebi Mah. Tersaneler Cad. No:23/2 Tuzla/İstanbul) temin edilecektir.

İhale; Tuzla Bölge Liman Başkanlığı (adres yukarda) 2. Kat Toplantı Salonunda 22.12.2026 Salı günü saat 14:00'da Kapalı Teklif Usulü ile yapılacaktır.

İhale konusu geminin Tahmini Satış Bedeli 30.000.000,00 (OtuzmilyonTürkLirası) TL ve Geçici Teminat miktarı ise 900.000,00 (DokuzyüzbinTürkLirası) TL'dir.

İhaleye Katılabilmek için;

1- Gerçek/Tüzel kişiliğin; vergi numarası, iletişim (telefon, gsm, mail, faks) ve adres bilgileri ile gerektiğinde iade edilecek olan tutarlar için tüzel kişilik adına kayıtlı banka IBAN numaralarını belirtir yazılı beyanın,

2- İhale dosya bedelinin yatırıldığına dair banka dekontunun aslı,

3- Şartnamenin Madde 5/A'da belirtilen şekilde Geçici Teminatın yatırıldığına dair belge.

4- Şartnamenin Madde 5/C'da belirtilen şekilde garanti teminatın yatırıldığına dair belge.

5- Mevzuatı gereği gerçek/tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret, Sanayi Odası veya Esnaf ve Sanatkarlar Odasından, ihale tarihinden en az 3 ay önce denizcilik alanında faaliyet gösterdiğine dair alınan tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğunu gösterir geçerli belge.

6- İhaleye vekâleten iştirak edilmesi halinde istekli adına teklifte bulunacak kimselerin noter onaylı vekâletnameleri ile vekâleten iştirak edenin noter tasdikli imza sirküleri,

7- Vergi Levhasının fotokopisinden (Aslı, iade edilmek üzere ibraz edilecektir)

Oluşan dosyanın eksiksiz olarak 2886 sayılı Devlet İhale Kanuna göre Kapalı Teklif Usulüne uygun olarak 22.12.2026 tarihi 14:00'a kadar İhale Komisyonuna Tuzla Bölge Liman Başkanlığı evrak kayıt biriminden geçmiş olarak (adres yukarda) teslim edilecektir.

İlan Olunur. 12101/1-1

**HAYVANCILIK İŞÇİLİKLERİ HİZMETİ ALINACAKTIR**

**Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Karacabey Tarım İşletmesi Müdürlüğünden:**

İhale Kayıt Numarası : 2026/2174479

İşin Adı : Hayvancılık İşçilikleri Hizmet Alımı

İhale Türü - Usulü : Hizmet Alımı - Açık İhale Usulü

1- İdarenin

a) Adresi : Karacabey Tarım İşletmesi Müdürlüğü İzmir Yolu Üzeri 7. Km 16720 Karacabey / BURSA

b) Telefon ve faks numarası : 02246896475 - 2246896496

c) Elektronik posta adresi : karacabey.tic@tigem.gov.tr

ç) İhale / Ön Yeterlik dokümanının görülebileceği internet adresi : www.tigem.gov.tr

2- İhale konusu hizmetin

a) Niteliği, türü ve miktarı : 2027-2028 Yılı (15 Aylık) Hayvancılık İşçilikleri Hizmet Alımı

b) Yapılacağı Yer : Karacabey Tarım İşletmesi Müdürlüğü İzmir Yolu Üzeri 7. Km 16720 Karacabey / BURSA

c) Süresi : İşin süresi 15 (Onbeş) ay olup, 01/01/2027 tarihinde başlar, 31/03/2028 tarihinde sona erer.

3- İhalenin / Ön Yeterlik / Yeterlik Değerlendirmesinin :

a) Yapılacağı yer : Karacabey Tarım İşletmesi Müdürlüğü Toplantı Salonu İzmir Yolu Üzeri 7. Km 16720 Karacabey / BURSA

b) Tarihi ve saati : 07.12.2026 - 11:30

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

1. İhale dokümanı EKAP üzerinden bedelsiz olarak görülebilir. Ancak, ihaleye teklif verecek olanların, e-imza kullanarak EKAP üzerinden ihale dokümanını indirmeleri zorunludur.

2. Teklifler, EKAP üzerinden elektronik ortamda hazırlandıktan sonra, e-imza ile imzalanarak, teklife ilişkin e-anahtar ile birlikte ihale tarih ve saatine kadar EKAP üzerinden gönderilecektir.

3. İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

4. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 20'sinden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir.

5. Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren 60 (altmış) takvim günüdür.

6. Bu ihale 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3/g maddesi gereğince istisna kapsamında olup, ihale TİGEM Alım-Satım ve İhale Yönetmeliği esaslarında yapılmaktadır.

12069/1-1

**KESİF YEM NAKLİYESİ HİZMETİ ALINACAKTIR**

**Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğünden:**

İhale Kayıt Numarası : 2026/2326685
İşin Adı : Kesif Yem Nakliyesi
İhale Türü – Usulü : Hizmet Alımı - Açık İhale Usulü
1 - İdarenin
a) Adresi : Karanfil Sokak No:62 PK:06100, Bakanlıklar - ÇANKAYA/ANKARA
b) Telefon ve faks numarası : 03124178470 - 3124177839
c) Elektronik posta adresi : satinalma@tigem.gov.tr
ç) İhale / Ön Yeterlik dokümanının görülebileceği internet adresi : www.tigem.gov.tr
2 - İhale konusu hizmetin
a) Niteliği, türü ve miktarı : 14 kısım halinde toplam 92.994 ton kesif yem nakliyesi hizmet alımı işi
b) Yapılacağı Yer : Genel Müdürlüğümüze bağlı Gözlü TİM ve Teknik Şartnamenin 3.14'üncü maddesinde adresleri belirtilen 14 İşletme Müdürlüğüdür.
c) Süresi : İşin süresi 12 aydır.
3- İhalenin / Ön Yeterlik / Yeterlik Değerlendirmesinin :
a) Yapılacağı yer : Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Karanfil Sok. No: 62 Bakanlıklar Çankaya/ANKARA
b) Tarihi ve saati : 11.12.2026 - 14:30

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

1. İhale dokümanı EKAP üzerinden bedelsiz olarak görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların, e-imza kullanarak veya Kurumca belirlenecek diğer elektronik yöntemlerden birisi ile EKAP üzerinden ihale dokümanını indirmeleri zorunludur. İhale dokümanının görülüp indirilebileceği internet sayfası: https://ekap.kik.gov.tr/EKAP/

2. İstekliler tarafından e-teklifler ihale tarih ve saatine kadar EKAP üzerinden e-imza ile imzalanarak gönderilir.

3. Tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren altmış (60) takvim günüdür.

4. İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

12094/1-1

———— • ————

**SIĞIRCILIK VE YEM FABRİKASI İŞÇİLİKLERİ HİZMETİ ALINACAKTIR**

**Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Gözlü Tarım İşletmesi Müdürlüğünden:**

İhale Kayıt Numarası : 2026/2333779
İşin Adı : Sığırcılık Ve Yem Fabrikası İşçilikleri Hizmet Alımı
İhale Türü - Usulü : Hizmet Alımı - Açık İhale Usulü
1- İdarenin
a) Adresi : GÖZLÜ TARIM İŞLETMESİ MÜDÜRLÜĞÜ
b) Telefon ve faks numarası : 03326228701 - 3326228707
c) Elektronik posta adresi : gozlu@tigem.gov.tr
ç) İhale / Ön Yeterlik dokümanının görülebileceği internet adresi : www.tigem.gov.tr
2- İhale konusu hizmetin
a) Niteliği, türü ve miktarı : Sığırcılık ve Yem fabrikası İşçiliği Hizmet Alımı
b) Yapılacağı Yer : Gözlü Tarım İşletmesi Müdürlüğü

c) Süresi : 2027-2028 Yılları İki Yıl Süreli

3- İhalenin / Ön Yeterlik /
Yeterlik Değerlendirmesinin:

a) Yapılacağı yer : Gözlü Tarım İşletmesi Müdürlüğü

b) Tarihi ve saati : 09.12.2026 - 10:30

4- İhaleye katılabilme şartları ve istenilen belgeler ile yeterlik değerlendirmesinde uygulanacak kriterler:

4.1. İhale dokümanı EKAP üzerinden bedelsiz olarak görülebilir. Ancak, ihaleye teklif verecek olanların, e-imza kullanarak EKAP üzerinden ihale dokümanını indirmeleri zorunludur.

4.2. Teklifler, EKAP üzerinden elektronik ortamda hazırlandıktan sonra, e-imza ile imzalanarak, teklife ilişkin e-anahtar ile birlikte ihale tarih ve saatine kadar EKAP üzerinden gönderilecektir.

4.3. İstekliler teklif ettikleri bedelin %3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir.

4.4. Verilen tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren 60 (altmış) takvim günüdür.

4.5. Bu ihale 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3/g maddesi gereğince istisna kapsamında olup, TİGEM ihaleyi yapıp yapmamakta veya İdarenin menfaatleri gözetilerek en uygun bedeli tespit etmekte serbesttir.

12070/1-1

———— • ————

## KÜÇÜKBAŞ HAYVAN KANI SATIŞI İHALE EDİLECEKTİR

**Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Karacabey Tarım İşletmesi Müdürlüğünden:**

1- İşletmemiz küçükbaş (erkek toklu ve erkek kuzu) hayvanlardan 45 hafta süre içerisinde alınacak 54.000 Litre kan tek parti halinde açık artırma usulü ile satılacaktır.

2- İhale, 08.12.2026 günü saat 11.00'de İşletme merkezinde Alım-Satım ve İhale Komisyonu huzurunda yapılacaktır.

3- Muhammen fiyat ve geçici teminat tutarı aşağıya çıkarılmıştır.

| Parti No | Cinsi-Çeşidi | Miktar (Lt) | Muhammen Fiyatı (TL/Lt) | Muhammen Tutar (TL) | Geçici Teminat (%5) |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Küçükbaş Hayvan Kanı | 54.000 | 200,00 | 10.800.000,00 | 540.000,00 |

4- İhaleye katılan isteklilerde, aşağıdaki şartlar aranır.

a) Tebligat için adres beyanı,

b) Geçici teminat vermesi,

c) İsteklinin tüzel kişi olması halinde, gerekli yetki belgelerinin ve imza sirkülerinin ibraz edilmesi, gerçek kişi olması halinde imza beyannamesi verilmesi.

Yukarıda belirtilen belgeler bir zarfa konularak zarfın üzerine istekli adı ve ihale konusu yazılarak işletme genel evrak servisine en geç ihale tarih ve saatine kadar teslim edilecektir. Belirtilen ihale saatine kadar işletme genel evrak servisine ihale zarfını teslim etmeyen şahıs/firmalar ihaleye katılamazlar

5-İhaleye ilişkin şartname Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün https://www.tigem.gov.tr adresinden veya İşletmemizde görülebilir.

6- Bu İhale 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na tabi olmayıp, TİGEM Alım Satım ve İhale Yönetmeliği esaslarında yapılmaktadır.

ADRES
Karacabey Tarım İşletmesi Müdürlüğü
İzmir Yolu 7. Km Karacabey/BURSA
Tel: 0 224 689 64 75 - Fax: 0 224 689 64 96
İlan Olunur.

12068/1-1

**2 YIL SÜRELİ ASİT POMPALAMA HİZMETİ ALIMI İHALE EDİLECEKTİR**

**Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Genel Müdürlüğünden:**

"1100000392/1 2 YIL SÜRELİ ASİT POMPALAMA HİZMETİ " AÇIK İHALE USULÜ ile ihale edilecektir

İhale Kayıt No : 2026/2263274

1. İdarenin

a) Adresi : Türkiye Petrolleri A.O Genel Müdürlüğü Söğütözü Mahallesi Nizami Gencevi Cad. No:10 / 06530 Çankaya/ANKARA

b) Telefon ve Faks numarası : 0312 207 27 44/ 26 52 Faks 0312- 286 73 74 – 0312- 286 90 73

c) Elektronik posta adresi (varsa) : begilmez@tpao.gov.tr;beselek@tpao.gov.tr serviceprocurement@tpao.gov.tr

2. İhale konusu hizmetin

a) Niteliği, türü ve miktarı : 7 gün 24 saat çalışma esasına dayalı Asit Pompalama hizmeti sağlanması işidir.

b) Yapılacağı yer : İş, İdare'nin bildireceği lokasyonlarda yapılacaktır.

c) İşin süresi : Sözleşmenin süresi iki (2) yıldır.

3. İhalenin

a) Yapılacağı yer : TÜRKİYE PETROLLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Söğütözü Mah. Nizami Gencevi Cad. No.10 Çankaya /ANKARA
TPAO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ / Tedarik ve Lojistik Daire Başkanlığı 6. Kat Toplantı Salonu

b) Tarihi ve saati : 14/12/2026 14:30

4. İhaleye Katılabilmek İçin Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri

4.1. İhaleye Katılabilmek İçin Gereken Belgeler ve Yeterlik Kriterleri İdari şartnamenin 7. maddesinde belirtilmiştir.

5. İhale dokümanı; www.tpao.gov.tr adresinden indirilebilir veya begilmez@tpao.gov.tr, beselek@tpao.gov.tr , serviceprocurement@tpao.gov.tr istenebilir.

Şartname bedeli 15.000 TL karşılığı, Vakıflar Bankası TPAO Bürosu TL için Hesap No: 00158007290224965 (IBAN NO: TR970001500158007290224965) banka hesabına yatırılarak; dosya numarası ve şartname bedeli olduğu belirtilip aynı adresten (begilmez@tpao.gov.tr, beselek@tpao.gov.tr,serviceprocurement@tpao.gov.tr) temin edilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları, imzalı dizi pusulası ve şartname bedeli dekontunu ibraz etmeleri zorunludur.

6. Teklifler, 14/12/2026 tarih ve saat 14:30'a kadar TPAO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ/İhale Salonuna elden verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta vasıtasıyla gönderilecektir. İhale saatine kadar Ortaklığımıza ulaşmayan teklifler değerlendirmeye alınmayacaktır.

7. Ekonomik açıdan en avantajlı teklif, en düşük fiyat esasına göre belirlenecektir.

8. İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri oranda geçici teminat vereceklerdir

9. İş Ortaklığı kabul edilmez. Konsorsiyumlar ihaleye teklif veremez.

10. Bu ihale, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3 (g) kapsamında olup, (ceza ve yasaklama hükümleri hariç) TPAO Mal ve Hizmet Alımı İhale Yönetmeliği'ne göre yapılmaktadır.

12093/1-1

**TAŞINMAZ KİRAYA VERİLECEKTİR**

**Ordu İli Akkuş Belediye Başkanlığından:**

1. Mülkiyeti Belediyemize ait gayrimenkuller 2886 sayılı Kanunun 45. maddesi hükümleri gereğince açık artırma usulü ile kiraya verilecektir.

2. İhale tarihi 07.12.2026 tarihi Pazartesi günü saat 10:00'da listedeki sıralamaya göre Merkez Mahallesi Meydan Sokak No: 24 Akkuş Belediyesi Hizmet binası toplantı salonunda yapılacaktır. İhaleyi yapıp yapmamakta ve uygun bedeli tespitte Belediye Encümeni serbesttir.

3. İhaleye katılacak iştirakçilerin evraklarını en geç 07.12.2026 tarihi ihale Saatine kadar Akkuş Belediyesi Yazı işleri Müdürlüğüne teslim etmek zorundadır.

4. Belirtilen saatten sonra yapılan müracaatlar kabul edilmeyecektir.

5. Şartname ve ekleri Belediyemiz Emlak ve İstimlak Müdürlüğümüzde ücretsiz görülebilecek olup, İhaleye girmek isteyen iştirakçiler ihale şartnamesini 1,500,00 (Bin Beş Yüz) Türk Lirası bedel ödeyerek satın almak zorundadır.

6. İhaleye Katılacak olanlardan İstenilen Belgeler;

Aşağıda bulunan A, B, C bentlerinde istenilen belgelerin asılları veya noter tasdikli suretleri olması zorunludur.

A) Gerçek Kişi olması halinde :

a-) 1 adet dilekçe, T.C. Kimlik numarası bulunan Nüfus Cüzdanı fotokopisi,

b-) Türk Vatandaşı olmak, Kanuni İkametgah belgesi.

c-) Noter tasdikli imza beyannamesi

d-) Vekil ise Noter tasdikli vekaletname ve Vekilin İmza beyannamesi,

e-) Akkuş Belediyesinden Borcu Yoktur Yazısı. (Vekaleten Katılan iştirakçiler içinde geçerlidir.)

f-) Geçici teminat makbuzu veya geçici teminat mektubu,

g-) Şartname, şartname bedeli makbuzu.

B) Tüzel Kişi olması halinde:

a-) 1 adet dilekçe,

b-) Yetkili olduğunu gösteren Karar ve Noter tasdikli imza sirküleri

c-) Vekil ise Noter tasdikli vekaletname ve Vekilin İmza beyannamesi,

d-) Akkuş Belediyesinden Borcu Yoktur Yazısı. (Vekaleten Katılan iştirakçiler için, Tüzel kişilikler ve yönetim kurulu üyeleri ve Ortak girişim olması Halide tüm ortaklar içinde geçerlidir.)

e-) Geçici teminat makbuzu veya geçici teminat mektubu,

f-) Şartname, şartname bedeli makbuzu.

g-) Tüzel kişilerde ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlerini belirten Ticaret Sicil Gazetesinin aslı veya son 1 yıl içinde alınmış son güncel tasdikli örneği.

C) Ortak girişim olması halinde:

a-) Ortak girişim olması halinde A başlıklı bölümün a, b, c, d belgeleri ayrı ayrı verilmesi zorunludur. f ve g bendi ortaklık sözleşmesindeki pilot ortak tarafından temin edilmesi gerekmektedir.

b-) Noter onaylı Ortak girişim beyannamesi ile ortaklarca imzalanmış ortaklık sözleşmesi.

c-) Yetkili olduğunu gösteren Karar ve Noter tasdikli imza sirküleri

d-) Vekil ise Noter tasdikli vekaletname ve İmza beyannamesi,

e-) Akkuş Belediyesinden Borcu Yoktur Yazısı. (Vekaleten Katılan iştirakçiler için, Tüzel kişilikler ve yönetim kurulu üyeleri ve Ortak girişim olması Halide tüm ortaklar içinde geçerlidir.)

f-) Geçici teminat makbuzu veya geçici teminat mektubu,

g-) Şartname, şartname bedeli makbuzu.

h-)Tüzel kişilerde ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlerini belirten Ticaret Sicil Gazetesinin aslı veya ihalenin yapıldığı 2026 yılı içinde alınmış son güncel tasdikli örneği.

7-) Ödeme Şekli:

a-) Ödemeler İhale onayının tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde sözleşme akabinde 6 (altı) aylık dönemler halinde, 6 aylık dönemin ilk aylarına denk olan aylarda 2 taksit şeklinde peşin ödenecektir.

b-) Tüm resmi vergi harçlar ihaleden sebep doğacak tahakkuklar kiracıya ait olup, % 6 kesin teminat ihale onayının tebliğinden itibaren 15 gün içinde ödenecektir.

8-) İhalede uhdesinde kalan yüklenici sözleşmeye gelmediği takdirde ve İhale yasaklısı olduğu tespit edildiği takdirde, yatırmış olduğu teminatlar iade edilmez ve Belediyeye irat olarak kaydedilir.

| SIRA NO | ADA PARSEL | MAHALLE | NİTELİĞİ | $m^2$ | BAĞIMSIZ BÖLÜM NO: | 2026 YILI İHALE BAŞLANGIÇ KİRA BEDELİ | GEÇİCİ TEMİNAT BEDELİ TL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1150/7 | Yenimahalle İnönü Caddesi | İşyeri | 1241 $m^2$ | İkinci Kat 4 | 300,000,00 TL | 9,000,00 TL |

İlan Olunur.

12138/1-1

———— • ————

**395x349x211,5 mm WA OLUKLU MUKAVVA SATIN ALINACAKTIR**

**Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğünden:**

1- Teşekkülümüz ihtiyacı olan 1.000.000 adet 395x349x211,5 mm WA Oluklu Mukavva, %20 artar - azalır toleranslı olarak Satınalma ve İhale Yönetmeliğimizin 9 uncu maddesi kapsamında açık ihale usulü ile satın alınacaktır.

2- Bu işe ait şartnameler, Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü Satınalma Dairesi Başkanlığı, RİZE adresinden 500,00 TL bedelle tahsil fişi karşılığında temin edilebilir.

3- İhaleye katılmak isteyen isteklilerin idari ve teknik şartname esasları dâhilinde hazırlayacakları teklif mektuplarını en geç 10.12.2026 günü saat 14:30'a kadar Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü, Haberleşme ve Evrak Kayıt Bürosu – Rize adresinde bulunacak şekilde elden vermeleri veya posta ile göndermeleri gerekmektedir. Teklif mektupları aynı gün saat 14:30'da açılacaktır.

4- Postada meydana gelen gecikmeler ile telgraf, teleks ve faks'la yapılacak müracaatlar kabul edilmez.

5- Alternatif teklifler kabul edilmez.

6- Verilen tekliflerdeki fiyat geçerlilik süresi (opsiyon) ihale tarihinden sonra en az 40 gün olmalıdır.

7- Teklif edilen bedelin KDV hariç en az % 3 oranında geçici teminat, yapılacak sözleşme bedelinin KDV hariç %6'sı oranında kesin teminat alınır.

8- İstekliler, ihale konusu malın en az yarısına vermek koşulu ile kısmi teklif verebilirler.

9- İhale Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü Satınalma Dairesi Başkanlığında yapılacaktır.

10- Teşekkülümüz bu ihalede, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi olmayıp, Satınalma ve İhale Yönetmeliğimiz hükümlerince ihaleyi tamamen veya kısmen yapıp yapmamakta serbesttir.

12095/1-1

## TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR

**İstanbul Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Anadolu Yakası Milli Emlak Dairesi Başkanlığından:**

KARTAL EMLAK MÜDÜRLÜĞÜNDEN SATILIK GAYRİMENKUL

| SIRA NO | TAŞINMAZ NO | İLÇESİ | MAHALLE | SOKAK / CAD | PAFTA | ADA NO | PARSEL NO | YÜZÖLÇÜM (m²) | HAZİNE HİSSESİ (m²) | CİNSİ | TAHMİNİ BEDEL (TL) | GEÇİCİ TEMİNAT (TL) | İMAR DURUMU | İHALE TARİHİ | İHALE SAATİ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 34240103394 | Tuzla | Tepeören | _ | __ | 8381 | 6 | 2.550,00 | 249200/255000 (2.492,00 m²) | Arsa | 37.380.000,00 | 11.214.000,00 | Konut Alanı | 09/12/2026 | 10:50 |

ÜSKÜDAR EMLAK MÜDÜRLÜĞÜNDEN SATILIK GAYRİMENKUL

| SIRA NO | TAŞINMAZ NO | İLÇESİ | MAHALLE | SOKAK / CAD | PAFTA | ADA NO | PARSEL NO | YÜZÖLÇÜM (m²) | HAZİNE HİSSESİ (m²) | CİNSİ | TAHMİNİ BEDEL (TL) | GEÇİCİ TEMİNAT (TL) | İMAR DURUMU | İHALE TARİHİ | İHALE SAATİ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 34320107061 | Şile | Hacıkasım | __ | __ | 122 | 48 | 413,26 | Tam | Arsa | 18.600.000,00 | 4.650.000,00 | M1 Rumuzlu Alan+ TT Konaklama Tesis Alanı | 09/12/2026 | 13:30 |

1- Yukarıda nitelikleri belirtilen mülkiyeti Hazine adına kayıtlı taşınmazlar 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45. maddesine göre "Açık Teklif Usulü" ile yukarıda gösterilen gün ve saatlerde satış ihalesine çıkarılmış olup ihaleler İstanbul Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Anadolu Yakası Milli Emlak Dairesi Başkanlığı, Ahmediye Mah. Dr. Fahri Atabey Cad. No:76 - 78 Üsküdar/İSTANBUL adresinde, İhale Salonunda yapılacaktır.

2- İhalelere iştirak etmek isteyenlerin vermeleri gereken belgeler

a) Geçici Teminat Belgesi; (geçici teminat olarak kabul edilebilecek değerler:

1) Tedavüldeki Türk Parası,

2) Mevduat ve katılım bankalarının verecekleri süresiz teminat mektupları,

3) Hazine Müsteşarlığınca İhraç edilen Devlet İç borçlanma senetleri veya bu senetler yerine düzenlenen belgelerdir. (Nominal bedele faiz dahil edilerek ihraç edilmiş ise, bu işlemlerde anaparaya tekabül eden satış değerleri esas alınır.)

Teminat mektuplarının ise (süresiz ve limit içi olarak düzenlenecek, şube limitleri ve işin özelliği belirtilecek, banka teyit yazısı ile birlikte getirilecektir) ve senetlerin 2886 sayılı Devlet İhale Kanuna göre düzenlenmesi gerekmektedir."

(b)Gerçek kişilerin tasdikli (T.C. kimlik numarasını içeren ) Nüfus Hüviyeti Sureti veya aslı ibraz edilmek kaydıyla nüfus cüzdan fotokopisi ve İkametgah Belgesini;

Özel hukuk tüzel kişilerinin, idare merkezlerinin bulunduğu yer mahkemesinden veya siciline kayıtlı bulunduğu ticaret veya sanayi odasından yahut benzeri meslekî kuruluştan, ihalenin yapıldığı yıl içinde alınmış sicil kayıt belgesi ile tüzel kişilik adına ihaleye katılacak veya teklifte bulunacak kişilerin tüzel kişiliği temsile tam yetkili olduklarını gösterir belge veya noterlikçe tasdik edilmiş vekâletnameyi;

Kamu tüzel kişilerinin tüzel kişilik adına ihaleye katılacak veya teklifte bulunacak kişilerin tüzel kişiliği temsile yetkili olduğunu belirtir belgeyi;

Ortak katılım halinde noter tasdikli ortak girişim beyannamesi ile birlikte; ihale saatine kadar İhale Komisyonu Başkanlığına (İhale Servisine) başvurarak belgelerini teslim etmeleri gerekmektedir.

3- İhaleye katılacak isteklilerin, geçici teminat bedellerini tedavüldeki Türk Parası ile nakit olarak yatırmak istemeleri halinde; ilgili tutarı İstanbul Defterdarlığı Muhasebe Müdürlüğü veznesine veya Üsküdar Kaymakamlığı hizmet binasında bulunan 11 No.lu Muhasebe Müdürlüğü veznesine başvurmak suretiyle yatırmaları gerekmektedir. Bu işlem karşılığında düzenlenen Geçici Teminata ilişkin Alındı Belgesinin istenilen diğer belgelerle birlikte İhale Komisyon Başkanlığına (İhale Servisine) ihale saatinden önce teslim edilmesi gerekmektedir.

Geçici teminat bedelinin banka aracılığıyla EFT/Havale/Fast yoluyla yatırılmak istenilmesi halinde ise; geçici teminat bedelinin ihale tarihinden en az 2 (iki) gün önce, T.C Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı İç Ödemeler Saymanlık Müdürlüğüne ait TR 8900 0100 0889 0000 1000 5069 numaralı İBAN hesabına yatırılması (açıklama kısmına ihalesine katılmak istenilen taşınmazın "Taşınmaz Numarası" ile "Geçici Teminat Bedeli" ibaresi muhakkak suretle yazılmalıdır. Ayrıca birden fazla taşınmaz için ihaleye katılım sağlanmak istenilmesi halinde her bir taşınmaz için geçici teminat bedelinin ayrı ayrı yatırılması gerekmektedir.) ve yapılan EFT/Havale/Fast işleminin ardından, işlemin yapıldığı günü izleyen iş günü İstanbul Defterdarlığı Muhasebe Müdürlüğüne müracaat edilerek yatırılan bedelin geçici teminatlar hesabına alındığına dair İstanbul Defterdarlığı Muhasebe Müdürlüğünden temin edilecek Geçici Teminat Alındısı/Muhasebe İşlem Fişi ile banka dekontunun istenilen diğer belgelerle birlikte İhale Komisyon Başkanlığına (İhale Servisine) ihale saatinden önce teslim edilmesi gerekmektedir.

4- Taşınmazların satış bedelinin peşin olarak ödenmesi halinde satış bedeline yüzde yirmi indirim uygulanır. Satış Bedelinin taksitle ödenmesi halinde, bedelin en az dörtte biri peşin, kalan kısma faiz uygulanmak suretiyle kalanı en fazla iki yılda, eşit taksitlerle ve üçer aylık dilimler halinde kanuni faiziyle tahsil edilir.

5 -İhaleye ait şartname mesai saatleri içerisinde ücretsiz olarak Müdürlüğümüzde görülebilir. Ayrıca ihale ilanları www.milliemlak.gov.tr adresinde satış/kiralama/irtifak ilanları bölümünden ve İl Müdürlüğümüzün https://istanbul.csb.gov.tr adresinde Milli Emlak Duyuruları bölümünden takip edilebilir.

6- Taşınmazın satışı yapılacak hissesi 5 (beş) yıl süre ile Emlak Vergisine tabi değildir.

7- Satışı yapılan taşınmaz KDV'den, satış ve devir işlemleri sırasında düzenlenen belgeler vergi, resim ve harçtan müstesnadır.

8-Satışı yapılacak taşınmaz; satış bedelleri üzerinden 5.000.000,00-TL'ye (BeşMilyonTL'ye) kadar olan kısmı için %1 (yüzde bir) 5.000.000,00-TL'den (BeşmilyonTL'den) 10.000.000,00-TL'ye (OnMilyonTL'ye) kadar olan kısmı için %0.5 (binde beş) 10.000.000,00-TL'yi (OnMilyonTL'yi) aşan kısmı için % 0.25 (on binde yirmi beş) oranlarında işlem bedeli tahsil edilir.

9- Posta ile yapılacak müracaatlarda teklifin ihale saatinden önce komisyona ulaşması şarttır. Postadaki meydana gelebilecek gecikmelerden dolayı İdare veya komisyon herhangi bir sorumluluk kabul etmez. Komisyon ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir.

İlan olunur.

12096/1-1

## TAŞINMAZLAR KİRAYA VERİLECEKTİR

**Ankara İli Altındağ Belediye Başkanlığından:**

İlçemiz sınırları içerisinde, aşağıda adresi, cinsi, yıllık muhammen bedeli %3 Geçici Teminatı, İhale Tarihi ve saati belirtilen taşınmalar, 2886 sayılı yasanın 45. maddesine göre ihale yolu ile 3 (üç) yıllığına kiraya verilmek üzere 18.11.2026 tarih 7125 ve 7131 sayılı Encümen Kararları ile kiralaması yapılacak olup; hesaplanan diğer vergi ve harçlar ile tüm giderler peşin olarak tahsil edilecektir.

1-İhale aşağıda belirtilen tarih ve saatlerde Zübeyde Hanım Mahallesi 657. Sokak No:14 adresinde bulunan Altındağ Belediye Başkanlık Binasında toplanan ENCÜMEN huzurunda yapılacaktır.

2-Bu ihaleye ait şartname, Gültepe Mahallesi Gültepe Caddesi No:8/A Altındağ Belediye Başkanlık Binası 1. Katta bulunan Emlak ve İstimlak ve Müdürlüğünde görülebilir ve Geçici Teminat bedelleri en geç 08.12.2026 Salı günü saat 16:00'ya kadar yatırılacaktır.

3-İhaleye girebilmek için isteklilerden şu şartlar aranır.

-İsteklinin gerçek kişi olması halinde; Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde kanuni ikametgahının olması, gerçek kişinin yabancı uyruklu olması halinde, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde gayrimenkul iktisap edebileceğini gösterir Dışişleri Bakanlığı veya Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünden alınmış belgeyi ibraz etmeleri ihaleye ortak olarak girecek şahısların noterden onaylı ortaklık sözleşmelerinin ibrazı, istekliyi şahıs temsil etmesi halinde 'vekil' olduğunu gösterir noter tasdikli vekaletname, kimlik belgesi ve ihale yasaklısı olmadığına ilişkin belge,

-İsteklinin bir şirket olması halinde; İdare merkezinin bulunduğu yer mahkemesinden veya sicilinin kayıtlı olduğu Ticaret Odasından veya resmi bir kurumdan şirketin sicile kayıtlı ve halen faaliyette bulunduğuna dair ihalenin ilan tarihinden sonra alınmış bir belgeyi ibraz etmesi, şirket yetkilisi imza sirküsü veya şirket adına tekliflerde bulunacak kimselerin bu şirketin vekili olduğunu gösterir noterden tasdikli vekaletnamelerinin, kimlik belgesi ve ihale yasaklısı olmadığına ilişkin belge,

-İstekli Tüzel Kişi olması halinde; Tüzel kişiliği gerçek şahsın temsil etmesi halinde, temsil yetkisine haiz olduğunu gösterir bir belgenin ibrazı, tüzel kişiliği kanıtlayan bir belgenin verilmesi, temsil yetkisine sahip kimselerin noterden tasdikli imza sirküleri ibraz etmeleri gerekmektedir. İsteklinin yabancı uyruklu bir şirket olması halinde, Yabancı Uyruklu gerçek kişilerden aranan belge ile birlikte (Bu belgenin şirkete uygunluğu gerekmektedir.) Türkiye'de şirketin faaliyetine müsaade edildiğini gösteren ilgili resmi kurumdan alınan belgenin ibrazı, kimlik belgesi ve ihale yasaklısı olmadığına ilişkin belge,

-İsteklinin bir dernek, federasyon, konfederasyon ve vakıf olması halinde; Dernek, federasyon, konfederasyon veya vakıf genel merkezinin bulunduğu yerde halen faaliyette bulunduğuna dair resmi mercilerden ihale ilanının yapıldığı tarihten sonra alınmış belgenin ibrazı, dernek, federasyon, konfederasyon veya vakıf genel kurulunca gayrimenkul alınması hususundaki genel kurul kararının tasdikli suretinin ibrazı, dernek, federasyon, konfederasyon veya vakfı temsile yetkili kılınanların noterden tasdikli imza sirkülerinin ibrazı, kimlik belgesi ve ihale yasaklısı olmadığına ilişkin belge gerekmektedir.

| SIRA NO | ADRESİ | m² | CİNSİ | AYLIK MUHAMMEN BEDEL | 3 YILLIK MUHAMMEN BEDELİ | %3 GEÇİCİ TEMİNATI | İHALE TARİHİ | İHALE SAATİ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 22844 ada 5 parsel Kale Mah. Salman Sok. Ahiler İş Merkezi No:23/5 | 33,31 | Dükkan | 10.000,00TL+KDV | 360.000,00TL+KDV | 10.800,00 TL | 09.12.2026 | 16.20 |
| 2 | 22844 ada 5 parsel Kale Mah. Salman Sok. Ahiler İş Merkezi No:23/1 | 34,17 | Dükkan | 10.000,00TL+KDV | 360.000,00TL+KDV | 10.800,00 TL | 09.12.2026 | 16.30 |

12159/1-1

## TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR

**İzmir İli Çeşme Belediye Başkanlığından:**

1)Mülkiyeti Belediyemize ait olan aşağıda tabloda nitelikleri belirtilen taşınmazlar, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 35. maddesinin (a) bendine göre kapalı teklif usulü ihale ile satışı yapılacaktır. Satışlarda 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanun'unun 17. maddesinin 4. fıkrasının P bendi doğrultusunda teslimler KDV'den istisnadır.

| İl/İlçe Mahalle | Ada | Parsel | Alanı m² | Niteliği | İmar Durumu | Muhammen Bedel | Geçici Teminat Bedeli | İhale Tarihi ve Saati |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| İzmir İli, Çeşme İlçesi, Sakarya Mahallesi Kalkandere Mevkii | 6957 | 4 | 658,00 m² | Arsa | Konut Alanı Taks :0.20 Kaks:0.40 2 b.b. | 26.000.000,00 TL | 780.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:14:00 |
| İzmir İli, Çeşme İlçesi , Sakarya Mahallesi | 6708 | 8 | 700,00 m² | Arsa | Konut Alanı Emsal : 0.25 1 B.B. | 32.000.000,00 TL | 960.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:14:15 |
| İzmir İli, Çeşme İlçesi, Alaçatı Mahallesi, Dikencik Mevkii | 3647 | 13 | 587,00 m² | Arsa | Konut Alanı Taks :0.20 Kaks:0.40 2 b.b. | 30.500,000,00.-TL | 915.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:14:30 |
| İzmir İli, Çeşme İlçesi, Alaçatı Mahallesi, Dikencik Mevkii | 3647 | 14 | 630,00 m² | Arsa | Konut Alanı Taks :0.20 Kaks:0.40 2 b.b | 32.000,000,00.-TL | 960.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:14:45 |
| İzmir İli, Çeşme İlçesi, Alaçatı Mahallesi, İmamoğlu Mevkii | 3383 | 6 | 523,00 m² | Arsa | Konut Alanı Taks :0.20 Kaks:0.40 2 b.b | 26.150.000,00 TL | 784.500,00 TL | 14.12.2026 Saat:15:00 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| İzmir İli, Çeşme İlçesi, Alaçatı Mahallesi | 4267 | 1 | 214,00 m² | Arsa | Konut Alanı Taks :0.20 Kaks:0.40 1 B.B. | 12.500.000,00 TL | 375.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:15:15 |
| İzmir İli, Çeşme İlçesi, Reisdere Mahallesi | 4002 | 2 | 550,00 m² | Arsa | Konut Alanı Taks :0.20 Kaks:0.40 2 b.b | 22.500.000,00 TL | 675.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:15:30 |
| İzmir İli, Çeşme İlçesi, Reisdere Mahallesi | 3533 | 2 | 563,00 m² | Arsa | Konut Alanı Taks :0.20 Kaks:0.40 2 b.b . | 20.500.000,00 TL | 615.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:15:45 |
| İzmir İli, Çeşme İlçesi, Ilıca Mahallesi | 7746 | 4 | 726,00 m² | Arsa | Konut Alanı Taks :0.20 Kaks:0.40 2 b.b | 35.000.000,00 TL | 1.050.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:16:00 |
| İzmir İli, Çeşme İlçesi , Ardıç Mahallesi | 2001 | 5 | 508,00 m² | Arsa | Konut Alanı Taks :0.20 Kaks:0.40 2 b.b | 25.000.000,00 TL | 750.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:16:15 |
| İzmir İli, Çeşme İlçesi, Ilıca Mahallesi, Punta Mevkii | 7545 | 1 | 200,00 m² | Arsa | Ticaret Alanı E:0.30 1 Kat | 10.000.000,00 TL | 300.000,00 TL | 14.12.2026 Saat:16:30 |

2)İhale; Çeşme Belediyesi Ana Hizmet Binası Meclis Salonu'nda (İnönü Mahallesi, 2001 Sokak, No:2 Çeşme/İzmir) İhale Komisyonunca yukarıda belirtilen tarih ve saatte yapılacaktır.

3)İdari Şartname Çeşme Belediyesi, Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nden görülebilir ve 10.000,00-TL (On bin Türk Lirası) ücret karşılığında satın alınabilir. İhaleye katılmak için ihale şartnamesinin satın alınması zorunludur.

Vakıf Bankası Çeşme Hesap No: TR 25 0001 5001 5800 7293 7613 29

4)İHALEYE KATILABİLME ŞARTLARI

a) İsteklinin Kimliği

b) İkametgah Belgesi

c) Tebligat için adres beyanı

d) Geçici teminat makbuzu veya teminat mektubu

e) Belediyemizden alınmış borcu yoktur yazısı

f) İhalelere katılmaktan yasaklı veya cezalı olmadığına dair beyan

g) Vekaleten katılması halinde ihalenin yapıldığı yıl içinde alınmış ihaleye katılma, pay sürme ve beyanda bulunma konusunda tam yetki içeren Noter tasdikli vekaletname

h) İhaleye katılacak Tüzel Kişi ise; İhaleye Tüzel Kişi adına katılacak kişinin, Ticaret Sicil Gazetesi ve/veya Ticaret Sicil Gazetesi'ne havi Noter tasdikli imza sirkülerinde yetkili kişi olduğunu ve yetki süresini gösteren belge, yetkili kişinin kimliği

ı) Şirketin kanuni adresini belirten adres beyanı, irtibat için telefon numarası, elektronik posta adresi ve elektronik tebligat adresini gösterir belgeler

i) İstekli adına vekaleten katılınıyor ise ihale konusu ise ilişkin ihaleye katılmak, teklif vermek, belge sunmak, belge imzalamak, teminat yatırmak hususlarını içeren noterde düzenlenmiş yazılı vekaletname

j) İsteklilerin ortak girişim olması halinde girişim beyannamesi ve ortaklarca imzalı ortaklık sözleşmesi

k) Şartname ekine uygun düzenlenmiş teklif mektubu

5) Taşınmazın satış bedeli, ihale onayının alıcıya tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde peşin olarak tahsil edilecektir.

6) İhale konusu işin gerçekleştirilmesi aşamalarında doğabilecek her türlü resim, vergi, harç ve mali yükümlülükler, tapu alım/satım masrafı ve her türlü işletme giderleri ihaleyi kazanana aittir.

7)Yukarıda tabloda belirtilen Taşınmazların satış ihalesine teklif verecekler, ihale zarfını yukarıda ve şartnamede belirtilen belgeler ile birlikte idari şartnamede belirtilen maddelere uygun olarak hazırlayarak ilanda belirtilen tarih ve saate kadar, sıra numaralı alındılar karşılığında Komisyon Başkanlığına teslim edeceklerdir. Posta ile gönderilecek tekliflerin ilanda belirtilen ihale saatine kadar Komisyon Başkanlığına ulaşması şarttır. Postadaki gecikme nedeni ile işleme konulmayacak olan tekliflerin alınış zamanı bir tutanakla tespit edilir.

8)İhale Komisyonu, gerekçesini kararda belirtmek suretiyle ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir. Komisyonun ihaleyi yapmama kararına itiraz edilemez.

İLAN OLUNUR.

12100/1-1

**TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR**

**İzmir İli Kemalpaşa Belediye Başkanlığından:**

| Sıra | Mahalle | Mevkii | Ada | Parsel | Nitelik | Alan (m²) | Hisse | İmar | Tahmini Satış Bedeli | Geçici Teminat | İhale Saati |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ansızca | Kazangölü | 118 | 1 | Arsa | 500,12 | 1/1. | Konut Alanı | 5.575.000,00 | 167.250,00 | 14:00 |
| 2 | Ansızca | Kazangölü | 118 | 2 | Arsa | 482,45 | 1/1. | Konut Alanı | 5.185.000,00 | 155.550,00 | 14:05 |
| 3 | Ansızca | Kazangölü | 118 | 3 | Arsa | 541,89 | 1/1. | Konut Alanı | 5.825.000,00 | 174.750,00 | 14:10 |
| 4 | Ansızca | Kazangölü | 118 | 4 | Arsa | 482,04 | 1/1. | Konut Alanı | 5.255.000,00 | 157.650,00 | 14:15 |
| 5 | Ansızca | Kazangölü | 118 | 5 | Arsa | 394,52 | 1/1. | Konut Alanı | 4.300.000,00 | 129.000,00 | 14:20 |
| 6 | Ansızca | Kazangölü | 121 | 1 | Arsa | 384,49 | 1/1. | Konut Alanı | 4.365.000,00 | 130.950,00 | 14:25 |
| 7 | Ansızca | Kazangölü | 121 | 2 | Arsa | 362,83 | 1/1. | Konut Alanı | 3.810.000,00 | 114.300,00 | 14:35 |
| 8 | Ansızca | Kazangölü | 121 | 3 | Arsa | 349,86 | 1/1. | Konut Alanı | 3.885.000,00 | 116.550,00 | 14:40 |
| 9 | Ansızca | Kazangölü | 121 | 4 | Arsa | 333,48 | 1/1. | Konut Alanı | 3.700.000,00 | 111.000,00 | 14:45 |
| 10 | Ansızca | Kazangölü | 121 | 5 | Arsa | 334,37 | 1/1. | Konut Alanı | 3.510.000,00 | 105.300,00 | 14:50 |
| 11 | Ansızca | Kazangölü | 121 | 6 | Arsa | 339,52 | 1/1. | Konut Alanı | 3.855.000,00 | 115.650,00 | 14:55 |
| 12 | Ansızca | Kazangölü | 123 | 1 | Arsa | 333,23 | 1/1. | Konut Alanı | 3.580.000,00 | 107.400,00 | 15:00 |
| 13 | Ansızca | Kazangölü | 123 | 2 | Arsa | 346,9 | 1/1. | Konut Alanı | 3.920.000,00 | 117.600,00 | 15:05 |
| 14 | Ansızca | Kazangölü | 123 | 3 | Arsa | 506,25 | 1/1. | Konut Alanı | 5.520.000,00 | 165.600,00 | 15:10 |
| 15 | Ansızca | Kazangölü | 123 | 4 | Arsa | 380,3 | 1/1. | Konut Alanı | 4.295.000,00 | 128.850,00 | 15:15 |
| 16 | Ansızca | Kazangölü | 123 | 5 | Arsa | 366,79 | 1/1. | Konut Alanı | 3.945.000,00 | 118.350,00 | 15:20 |
| 17 | A. Yenmiş | Kabakçeşme | 103 | 5 | Arsa | 247,63 | 1/1. | Konut Alanı | 3.280.000,00 | 98.400,00 | 15:25 |
| 18 | Kızılüzüm | Köyiçi | 101 | 3 | Arsa | 481 | 1/1. | Konut Alanı | 4.640.000,00 | 139.200,00 | 15:30 |
| 19 | Kızılüzüm | Köyiçi | 101 | 5 | Arsa | 404 | 1/1. | Konut Alanı | 3.960.000,00 | 118.800,00 | 15:35 |
| 20 | Kızılüzüm | Köyiçi | 102 | 4 | Arsa | 354 | 1/1. | Konut Alanı | 3.135.000,00 | 94.050,00 | 15:40 |
| 21 | Kızılüzüm | Köyiçi | 106 | 1 | Arsa | 739 | 1/1. | Konut Alanı | 6.760.000,00 | 202.800,00 | 15:45 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | Kızılüzüm | Köyiçi | 106 | 2 | Arsa | 500 | 1/1. | Konut Alanı | 4.875.000,00 | 146.250,00 | 15:50 |
| 23 | Kızılüzüm | Köyiçi | 106 | 3 | Arsa | 290 | 1/1. | Konut Alanı | 2.945.000,00 | 88.350,00 | 15:55 |
| 24 | Kızılüzüm | Köyiçi | 107 | 1 | Arsa | 398 | 1/1. | Konut Alanı | 4.635.000,00 | 139.050,00 | 16:00 |
| 25 | Kızılüzüm | Köyiçi | 107 | 2 | Arsa | 417 | 1/1. | Konut Alanı | 5.110.000,00 | 153.300,00 | 16:05 |
| 26 | Kızılüzüm | Köyiçi | 108 | 5 | Arsa | 293 | 1/1. | Konut Alanı | 3.295.000,00 | 98.850,00 | 16:10 |
| 27 | Kızılüzüm | Köyiçi | 108 | 6 | Arsa | 360 | 1/1. | Konut Alanı | 3.960.000,00 | 118.800,00 | 16:15 |
| 28 | Yenmiş | Tilkibölen | 123 | 13 | Arsa | 404,08 | 1/1. | Konut Alanı | 3.495.000,00 | 108.850,00 | 16:20 |
| 29 | Zeamet | Köyiçi | 119 | 83 | Arsa | 480 | 1/1. | Konut Alanı | 1.970.000,00 | 59.100,00 | 16:25 |

Mülkiyeti belediyemize ait yukarıda ada, parsel, tapu bilgileri yazılı arsa vasıflı taşınmazlar; 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45. maddeleri gereğince Açık Teklif usulü ile şartnamesi dâhilinde tahmini satış bedeli üzerinden ayrı ayrı satılacaktır. Taşınmazların satış ihalesi, 09/12/2026 tarihi Çarşamba günü Belediye Encümen huzurunda Kemalpaşa Belediyesi Encümen Toplantı odasında şartnamesine göre yapılacaktır. Şartname bedeli 1.000,00.-TL dir. İhale tarihinde isteklisi çıkmayıp ihalesi yapılmayan taşınmazlar aynı şartlarla 16/12/2026 tarihinde Pazarlık Usulü ile ihalesi yapılacaktır. İsteklisi olmayan taşınmalar için yeni bir ilan yapılmayacaktır. İsteklilerin % 3 oranındaki İhale Geçici Teminat Bedelini 08/12/2026 tarihi, saat 16:00' a kadar Belediye veznesine veya Halk Bankası nezdinde bulunan TR81 0001 2009 7160 0004 0000 05 IBAN Nolu hesaba yatırması şarttır. İhaleye katılabilmek için isteklilerin;

a-) Onaylı ikametgah belgesini, telefon, fax bilgilerini, vekaleten girilecekse vekaletname

b-) Nüfus Cüzdan Fotokopisi

c-) Tüzel kişilerin Vergi Levhası Fotokopilerini

c-) İhale Geçici Teminat Bedelini yatırdıklarına dair makbuz ve dosya satın alındığına dair makbuz ibrası,

d-) Tüzel kişiler için Ticaret veya Sanayi Odasından ihalenin yapıldığı yıl içinde alınmış Sicil Kayıt Belgesi, noterlikçe tasdik edilmiş İmza Sirkülerinin veya Vekalet varsa noter onaylı Vekaletname vermeleri,

İhale ile ilgili şartname ve özel şartlar Belediyemiz Emlak ve İstimlak Müdürlüğünden öğrenilebilir.

2886 sayılı Yasanın 17. ve 18. maddeleri gereği ilanen duyurulur.

11956/1-1

# ÇEŞİTLİ İLÂNLAR

**Milli Eğitim Bakanlığı Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğünden:**

## İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI

**YASAKLI KAYIT NO: 265831**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | İKN/İSKN/ALINMAMIŞTIR |
| **2.YASAKLAMA KARARINI VEREN BAKANLIK /KURUM** | **GAZİANTEP İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ ŞEHİTKAMİL İLÇE MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ** |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | **ŞEHİTKAMİL İLÇE MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ** |
| Adresi | YAPRAK MAH. SİNLER SK. NO:18/A ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | GAZİANTEP/ŞEHİTKAMİL |
| Tel-Kep Adresi | 0342 323 24 29 – 326 11 93 |
| E-posta | şehitkamil27@meb.gov.tr |
| **4. İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı/Unvanı | MEMET ARİF ÇÜRÜK |
| T.C. Kimlik No | 21352098392 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 2650084638 |
| Pasaport No | |
| Adresi | ÇAMLITEPE MAH. 153040 CAD. F19 BLOK SİTESİ TOKİ NO:43B İÇ KAPI NO:10 ŞEHİTKAMİL/GAZİANTEP |
| **5. ORTAK BİLGİLERİ** | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMANIN DAYANAĞI** | 2886 SAYILI DEVLET İHALE KANUNU |
| **8.YASAKLAMANIN KAPSAMI** | BAKANLIK İHALELERİNDEN |
| **9. YASAKLAMA SÜRESİ** | (1) BİR YIL |

12187/1-1

**Milli Savunma Bakanlığı Tedarik Hizmetleri Genel Müdürlüğünden:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:266413**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2026/288245 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | KARA HARP OKULU KOMUTANLIĞI |
| Adresi | Devlet Mah.KHO Cad.06654 |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | ANKARA/ÇANKAYA |
| Tel-Kep Adresi | 03124175190 - karaharpokulu@hs01.kep.tr |
| E-Posta | kho.ihale@msu.edu.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | KORAY SPOR SPOR MALZEMELERİ SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ |
| T.C Kimlik No | |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 5770490954 |
| Pasaport No | |
| Adresi | . (CAD./SK.) No:6 ALTIPARMAK C (MAHALLE/SEMT) OSMANGAZİ BURSA |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 2 / YIL |

12170/1-1

**Sağlık Bakanlığı Halk Sağlığı Genel Müdürlüğünden:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:266401**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2026/795876 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | SAĞLIK BAKANLIĞI HALK SAĞLIĞI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | SAĞLIK BAKANLIĞI HALK SAĞLIĞI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | Üniversiteler Mahallesi Şehit Mehmet Bayraktar Caddesi No:3 Çankaya/Ankara |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | ANKARA/ÇANKAYA |
| Tel-Kep Adresi | 03125655133 - |
| E-Posta | hsgm.ihale@saglik.gov.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | KEMİTEKS KİMYEVİ MADDELER TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ |
| T.C Kimlik No | |
| Vergi Kimlik/Mükellefiye: No | 5440018511 |
| Pasaport No | |
| Adresi | BARBAROS MAH.B.HAYRETTİN PAŞA SK.NO.2/A K.1-2 ATAŞEHİR İSTANBUL |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| Adı/Ünvanı | MEHMET ZEKİ ÖÇLÜ |
| T.C Kimlik No | 60460023988 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiye: No | |
| Pasaport No | |
| Adresi | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 1 / YIL |

12169/1-1

**Sağlık Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığından:**

## İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI

**YASAKLI KAYIT NO:266318**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | İKN/İSKN // Alınmamıştır |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | SAĞLIK BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | SİVAS İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | Kadıburhanettin Mah. Demiryolu Cad. No:3 |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | SIVAS/SİVAS MERKEZ |
| Tel-Kep Adresi | 03462256367 - sivas.ism@hs01.kep.tr |
| E-Posta | sivas.satinalma@saglik.gov.tr |
| **4.IHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | ABDULLAH BOZKURT |
| T.C Kimlik No | 55984497292 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 1840513712 |
| Pasaport No | |
| Adresi | ECE MAH. CEVHER SK. CEVHER APT NO: 4 İÇ KAPI NO: 1 MERKEZ / SİVAS |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Bakanlık İhalelerinden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 1 / YIL |

12188/1-1

**Sağlık Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığından:**

## İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI

**YASAKLI KAYIT NO:266304**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2025/1394254 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | SAĞLIK BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | TEKİRDAĞ İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | 100. Yıl Hüseyin Mumcuoğlu Caddesi No:37/A |
| Posta Kodu | |
| Il/Ilçe | TEKİR DAĞ/S ÜLEYMANPAŞA |
| Tel-Kep Adresi | 02822582258 - tekirdagism@hs01 .kep.tr |
| E-Posta | tekirdag.satinalma@saglik.gov.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | FALCON TEMİZLİK SİSTEMLERİ SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ |
| T.C Kimlik No | |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 3851030995 |
| Pasaport No | |
| Adresi | ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MAHALLESİ 4 NOLU YOL CAD. NO: 1/1 BOR/NİĞDE |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| Adı/Unvanı | ZAFER ŞAHİNOĞLU |
| T.C Kimlik No | 37258655102 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | |
| Pasaport No | |
| Adresi | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 1 / YIL |

12189/1-1

**Sağlık Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığından:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:266188**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2025/1482544 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | SAĞLIK BAKANLIĞI STRATEJİ GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | ORDU İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | Bucak Mah. İbni Sina Cad. No.16 Altınordu 7 ORDU |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | ORDU/ALTINORDU |
| Tel-Kep Adresi | 04526662501 - orduilsaglikmudurlugu@hs01 .kep |
| E-Posta | ordu.satinalma@saglik.gov.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | ANADOLU YAŞAM MEDİKAL KİMYA TEMİZLİK EĞİTİM DANIŞMANLIK SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ |
| T.C Kimlik No | |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 0680769628 |
| Pasaport No | |
| Adresi | MEYDAN MAHALLESİ NECİP FAZIL KISAKÜREK CADDESİ LALE APT. NO:21/A MERKEZ/AKSARAY |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| Adı/Ünvanı | TUNCAY OZTÜRK |
| T.C Kimlik No | 12936040050 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | |
| Pasaport No | |
| Adresi | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 1 / YIL |

12190/1-1

**Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünden:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:265206**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2022/597174 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | DSİ 22. Bölge Müdürlüğü 61220 Yalıncak/TRABZON |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | TRABZON/ORTAHİSAR |
| Tel-Kep Adresi | 04623341105 - dsi.gnlmud@hs01.kep.tr |
| E-Posta | proje22@dsi.gov.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | SİDAR AVCI |
| T.C Kimlik No | 35419053606 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 1041339700 |
| Pasaport No | |
| Adresi | KIRKKONAKLAR MAHALLESİ 315 CAD. KUTLU Apt. NO: 17/12 ÇANKAYA/ANKARA |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 2 / YIL |

12184/1/1-1

**Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünden:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:265205**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2022/597174 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | DSİ 22. Bölge Müdürlüğü 61220 Yalıncak/TRABZON |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | TRABZON/ORTAHİSAR |
| Tel-Kep Adresi | 04623341105 - dsi.gnlmud@hs01.kep.tr |
| E-Posta | proje22@dsi.gov.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | AVATAR İNŞAAT TARIM HAYVANCILIK TURİZM GIDA MÜHENDİSLİK TAŞIMACILIK OTOMOTİV SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ |
| T.C Kimlik No | |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 1040986171 |
| Pasaport No | |
| Adresi | Ziyabey Caddesi No:40/7 Balgat Çankaya/ANKARA |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| Adı/Ünvanı | LEZGİN ARAS |
| T.C Kimlik No | 64504062636 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | |
| Pasaport No | |
| Adresi | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 2 / YIL |

12184/2/1-1

**Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünden:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:265207**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2022/597163 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | DSİ 22. Bölge Müdürlüğü 61220 Yalıncak/TRABZON |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | TRABZON/ORTAHİSAR |
| Tel-Kep Adresi | 04623341105 - dsi.gnlmud@hs01.kep.tr |
| E-Posta | proje22@dsi.gov.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | AVATAR İNŞAAT TARIM HAYVANCILIK TURİZM GIDA MÜHENDİSLİK TAŞIMACILIK OTOMOTİV SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ |
| T.C Kimlik No | |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 1040986171 |
| Pasaport No | |
| Adresi | Ziyabey Caddesi No:40/7 Balgat Çankaya/ANKARA |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| Adı/Ünvanı | LEZGİN ARAS |
| T.C Kimlik No | 64504062636 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | |
| Pasaport No | |
| Adresi | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 2 / YIL |

12185/1/1-1

**Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünden:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:265208**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2022/597163 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | DSİ 22. Bölge Müdürlüğü 61220 Yalıncak/TRABZON |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | TRABZON/ORTAHİSAR |
| Tel-Kep Adresi | 04623341105 - dsi.gnlmud@hs01.kep.tr |
| E-Posta | proje22@dsi.gov.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | SİDAR AVCI |
| T.C Kimlik No | 35419053606 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 1041339700 |
| Pasaport No | |
| Adresi | KIRKKONAKLAR MAHALLESİ 315 CAD. KUTLU Apt. NO: 17/12 ÇANKAYA/ANKARA |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 2 / YIL |

12185/2/1-1

**Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünden:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:265209**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2022/1504648 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | DSİ 22. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | DSİ 22. Bölge Müdürlüğü 61220 Yalıncak/TRABZON |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | TRABZON/ORTAHİSAR |
| Tel-Kep Adresi | 04623341105 - dsi.gnlmud@hs01.kep.tr |
| E-Posta | proje22@dsi.gov.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | GİSMARK İNŞAAT LİMİTED ŞİRKETİ |
| T.C Kimlik No | |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 1780750577 |
| Pasaport No | |
| Adresi | KONUTKENT MAHALLESİ 3028.CADDE NO:2 WEST GATE İŞ MERKEZİ A BLOK NO:264 |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| Adı/Ünvanı | YILMAZ KÖSE |
| T.C Kimlik No | 58108098436 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | |
| Pasaport No | |
| Adresi | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 2 / YIL |

12186/1-1

**Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünden:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:265934**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2023/1377998 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DSİ 7. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ DSİ 7. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | DSİ 7. Bölge Müdürlüğü Bahçelievler Mah. İstiklal Cad. No: 138 İlkadım/SAMSUN |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | SAMSUN/İLKADIM |
| Tel-Kep Adresi | 03622307900 - dsi.gnlmud@hs01.kep.tr |
| E-Posta | dsi7@dsi.gov.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | HALİL FIRAT SARANER |
| T.C Kimlik No | 25430430326 |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 7450145972 |
| Pasaport No | |
| Adresi | ŞEHİT ALAATTİN SARAÇ YAKUPOĞLU SK. (CAD./SK.) No:14/12 HARBİYE MAH. (MAHALLE/SEMT) ÇANKAYA/ANKARA |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 1 / YIL |

12210/1-1

**Düzce Üniversitesi Rektörlüğünden:**

**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

**YASAKLI KAYIT NO:266271**

| | |
|---|---|
| **1.İHALE KAYIT NUMARASI (İKN/İSKN)** | 2026/184122 |
| **2.YASAKLAMA KARARI VEREN BAKANLIK/KURUM** | T.C. MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI |
| **3.İHALEYİ YAPAN İDARENİN** | |
| Adı | DÜZCE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ SAĞLIK UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ MÜDÜRLÜĞÜ |
| Adresi | Düzce Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi - Düzce Üniversitesi Konuralp Yerleşkesi Beçiyörükler Mevkii |
| Posta Kodu | |
| İl/İlçe | DÜZCE/DÜZCE MERKEZ |
| Tel-Kep Adresi | 03805421387 - duzceuniversitesi@hs01.kep.tr |
| E-Posta | hastanesatinalma@duzce.edu.tr |
| **4.İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLANAN GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİNİN** | |
| Adı | BKA PERAKENDE ENERJİ SATIŞ ANONİM ŞİRKETİ |
| T.C Kimlik No | |
| Vergi Kimlik/Mükellefiyet No | 1091238141 |
| Pasaport No | |
| Adresi | MUSTAFA KEMAL MAH. 2079 CAD. NO: 2A İÇ KAPI NO: 13 ÇANKAYA / ANKARA |
| **5.ORTAK BİLGİLERİ** | |
| **6.ORTAKLIK BİLGİLERİ** | |
| **7.YASAKLAMA KANUN DAYANAĞI** | 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu |
| **8.YASAKLAMA KANUN KAPSAMI** | Tüm İhalelerden |
| **9.YASAKLAMA SÜRESİ** | 18 / AY |

12179/1-1

**Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:**

DRN Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Konya ili, Selçuklu İlçesi, 18949 ada, 1 parsel üzerindeki 2253638 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (c) ve (g) bentleri hükümlerine göre denetlemediği anlaşılan 1888 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip DRN Yapı Denetim Ltd. Şti.'ye, aynı Kanunun 8 inci maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, DRN Yapı Denetim Ltd. Şti.' ye yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanları Ferhat SAMANCI (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No:27409, Oda Sicil No: 68826) ve Ömer DERİN' in (İnşaat Mühendisi, Yardımcı Kontrol Elemanı, Oda Sicil No: 159910) Bakanlıkça kayıtlarının tutulması, DRN Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin kuruluş ortağı Ferhat SAMANCI (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No:27409, Oda Sicil No: 68826) hakkında yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması, Bakanlık Makamının 19.11.2026 tarihli ve 17350298 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

12075/1/1-1

——— • ———

**Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:**

ZNT Meram Yapı Denetim Ltd. Şti.' nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Konya ili, Meram İlçesi, 41842 ada, 9 parsel üzerindeki 2299429 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (c) ve (g) bentleri hükümlerine göre denetlemediği anlaşılan 2424 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip ZNT Meram Yapı Denetim Ltd. Şti.' ye, aynı Kanunun 8 inci maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, ZNT Meram Yapı Denetim Ltd. Şti.' ye yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanları Murat Turan ZENGİN (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No:33328, Oda Sicil No: 38091), Hüdanur ERSOY (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No:39619, Oda Sicil No: 66092) ve Fikret AKMAN' ın (İnşaat Mühendisi, Yardımcı Kontrol Elemanı, Oda Sicil No: 106672) Bakanlıkça kayıtlarının tutulması, ZNT Meram Yapı Denetim Ltd. Şti.' nin kuruluş ortağı Oğul BURŞUK (Mimar, Yardımcı Kontrol Elemanı, Oda Sicil No: 84226) hakkında yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya zemin ve temel etüt veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya zemin ve temel etüt veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması, Bakanlık Makamının 19.11.2026 tarihli ve 17350430 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

12075/2/1-1

**Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:**

Vista Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin denetim sorumluluğunda bulunan;

Adıyaman ili, Merkez İlçesi, 639 ada, 339 parsel üzerindeki 2458046 YİBF nolu yapıyı 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (c) ve (g) bentleri hükümlerine göre denetlemediği anlaşılan 1355 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip Vista Yapı Denetim Ltd. Şti.'ye, aynı Kanunun 8 inci maddesi gereğince, 1 (bir) yıl süre ile yeni iş almaktan men cezası verilmesi, yeni iş almaktan men cezası süresinin Resmî Gazete ilan tarihinden itibaren başlatılması, Vista Yapı Denetim Ltd. Şti.' ye yeni iş almaktan men cezası verilmesine sebep olan sorumlu denetim elemanları Nesrin ERGEN (Mimar, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No:36190, Oda Sicil No: 55295) ve Serdar Selçuk AYGÜL' ün (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No:18364, Oda Sicil No: 52269) Bakanlıkça kayıtlarının tutulması, Vista Yapı Denetim Ltd. Şti.'nin kuruluş ortakları Serdar Selçuk AYGÜL (İnşaat Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No:18364, Oda Sicil No: 52269) ve Yusuf KIZILET (Elektrik Mühendisi, Proje ve Uygulama Denetçisi, Denetçi No:23104, Oda Sicil No: 37253) hakkında yeni iş almaktan men cezası süresi içerisinde herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev almaması ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı da olmaması, Bakanlık Makamının 20.11.2026 tarihli ve 17360873 sayılı Olur'u ile uygun görülmüştür.

İlgililere duyurulur.

12071/1-1

———— • ————

**Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Rektörlüğünden:**

**İPTAL İLANI**

09/11/2026 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan aşağıdaki öğretim elemanı kadrosu ilanı iptal edilmiştir.

| S.NO | BİRİMİ | BÖLÜMÜ | ANABİLİM DALI/PROGRAM | UNVANI | DERECE | AÇIKLAMA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu | Makine ve Metal Teknolojileri | Üretimde Kalite Kontrol | Öğretim Görevlisi (Ders verecek) | 5 | Makine Mühendisliği, İmalat Mühendisliği, Maden Mühendisliği, Kamu Yönetimi, İşletme veya Uluslararası Ticaret ve Lojistik bölümlerinin birinden mezun olup bu alanların birinde tezli yüksek lisans yapmış olmak. Belgelendirmek kaydıyla yükseköğretim kurumlarında ders verme deneyimine sahip olmak. |

İlan olunur.

12191/1-1

———— • ————

**Sakarya Üniversitesi Rektörlüğünden:**

**İPTAL İLANI**

06.11.2026 tarihli ve 33422 sayılı Resmî Gazete'de aslına uygun olarak yayımlanan İktisadi Gelişme ve Uluslararası İktisat Anabilim Dalı Profesör kadro ilan metni iptal edilmiştir.

| İLGİLİ BİRİM | ADET | DERECE | ÜNVANI | AÇIKLAMA |
|---|---|---|---|---|
| SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ<br>İKTİSAT BÖLÜMÜ<br>İKTİSADİ GELİŞME VE ULUSLARARASI İKTİSAT ANABİLİM DALI | 1 | 1 | PROFESÖR | İktisadi Gelişme ve Uluslararası İktisat alanında Doçent ünvanına sahip olmak. İktisadi düşünce alanında çalışmaları bulunmak. |

İlan olunur. 12209/1-1

**Tarım ve Orman Bakanlığı Türkiye Su Enstitüsü Başkanlığından:**

**SÖZLEŞMELİ PERSONEL ALIM İLANI**

15/7/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 33'üncü Bölümü ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 27'nci maddesi kapsamında, idari hizmet sözleşmesiyle Türkiye Su Enstitüsü'nde istihdam edilmek üzere; Türkiye Su Enstitüsü Sözleşmeli Personel Yönetmeliği hükümleri uyarınca, unvan ve nitelikleri aşağıda belirtilen 1 (bir) Mühendis (Bilgisayar Mühendisi) pozisyonuna sözleşmeli personel alımı yapılacaktır.

I. BAŞVURU GENEL ŞARTLARI

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesinde belirtilen şartları taşımak:

a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmak,

b) Başvuru tarihi itibarıyla 18 yaşını tamamlamış olmak,

c) Kamu haklarından mahrum bulunmamak,

d) Türk Ceza Kanunu'nun 53'üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak,

2) Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek herhangi bir sağlık sorunu bulunmamak.

3) Güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırması sonucu olumlu olmak.

4) Erkek adaylar için askerlik hizmetini yapmış, muaf veya başvuru tarihi itibarıyla askerliği tecilli olmak.

5) Çeşitli Kanun Hükmünde Kararnamelerle kamu görevinden çıkarılmamış olmak.

II. ÖZEL ŞARTLAR

1 (Bir) Mühendis (Bilgisayar Mühendisi)

1) Üniversitelerin Bilgisayar Mühendisliği lisans programından mezun olmak.

2) KPSS (P3) puan türünden geçerli sonuç belgesi ile en az 70 puan almış olmak.

3) İngilizce dilinden YDS/e-YDS veya ÖSYM tarafından denk kabul edilen uluslararası geçerliliği bulunan yabancı dil sınavlarının geçerli sonuç belgesinden en az 60 puan almış olmak.

III. BAŞVURU TARİHİ, YERİ VE ŞEKLİ

Adaylar, ilanın Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren 30 gün içerisinde e-Devlet Kapısı üzerinden "Türkiye Su Enstitüsü – Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım" hizmeti veya Kariyer Kapısı (https://kariyerkapisi.gov.tr/isealim) platformu üzerinden başvuru yapabileceklerdir. Başvurular yalnızca elektronik ortamda alınacak olup, posta yolu veya şahsen yapılan müracaatlar kabul edilmeyecektir.

Adayların başvuru işlemini tamamladıktan sonra "Başvurularım" ekranından başvurularının tamamlanıp tamamlanmadığını kontrol etmeleri gerekmektedir. "Başvurularım" ekranında "Başvuru Alındı" ibaresi görülmeyen hiçbir başvuru değerlendirmeye alınmayacaktır.

IV. İSTENİLEN BELGELER

1) Diploma veya mezuniyet belgesi (sistemden otomatik aktarılacaktır; aktarılmaması durumunda yüklenmesi gerekmektedir).

2) Denklik belgesi (yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olan adaylar için YÖK tarafından düzenlenen belge).

3) KPSS sonuç belgesi (ÖSYM tarafından yapılan geçerli sınav sonuç belgesi, sistemden otomatik aktarılacaktır).

4) Yabancı dil belgesi (YDS/e-YDS veya ÖSYM tarafından denk kabul edilen geçerli sonuç belgesi).

5) Fotoğraflı detaylı özgeçmiş (başvuru sırasında e-Devlet üzerinden yüklenecektir).

6) Erkek adaylar için askerlik durum bilgisi (sistemden otomatik aktarılacaktır).

7) Vesikalık fotoğraf (son 6 ay içinde çekilmiş, sistemden otomatik aktarılacak; aktarılmaması halinde yüklenmesi gerekmektedir).

8) Mezuniyet bilgileri otomatik aktarılmayan adayların onaylı diploma örneği veya mezuniyet belgesi yüklemeleri zorunludur.

9) Gerekli durumlarda sisteme yüklenen belgelerin asılları istenebilecektir.

V. BAŞVURULARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SONUÇLAR

1) Süresi içerisinde başvuruda bulunan ve gerekli şartları sağlayan adaylar, başvuru süresi bittikten sonra KPSS (P3) puanları esas alınmak suretiyle en yüksek puandan başlanarak sıralamaya tabi tutulacaktır.

2) Giriş sınavına çağrılacak aday sayısı, alım yapılacak her bir pozisyon için ayrı ayrı olmak üzere ilan edilen pozisyon sayısının on (10) katı olacaktır. Son çağrılacak adayla aynı puana sahip adaylar da giriş sınavına çağrılacaktır.

3) Sınava (yazılı/sözlü) girmeye hak kazanan adayların listesi, sınav tarih ve saatleri ile sınav sonuçları Türkiye Su Enstitüsü'nün (www.suen.gov.tr) internet adresinde ve Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım Platformundan (https://kariyerkapisi.gov.tr/isealim) ilan edilecek olup adaylara ayrıca yazılı tebligat yapılmayacaktır.

4) Adayların başvuruda belirttikleri bilgilerin doğruluğu kendi sorumluluklarındadır. Eksik, yanlış ve/veya hatalı bilgi veya belge verilmesi nedeniyle doğacak tüm sonuçlardan adayların kendileri sorumludur. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu veya belge verdiği tespit edilen adayların başvuruları geçersiz sayılacak, sınavı kazanmış olsalar dahi hakları iptal edilecektir.

VI. GİRİŞ SINAVI

1) Giriş sınavı, İstanbul'da yazılı ve sözlü olarak yapılacak olup, sınavın yeri ve tarihi Türkiye Su Enstitüsü'nün (www.suen.gov.tr) internet adresinde ve Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım Platformundan duyurulacaktır. Adaylara ayrıca yazılı tebligat yapılmayacaktır.

2) Yazılı sınav konuları:

1. İşletim Sistemleri

- Windows 10/11
- Windows Server
- Linux temel bilgisi
- Kullanıcı ve yetki yönetimi

2. Sunucu ve Sistem Yönetimi
- Active Directory ve Group Policy
- DNS, DHCP
- Sunucu rolleri (Dosya ve Yazıcı Sunucuları)

3. Bilgisayar Ağları
- TCP/IP protokolü
- Switching, Routing ve VLAN
- VPN ve Firewall
- Ağ güvenliği ve ağ arızalarının tespiti ve giderilmesi

4. Bilgi Güvenliği ve Siber Güvenlik
- Zararlı yazılımlar ve korunma yöntemleri (antivirüs, fidye yazılımları)
- Kimlik doğrulama ve yetkilendirme
- Yedekleme politikaları
- KVKK kapsamında temel bilgi güvenliği

5. Teknik Destek ve Donanım
- Bilgisayar kurulumu
- Format ve imaj alma
- Sürücü ve çevre birimleri (yazıcı vb.) kurulumu
- Donanım arızalarının tespiti
- Kullanıcı destek süreçleri

6. Veritabanı ve Yazılım Temelleri
- SQL sorguları
- İlişkisel veritabanları ve veritabanı mantığı
- Algoritma ve temel programlama

7. Yazılım Geliştirme Süreci
- Yazılım geliştirme yaşam döngüsü (SDLC)
- UML diyagramları
- Gereksinim analizi
- Test süreçleri
- Versiyon kontrol sistemleri

8. Web Teknolojileri
- HTML, CSS, JavaScript
- HTTP protokolü, REST API ve Web Servisleri
- JSON, XML

9. Bulut Bilişim ve Sanallaştırma
- Bulut hizmet modelleri (IaaS, PaaS, SaaS)
- Konteyner teknolojileri (Docker, Kubernetes)
- Sanallaştırma teknolojileri (Hyper-V, VMware)
- Yüksek erişilebilirlik

10. Yapay Zekâ ve Veri Analitiği (Temel)

• Makine öğrenmesi temel kavramları

• Veri analitiği (veri madenciliği, temel istatistik, veri görselleştirme)

• Büyük veri

11. 5651 sayılı Kanun, e-Devlet ve Kamu Bilişim Mevzuatı

• 5651 sayılı Kanun

• KVKK'nın bilişim açısından temel hükümleri

• Kamu bilgi sistemlerinde temel güvenlik uygulamaları

12. Genel yetenek ve genel kültür

3) Sözlü sınavda değerlendirilecek hususlar:

• Mesleki bilgi ve alanına ilişkin kavrayış düzeyi

• İfade yeteneği, muhakeme ve analiz becerisi

• Liyakat ve görev sorumluluğuna uygunluk

• Temsil kabiliyeti, iletişim ve davranış biçimi

• Yabancı dili kullanabilme düzeyi

• Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklık

• Genel kültür düzeyi

4) Yazılı sınavda başarılı sayılabilmek için en az 70 puan almak gerekir. Yazılı puan üstünlüğüne göre, ilan edilen pozisyon sayısının dört (4) katı aday sözlü sınava çağrılır.

5) Nihai başarı sıralaması yazılı ve sözlü sınav notlarının aritmetik ortalamasına göre belirlenir. Başarı puanlarının eşit olması halinde sırasıyla yazılı sınav puanı, diploma notu ve doğum tarihi önce olan aday dikkate alınır.

6) Yapılan sınavlarda başarılı olmak, adaylar için müktesep hak teşkil etmez.

7) Adaylar, sınav sonuçlarına ilişkin itirazlarını sonuçların açıklanmasından itibaren beş (5) iş günü içinde yazılı olarak yapabilirler. İtirazlar en geç otuz gün içinde incelenir ve yazılı olarak cevaplandırılır.

VII. SONUÇ VE İSTİHDAM

1) Sınav sonuçları Türkiye Su Enstitüsü'nün internet adresinde (www.suen.gov.tr) ve Kariyer Kapısı platformunda ilan edilecektir. Ayrıca yazılı tebligat yapılmayacaktır.

2) Sınavı kazanan adaylardan istihdam için gerekli belgeler ayrıca duyurulacaktır.

3) Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilen adayların sınavları geçersiz sayılır; göreve başlatılmışlarsa sözleşmeleri feshedilir.

VIII. DİĞER HUSUSLAR

Bu ilanda yer almayan hususlar için Türkiye Su Enstitüsü Sözleşmeli Personel Yönetmeliği hükümleri uygulanır.

İLAN OLUNUR. 12005/1-1

**Afyonkarahisar İli Özburun Belediye Başkanlığından:**

**SÜREKLİ İŞÇİ ALIM İLANI**

Özburun Belediye Başkanlığı ve bağlı birimlerde istihdam edilmek üzere 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 4/D maddesi ve 4857 sayılı İş Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri kapsamında Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) üzerinden sürekli işçi alınacaktır. Aranan şartlar ve sayılar aşağıda belirtilmiştir.

ÇALIŞMA YERİ: ÖZBURUN BELEDİYE BAŞKANLIĞI

| Sürekli İşçi Talep Edilen Kadrolar | Alınacak Personel Sayısı | Cinsiyet | Alınacak Personelin Öğrenim Durumu | İl / İlçe | Yöntem |
|---|---|---|---|---|---|
| Beko Loder (Kazıcı - Yükleyici) Operatörü 8342.26 | 1 | Erkek/Kadın | En Az Öğrenim Seviyesi: Ortaöğretim (Lise ve Dengi) En Fazla Öğrenim Seviyesi: Ortaöğretim (Lise ve Dengi) | Afyonkarahisar/ Bolvadin İlçe Geneli | Noter Kurası, Sözlü Sınav ve Uygulamalı Sınav |
| Kara Tankeri Operatörü (Tehlikeli Madde Taşımacılığı) 8332.05 | 1 | Erkek/Kadın | En Az Öğrenim Seviyesi: Ortaöğretim (Lise ve Dengi) En Fazla Öğrenim Seviyesi: Ortaöğretim (Lise ve Dengi) | Afyonkarahisar/ Bolvadin İlçe Geneli | Noter Kurası, Sözlü Sınav ve Uygulamalı Sınav |
| Toplam | 2 | | | | |

AÇIKLAMALAR

1. İlan şartlarını taşıyan adaylar; ilanın yayımlandığı tarihten itibaren 5 gün içinde esube.iskur.gov.tr internet adresinden "İş Arayan" linki üzerinden kullanıcı girişi yaparak başvuru yapabilir. Ayrıca Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlükleri/Hizmet Merkezleri, İŞKUR hizmet noktaları ve Alo 170 hattı üzerinden de başvurular yapılabilir. Son başvuru tarihi tatil gününe rastladığında başvurular takip eden ilk iş günü sonuna kadar uzatılır.

2. Aynı kamu kurum ve kuruluşunun başvuru başlangıç tarihleri aynı olan ilanlarından sadece birine başvuru kabul edilir.

3. İlana başvuru yapacak öncelikli adaylar, başvuru yapacakları listeyi (öncelikli liste veya genel liste) başvuru esnasında işaretleyerek seçer. Başvuru süresi bittikten sonra liste değişikliği talepleri kabul edilmez.

4. Başvuru yapan iş arayanların öncelikliler de dâhil olmak üzere tamamı kura çekimi için ilanı veren kamu kurum ve kuruluşuna gönderilir. Kamu kurum ve kuruluşu tarafından düzenlenen noter kurası ile genel listeden ve öncelikli listeden açık iş sayısının dörder katı kadar asıl ve yedek aday belirlenir.

5. Belge teslimi ve kontrolü işçi alımını yapacak kamu kurum ve kuruluşunun tercihine göre kura çekiminden önce veya sonra yapılabilir.

6. Listelere giren adaylar, ilan şartlarına ilişkin olarak; eğitim durumu, tecrübe, öncelik durumu, mesleki belge, yabancı dil şartı vb. belgelerini ilanı veren kamu kurum ve kuruluşuna ibraz eder. Belge teslim tarihi ve yeri, ilanda ya da kamu kurum ve kuruluşunun internet sitesinde adaylara duyurulur. Durumlarını belgeleyemeyenler veya yanlış beyanda bulunanlar listelerden çıkarılır.

7. Sınav günü, saati, yeri ve sınava katılmaya hak kazanan adaylar, işçi alımını yapacak kamu kurum ve kuruluşunun internet sitesinde duyurulacaktır. Bu duyuru, tebliğ mahiyetinde kabul edilecek, adayların adresine posta yolu ile ayrıca tebligat yapılmayacaktır.

8. Öncelik hakkına sahip olanlardan, başvuruda bulunduğu ilana işverence davet edildiği hâlde mücbir sebepler dışında icabet etmeyen, belge teslim etmeyen, sınava katılmayan, işi reddeden veya kamuda sürekli işçi statüsünde işe yerleşenlerin öncelik hakkı ortadan kalkar.

9. Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi taleplerine yapılan başvurularda kişilerin Adres Kayıt Sisteminde kayıtlı olan yerleşim yeri adresi dikkate alınır. İlçe, il veya bölge düzeyinde yayımlanan işçi taleplerinin başvuru süresi içerisinde yerleşim yeri adresini talebin karşılanacağı yere taşıyan adayların başvurusu kabul edilmez. Adres değişikliklerinde adayların e-Devlet üzerinden veya Nüfus Müdürlüklerinden alacakları Tarihçeli Yerleşim Yeri Bilgileri Belgesinde kayıtlı olan taşınma tarihi esas alınır. İkametini talebin karşılanacağı yer içerisinde değiştiren adayların Tarihçeli Yerleşim Yeri Bilgileri Belgesini İŞKUR birimlerine ibraz etmeleri halinde ilgili ilana başvuruları yapılır.

10. Gerçeğe aykırı belge verenlerin ya da beyanda bulunanların başvurusunun geçersiz hale getirilmesi ve işe alınma işleminin iptaline ilişkin İŞKUR ile ilanı veren kamu kurum ve kuruluşlarının yasal işlem yapma hakları saklıdır.

DİĞER HUSUSULAR

1. Özburun Belediye Başkanlığı ALINACAK OLAN SÜREKLİ İŞÇİ NOTER KURASI USULÜNE TABİ TALEPLERDEN; Beko Loder (Kazıcı-Yükleyici) Operatörü ve Kara Tankeri Operatörü(Tehlikeli Madde Taşımacılığı) personeline ilişkin başvuru listesi, İŞKUR tarafından Özburun Belediye Başkanlığı'na gönderilmesine müteakip Türkiye İş Kurumu (İŞKUR)'nun gönderdiği ve talep şartlarına uyan başvuru sahiplerinin tamamının yer aldığı listeler esas alınmak suretiyle noter huzurunda kura ile belirlenecek olup boş kadronun 4 (dört) katı asil ve 4 (dört) katı yedek aday listesi oluşturulacaktır. Belirlenen asil ve yedek aday listeleri Özburun Belediye Başkanlığı web sayfasında (www.ozburun.bel.tr) ilan edilecektir.

2. Özburun Belediye Başkanlığı web sayfasında (www.ozburun.bel.tr) ilan edilen adaylar, Noter kurasından önce Özburun Belediye Başkanlığı web sayfasında (www.ozburun.bel.tr) belirtilen tarihlerde Özburun Belediye Başkanlığı'na başvuru evraklarını ibraz etmek zorundadır. Belirtilen tarihlerde başvuru evraklarını ibraz etmeyen adaylar, eksik belge tespiti yapılan adaylar, başvuru niteliklerini taşımayan, gerçeğe aykırı ve yanıltıcı beyanda bulunan adaylar Noter kurasına alınmayacaktır.

3. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (1), (4) ve (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları taşımak.

4. Kamu kurum ve kuruluşlarının özel kanunlarında yer alan özel şartları taşımak.

5. Herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik, yaşlılık veya malullük aylığı almıyor olmak.

6. Deneme süresi bir ay olup, bu süre içerisinde başarısız olanların iş akitleri feshedilecektir.

7. Göreve başlayacak personelin görevini devamlı yapmasına engel (ruhsal ve fiziksel) sorununun olmadığını belgelemeleri gerekmektedir. Başvuran adaylar bunu kabul etmiş sayılacaktır. (Atanmaya hak kazanan adaylardan istenecektir.)

8. Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğinin 9. maddesinde "Talebin ilanından itibaren, adaylara beş günlük başvuru süresi tanınır. Kamu kurum ve kuruluşlarının işgücü taleplerine yapılan başvurularda kişilerin Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sisteminde kayıtlı olan adresleri dikkate alınır."

9. Başvuran adaylar Özburun Belediye Başkanlığı'nda diğer çalışma koşullarını peşinen kabul etmiş sayılırlar.

10. Askerlik ile ilişiği olmamak (yapmış olmak, muaf olmak veya tecilli olmak).

11. Affa uğramış olsa bile Devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, cinsel saldırı veya çocuğun cinsel istismarı suçlarından mahkûm olmamak şartıyla; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezası alan ya da ceza süresine bakılmaksızın zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak.

12. Kamusal hakları kullanmaktan yoksun bırakılmamış olmak.

13. 18 yaşını tamamlamış olmak.

14. Vardiyalı çalışmaya engel durumu bulunmamak.

15. Özburun Belediye Başkanlığınca ulaşım personelin kendisi tarafından sağlanmaktadır.

16. Alınacak işçinin ücreti asgari ücret üzerinden ödenecektir.

ÖZEL ŞARTLAR

Beko Loder (Kazıcı-Yükleyici) Operatörü

• Bolvadin İlçesi sınırlarında ikamet ediyor olmak.

• Erkek adaylar için askerliğini yapmış olmak, tecilli olmak veya muaf olmak.

• 18 yaşını tamamlamış, 35 yaşından gün almamış olmak.

• En az Ortaöğretim (Lise ve Dengi) mezunu olmak.

• G sınıfı sürücü belgesine sahip olmak ve sürücü belgesinde Beko Loder (Kazıcı-Yükleyici) operatörlüğüne uygun kodun bulunması.

• Beko Loder (Kazıcı-Yükleyici) operatörü olarak en az 1 yıl mesleki deneyime sahip olmak. Deneyim süresi SGK hizmet dökümü ve/veya ilgili kurum/işyerinden alınacak çalışma belgesi ile belgelendirilecektir.

• Beko Loder (Kazıcı-Yükleyici) Operatörlük Belgesine sahip olmak.

• Görevini devamlı yapmasına engel olabilecek fiziksel veya sağlık yönünden herhangi bir engeli bulunmamak.

• B sınıfı ehliyete sahip olmak

Kara Tankeri Operatörü (Tehlikeli Madde Taşımacılığı)

• Bolvadin ilçesi sınırlarında ikamet ediyor olmak.

• 18 yaşını tamamlamış, 35 yaşından gün almamış olmak.

• B sınıfı ehliyete sahip olmak.

• En az ortaöğretim (lise ve dengi) mezunu olmak.

• C veya CE sınıfı sürücü belgesine sahip olmak.

• Erkek adaylar için askerliğini yapmış olmak, tecilli olmak veya muaf olmak.

• Psikoteknik belgesi sahibi olmak.

• Kara tankeri şoförü/operatörü olarak en az 1 (bir) yıl mesleki deneyime sahip olmak. Mesleki deneyim SGK hizmet dökümü ve/veya çalışma belgesi ile belgelendirilecektir.

• Tehlikeli madde taşıma, yükleme ve boşaltma işlemlerinde ADR ve iş sağlığı ve güvenliği kurallarına uygun hareket etmeyi kabul etmek. Tehlikeli madde taşıyan sürücülerin taşıdıkları madde ve taşıma şekline uygun SRC-5 belgesine sahip olması mevzuatta zorunludur.

• SRC-5 belgesinde tanker taşımacılığı yetkisinin bulunması. Tankerle tehlikeli madde taşımacılığı için ADR Temel + ADR Tanker eğitimi ve buna uygun SRC-5 belgesi gerekmektedir.

• Kara tankerinin kullanımı, dolum ve boşaltma işlemleri ile ilgili görevleri yerine getirebilecek bilgi ve deneyime sahip olmak.

KURA/SÖZLÜ MÜLAKAT İŞLEMİ, KURA/SÖZLÜ MÜLAKAT TARİHİ, YERİ VE SONUÇLARIN AÇIKLANMASI

1. Kura işleminin 10/12/2026 tarihinde Perşembe günü saat 14:30-15:00 arasında Özburun Belediye Başkanlığında yapılması planlanmış olup, herhangi bir değişiklik olması durumunda adaylara ayrıca Özburun Belediye Başkanlığı web sayfasından (www.ozburun.bel.tr) duyurulacaktır.

2. Tüm branşlarda Sözlü, Yazılı ve Uygulamalı Sınavların 11/12/2026 tarihinde Cuma günü saat 14:00 da Özburun Belediye Başkanlığında yapılması planlanmış olup, herhangi bir değişiklik olması durumunda adaylara ayrıca Özburun Belediye Başkanlığı web sayfasından (www.ozburun.bel.tr) duyurulacaktır.

KURA İŞLEMİ SONUCUNDA (SÖZLÜ MÜLAKATA GİRMEYE HAK KAZANAN ASIL ADAYLARDAN İSTENEN BELGELER, TESLİM TARİHİ VE YERİ

1. Başvuru Dilekçesi

2. Nüfus Cüzdan aslı ile birlikte 1 adet fotokopisi

3. Son bir ay içerisinde alınmış Adli Sicil Belgesi (e-Devlet sistemi üzerinden)

4. Son bir ay içerisinde alınmış İkametgâh Belgesi (e-Devlet sistemi üzerinden)

5. Diploma veya Geçici Mezuniyet Belgesinin aslı ile birlikte 1 adet fotokopisi (e-Devlet sistemi üzerinden)

6. Erkek adaylar için son bir ay içerisinde alınmış Askerlik Durum Belgesi (e-Devlet sistemi üzerinden)

7. SGK'dan emeklilik, yaşlılık aylığı almadığını gösterir belge (e-Devlet sistemi üzerinden)

8. Görevini devamlı yapmasına engel (ruhsal ve fiziksel) sorununun olmadığını gösterir sağlık raporu

9. İlgili kadrolara yönelik talep edilen belgeler ve sertifikalar

10. İŞKUR web sayfası üzerinden başvuru yapan adaylar şahsen 03/12/2026-04/12/2026 tarihleri arasında başvuruda bulunduğu kadroya ilişkin tüm evraklarını Özburun Belediyesi Yazı İşleri Müdürlüğü'ne teslim edecektir. Süresi içerisinde teslim edilmeyen başvuru evrakları ile posta, kargo veya kurye ile yapılacak başvurular dikkate alınmayacaktır. Ancak istirahat raporu, doğum vb. mazereti olan adaylar durumlarını resmî olarak belgelendirmek şartıyla belgelerini noter vekâletiyle yakınları aracılığıyla teslim edebileceklerdir.

11. Başvuru şartlarını sağlayarak kuraya katılmaya hak kazanan adayların listesi 09.12.2026 tarihinde Özburun Belediyesi web sayfası (ozburun.bel.tr) üzerinden duyurulacaktır. Yedek adayların çağrılması durumunda evrak teslim tarihi web sayfasından duyurulacaktır.

ATAMA İŞLEMLERİ

ÖZBURUN BELEDİYE BAŞKANLIĞINA ALINACAK ADAYLARDAN:

1. Doğum, hastalık vb. nedenlerle göreve başlayamayacak durumda olanların, bu durumlarını belgelendirmeleri halinde kanuni mazeretlerinin sona ermesini takiben 30 (otuz) gün içinde göreve başlamaları gerekmektedir.

2. Ataması yapıldığı halde göreve başlamayanların, deneme süresi içinde işten ayrılanların, belirtilen süre içerisinde belge teslim etmeyenlerin/feragat edenlerin veya başvuru şartlarını taşımadığı tespit edilenlerin yerine, yedek listeden atama yapılacaktır.

3. Bu duyuru, tebliğ mahiyetinde kabul edilecek, adayların adresine posta yolu ile ayrıca tebligat yapılmayacaktır.

12030/1-1

**Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğünden:**

**ÖĞRETİM GÖREVLİSİ ALIM İLANI**

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin ilgili hükümleri çerçevesinde, Üniversitemizin aşağıda belirtilen akademik birimlerine 2547 sayılı Kanunun 31. maddesi kapsamında istihdam edilmek üzere, Öğretim Görevlisi alınacaktır.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Başvuru Başlangıç Tarihi | 26.11.2026 | Yazılı Sınava Giriş Tarihi | 24.12.2026 |
| Son Başvuru Tarihi | 10.12.2026 | Sonuç Açıklama Tarihi | 31.12.2026 |
| Ön Değerlendirme Sonucu Açıklama Tarihi | 17.12.2026 | Sonuçların Açıklanacağı İnternet Adresi | https://basvuru.ksu.edu.tr<br>https://www.ksu.edu.tr |
| Başvuru Yeri ve Şekli | https://basvuru.ksu.edu.tr<br>Çevrim içi ortam üzerinden başvuru - İrtibat Tel : 0 344 300 1203 | | |

Merkezi sınav

(1) Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavına, bir lisans programından mezun olabilecek durumda olanlar, lisans mezunu olanlar ve denklik belgesi almış olmak kaydıyla yurtdışında lisans öğrenimini tamamlamış olanlar müracaat edebilirler. Alanlarındaki puan türünde 100 üzerinden 70 puan alanlar sınavda başarılı sayılırlar. Bu sınavın sonuçları, açıklandığı tarihten itibaren beş yıl için geçerlidir.

Genel şartlar

A)– (1) Bu Yönetmelik kapsamındaki öğretim elemanı kadrolarına yapılacak atamalarda;

a)657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48 inci maddesinde belirtilen şartları taşımak,

b) ALES'ten en az 70, Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen merkezi yabancı dil sınavından en az 50 puan veya eşdeğerliği kabul edilen bir sınavdan bu puan muadili bir puan almış olmak gerekir. Merkezi sınav muafiyetinden yararlanmayı talep edenlerin ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında ALES puanı 70 olarak kabul edilir.

(2) Ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında lisans mezuniyeti notunun hesaplanmasında kullanılacak 4'lük ve 5'lik not sistemlerinin 100'lük not sistemine eşdeğerliği Yükseköğretim Kurulu kararıyla belirlenir. Diğer not sistemlerinin 100'lük not sistemine eşdeğerliğine yükseköğretim kurumlarının senatoları karar verir.

(3) Alanında tecrübe sahibi olma şartı (istenmişse) , lisans mezuniyet tarihinden itibaren geçerlidir.

B)- Özel Şartlar

(1) (Değişik: RG-3/10/2019-30907) Öğretim görevlisi kadrosuna başvuracak adaylarda en az tezli yüksek lisans derecesine sahip olmak veya lisans ve yüksek lisans derecesini birlikte veren programlardan mezun olmak şartı aranır.

(2) İlanda belirtilen şartları taşımak.

C) - Ön Değerlendirme

(1) Sınav jürisi; başvuran adaylar arasından ilan edilen kadro sayısının on katına kadar adayı, meslek yüksekokullarında bu kadrolarda istihdam edilecekler de dâhil olmak üzere bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrası kapsamındaki öğretim görevlisi kadrolarında ALES puanının %40'ını ve yabancı dil puanının %60'ını; bu Yönetmelik kapsamındaki diğer

kadrolarda ALES puanının %60'ını ve yabancı dil puanının %40'ını; meslek yüksekokullarına müracaatlarda ise ALES puanının %70'ini ve lisans mezuniyet notunun %30'unu dikkate alarak belirler ve kadro ilanında belirtilen internet adresinde ilan eder. Bu sıralamaya göre son sırada aynı puana sahip birden fazla adayın olması halinde, bu kişilerin tamamı sınava çağrılır. Başvuru sayısının ilan edilen kadronun on katından az olması halinde, adayların tamamı giriş sınavına alınır. Adayların ön değerlendirmede dikkate alınan puanları ile lisans mezuniyet notları, kadro ilanında belirtilen internet adresinde ilan edilir.

D)- Nihai Değerlendirme

(1) Sınav jürisinin değerlendirmesinde; bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrası kapsamındaki öğretim görevlisi kadrolarında, meslek yüksekokullarında bu kadrolarda istihdam edilecekler de dâhil olmak üzere ALES puanının %30'unu, lisans mezuniyet notunun %10'unu, yabancı dil puanının %30'unu ve giriş sınavı notunun %30'unu; bu Yönetmelik kapsamındaki diğer kadrolarda ALES puanının %30'unu, lisans mezuniyet notunun %30'unu, yabancı dil puanının %10'unu ve giriş sınavı notunun %30'unu; meslek yüksekokullarında ise ALES notunun %35'ini, lisans mezuniyet notunun %30'unu ve giriş sınavı notunun %35'ini hesaplayarak ilan edilen kadro sayısı kadar adayı başarı sırasına göre belirler. Değerlendirme puanı 65 puanın altında olanlar sınavlarda başarısız sayılır. Adayların değerlendirmede dikkate alınan puanları ile lisans mezuniyet notları, kadro ilanında belirtilen internet adresinde ilan edilir.

E)- Sınavlarda Başarılı Olanların Atanması

(1) Sınavlarda başarılı olan adaylar, başarı puanları esas alınarak ilan edilir. İlan edilen kadro sayısı kadar yedek aday da ilan edilir. Atamalar yürürlükteki mevzuata göre yapılır.

F)- Muafiyet

(1) Doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanlarda, (Değişik ibare: RG-3/3/2022-31767) yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı kadrolarında çalışmış veya çalışmakta olanlarda merkezi sınav şartı aranmaz.

G)- Öğretim Görevlisi Kadrosuna Müracaat Edecek Adaylar;

Üniversitemiz https://basvuru.ksu.edu.tr adresinde yayınlanan çevrim içi başvuru sayfasında;

1.Nüfus Cüzdanı Fotokopisi,

2.Özgeçmiş

3.Erkek Adaylar için askerlikle ilgili terhis, tecil veya muaf olduğunu belirten belge, (e-Devletten alınabilir.) (Askerlik yönünden mahkeme veya bakaya durumunda olmamaları gerekmektedir.)

4.Lisans / Lisansüstü mezuniyet belgesi (Yabancı yükseköğretim kurumu mezunlarının diplomalarının Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması zorunludur.)

5.Onaylı Resmi Transkriptler (Lisans ve Lisansüstü)

6.ALES belgesi (sonuçların açıklandığı tarihten itibaren beş yıl geçerliliği olan, ÖSYM'nin internet sayfasından alınan tarih ve doğrulama kodu bulunan orijinal belge)

7.Deneyim belgesi (deneyim istenmişse, istenilen alanda çalıştığını gösterir ilgili kurumdan alınmış belge) ile SGK hizmet dökümü

8.Sertifika (İstenmişse)

9.Yabancı Dil Sınav Sonuç Belgesi (Yükseköğretim Kurulunca eşdeğerliği kabul edilen bir yabancı dil sınavından almış oldukları puanı gösterir belge (Not: Birden çok yabancı dil belgesi olan adaylar değerlendirmesini istedikleri en yüksek dil belgesini sisteme manuel ortamda yüklemede bulunacaklardır.)

10. Adli Sicil Kaydı (e-Devletten alınmış)

11. Biyometrik fotoğraf (son altı ay içinde çekilmiş) Bilgi / belgelerini yüklemekle yükümlüdürler.

H)- ÖNEMLİ NOTLAR:

(1)- Başvuru süresi ilanın yayım tarihinden itibaren 15 gün olup, başvurular https://basvuru.ksu.edu.tr adresi üzerinden çevrim içi ortamda yapılması gerekmektedir. Başvurularda; süresi içerisinde yapılmayan başvurular, eksik belge ile yapılacak başvurular, birden çok kadroya yapılan başvurular, şahsen ve e-posta ortamından müracaatlar dikkate alınmayacaktır.

(2)- Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğü sınav takviminde zorunlu hallerde değişiklik yapma ve ilanın her aşamasında sınav da dahil iptal etme hakkını saklı tutar.

(3)- Üniversitemiz web sayfasından yapılan tüm duyurular tebligat mahiyetindedir. Kişilere ayrıca yazılı tebligat yapılmayacaktır.

(4)- İstenilen belgelerde gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin sınavı geçersiz sayılacak ve atamaları yapılmayacaktır. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilecek ve hiçbir hak talep edemeyeceklerdir. Bu kişiler hakkında yasal işlem yapılacaktır.

(5)- Atanmaya hak kazanılması halinde diploma, mezuniyet belgesinin asıl veya onaylı suretinin getirilmesi gerekmektedir.

(6)- Başarılı olan adaylardan, Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Sonucu olumlu olanların ataması yapılacaktır.

| KOD | Birimi | Ünvanı | K/D | Adet | ALES PUANI -TÜRÜ | Y. Dil | Niteliği |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| REKTÖRLÜK | | | | | | | |
| RK01 | Strateji ve Kalite Koordinatörlüğü | Öğr. Gör. (Uygulamalı Birim) | 3 | 1 | 70 SÖZEL | 50 | Halkla İlişkiler ve Tanıtım bölümü lisans ve yüksek lisans mezunu olmak. Yükseköğretim Kurumlarının Kalite Çalışmalarında 10 yıllık tecrübesi bulunmak. Veri Yöneticiliği konusunda en az 5 yıllık tecrübesi bulunmak. |

12072/1-1

**Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğünden:**

## ÖĞRETİM ÜYESİ ALIM İLANI

- Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerine, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, Öğretim Üyeliğine Atanma ve Yükseltilme Yönetmeliği ile Üniversitemiz Öğretim Üyeliğine Atama, Yükseltme Ölçütleri ve Uygulama Yönergesine uygun olarak, 657 sayılı Kanunun 48. maddesindeki genel şartları ve ilanda belirtilen şartları sağlamaları kaydıyla öğretim üyesi alınacaktır
- Öğretim Üyeliğine Öğretim Üyeliğine Atama, Yükseltme Ölçütleri ve Uygulama Yönergesi; Üniversitemiz web sayfasındaki mevzuat menüsünden yönergeler başlığı altındaki https://www.ksu.edu.tr/Default?SId=8132 bağlantısından; Başvurularda esas alınacak puanlama tablosuna ise Üniversitemiz Personel Daire Başkanlığının Belgeler ve Formlar menüsü altındaki https://personel.ksu.edu.tr/Default?SId=7582 bağlantısından dijital doküman olarak erişim sağlanmaktadır.
- Üniversitemiz Öğretim Üyeliğine Atama, Yükseltme Ölçütleri ve Uygulama Yönergesi 9. Maddesinin 3. fıkrasının b) bendi uyarınca, ilgili kadrolara başvuran adayların bu Yönergede belirlenen atama şartlarını sağlayıp sağlamadığı, doktor öğretim üyesi kadrosuna başvuranlar için ilgili fakültelerde dekan, diğer birimlerde müdür; doçent ve profesörlük kadrosuna başvuranlar için Rektör tarafından belirlenecek 3 (üç) öğretim üyesinden oluşan bir komisyon tarafından değerlendirilir ve rapora bağlanır. Atama şartlarını sağlamadığı tespit edilen adayların başvuruları kabul edilmez.
- Başvuran adaylarda Yükseköğretim Kurumları Yabancı Dil (YÖKDİL), YDS sınavından, Profesör ve Doçentler için en az 60 (altmış) Dr. Öğretim Üyeleri için en az 55 (elli beş) puan veya eşdeğeri kabul edilen merkezi bir yabancı dil sınavından bu puanın muadili bir puan almış olmak şartı aranır. Çalışma alanı bir yabancı dille ilgili olan bölümlerde ayrıca ilgili dilde YÖKDİL sınavından veya YDS'den en az Profesör ve Doçent ve Dr. Öğr. Üyeleri için 85 (seksen beş) puan veya eşdeğeri kabul edilen merkezi bir yabancı dil sınavından bu puanın muadili bir puan almış olmak şartı aranır.
- Başvurular https://basvuru.ksu.edu.tr çevrim içi ortam üzerinden başvuru yapılacaktır.
- Başvuru yapan öğretim üyesi adayları, ilan edilen kadrolardan yalnız birine müracaatta bulunabilirler. Şahsen veya posta ile yapılan başvurular geçersiz sayılacaktır.
- İlan, Üniversitemiz (www.ksu.edu.tr) web sayfasının Duyurular kısmında mevcut olup, Üniversitemiz web sitesinde yapılacak olan duyurular tebligat niteliğindedir.
- Profesörler, Doçent kadrosuna, Doçentler ise Dr. Öğretim Üyesi kadrosuna başvuru yapamazlar.
- Yabancı ülkelerden alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması şarttır. Başvuru süresi ilanın Resmî Gazetede yayımlandığı tarihten itibaren 15 (on beş) gün olup, başvuru takvimi Üniversitemiz web sayfasında yayımlanacaktır.
- İlanda belirtilen yayın koşullarının ilan tarihinden önce sağlanmış olması zorunludur.
- Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması sonucu olumlu olan adayların atamaları yapılacaktır.
- Başvuran adayların koşullarının sonradan uygun olmadığının anlaşılması halinde atamaları yapılmayacak ve/veya yapılmış olsa dahi iptal edilecektir.
- Üniversitemiz Rektörlüğü gerekli gördüğü durumlarda ilanı her aşamasında kısmen veya tamamen iptal etme hakkını saklı tutar.
- Başvurularda, **https://basvuru.ksu.edu.tr çevrim içi ortam üzerinden** aşağıdaki evrakların eksiksiz yüklenilmesi zorunludur.

1) Öz Geçmiş ve Eserler Listesi (YÖK Formatında),
2) Bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan bilgi belge ve dokümanlar ile bunlara ait PDF formatında hazırlanmış sıralı halde (index) içerik listesi ilgili alandan sisteme yüklenmek zorundadır. (Not: Tek seferde maksimum 50 adet belge yüklenebilir.)
3) Akademik Puanlama tablosu (**https://personel.ksu.edu.tr/Default.aspx?SId=7582 adresi üzerinden erişim sağlanabilir.)** (Tablodaki ilgili alanlar Üniversitemiz Öğretim Üyeliğine Atama, Yükseltme Ölçütleri ve Uygulama Yönergesine uygun olarak doldurulacak),
4) İlanın nitelikler kısmında belirtilen alanlarda çalıştığını gösterir belge,
5) Lisans, Yüksek Lisans, Doktora/Sanatta Yeterlik/Uzmanlık ve Doçentlik/Sanatta Yeterlik belgelerinin sisteme yüklenmesi,
6) Yabancı Dil Sonuç Belgesi,
7) Nüfus Cüzdan Sureti (taranmış kimlik belgesi veya e-devlet üzerinden alınmış nüfus kayıt örneği),
8) Erkek Adaylar İçin Askerlik Durum Belgesi,
9) Fotoğraf (Son 6 ay içerisinde çekilmiş 1 adet),
10) Adli Sicil Kaydı,
11) Profesör kadrosuna başvurularda eserlerden bir tanesi başlıca eser olarak gösterilecektir.

| KOD | Birimi | Ünvanı | K/D | Adet | Niteliği |
|---|---|---|---|---|---|
| **ZİRAAT FAKÜLTESİ** | | | | | |
| ZF01 | Biyosistem Mühendisliği Bölümü Tarımsal Yapılar Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik unvanını Biyosistem Mühendisliği alanında almış olmak; tarımsal yapılarda çevre koşulları ve denetimi konularında çalışmaları bulunmak |
| ZF02 | Tarla Bitkileri Bölümü Çayır, Mera ve Yem Bitkileri Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Tarla Bitkileri Yetiştirme ve Islahı Bilim alanında almış olmak. Mera ıslahı, yem bitkileri yetiştiriciliği ve yem bitkilerinde karışık ekim konularında çalışmalar yapmış olmak |
| ZF03 | Zootekni Bölümü Hayvan Yetiştirme Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Zootekni alanında almış olmak, yerli tavuk ıslahı ve yerli ebeveyn tavuklar konularında çalışmaları olmak |
| ZF04 | Zootekni Bölümü Yemler ve Hayvan Besleme Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik unvanını Su Ürünleri alanında almış olmak; balık patojenleri ve bakteriyofaj konularında çalışmalar yapmış olmak |
| **TIP FAKÜLTESİ** | | | | | |
| TF01 | Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü Anesteziyoloji ve Reanimasyon Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Anesteziyoloji ve Reanimasyon alanında almış olmak, ürolojik cerrahilerde postoperatif analjezi uygulamalari hakkinda çalışmaları olmak |
| TF02 | Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü Anesteziyoloji ve Reanimasyon Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Anesteziyoloji ve Reanimasyon alanında almış olmak, anestezi uygulamalarında ultrasonografi kullanımı ve gastrik ultrasonografi konularında bilimsel çalışmalar yapmış olmak |
| TF03 | Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü Kadın Hastalıkları ve Doğum Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Kadın Hastalıkları ve Doğum alanında almış olmak, infertilite ve endoskopik cerrahi konusunda bilimsel çalışmaları bulunmak |
| TF04 | Cerrahi Tıp Bilimleri Bölümü Nöroşirurji Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Beyin ve Sinir Cerrahisi alanında almış olmak, omurga cerrahisi, girişimsel algolojik spinal prosedürler ve nöroonkolojik cerrahi yaklaşımlar üzerine bilimsel çalışmaları olmak |
| TF05 | Dahili Tıp Bilimleri Bölümü Göğüs Hastalıkları Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentliğini Göğüs Hastalıkları alanında almış olmak, Sarkopeni ve sleeve gastrektomi sonrası akciğer fonksiyonları ile ilgili çalışmaları olmak |
| TF06 | Dahili Tıp Bilimleri Bölümü Kardiyoloji Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Kardiyoloji alanında almış olmak, Atriyal fibrilasyon ile ilişkili çalışmaları olmak |
| TF07 | Temel Tıp Bilimleri Bölümü Anatomi Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentliğini Tıp Fakültesi Anatomi alanında almış olmak. Kadavra ve fetuslarda kas morfometrisi, biyomekaniği ile gelişimsel ve klinik anatomi alanlarında yayınları bulunmak. |
| TF08 | Temel Tıp Bilimleri Bölümü Biyoistatistik Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Biyoistatistik ve Tıp Bilişimi alanında doktora yapmış olmak, Doçentlik ünvanını Biyoistatistik bilim alanından almış olmak. Metin madenciliği üzerine çalışmaları olmak. |
| TF09 | Temel Tıp Bilimleri Bölümü Biyokimya Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Tıbbi Biyokimya uzmanı olup Tıbbi Biyokimya alanında doçentlik unvanına sahip olmak. Tıbbi biyokimya laboratuvarlarında analitik performans değerlendirmesi ve cihaz karşılaştırması ile fibromiyaljide serum hornerin düzeyleri üzerine bilimsel çalışmalar yapmış olmak |
| TF10 | Temel Tıp Bilimleri Bölümü Fizyoloji Ana Bilim Dalı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Sağlık Bilimleri Fizyoloji alanında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak ve adenozin reseptörleri üzerinde çalışması olmak |
| TF11 | Temel Tıp Bilimleri Bölümü Histoloji ve Embriyoloji Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Histoloji ve Embriyoloji bilim alanında almış olmak, beyin, göz, timus dokuları ve iyon kanal aracılı hücresel cevaplar üzerine çalışmalar yapmış olmak |
| TF12 | Temel Tıp Bilimleri Bölümü Mikrobiyoloji Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Tıp Fakültesi mezunu olmak, Tıbbi Mikrobiyoloji alanında doçentliğini almış olmak, MRSA enfeksiyonlarında borik asitin etkinliğini araştıran bilimsel çalışma yapmış olmak. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ** | | | | | |
| SF01 | Ebelik Bölümü<br>Ebelik Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Ebelik alanında almış olmak. Menopozal kadınlarda duygusal özgürlük teknikleri, babaların gebelik sürecine katılımı ve ebelik eğitiminde vaka temelli öğretim konularında çalışmaları bulunmak. |
| SF02 | Hemşirelik Bölümü<br>Halk Sağlığı Hemşireliği Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Halk sağlığı hemşireliği alanında almış olmak, bireylerin sağlık davranışları ve sağlıklı yaşam biçimi, kadın sağlığı ve üreme sağlığı, afet ve acil durumlarda hemşirelik yönetimi konularında bilimsel çalışmalar yürütmüş olmak |
| SF03 | Hemşirelik Bölümü<br>Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Doğum ve Kadın Hastalıkları hemşireliği alanında almış olmak; doğum sonu dönemde non-farmakolojik ağrı yönetimi ve mekanik abdominal destek uygulamaları ile ürojinekolojik sağlık sorunları konularında çalışmaları bulunmak. |
| SF04 | Hemşirelik Bölümü<br>Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Doğum ve Kadın Hastalıkları Hemşireliği alanında almış olmak. Cinsel zeka, menopozal kadınlarda terapötik dokunma ve vajinal yaşlanma konularında çalışmaları bulunmak. |
| **ORMAN FAKÜLTESİ** | | | | | |
| OF01 | Orman Endüstrisi Mühendisliği Bölümü<br>Orman Ürünleri Kimyası ve Teknolojisi Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Orman Endüstri Mühendisliği alanında almış olmak, kağıt – karton üretimi ve lignoselüloz esaslı akıllı malzemeler konusunda bilimsel çalışmaları bulunmak. |
| **MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK FAKÜLTESİ** | | | | | |
| MF01 | İnşaat Mühendisliği Bölümü<br>Ulaştırma Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Lisans, Yüksek Lisans, Doktora derecelerini ve Doçentliğini İnşaat Mühendisliği alanında almış olmak. Atık tekstiller ile karayolu taban zemininin güçlendirilmesi konusunda çalışmaları olmak. |
| **İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ** | | | | | |
| İTF01 | Arkeoloji Bölümü<br>Klasik Arkeoloji Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Arkeoloji alanında almış olmak. Roma ve Bizans dönemlerine ait metal eserler üzerinde bilimsel çalışmalar yapmış olmak. |
| İTF02 | Arkeoloji Bölümü<br>Klasik Arkeoloji Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Arkeoloji alanında almış olmak. Kuzey Suriye ve Yukarı Mezopotamya bölgelerinde Geç Antik ve Erken İslami Dönem seramikleri üzerinde çalışmaları olmak. |
| İTF03 | Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü<br>Yeni Türk Dili Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Türk dili alanında almış olmak. Toplum dil bilim, onomastik ve metin dil bilim üzerinde bilimsel çalışmalar yapmış olmak. |
| **İLETİŞİM FAKÜLTESİ** | | | | | |
| İF01 | Dijital Oyun Tasarımı Bölümü<br>Dijital Oyun Tasarımı Ana Bilim Dalı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Lisans eğitimini Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği programında, doktora eğitimini ise Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi alanında tamamlamış olmak. Dijital oyunlarda üretken yapay zeka, anlatı tasarımı ve uyarlanabilir geri bildirim üzerine çalışmalar yapmış olmak. |
| **İLAHİYAT FAKÜLTESİ** | | | | | |
| İLF01 | Felsefe ve Din Bilimleri Bölümü<br>Din Sosyolojisi Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Din Sosyolojisi alanında almış olmak. Sekülerleşme ve Dindarlaşma; Kadın ve Din; İslâmi feminizm gibi konularda çalışmaları olmak. |
| İLF02 | Felsefe ve Din Bilimleri Bölümü<br>Din Felsefesi Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik unvanını Felsefe ve Din Bilimleri alanında almış olmak. Din Felsefesi ve Varoluşçu felsefe ile ilgili çalışmaları bulunmak. |
| İLF03 | Felsefe ve Din Bilimleri Bölümü<br>Mantık Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Mantık alanında almış olmak. Klasik mantık, informel mantık ve deontik mantık alanında çalışmaları bulunmak. |
| İLF04 | İslam Tarihi ve Sanatları Bölümü<br>Siyer-i Nebi ve İslam Tarihi Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını İslam Tarihi alanında almış olmak. Cahiliye Arap Toplumunda ve Hz. Peygamber döneminde aile hayatı, kız çocukları ve kadının durumu ile ilgili çalışmalar yapmış olmak. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ** | | | | | |
| İBF01 | İşletme Bölümü<br>Yönetim ve Organizasyon Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik unvanını Yönetim ve Strateji alanında almış olmak. Yönetim disiplininde örgütsel DNA, örgütlerde duygusal ahrazlık, Spiritüel liderlik ve resonant liderlik konularında çalışmaları olmak. |
| İBF02 | Sağlık Yönetimi Bölümü<br>Sağlık Yönetimi Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik unvanını Yönetim ve Strateji alanında almış olmak. Yönetim disiplininde mental sağlık, sağlıkta yapay zeka ve dijital girişimcilik konularında çalışmaları olmak |
| **GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ** | | | | | |
| GF01 | Müzik Bölümü<br>Müzik Ana Sanat Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik unvanını Müzik bilim/sanat alanında almış olmak; Türk halk müziği yorumculuğu, ses icrası ve aşıklık geleneği ile ilgili çalışmaları bulunmak. |
| GF02 | Müzik Bölümü<br>Müzik Ana Sanat Dalı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Müzik eğitimi alanında doktora yapmış olmak; Türk halk müziği, bağlama eğitimi ve icrası, yöresel icra biçimleri üzerine çalışmaları bulunmak. |
| GF03 | Resim Bölümü<br>Resim Ana Sanat Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik unvanını Plastik Sanatlar bilim/sanat alanında almış olmak; güncel sanat, disiplinlerarası sanat ve anamorfik gerçeklik konularında çalışmaları bulunmak. |
| GF04 | Resim Bölümü<br>Resim Ana Sanat Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik unvanını Plastik Sanatlar bilim/sanat alanında almış olmak; heykelde teknoloji ve hareket odaklı yaklaşımlar ile yapay ışık, ses ve sinema ilişkisi üzerine çalışmaları bulunmak. |
| **EĞİTİM FAKÜLTESİ** | | | | | |
| EF01 | Eğitim Bilimleri Bölümü<br>Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Lisans, Yüksek Lisans, Doktora eğitimini ve Doçentliğini Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık alanında almış olmak. Depremzedelere yönelik psikososyal müdahale konusunda çalışma yapmış olmak |
| EF02 | Eğitim Bilimleri Bölümü<br>Eğitim Programları ve Öğretim Ana Bilim Dalı | Profesör | 1 | 1 | Doçent ünvanını Eğitim Programları ve Öğretim alanında almış olmak. Göçmen öğrenciler ve gözlem becerisi konularında çalışmaları olmak. |
| **DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ** | | | | | |
| DF01 | Klinik Bilimler Bölümü<br>Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentliğini Ağız, Diş ve Çene Radyolojisi bilim dalında almış olmak. Gen ekspresyon, ultrasonografi, CBCT ve fraktal analiz alanlarında çalışma yapmış olmak. |
| DF02 | Klinik Bilimler Bölümü<br>Çocuk Diş Hekimliği Ana Bilim Dalı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Çocuk Diş Hekimliği bilim dalında uzmanlığını tamamlamış olmak. Nanoteknoloji alanında antimikrobiyal etkinliklerinin değerlendirilmesi üzerine çalışmalar yapmış olmak. |
| DF03 | Klinik Bilimler Bölümü<br>Ortodonti Ana Bilim Dalı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Ortodonti bilim dalında uzmanlık eğitimini tamamlamış olmak. Farklı dik yön boyutlarına sahip hastalarda radyolojik çalışmalar yapmış olmak. |
| **AFŞİN SAĞLIK YÜKSEKOKULU** | | | | | |
| AY01 | Hemşirelik Bölümü<br>Hemşirelik Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Dahili Hastalıklar Hemşireliği alanında almış olmak. Palyatif bakım, ölüm okuryazarlığı, iyi ölüm ve kronik hastalıklar ile ilgili çalışmalar yapmış olmak. |
| AY02 | Hemşirelik Bölümü<br>Hemşirelik Ana Bilim Dalı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği alanında almış olmak; hastane öncesi bakımda çocukla terapötik oyun ve Tip 1 diyabetli adölesanlarda bilimsel çalışmalar yapmış olmak. |
| **AFŞİN MESLEK YÜKSEKOKULU** | | | | | |
| AF01 | Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü<br>Kimya Teknolojisi Programı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Kimya bilim alanında almış olmak. Selüloz ve nişasta türevlerinin üretimi, karakterizasyonu ve malzeme uygulamaları konularında bilimsel çalışmalar yapmış olmak. |
| AF02 | Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojileri Bölümü<br>Kimya Teknolojisi Programı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Kimya bilim alanında almış olmak. İlaç etken maddelerinin analizinde yöntem validasyonu ile flavonoid türevlerinin biyolojik aktiviteleri ve hücre kültürü üzerine çalışmalar yapmış olmak. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **ELBİSTAN MESLEK YÜKSEKOKULU** | | | | | |
| EY01 | Mülkiyet Koruma ve Güvenlik Bölümü<br>Sivil Savunma ve İtfaiyecilik Programı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Acil Yardım ve Afet Yönetimi lisans mezunu olmak, Afet Yönetimi ana bilim dalında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak. Afet yönetiminde planlama, arama kurtarma ve itfaiye hizmetleri konularında çalışmaları olmak. |
| EY02 | Veterinerlik Bölümü<br>Laborant ve Veteriner Sağlık Programı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Veteriner Doğum ve Jinekolojisi alanında almış olmak. Ratlarda ovaryum ve uterus iskemi reperfüzyon hasarı konusunda çalışmaları olmak. |
| **GÖKSUN MESLEK YÜKSEKOKULU** | | | | | |
| GY01 | Bilgisayar Teknolojileri Bölümü<br>Bilgisayar Programcılığı Programı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği lisans mezunu olmak. Eğitim Bilimlerinde yüksek lisans ve doktora derecelerine sahip olmak. Bilgi güvenliği farkındalığı ve internet bağımlılığı konularında bilimsel çalışmaları bulunmak. |
| GY02 | Bitkisel ve Hayvansal Üretim Bölümü<br>Organik Tarım Programı | Profesör | 1 | 1 | Doçentlik ünvanını Tarla Bitkileri Yetiştirme ve Islahı alanında almış olmak. Yemeklik baklagil agronomisi ve biyolojisi üzerine bilimsel çalışmalar yapmış olmak. |
| GY03 | Mimarlık ve Şehir Planlama Bölümü<br>Tapu ve Kadastro Programı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Hukuk fakültesi mezunu olup özel hukuk alanında yüksek lisans ve doktora yapmış olmak. Borçlar hukuku ve eşya hukuku alanında bilimsel çalışması bulunmak. |
| GY04 | Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü<br>İlk ve Acil Yardım Programı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Doktorasını hemşirelik alanında yapmış olup tüberküloz olan bireylerde yaşam kalitesi, polifarmasi yönetiminde hemşirelik ve sosyal medya bağımlılığı konularında bilimsel çalışması olmak. |
| **ONİKİŞUBAT MESLEK YÜKSEKOKULU** | | | | | |
| OY01 | İnşaat Bölümü<br>İnşaat Teknolojisi Programı | Doçent | 1 | 1 | İnşaat Mühendisliği alanında lisans ve lisansüstü eğitimini tamamlamış ve bu alanda doçent unvanına sahip olmak. Geopolimer, yapay sinir ağlarıyla mekanik özellik tahmini ve ahşap esaslı yapı malzemelerin mekanik özellikleri üzerine bilimsel çalışmalar yapmış olmak. |
| **PAZARCIK MESLEK YÜKSEKOKULU** | | | | | |
| PY01 | Dış Ticaret Bölümü<br>Dış Ticaret Programı | Dr. Öğr. Üyesi | 1 | 1 | Yüksek lisans ve doktorasını iktisat alanında yapmış olmak. Dış ticaretin finansmanı, ekonomik büyüme, afet şokları ve tüketim harcamaları alanlarında çalışmaları olmak. |
| **TÜRKOĞLU MESLEK YÜKSEKOKULU** | | | | | |
| TY01 | Elektrik ve Enerji Bölümü<br>Alternatif Enerji Kaynakları Teknolojisi Programı | Doçent | 1 | 1 | Doçentlik unvanını Enerji Sistemleri Mühendisliği bilim alanında almış olmak. Rüzgâr türbinleri, termik güç santrallerinde enerji ve ekserji analizi ve biyokütle tabanlı hidrojen üretim tesislerinin yer seçimi konularında çalışmaları olmak. |

12073/1-1

**Mersin Üniversitesi Rektörlüğünden:**

**SÖZLEŞMELİ BİLİŞİM PERSONELİ ALIM İLANI**

Üniversitemizde istihdam edilmek üzere; 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 6 ncı maddesi ile 31/12/2008 tarih ve 27097 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Büyük Ölçekli Bilgi İşlem Birimlerinde Sözleşmeli Bilişim Personeli İstihdamına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik" in 8 inci maddesi uyarınca Sözleşmeli Bilişim Personeli pozisyonunda istihdam edilmek ve tam zamanlı çalıştırılmak üzere sözleşmeli bilişim personeli alınacaktır.

Alımlar şartları aşağıda belirtilen yazılı ve uygulamalı sınav sonucuna göre gerçekleştirilecektir.

ÖSYM tarafından 2026 yılında lisans mezunları için yapılan Kamu Personel Seçme Sınavında KPSS P3 puan türünden alınan puanın yüzde yetmişi (%70) ile son beş yıl içinde yapılan İngilizce dilinde Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavı (YDS/e-YDS) veya Yükseköğretim Kurulunca YDS'ye denk kabul edilen sınavlarda alınan puanın YDS'deki karşılığının yüzde otuzunun (%30) toplamı esas alınarak yapılacak sıralamaya göre en yüksek puanlıdan başlanarak ilan edilen her sözleşmeli bilişim personeli pozisyonunun 10 katına kadar aday, yazılı ve uygulama sınavına çağrılacaktır. Bu sıralamaya göre son sırada aynı puana sahip birden fazla adayın bulunması halinde bu kişilerin tamamı sınava çağrılacaktır.

KPSS puanı olmayan veya sonuç belgesini ibraz etmeyen adayların KPSS puanı 70 (yetmiş), yabancı dil puanı olmayan veya sonuç belgesini ibraz etmeyen adayların yabancı dil puanı 0 (sıfır) olarak değerlendirilecektir.

Sınav ve Değerlendirme: Başvurusu geçerli kabul edilen adaylara sınav takviminde belirtilen yer ve tarihte yazılı ve uygulamalı olmak üzere iki aşamalı sınav gerçekleştirilecektir. İlan edilen her kadro için yazılı sınavın %30'u, uygulamalı sınavın %70'i toplamı 100 tam puan üzerinden 70 tam puan ve üzeri olan adaylar başarılı sayılacak olup, puanı en yüksek olan adaydan başlanarak asil ve yedek aday ilan edilecektir. Bu sıralamaya göre asil ve yedekler arasında son sırada aynı puana sahip birden fazla adayın bulunması halinde mezuniyet tarihi önce olan, bunun da eşit olması halinde doğum tarihi önce olan aday sıralamada öne çıkacaktır.

SINAV TAKVİMİ

| | |
|---|---|
| Başvuru Başlama Tarihi | 26.11.2026 |
| Başvuru Bitiş Tarihi | 10.12.2026 (Saat 23:59:59 a kadar) |
| Ön Değerlendirme Sonuç Açıklama Tarihi | 18.12.2026 |
| Ön Değerlendirme Sonuç İtiraz Tarihleri | 21.12.2026 – 23.12.2026 |
| Ön Değerlendirme Kesin Sonuçlarının Açıklanma Tarihi | 25.12.2026 |
| Yazılı Sınav Tarihi ve Saati | 31.12.2026 / 09:00 |
| Uygulamalı Sınav Tarihi ve Saati | 31.12.2026 / 13:00 |
| Yazılı ve Uygulamalı Sınav Yeri | Mühendislik Fakültesi A Blok 1. Kat Bilgisayar Laboratuvarı |
| Sonuç Açıklama Tarihi | 05.01.2027 |
| Sonuç İtiraz Tarihleri | 06.01.2027 – 08.01.2027 |
| Kesin Sonuç Açıklama Tarihi | 12.01.2027 |

Adaylar sınav bilgilerine Kariyer Kapısı üzerinden ulaşabilecektir. Yazılı ve Uygulamalı sınav yerinde değişiklik olması halinde http://pdb.mersin.edu.tr/ web adresinde duyuru yapılacaktır.

İLAN EDİLEN KADROLAR

| İlan No | Ünvan | Adet | Brüt Ücret Tavanı | Çalışma Süresi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Sistem Yöneticisi | 1 | 3 Katı | Tam Zamanlı |

A) GENEL ŞARTLAR

a)657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde yazılı genel koşulları taşımak,

b) Erkek adaylar için muvazzaf askerlik hizmetini yapmış, muaf veya tecilli olmak.

c)Başvuru son günü itibarıyla 45 yaşından gün almamış olmak.

d) Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Büyük Ölçekli Bilgi İşlem Birimlerinde Sözleşmeli Bilişim Personeli İstihdamına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik uyarınca adaylarda; 6 ncı maddesinin (b) fıkrasında sayılan bölümlerden mezun olmak,

e)Yazılım, yazılım tasarımı ve geliştirilmesi ile bu sürecin yönetimi konusunda veya büyük ölçekli ağ sistemlerinin kurulumu ve yönetimi konusunda ücret tavanı iki katını geçemeyecekler için en az 3 yıllık, diğerleri için en az 5 yıllık mesleki tecrübeye sahip bulunması (bu ilandaki Sistem Yöneticisi pozisyonu için en az 5 yıl) (Mesleki tecrübenin belirlenmesinde; bilişim personeli olarak 657 sayılı Kanuna tabi kadrolu veya aynı Kanunun 4 üncü maddesinin (b) bendi ya da 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi sözleşmeli statüdeki hizmetler ile özel kesimde sosyal güvenlik kurumlarına prim ödenmek suretiyle işçi statüsünde bilişim personeli olarak geçtiği belgelenen hizmet süreleri dikkate alınır).

f) Bilgisayar çevre birimlerinin donanımı ve kurulan ağ yönetimi güvenliği hakkında bilgi sahibi olmaları kaydıyla güncel programlama dillerinden en az ikisini bildiğini belgelemek,

g) Adli sicil kaydı bulunmamak,

h) Özel şartlarda istenen sertifikalar, e-Devlet onaylı veya Uluslararası kurum/şirketlerden (kendi üreticisinden) verilen orijinal sertifikalar olmalıdır.

i) Güvenlik soruşturması ve/veya arşiv araştırmasında kamu hizmetine atanmasına engel bir durumu bulunmamak.

j) Başvurulan pozisyonun özel şartlarında belirtilen öğrenim, mesleki deneyim ve diğer nitelikleri taşımak.

k) Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Büyük Ölçekli Bilgi İşlem Birimlerinde Sözleşmeli Bilişim Personeli İstihdamına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelikte belirtilen özlük hakları ve diğer hususları kabul etmek.

B) ÖZEL ŞARTLAR

1.SİSTEM YÖNETİCİSİ (3 Katı)

a)Büyük ölçekli bilgi işlem birimlerinde veya millî güvenliği tehdit edebilecek ya da kamu düzeninin bozulmasına yol açabilecek kritik nitelikteki verilerin bulunduğu kamu kurum ve kuruluşlarında veya en az 5.000 (beş bin) iç kullanıcıya hizmet veren özel sektör kuruluşlarının bilgi işlem birimlerinde, sistem yönetimi alanında en az 5 (beş) yıl mesleki deneyime sahip olduğunu belgelemek. Belgelendirilemeyen deneyimler dikkate alınmayacaktır.

b) Linux ve Microsoft Windows Server işletim sistemlerinin kurulumu, yapılandırılması, yönetimi, güvenlik sıkılaştırması, performans iyileştirmesi, sistem günlüklerinin analizi ve sorun giderme süreçlerinde fiilen görev aldığını belgelemek.

c)Sunucu sanallaştırma sistemlerinden (VMware, Hyper-V, Proxmox veya benzeri) en az birinin kurulumu ve yönetimi süreçlerinde fiilen görev aldığını belgelemek.

d) Apache HTTP Server veya Nginx web sunucularının kurulumu, yapılandırılması ve sorun giderme süreçlerinde fiilen görev aldığını belgelemek.

e)Composer ve npm paket yöneticisine hakim olmak.

f) Farklı programlama dilleri ve teknolojilerle geliştirilmiş web uygulamalarının çalıştırıldığı sunucu ortamlarının kurulumu, yapılandırılması, yönetimi, güncellenmesi ve sorunlarının giderilmesi konularında bilgi ve tecrübe sahibi olmak.

g) PostgreSQL veritabanı yönetimi ve bakımı konusunda tecrübeli olmak.

h) Sunucuların Cluster ve Yüksek Erişilebilirlik yapılanması konusunda çalışmış olmak.

i) Veri ve veritabanı yedekleme yöntem ve stratejileri konusunda tecrübeli olmak.

j) Storage (Depolama Cihazları) yönetimi yapabilmek.

k) İleri seviye bash scripting bilgisine sahip olmak.

l) Siber güvenlik bilgi birikimi ile sunucuyu koruma birikimine sahip olmak.

m) Firewall ve Web Application Firewall hakkında bilgi sahibi olmak.

n) DNS, DHCP, FTP konularında kurulum, konfigürasyon, upgrade ve sorun çözümleme tecrübelerine sahip olmak.

o) Sunucu donanımları ve yapılandırması (Disk, Ethernet, hba, raid vb.) hakkında bilgi ve tecrübe sahibi olmak.

p) Linux sistemlerde docker container ve kubernetes yönetiminde ileri seviye tecrübeye sahip olmak.

q) Linux sistemlerde Docker network yönetimi konusunda ileri seviye tecrübeye sahip olmak: IPVLAN (hem L2 hem L3), MACVLAN, Bridge, Overlay.

r) Analitik düşünce ve hızlı problem çözme yeteneğine sahip olmak.

s) Hızlı öğrenme ve kendini geliştirme yeteneğine sahip olmak.

t) Dokümantasyona önem vermek ve bunu düzenli olarak yapmak.

u) Tercihen aşağıdaki sertifikalardan veya bunların güncel sürüm/muadillerinden (VCP-DCV, CKA, LPIC-2, Microsoft Certified: Windows Server Hybrid Administrator Associate vb.) en az ikisine sahip olduğunu belgelemek.

VMware Certified Professional (VCP4)

Red Hat Certified Engineer (RHCE)

Certified Ethical Hacker (CEH)

Microsoft Certified Solutions Expert (MCSE)

Microsoft Certified IT Professional (MCITP)

Microsoft Certified Technology Specialist (MCTS)

C) BAŞVURU ŞEKLİ, YERİ VE TARİHİ

Adaylar başvurularını, sınav takviminde belirtilen tarihler arasında son gün saat 23:59:59'a kadar e-Devlet üzerinden Kariyer Kapısı Kamu İşe Alım (https://kariyerkapisi.gov.tr/isealim) platformuna giriş yaparak elektronik ortamda gerçekleştireceklerdir. Kariyer Kapısı platformu dışında (şahsen, posta veya e-posta yoluyla) yapılan başvurular kabul edilmeyecektir. Adaylar başvuru için gerekli belgeleri sistemde belirtilen alanlara eksiksiz, doğru ve okunaklı şekilde yüklemekle yükümlüdür. Başvuru işlemlerinin hatasız, eksiksiz ve ilanda belirtilen şartlara uygun şekilde yapılmasından adayların kendileri sorumludur.

D)İSTENİLEN BELGELER

1.Ayrıntılı özgeçmiş ile "Genel Şartlar" ve "Özel Şartlar" bölümlerinde belgelendirilmesi istenen mesleki deneyim, görev alanı, çalışma süresi, kurumun iç kullanıcı sayısı, programlama dili bilgisi, sertifikalar ve diğer nitelikleri gösteren belgeler

2.Genel Şartlar (e) maddesinde belirtilen 5 yıllık mesleki tecrübeye sahip olduğunu e-Devletten alacağı SGK Hizmet Dökümü (doğrulama kodunu içerecek şekilde) ile belgelendirmek (Yönetmelik gereğince bu tecrübeyi sağlamak zorunludur),

3.Adayların özel şartlarda belirtilen "belgelemek" ifadesi bulunan şartlara ilişkin belgeleri son başvuru tarihine kadar sisteme yüklemesi gerekmektedir. Son başvuru tarihine kadar istenilen belgelerini sisteme yüklemeyen veya aranılan nitelikleri göstermeyen belge yükleyen adayların başvurusu kabul edilmeyecektir.

Adayların KPSS puanı, YDS puanı, mezuniyet, adli sicil, askerlik ve kimliğine dair bilgiler e-Devlet Kapısı üzerinden ilgili kurumların web servisleri aracılığıyla temin edileceğinden adaylardan başvuru aşamasında bu belgeler istenilmeyecektir. Adayların söz konusu bilgilerinde hata mevcut ise başvuru yapmadan önce ilgili kurumlardan gerekli güncelleme/düzeltmeleri yaptırmaları gerekmektedir.

E) SINAV KONUSU

Yazılı ve Uygulamalı sınav konuları yukarıdaki "Özel Şartlar" bölümünde belirtilen tüm konuları ve hususları kapsayacaktır.

F) BAŞVURU SONUÇLARININ DUYURULMASI

Başvuru sonuçları, sınav sonuçları ve ilan süreci ile ilgili diğer duyurular http://pdb.mersin.edu.tr/ adresinde ilân edilecektir. Adaylar sonuçlarını aynı zamanda Kariyer Kapısı üzerinden de görüntüleyebilecektir. Duyurulan ilanlar tebliğ mahiyetinde sayılacak olup, adaylara ayrıca yazılı bir tebligat yapılmayacaktır.

Adaylar, ön değerlendirme ve sınav sonuçlarına, ilgili sonuçların ilan edildiği tarihi takip eden 3 (üç) iş günü içerisinde Mersin Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığına verecekleri dilekçe ile yazılı olarak itiraz edebilirler. Süresi içerisinde yapılmayan itirazlar dikkate alınmayacaktır.

İtirazlar, ilgili itiraz süresinin bitiminden sonra değerlendirilerek sonuçlandırılacaktır. İtirazlar sonucunda ön değerlendirme veya sınav sonuçlarında değişiklik olması hâlinde güncellenen sonuçlar https://pdb.mersin.edu.tr adresinde ilan edilecektir.

İtirazların değerlendirilmesinin ardından ilan edilen kesin sonuçlar tebliğ mahiyetinde olup adaylara ayrıca yazılı bildirim veya tebligat yapılmayacaktır. Aynı değerlendirmeye ilişkin yeniden idari itirazda bulunulamayacaktır.

G)SÖZLEŞME SÜRESİ VE ÜCRETİ

Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Büyük Ölçekli Bilgi İşlem Birimlerinde Sözleşmeli Bilişim Personeli İstihdamına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik'in 10 uncu maddesinde yer alan hükümler geçerli olacaktır.

H)DİĞER HUSUSLAR

1.Başvuru sonunda adayların beyan ettikleri belge ve bilgilerde tereddüt olması halinde ilgili kurumlardan teyit edilecektir. Gerçeğe aykırı beyanda bulunan adayların başvuruları değerlendirmeye alınmayacak ve haklarında genel hükümlere göre yasal işlem tesis edilecektir.

2.Adayların başvuru ve değerlendirme süreçlerinde elde edilen kişisel verileri, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri kapsamında, personel alım sürecinin yürütülmesi amacıyla işlenecektir.

3.Atanmaya hak kazanan adaylar hakkında 7315 sayılı Kanun'un 3 üncü maddesi uyarınca güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapılacaktır.

4.Sınavı kazanan adayların gerekli şartları taşımadığının anlaşılması, atanmaktan vazgeçmesi veya atandığı halde göreve başlamaması halinde atama yapılmak üzere asil aday sayısı kadar yedek belirlenecektir.

5.İlanda bulunmayan hükümler için genel mevzuat hükümleri uygulanır.

6.İlan edilen pozisyonlara atanmaya hak kazanan adaylardan gerçeğe aykırı belge verenler ya da beyanda bulunduğu tespit edilenler ile istenilen şartlardan herhangi birini taşımadığı sonradan anlaşılanların sözleşmeleri yapılmış ise derhal fesih edilecek, haklarında yasal işlem yapılacak ve kendilerine bir bedel ödenmiş ise bu bedel yasal faizi ile birlikte tazmin edilecektir.

I) İLETİŞİM BİLGİLERİ

Adres: Mersin Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı İdari Personel Şube Müdürlüğü Çiftlikköy Kampüsü, Rektörlük Binası 2. Kat P.K. : 33343 Yenişehir/MERSİN

Telefon: 0324 361 00 01 Dahili: 35026 - 35021

Mail: idaripersonel@mersin.edu.tr

12097/1-1

**Afyonkarahisar Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğünden:**

## ÖĞRETİM ÜYESİ ALIM İLANI

Üniversitemizin aşağıda belirtilen birimlerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği ve Afyonkarahisar Sağlık Bilimleri Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesinin ilgili maddelerine göre öğretim üyesi alınacaktır. İlan edilen kadrolar aşağıda belirtilmiş olup, istenen evraklara ilişkin detaylı bilgilere www.afsu.edu.tr web sayfasından erişilebilecektir.

GENEL AÇIKLAMALAR:

1. Yabancı ülkelerden alınan diplomaların denkliğinin (lisans ve yüksek lisans YÖK tarafından, doktora ÜAK tarafından) onaylanmış olması şarttır.
2. Adayların 657 Sayılı Kanun'un 48.maddesinin tüm şartlarını taşıyor olmaları gerekmektedir.
3. Müracaat eden adayların aranan koşullara uyup uymadığı Üniversitemizce oluşturulacak "Ön İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu" tarafından ön incelemeye alınacak olup, bu inceleme sonucunda aranan koşulları taşıdığı tespit edilen adayların müracaatları kabul edilecektir.
4. Adaylar ilan edilen kadrolardan sadece bir tanesine başvuru yapabilirler.
5. Adayların başvuru yaptıkları ilandaki kadro derecelerine atanma şartlarına sahip olması gerekir.
6. Başvuru süresi bu ilanın Resmî Gazetede yayın tarihinden itibaren 15 gün olup, başvuru evrakları geri iade edilmeyecektir.
7. Başvurular Rektörlük Personel Daire Başkanlığı'na şahsen (08:30 – 17:00 saatleri arasında) yapılacak olup süresi içinde yapılmayan ya da eksik belgeli yapılan başvurular değerlendirmeye alınmayacaktır.
8. Başvuran adayların koşullarının sonradan uygun olmadığının anlaşılması halinde atamaları yapılmayacak veya iptal edilecektir.

| İLAN NO | BİRİMİ | BÖLÜMÜ | ANABİLİM DALI/ PROGRAMI | ÜNVANI | DERECE | ADET | AÇIKLAMA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Atatürk Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu | Bitkisel ve Hayvansal Üretim | Tıbbi ve Aromatik Bitkiler | Doçent | 3 | 1 | Doçentliğini Tarla Bitkileri Yetiştirme ve Islahı bilim alanında almış olmak. Tıbbi ve aromatik bitkiler konusunda bilimsel çalışmalar yapmış olmak. |
| 2. | Atatürk Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu | Sağlık Bakım Hizmetleri | Hasta Bakımı | Dr. Öğr. Üyesi | 3 | 1 | Hemşirelik alanında doktora yapmış olmak. Jinekolojik kanserde palyatif bakım ile ilgili bilimsel çalışmaları olmak. Yüksek lisans derecesi sonrasında yükseköğretim kurumlarında en az 2 (iki) yıl ders verme deneyimine sahip olmak. |
| 3. | Diş Hekimliği Fakültesi | Klinik Bilimler | Ortodonti | Doçent | 3 | 1 | Doçentliğini Ortodonti alanında almış olmak. Ortodonti alanında üç boyutlu teknolojilerin uygulamaları konusunda bilimsel çalışmaları olmak. |
| 4. | Sağlık Bilimleri Fakültesi | Beslenme ve Diyetetik | Diyetetik | Doçent | 1 | 1 | Doçentliğini Beslenme ve Diyetetik bilim alanında almış olmak. Gastrointestinal sistemde mikrobiyal değişimler ile ilgili genetik çalışmalar yapmış olmak. |
| 5. | Sağlık Bilimleri Fakültesi | Beslenme ve Diyetetik | Toplu Beslenme Sistemleri | Doçent | 3 | 1 | Doçentliğini Biyomühendislik alanında almış olmak. Gastrointestinal sistemde biyoerişilebilirlik ve stabilite konuları ile ilgili bilimsel çalışmaları olmak. |
| 6. | Sağlık Bilimleri Fakültesi | Fizyoterapi ve Rehabilitasyon | Muskuloskeletal Fizyoterapi | Doçent | 1 | 1 | Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon lisans mezunu olup, doçentliğini Anatomi (Tıp) bilim alanında almış olmak. Kas-iskelet sistemi ile ilgili bilimsel çalışmaları olmak. |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7. | Sağlık Bilimleri Fakültesi | Hemşirelik | Halk Sağlığı Hemşireliği | Doçent | 1 | 1 | Doçentliğini Halk Sağlığı Hemşireliği alanında almış olmak. Bağımlılık ve koruyucu sağlık hizmetleri ile ilgili bilimsel çalışmaları olmak. |
| 8. | Tıp Fakültesi | Cerrahi Tıp Bilimleri | Göğüs Cerrahisi | Doçent | 1 | 1 | Doçentliğini Göğüs Cerrahisi alanında almış olmak. Akciğer kanserinde yapay zekâ kullanımı ile ilgili bilimsel çalışmaları olmak. |
| 9. | Tıp Fakültesi | Cerrahi Tıp Bilimleri | Kadın Hastalıkları ve Doğum | Doçent | 1 | 1 | Doçentliğini Kadın Hastalıkları ve Doğum alanında almış olmak. Gestasyonel diyabet ve preeklampsi konularında bilimsel çalışmaları olmak. |
| 10. | Tıp Fakültesi | Cerrahi Tıp Bilimleri | Çocuk Cerrahisi | Dr. Öğr. Üyesi | 3 | 1 | Çocuk Cerrahisi Uzmanı olmak. Gastroşizis konusunda çalışmaları olmak. |
| 11. | Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | Radyodiagnostik | Doçent | 1 | 1 | Doçentliğini Radyoloji alanında almış olmak. Yüksek gradeli tümörlerde yapay zekâ ile ilgili bilimsel çalışmaları olmak. |
| 12. | Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | İç Hastalıkları | Dr. Öğr. Üyesi | 3 | 1 | İç Hastalıkları Uzmanı olmak. Geriatri Yan Dal Uzmanı olmak. |
| 13. | Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları | Dr. Öğr. Üyesi | 4 | 1 | Yenidoğan Yoğun Bakım alanında Yan Dal uzmanlığını almış olmak. |
| 14. | Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları | Dr. Öğr. Üyesi | 4 | 1 | Çocuk Nefroloji alanında Yan Dal Uzmanlığını almış olmak. |
| 15. | Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları | Dr. Öğr. Üyesi | 4 | 1 | Çocuk Yoğun Bakım alanında Yan Dal Uzmanlığını almış olmak. |
| 16. | Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları | Dr. Öğr. Üyesi | 4 | 1 | Çocuk Alerjisi alanında Yan Dal Uzmanlığını almış olmak. |
| 17. | Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | Nöroloji | Dr. Öğr. Üyesi | 3 | 1 | Nöroloji Uzmanı olup uyku bozuklukları konusunda deneyimli olmak. |
| 18. | Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | Nükleer Tıp | Dr. Öğr. Üyesi | 3 | 1 | Uzmanlığını Nükleer Tıp alanında almış olmak. SPECT-BT konusunda bilimsel çalışmaları olmak. |
| 19. | Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | Adli Tıp | Dr. Öğr. Üyesi | 3 | 1 | Adli Tıp uzmanı olmak. Derin öğrenme ve ölüm sonrasına ait radyolojik bilimsel çalışmaları olmak. |

Telefon : 0 272 330 11 39/11 36
Adres : AFSÜ Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı Zafer Sağlık Külliyesi Dörtyol Mahallesi 2078 Sokak No:3 Afyonkarahisar

**Afyonkarahisar Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğünden:**

## ÖĞRETİM ELEMANI ALIM İLANI

Üniversitemiz birimlerine Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in ilgili hükümleri uyarınca akademik personel alınacaktır.

| İLAN NO | BİRİMİ | BÖLÜMÜ | ANABİLİM DALI/ PROGRAMI | KADRO ADEDİ | KADRO DERECESİ | ALES PUAN TÜRÜ | ASGARİ YABANCI DİL PUANI | KADRO ÜNVANI | AÇIKLAMA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Atatürk Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokul | Dişçilik Hizmetleri | Ağız ve Diş Sağlığı Pr. | 1 | 5 | SAY | - | Öğretim Görevlisi (Ders Vermekle Görevli) | Diş Hekimliği Fakültesinden mezun olmak. Alanında 5 yıl tecrübeye sahip olmak. |
| 2. | Şuhut Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu | Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü | İlk ve Acil Yardım Pr. | 1 | 5 | SAY | - | Öğretim Görevlisi (Ders Vermekle Görevli) | Hemşirelik lisans mezunu olup Cerrahi Hastalıklar Hemşireliği alanında Tezli Yüksek Lisans yapmış olmak. Alanında 5 yıl tecrübeye sahip olmak. |
| 3. | Şuhut Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu | Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümü | Patoloji Laboratuvar Teknikleri Pr. | 1 | 5 | SAY | - | Öğretim Görevlisi (Ders Vermekle Görevli) | Biyoloji lisans mezunu olmak. Biyoteknoloji alanında doktora yapmış olmak. Kanser biyolojisi ile ilgili bilimsel çalışmalar yapmış olmak. |

GENEL ŞARTLAR:

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesinde belirtilen şartları taşımak,
- ALES'in ilgili puan türünden en az 70 puan almış olmak, (Merkezi sınav muafiyetinden yararlanmayı talep edenlerin ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında ALES puanı 70 olarak kabul edilir.)
- Ön değerlendirme ve nihai değerlendirme aşamalarında lisans mezuniyeti notunun hesaplanmasında kullanılacak 4'lük ve 5'lik not sistemlerinin 100'lük not sistemine eşdeğerliği Yükseköğretim Kurulu kararıyla belirlenir.

MUAFİYET:

Doktora veya tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanlarda, meslek yüksekokullarının Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen uzmanlık alanlarına atanacak olanlarda, yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı kadrolarında çalışmış veya çalışmakta olanlarda merkezi sınav şartı aranmaz.

BAŞVURUDA İSTENEN BELGELER:

1) Öğr_Elemanı_Başvuru_Formu
2) Özgeçmiş,
3) İki adet vesikalık fotoğraf.

4) Öğrenci Belgesi,

5) Lisans Mezuniyet Belgesi ve Transkript Fotokopisi,

6) Yüksek Lisans / Doktora (varsa) Mezuniyet Belgesi Fotokopisi,

7) Yurtdışından alınmış diplomaların Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca denkliğinin onaylandığını gösterir belgenin aslının veya onaylı suretinin başvurulara eklenmesi gerekmektedir.

8) ALES Sonuç Belgesi,

9) Yabancı Dil Sonuç Belgesi,

10) Erkek Adaylar için Askerlik Durumlarını Gösteren Belge,

11) Hizmet Belgesi (Halen bir kamu kurumunda çalışmakta olanlar ile ayrılmış olanlar getireceklerdir),

12) Nüfus Cüzdan Fotokopisi,

13) Adli sicil kaydı olmadığına dair belge (e-Devlet'ten alınabilir).

14) Vukuatlı Nüfus Kayıt Örneği (e-Devlet'ten alınabilir).

ÖNEMLİ NOTLAR:

Başvurular şahsen veya posta ile yapılabilir. Posta ile yapılacak başvuruların son başvuru tarihine kadar başvuru yapılacak Personel Daire Başkanlığı'na ulaşması gerekmektedir.

Süresi içinde yapılmayan başvurulardan, eksik belgeli başvurulardan ve postada meydana gelen gecikmelerden Üniversitemiz sorumlu değildir.

Ön değerlendirme ve nihai değerlendirme sonuçları http://www.afsu.edu.tr internet adresinde ilan edilecek olup adaylara ayrıca tebligat yapılmayacaktır.

Adaylar ilan edilen kadrolardan yalnızca birine başvuracaklardır. Birden fazla başvuru yaptığı tespit edilen adayların başvuruları dikkate alınmayacaktır.

İstenilen belgelerde gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenlerin sınavı geçersiz sayılacak ve atamaları yapılmayacaktır. Bunların atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilecek ve hiçbir hak talep edemeyeceklerdir.

BAŞVURU YERİ:

Afyonkarahisar Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı Zafer Sağlık Külliyesi Dörtyol Mahallesi 2078 Sokak No: 3 AFYONKARAHİSAR

Üniversitemiz irtibat numarası : 0272 330 11 41/11 36

BAŞVURU VE DEĞERLENDİRME TAKVİMİ:

| | | |
|---|---|---|
| İlk Başvuru Tarihi | : | 26.11.2026 |
| Son Başvuru Tarihi | : | 10.12.2026 |
| Ön Değerlendirme İlan Tarihi | : | 17.12.2026 |
| Sınav Giriş Tarihi | : | 24.12.2026 |
| Sonuç Açıklama Tarihi | : | 31.12.2026 |

11975/2/1-1

**Boğaziçi Üniversitesi Rektörlüğünden:**

## ÖĞRETİM GÖREVLİSİ ALIM İLANI

Üniversitemize 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48. maddesinde belirtilen genel şartlar, 10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Genel Kadro ve Usulü Hakkında 2 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi, 09/11/2018 tarih ve 30590 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik"in ilgili maddeleri uyarınca "Öğretim Görevlisi" alınacaktır.

ÖĞRETİM GÖREVLİSİ SÜREÇ TAKVİMİ

Duyuru Başlama Tarihi : 26.11.2026
Son Başvuru Tarihi : 10.12.2026
Ön Değerlendirme Tarihi : 16.12.2026
Sözlü Sınav Giriş Tarihi : 21.12.2026
Yazılı Sınav Giriş Tarihi : 24.12.2026 (21.12.2026 tarihinde yapılacak sözlü sınavdan en az 60 puan ve üzeri alan adaylar katılabilecektir.)
Sonuç Duyuru Tarihi : 28.12.2026
Başvuru Tipi : Şahsen / Posta
Sonuçların Açıklanacağı Web Adresi : www.bogazici.edu.tr

BAŞVURULAR;

Yabancı Diller Yüksekokulu Müdürlüğü'ne yapılacaktır.

Başvuru için Gerekli Belgeler:

1. İlana başvuru dilekçesi,
2. Kimlik kartı fotokopisi,
3. Eksiksiz doldurulmuş fotoğraflı "Akademik Görev için Müracaat Formu" (Başvuru biriminden alınabilir.),
4. Lisans ve Lisansüstü diploma fotokopileri,
5. Resmi transkript (Lisans),
6. ALES sonuç belgesi fotokopisi (Sonuçların açıklanma tarihinden itibaren 5 yıl geçerlidir.),
7. Yabancı dil sınavı sonuç belgesi fotokopisi (YDS veya eşdeğerliliği kabul edilen bir sınavdan alınan muadili puanı gösteren belge),
8. Erkek adaylar için askerlikle ilgili terhis, tecilli veya muaf olduğunu belirten belge,
9. İş tecrübesi belgesi.

Başvuru için "Akademik Görev için Müracaat Formu" https://bogazici.edu.tr/tr/pages/formlar/343 adresinden indirilip eksiksiz olarak doldurularak ilgili birimlere şahsen veya posta ile yapılmalıdır. Süresi içinde yapılmayan ve eksik belgeli başvurular dikkate alınmayacak olup, posta ile yapılan başvuruların son başvuru tarihi mesai bitimine kadar ilgili birimlere ulaşmış olması gerekmektedir. Postalardaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

| BİRİM | BÖLÜM | ABD | KADRO ÜNVANI | KADRO SAYISI | KADRO DERECESİ | ALES | YDS / EŞDEĞERİ | ÖZEL ŞARTLAR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Yabancı Diller Yüksekokulu | Yabancı Diller | Yabancı Diller | Öğretim Görevlisi (Ders Vermekle Görevli) | 2 | 4 | 70 | 93 | İngilizce Öğretmenliği, İngiliz Dili ve Edebiyatı, Amerikan Kültürü ve Edebiyatı, İngiliz Dilbilimi, Dilbilimi (%100 İngilizce), Çeviribilim (%100 İngilizce), İngilizce Mütercim ve Tercümanlık, Karşılaştırmalı Edebiyat (%100 İngilizce) veya İngiliz Filolojisi lisans programlarının birinden mezun olmak; en az tezli yüksek lisans derecesine sahip olmak ve lisans mezuniyetinden sonra yükseköğretim kurumlarında en az 2 yıl İngilizce öğretimi deneyimine sahip olduğunu belgelendirmek. |

12074/1/1-1

———— • ————

**Boğaziçi Üniversitesi Rektörlüğünden:**

**ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ ALIM İLANI**

Üniversitemize 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48. maddesinde belirtilen genel şartlar, 10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Genel Kadro ve Usulü Hakkında 2 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi, 09/11/2018 tarih ve 30590 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik"in ilgili maddeleri uyarınca "Araştırma Görevlisi" alınacaktır.

SINAV TAKVİMİ

Duyuru Başlama Tarihi : 26.11.2026
Son Başvuru Tarihi : 10.12.2026
Ön Değerlendirme Tarihi : 16.12.2026
Sınav Giriş Tarihi : 18.12.2026
Sonuç Açıklama Tarihi : 24.12.2026
Başvuru Tipi : Şahsen / Posta
Sonuçların Açıklanacağı Web Adresi : www.bogazici.edu.tr

* Atamalar 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 50/d maddesi uyarınca yapılacaktır.

BAŞVURULAR;

Fakültenin ilgili Bölüm Başkanlığı ile ilgili Enstitü Müdürlüğüne yapılacaktır.

Başvuru için Gerekli Belgeler:

1. İlana başvuru dilekçesi,
2. Kimlik kartı fotokopisi,
3. Eksiksiz doldurulmuş fotoğraflı "Akademik Görev için Müracaat Formu" (Başvuru birimlerinden alınabilir.),
4. Lisans / Lisansüstü diploması fotokopisi,
5. Resmi transkript (Lisans),
6. Tezli yüksek lisans veya doktora öğrenci belgesi,
7. ALES sonuç belgesi fotokopisi (Sonuçların açıklanma tarihinden itibaren 5 yıl geçerlidir.),
8. Yabancı dil sınavı sonuç belgesi fotokopisi (YDS veya eşdeğerliliği kabul edilen bir sınavdan alınan muadili puanı gösteren belge),
9. Erkek adaylar için askerlikle ilgili terhis, tecilli veya muaf olduğunu belirten belge.

Başvuru için "Akademik Görev için Müracaat Formu" https://bogazici.edu.tr/tr/pages/formlar/343 adresinden indirilip eksiksiz olarak doldurulmalı ve ilgili birimlere şahsen veya posta ile yapılmalıdır. Süresi içinde yapılmayan ve eksik belgeli başvurular dikkate alınmayacak olup, posta ile yapılan başvuruların son başvuru tarihine kadar ilgili birimlere ulaşmış olması gerekmektedir. Postalardaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

| BİRİM | BÖLÜM | ABD | KADRO ÜNVANI | KADRO SAYISI | KADRO DERECESİ | ALES | YDS / EŞDEĞERİ | ÖZEL ŞARTLAR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi | Felsefe | Felsefe Tarihi | Araştırma Görevlisi | 1 | 4 | 70-EA | 85 | Felsefe alanında tezli yüksek lisans veya doktora yapıyor olmak. |
| Veri Bilimi ve Yapay Zeka Enstitüsü | - | Yapay Zeka | Araştırma Görevlisi | 1 | 4 | 80-SAY | 85 | Veri Bilimi ve Yapay Zeka Ana Bilim Dalında tezli yüksek lisans veya doktora yapıyor olmak. |

12074/2/1-1

**Düzce Üniversitesi Rektörlüğünden:**

## DÜZELTME İLANI

23.11.2026 tarihli ve 33439 sayılı Resmî Gazete'de aslına uygun olarak yayımlanan üniversitemizin Öğretim Üyesi ilanında 4.sırada yer alan Doktor Öğretim Üyesi kadro ilanımız aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.

| İLANA ÇIKILAN BİRİM | BÖLÜM | ANABİLİM DALI | ÜNVAN | DERECE | ADET | İLAN ŞARTI |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Tıp Fakültesi | Dahili Tıp Bilimleri | Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları (Gelişimsel Pediatri B.D.) | Doktor Öğretim Üyesi | 1 | 1 | Uzmanlığını Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları alanında, Yandal Uzmanlığını Gelişimsel Pediatri alanında almış olmak. (Üniversitemiz Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atama Ölçütleri Yönergesinde yer alan Geçici Madde 1, Rektörlüğümüz tarafından gerekli görüldüğü takdirde bu kadrolar için uygulanabilecektir.) |

12180/1/1-1

———— • ————

**Düzce Üniversitesi Rektörlüğünden:**

## DÜZELTME İLANI

23.11.2026 tarihli ve 33439 sayılı Resmî Gazete'de aslına uygun olarak yayımlanan üniversitemizin Öğretim Elemanı ilanında 4.sırada yer alan Öğretim Görevlisi kadro ilanımız aşağıdaki şekilde düzeltilmiştir.

| İLANA ÇIKILAN BİRİM | BÖLÜM | ANABİLİM DALI | ÜNVAN | DERECE | ADET | ALES PUAN BARAJI | Y. DİL PUAN BARAJI | İLAN ŞARTI |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu | Çocuk Bakımı ve Gençlik Hizmetleri | Çocuk Gelişimi | Öğretim Görevlisi | 1 | 1 | 70 | Muaf | Çocuk Gelişimi Bölümü lisans mezunu, Çocuk Gelişimi alanında tezli yüksek lisans yapmış olmak. |

12180/2/1-1

**İstanbul Beykent Üniversitesi Rektörlüğünden:**

## ÖĞRETİM ÜYESİ ALIM İLANI

Üniversitemize 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu ve "Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği" ile "İstanbul Beykent Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi" (https://www.beykent.edu.tr/yonetmelikler-yonergeler/yonergeler) hükümlerinde aranan koşulları yerine getirmiş olmak kaydı ile aylık ve özlük hakları yönünden 4857 sayılı İş Kanunu hükümlerine tabi Tıp Fakültesi bünyesinde çeşitli alanlarda; 2 Öğretim Üyesi alınacaktır. İlana konu olan kadrolar tam zamanlıdır.

İSTENEN BELGELER

Profesör Kadrosuna Başvuracaklar;

1. Islak imzalı "Öğretim Üyesi Başvuru Formu",
2. YÖK formatlı özgeçmiş,
3. Öğrenim durumunu gösteren belgeler (onaylı suret ve yurt dışından alınan diplomalar için denklik belgesi) ile doçentlik belgesi (e- Devlet üzerinden alınan belge),
4. Bilimsel yayın ve çalışmalarını kapsayan dosya (6 takım halinde cd yada flash bellek olacak şekilde)
5. 6698 Sayılı Kişisel Verilerin Korunması Mevzuatı Uyarınca Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metnini vermeleri gerekmektedir.

Doktor Öğretim Üyesi Kadrosuna Başvuracaklar;

1. "Islak imzalı Öğretim Üyesi Başvuru Formu",
2. YÖK formatlı özgeçmiş,
3. Öğrenim durumunu gösteren belgeler (onaylı suret ve yurt dışından alınan diplomalar için denklik belgesi) ile doçentlik belgesi (e- Devlet üzerinden alınan belge),
4. Bilimsel yayın ve çalışmalarını kapsayan dosya (4 takım halinde cd yada flash bellek olacak şekilde)
5. 6698 Sayılı Kişisel Verilerin Korunması Mevzuatı Uyarınca Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metnini vermeleri gerekmektedir.

Başvurular bu ilanın Resmi Gazete'de yayım tarihinden itibaren 15 gün içinde İstanbul Beykent Üniversitesi Yazı İşleri Müdürlüğü'ne şahsen veya posta aracılığı ile yapılabilir. Postadaki gecikmeler ve eksik belge ile yapılan başvurular dikkate alınmaz. İnternet üzerinden başvurular kabul edilmez. Başvuru için gerekli belgeler ve diğer tamamlayıcı bilgiler ilgili birimlerden öğrenilecektir. Adayların aşağıda belirtilen genel koşullara ek olarak tabloda yer alan özel koşulları da sağlamaları gerekmektedir. Belirtilen şartları taşımayan ve alan dışı olan başvurular dikkate alınmayacaktır.

Duyurulur.

| Fakülte / Yüksekokul / Enstitü/Birim | Bölüm / Program / Anabilim Dalı | Kadro Sayısı | Kadro Unvanı | Özel Koşullar |
|---|---|---|---|---|
| Tıp Fakültesi | Tıbbi Patoloji | 1 | Profesör | Tıp Fakültesi mezunu olup, Tıbbi Patoloji alanında doçentlik unvanı almış olmak. |
| | | 1 | Doktor Öğretim Üyesi | Tıp Fakültesi mezunu olup, Tıbbi Patoloji alanında uzmanlık eğitimini tamamlamış olmak. |

BAŞVURU VE SINAV TAKVİMİ

Duyuru Başlangıç Tarihi : 26.11.2026

Son Başvuru Tarihi : 10.12.2026

Aday Başvuruları:

İstanbul Beykent Üniversitesi Beylikdüzü Yerleşkesi Rektörlük Binası Cumhuriyet Mahallesi, Lise Sokak No:5 Beykent, Büyükçekmece / İstanbul

Not: 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Mevzuatı uyarınca hazırlanan Aydınlatma Metnine https://www.beykent.edu.tr/beykent-hakkinda/kisisel-verilerin-korunmasi/kvk-mevzuat-uyarinca-akademik-personel-adayi-aydinlatma-metni linkinden erişim sağlanabilmektedir.

6698 Sayılı Kişisel Verilerin Korunması Mevzuatı Uyarınca Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metnine https://www.beykent.edu.tr/beykent-hakkinda/kisisel-verilerin-korunmasi/kvk-mevzuat-uyarinca-akademik-personel-adayi-acik-riza-metni linkinden erişim sağlanabilmektedir.

| İLGİLİ BİRİM | TELEFON / DAHİLİ | MAİL ADRESİ |
|---|---|---|
| Tıp Fakültesi | 444 1997 / 6021-6023 | canerdem@beykent.edu.tr<br>dilannalbant@beykent.edu.tr |

12047/1/1-1

———— • ————

**İstanbul Beykent Üniversitesi Rektörlüğünden:**

## ÖĞRETİM GÖREVLİSİ ALIM İLANI

Üniversitemizin aşağıda belirtilen Fakülte/Yüksekokul, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun ilgili maddeleri ile 09.11.2018 tarih ve 30590 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" hükümleri uyarınca 2 Öğretim Görevlisi alınacaktır.

Duyurulur.

| Fakülte / Yüksekokul | Bölüm / Program | Kadro Sayısı | Kadro Unvanı | Özel Koşullar | ALES/YDS Eş Değeri Puanı | ALES Puan Türü |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Rektörlük | - | 2 | Öğretim Görevlisi | İstanbul Beykent Üniversitesi Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi (IBU-TÖMER) bünyesinde görevlendirilmek üzere; üniversitelerin Türkçe Öğretmenliği, Türk Dili ve Edebiyatı Öğretmenliği veya Türk Dili ve Edebiyatı lisans programlarından birinden mezun olmak; söz konusu alanlardan birinde veya Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi alanında tezli yüksek lisans derecesine sahip olmak; pedagojik formasyon eğitimi sertifikasına sahip olmak (Türkçe Öğretmenliği ve Türk Dili ve Edebiyatı öğretmenliği lisans programlarından mezun olan adaylarda bu şart aranmaz); Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Sertifikası'na sahip olmak (Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi alanında tezli yüksek lisans derecesine sahip olan adaylarda bu şart aranmaz); yükseköğretim kurumlarına bağlı Türkçe öğretim merkezlerinde veya ilgili akademik birimlerde en az iki (2) akademik dönem yabancı dil olarak Türkçe dersleri vermiş olmak ve bu deneyimi resmî belgelerle belgelendirmek. | ALES: 70<br>YDS: 50 | SÖZ |

BAŞVURU VE SINAV TAKVİMİ

Duyuru Başlangıç Tarihi : 26.11.2026
Son Başvuru Tarihi : 10.12.2026
Ön Değerlendirme Sonuçlarının İlanı : 15.12.2026
Yazılı Sınav Tarihi : 17.12.2026
Nihai Değerlendirme Tarihi : 25.12.2026

Başvurular Yazı İşleri Müdürlüğü'ne şahsen ve/veya posta yoluyla yapılmalıdır. Süresi içerisinde yapılmayan ya da eksik belgeli başvurular işleme alınmayacak olup, posta ile yapılan başvuruların son başvuru tarihine kadar ulaşmış olması gerekmektedir. Postada yaşanan gecikmeler dikkate alınmayacaktır. Adayların yukarıda belirtilen genel koşullara ek olarak tabloda yer alan özel koşulları da sağlamaları gerekmektedir. Belirtilen şartları taşımayan ve alan dışı olan başvurular dikkate alınmayacaktır.

İSTENEN BELGELER

1. İstanbul Beykent Üniversitesi Rektörlüğüne hitaben yazılmış, başvurulan kadroyu ve iletişim bilgilerini içeren ıslak imzalı başvuru dilekçesi,
2. YÖK formatlı özgeçmiş,
3. Nüfus Cüzdanı Fotokopisi,
4. 2 Adet fotoğraf (son altı ay içinde çekilmiş olmalı),
5. Adli Sicil Kaydı Belgesi (e-Devlet üzerinden alınan belge),
6. Lisans /Yüksek Lisans /Doktora Diploması onaylı örneği (Diploma Yurt Dışından Alınmış İse YÖK Denklik Belgesi) (e-Devlet üzerinden alınan belge),
7. Lisans Transkript belgesinin aslı ya da onaylı örneği (e-Devlet üzerinden alınan belge),
8. ALES Belgesi,
9. Yabancı Dil Belgesi,
10. ALES muafiyeti için, görev yapılan yükseköğretim kurumlarından alınacak hizmet belgesi ve atama olur yazısı,
11. Öğrenci olanlardan Lisansüstü Eğitim gördüğüne dair öğrenci belgesi (e-Devlet üzerinden alınan belge),
12. Deneyim şartını sağladığını gösterir hizmet belgesi,
13. Erkek adaylar için askerlikle ilgili terhis, tecil veya muaf olduğunu belirten belge (e-Devlet üzerinden alınan belge),
14. 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Mevzuatı Uyarınca Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metni.

Ön Değerlendirme Sonuçları ve Nihai değerlendirme Sonuçları Üniversitemizin www.beykent.edu.tr web adresinde yayınlanacak olup, bu aynı zamanda tebligat niteliğinde olacaktır. Ayrıca tebligat yapılmayacaktır.

Aday Başvuruları:

İstanbul Beykent Üniversitesi Beylikdüzü Yerleşkesi Beylikdüzü Rektörlük Binası Cumhuriyet Mahallesi, Lise Sokak No:5 Beykent, Büyükçekmece / İstanbul

Not: 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Mevzuatı uyarınca hazırlanan Aydınlatma Metnine https://www.beykent.edu.tr/beykent-hakkinda/kisisel-verilerin- korunmasi/kvk-mevzuat-uyarinca-akademik-personel-adayi-aydinlatma-metni linkinden erişim sağlanabilmektedir.

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Mevzuatı Uyarınca Akademik Personel Adayı Açık Rıza Metnine https://www.beykent.edu.tr/beykent-hakkinda/kisisel- verilerin-korunmasi/kvk-mevzuat-uyarinca-akademik-personel-adayi-acik-riza-metni linkinden erişim sağlanabilmektedir.

Duyurulur.

| İLGİLİ BİRİM | TELEFON / DAHİLİ | MAİL ADRESİ |
|---|---|---|
| Rektörlük | 444 1997 / 6424 | yaziisleri@beykent.edu.tr |

12047/2/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU

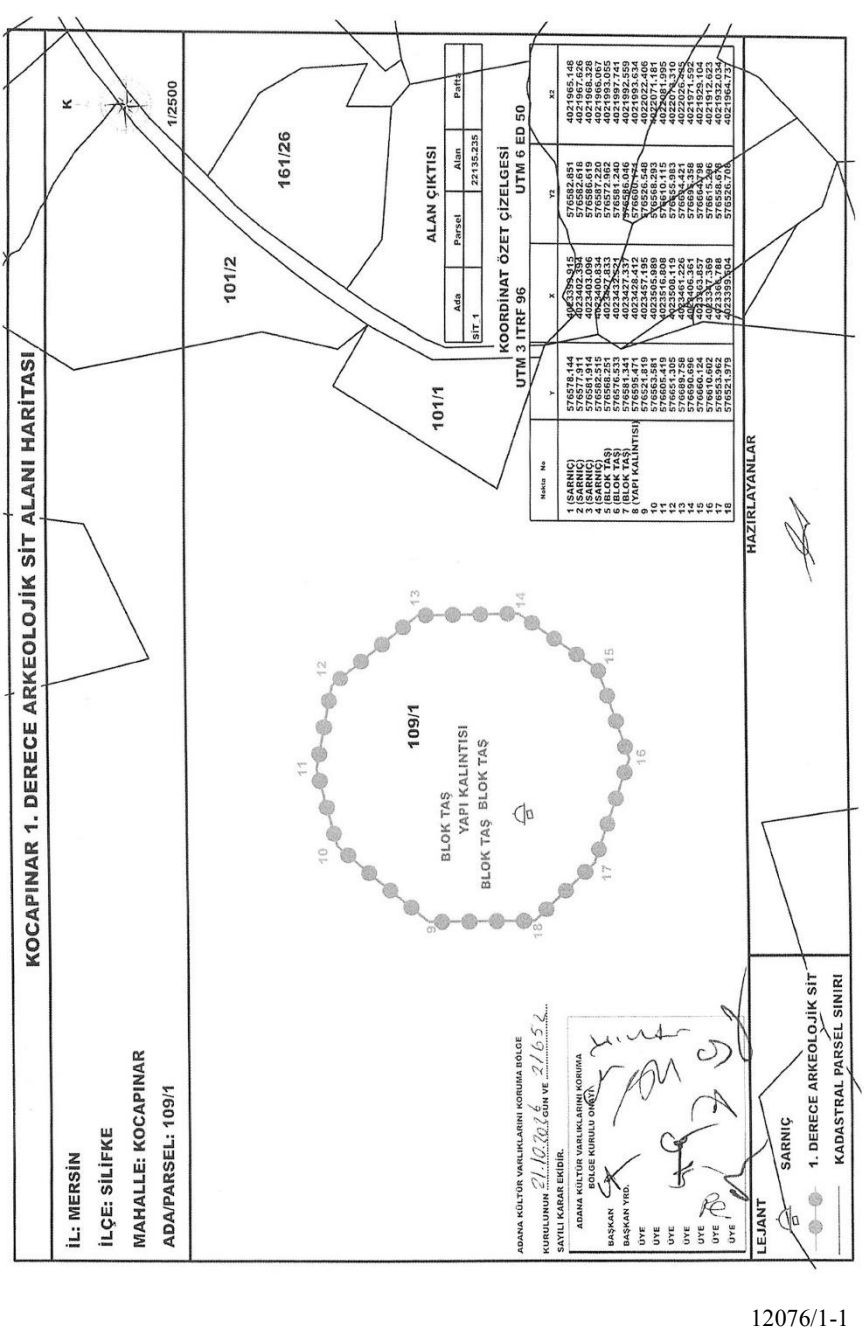
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO :21.10.2026-702
KARAR TARİHİ VE NO :21.10.2026-21652

TOPLANTI YERİ
ADANA

Mersin ili, Silifke ilçesi, Kocapınar Mahallesi sınırları içindeki mülkiyeti maliye hazinesine ait 109 ada 1 nolu orman parselinde tespit edilen alanın 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil talebine ilişkin; Mersin Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 17.06.2026 tarihli ve 8493450 sayılı yazısı ve eki Silifke Müze Müdürlüğü uzmanlarınca düzenlenen 16.06.2026 tarihli ve 4316774 sayılı rapor, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 29.07.2026 tarihli ve 21213 sayılı kararı, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 11.08.2026 tarihli ve 8701809 sayılı kurum görüşü yazısı, Karayolları Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğünün 13.08.2026 tarihli ve 2214037 sayılı yazısı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı MAPEG'in 20.08.2026 tarihli ve 2026459105 sayılı yazısı, DSİ Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğünün 21.08.2026 tarihli ve 7504715 sayılı yazısı, Silifke Belediye Başkanlığının 02.09.2026 tarihli ve 118733 sayılı yazısı, Silifke Kaymakamlığı Milli Emlak Müdürlüğünün 08.09.2026 tarihli ve 16668452 sayılı yazısı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarihli ve 4603111 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Silifke ilçesi, Kocapınar Mahallesi sınırları içindeki mülkiyeti maliye hazinesine ait 109 ada 1 nolu orman parselinde tespit edilen arkeolojik alanın (antik dönem yapı kalıntıları, sarnıç vb.) 2863 sayılı Yasanın 6. Maddesi kapsamında kültür varlığı niteliği taşıdığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarihli ve 4603111 sayılı rapordan anlaşıldığından kararımız eki haritada belirtildiği şekilde Kocapınar 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine, kararımız eki sit fişi, sit haritası ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun, Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının uygun olduğuna karar verildi.


KOCAPINAR 1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI HARİTASI
İL: MERSİN
İLÇE: SİLİFKE
MAHALLE: KOCAPINAR
ADA/PARSEL: 109/1
1/2500
K
101/2
161/26
101/1
109/1
BLOK TAŞ
YAPI KALINTISI
BLOK TAŞ BLOK TAŞ
ALAN ÇIKTISI
Ada
Parsel
Alan
Pafta
SIT 1
22135.235
KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
UTM 3 ITRF 96
UTM 6 ED 50
Nokta No
Y
X
Y2
X2
1 (SARNIÇ) 576578.144 4023409.915 576582.851 4021965.148
2 (SARNIÇ) 576577.911 4023402.393 576582.616 4021967.626
3 (SARNIÇ) 576581.914 4023403.096 576586.619 4021968.328
4 (SARNIÇ) 576583.515 4023407.614 576588.220 4021969.827
5 (BLOK TAŞ) 576568.251 4023427.833 576572.962 4021993.055
6 (BLOK TAŞ) 576576.333 4023432.521 576581.240 4021997.741
7 (BLOK TAŞ) 576587.144 4023427.331 576591.855 4021992.550
8 (YAPI KALINTISI) 576595.471 4023428.412 576600.182 4021993.634
9 576521.819 4023457.195 576526.548 4022022.466
10 576577.911 4023516.689 576582.616 4022081.961
11 576605.419 4023516.808 576610.115 4022081.995
12 576651.305 4023568.119 576655.983 4022078.310
13 576651.748 4023569.226 576656.426 4022079.417
14 576680.696 4023406.361 576685.356 4021971.592
15 576660.124 4023363.857 576664.798 4021929.104
16 576653.715 4023364.963 576658.376 4021930.210
17 576563.962 4023366.788 576568.676 4021932.034
18 576521.979 4023393.004 576526.708 4021964.737
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 21.10.2016 GÜN VE 21652 SAYILI KARAR EKİDİR.
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ÜYESİ
BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
HAZIRLAYANLAR
LEJANT
SARNIÇ
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT
KADASTRAL PARSEL SINIRI

12076/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU

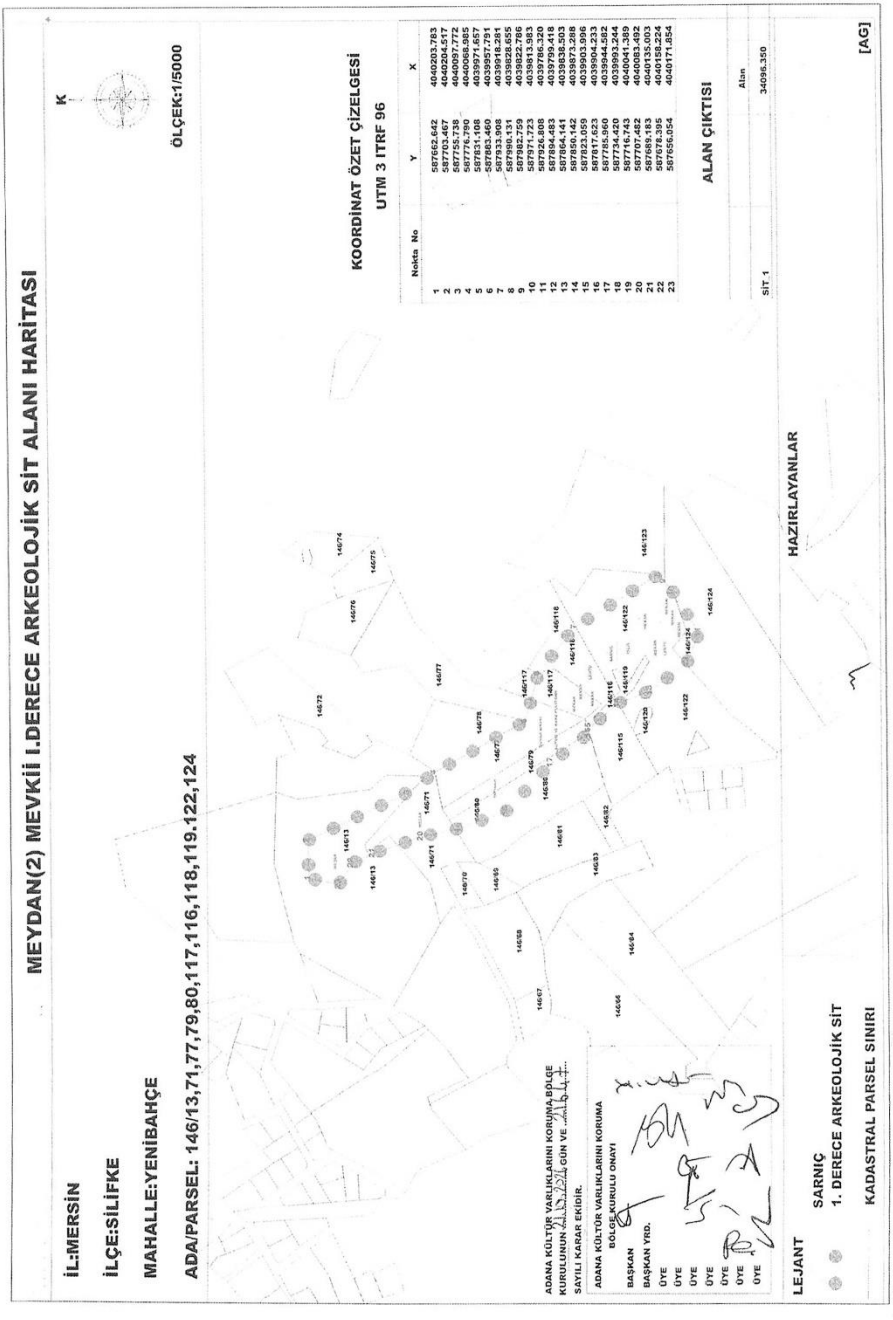
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO :21.10.2026-702
KARAR TARİHİ VE NO :21.10.2026-21647

TOPLANTI YERİ
ADANA

Mersin ili, Silifke ilçesi, Yenibahçe Mahallesi, özel mülkiyete ait, 146 ada 13, 77, 80, 118, 122, 124 nolu parseller ve maliye hazinesine ait, 146 ada 71, 79, 116, 117, 119 nolu parsellerde tespit edilen alanın 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil talebine ilişkin; Mersin İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 18.05.2026 tarihli ve 8384239 sayılı yazısı ve eki Silifke Müze Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 15.05.2026 tarihli ve 4255664 sayılı rapor, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 18.08.2026 tarihli ve 8749817 sayılı kurum görüşü yazısı, Karayolları Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğünün 21.08.2026 tarihli yazısı, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün 26.08.2026 tarihli ve 16563686 sayılı yazısı, Mersin İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 21.08.2026 tarihli ve 26318751 sayılı yazısı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün 28.08.2026 tarihli ve 7526711 sayılı yazısı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün 31.08.2026 tarihli ve 2026473814 sayılı yazısı, Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 22.09.2026 tarih ve 1384491 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 16.10.2026 tarihli ve 4601737 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Silifke ilçesi, Yenibahçe Mahallesi, özel mülkiyete ait, 146 ada 13, 77, 80, 118, 122, 124 nolu parseller ve maliye hazinesine ait, 146 ada 71, 79, 116, 117, 119 nolu parsellerde tespit edilen arkeolojik alanın (antik dönem yapı kalıntılar, sarnıç, işlik, sütun parçası, kare platform, mezarlar) 2863 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamında kültür varlığı niteliği taşıdığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 16.10.2026 tarihli ve 4601737 sayılı rapordan anlaşıldığından kararımız eki haritada belirtildiği şekilde Meydan 2 Mevkii 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine, kararımız eki sit fişi, sit haritası ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun, Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının uygun olduğuna karar verildi.


MEYDAN(2) MEVKİİ I.DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI HARİTASI
İL:MERSİN
İLÇE:SİLİFKE
MAHALLE:YENİBAHÇE
ADA/PARSEL: 146/13,71,77,79,80,117,116,118,119.122,124
ÖLÇEK:1/5000
K
KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
UTM 3 ITRF 96
Nokta No Y X
1 587562.642 4040203.783
2 587703.467 4040204.517
3 587755.738 4040097.772
4 587774.780 4039971.657
5 587851.168 4039971.657
6 587883.460 4039957.791
7 587933.068 4039918.281
8 587990.131 4039828.956
9 587981.739 4039813.983
10 587971.723 4039813.983
11 587926.808 4039786.320
12 587894.483 4039799.418
13 587850.141 4039873.503
14 587850.142 4039873.288
15 587823.059 4039903.996
16 587817.623 4039904.233
17 587734.160 4039993.244
18 587734.420 4039993.244
19 587716.743 4040041.389
20 587707.482 4040083.492
21 587693.103 4040138.203
22 587677.885 4040158.224
23 587656.054 4040171.854
ALAN ÇIKTISI
Alan
SİT 1 34096.350
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN ... GÜN VE ... SAYILI KARAR EKİDİR.
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI
BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
HAZIRLAYANLAR
LEJANT
SARNIÇ
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT
KADASTRAL PARSEL SINIRI
[AG]

12077/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

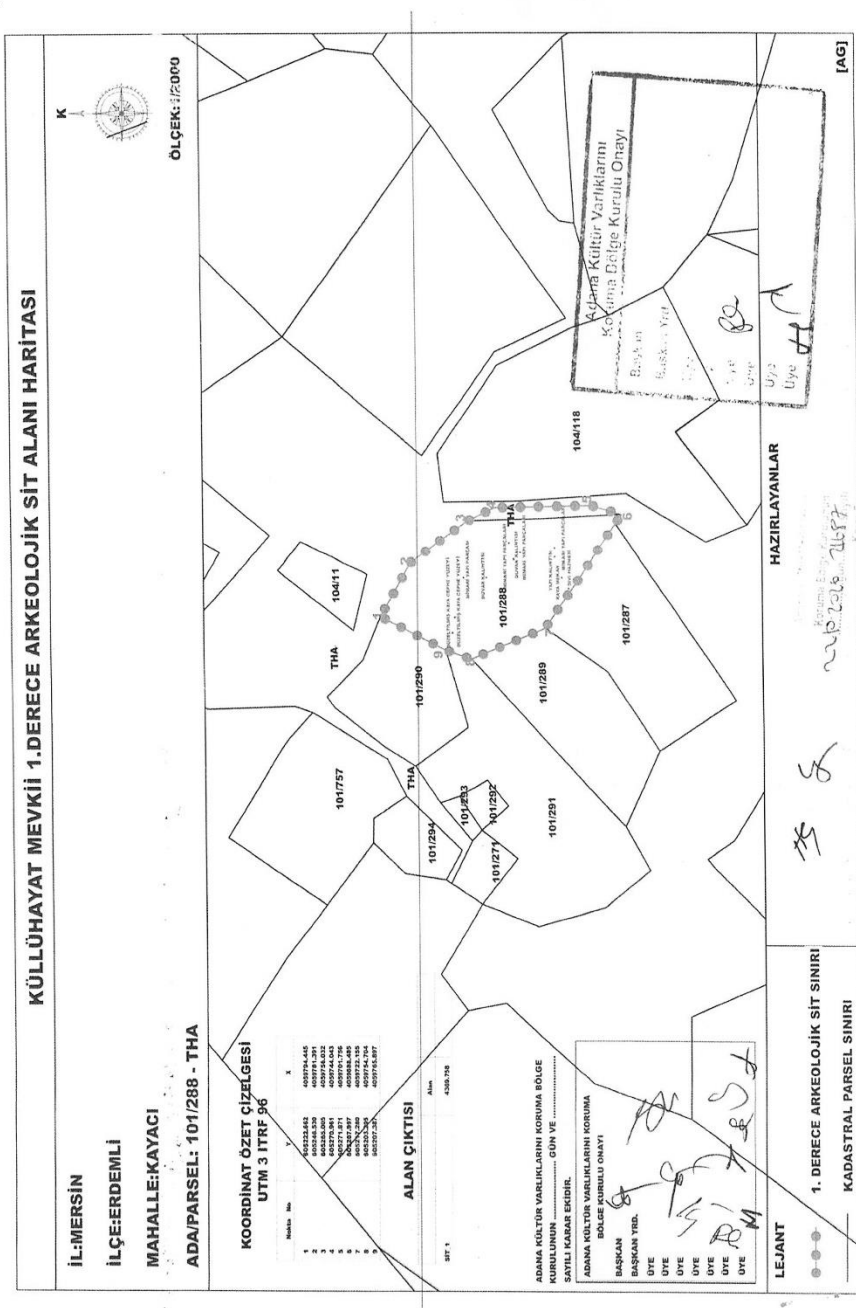
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 22.10.2026-703
KARAR TARİHİ VE NO : 22.10.2026-21687

TOPLANTI YERİ
ADANA

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Kayacı Mahallesi, maliye hazinesine ait, 101 ada 288 parsel ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın tesciline ilişkin; Mersin İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 27.10.2025 tarihli ve 7467925 sayılı yazısı ve eki Mersin Müze Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 27.10.2025 tarihli ve 7466396 sayılı raporu, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 14.11.2025 tarihli ve 7509326 sayılı ile 26.08.2026 tarihli ve 8777640 sayılı yazıları, MAPEG Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 03.09.2026 tarihli ve 2026481874 sayılı yazısı, DSİ 6. Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 7547869 sayılı yazısı, Karayolları 5. Bölge Müdürlüğünün 28.08.2026 tarihli ve 2226957 sayılı yazısı, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün bil tarihli ve 16628691 sayılı yazısı, Mersin Orman Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 21207940 sayılı yazısı, Mersin İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün bila tarihli ve 1384369 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 21.10.2026 tarihli ve 4610067 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Kayacı Mahallesi, maliye hazinesine ait, 101 ada 288 parsel ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın (mimari yapı kalıntıları, düzeltilmiş kaya cephe yüzeyleri vb.) 2863 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamında kaldığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 21.10.2026 tarihli ve 4610067 sayılı rapordan anlaşıldığından kararımız eki haritada belirtildiği şekilde Küllühayat Mevkii 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine, kararımız eki sit fişi, koordinatlı sit haritası ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun, Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının uygun olduğuna karar verildi.


KÜLLÜHAYAT MEVKİİ 1.DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI HARİTASI
İL:MERSİN
İLÇE:ERDEMLİ
MAHALLE:KAYACI
ADA/PARSEL: 101/288 - THA
ÖLÇEK: 1/2000
K
KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
UTM 3 ITRF 96
Noktası No
Y
X
1 4035734,445 565232,682
2 4035781,391 565346,530
3 4035744,043 565370,961
4 4035791,786 565271,871
5 4035732,155 565252,280
6 4035775,887 565207,330
ALAN ÇIKTISI
Alan
SİT: 1 4369,758
101/757
THA
104/11
101/290
101/294
101/293
101/292
101/271
101/291
101/289
101/288
101/287
104/118
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN ..... GÜN VE ..... SAYILI KARAR EKİDİR.
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI
BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Onayı
Başkan
Başkan Yrd.
Üye
Üye
Üye
Üye
HAZIRLAYANLAR
LEJANT
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT SINIRI
KADASTRAL PARSEL SINIRI
[AG]

12078/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 22.10.2026-703
KARAR TARİHİ VE NO : 22.10.2026-21689

TOPLANTI YERİ
ADANA

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Hüsametli Mahallesi, özel mülkiyete ait, 102 ada 355, 440 ve 442 parseller ile maliye hazinesine ait, 102 ada 441 ve 443 parseller ile mülkiyeti maliye hazinesine ait orman vasıflı 102 ada 464 parselde tespit edilen arkeolojik alanın tesciline ilişkin; Mersin İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 27.10.2025 tarihli ve 7467925 sayılı yazısı ve eki Mersin Müze Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 27.10.2025 tarihli ve 7466396 sayılı raporu, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 14.11.2025 tarihli ve 7509326 sayılı ile 02.09.2026 tarihli ve 8777664 sayılı yazıları, Karayolları 5. Bölge Müdürlüğünün 03.09.2026 tarihli ve 2231899 sayılı yazısı, DSİ 6. Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 7564264 sayılı yazısı, MAPEG Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 04.09.2026 tarihli ve 2026483639 sayılı yazısı, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün bila tarihli ve 16700051 sayılı yazısı, Mersin Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının bila tarihli ve 1384479 sayılı yazısı, Mersin İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün bila tarihli ve 26635274 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 22.10.2026 tarihli ve 4613424 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Hüsametli Mahallesi, özel mülkiyete ait, 102 ada 355, 440 ve 442 parseller ile maliye hazinesine ait, 102 ada 441 ve 443 parseller ile mülkiyeti maliye hazinesine ait orman vasıflı 102 ada 464 parselde tespit edilen arkeolojik alanın (mimari yapı kalıntıları, sarnıçlar, mezar, işlik vb.) 2863 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamında kaldığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 22.10.2026 tarihli ve 4613424 sayılı rapordan anlaşıldığından kararımız eki haritada belirtildiği şekilde Hüsametli Mahallesi Eselerköyü 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine, kararımız eki sit fişi, koordinatlı sit haritası ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun, Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının uygun olduğuna karar verildi.

**HÜSAMETLİ MAHALLESİ ESELERKÖYÜ 1.DERECE ARKEOLOJİK SİT TESCİL HARİTASI**

**İL:MERSİN**

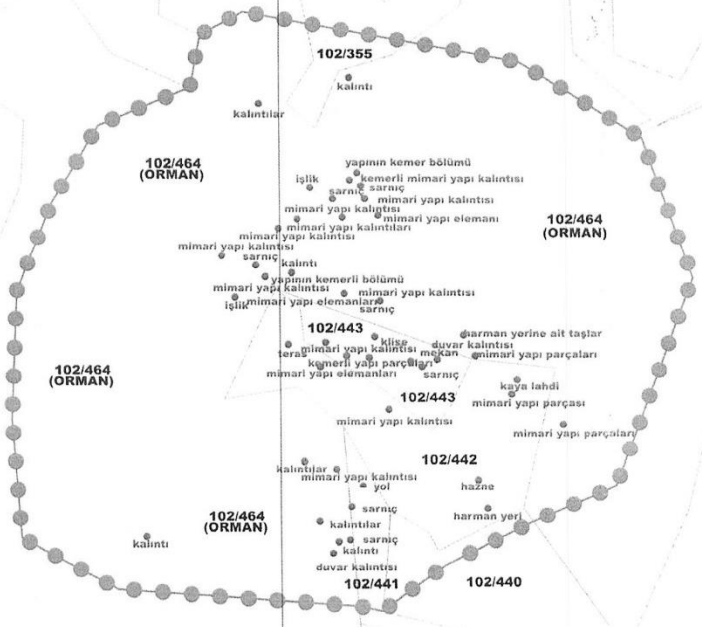
**İLÇE:ERDEMLİ**

**MAHALLE:HÜSAMETLİ**

**ADA/PARSEL: 102/355-440-441-442-443-464**

K

1/2500




ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 22.10.26 GÜN VE 21689 SAYILI KARAR EKİDİR.

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI

BAŞKAN

BAŞKAN YRD.

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

**KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ**
**UTM 3 ITRF 96**

| Nokta No | Y | X |
|---|---|---|
| 1 | 603789.624 | 4058287.973 |
| 2 | 603755.120 | 4058263.136 |
| 3 | 603742.500 | 4058265.888 |
| 4 | 603615.003 | 4058275.128 |
| 5 | 603564.612 | 4058302.382 |
| 6 | 603559.711 | 4058365.888 |
| 7 | 603552.999 | 4058434.278 |
| 8 | 603561.412 | 4058481.625 |
| 9 | 603603.275 | 4058522.313 |
| 10 | 603654.846 | 4058542.584 |
| 11 | 603660.038 | 4058570.770 |
| 12 | 603682.947 | 4058583.459 |
| 13 | 603829.343 | 4058556.742 |
| 14 | 603894.435 | 4058516.352 |
| 15 | 603921.158 | 4058441.635 |
| 16 | 603879.437 | 4058329.863 |
| 17 | 603835.491 | 4058310.867 |

**LEJANT**

1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI

KADASTRAL PARSEL SINIRI

**HAZIRLAYANLAR**

[BO]

12079/1-1

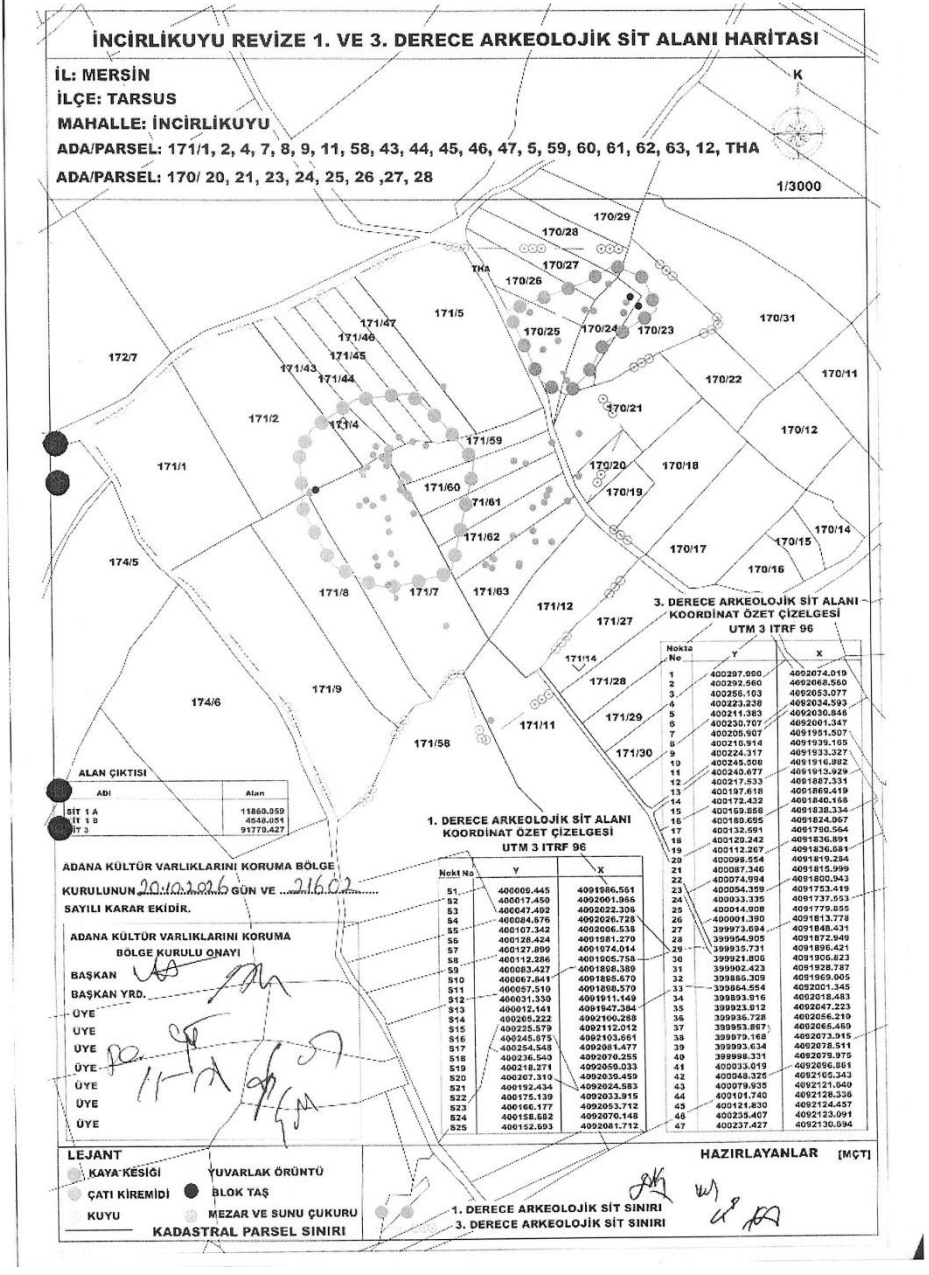
**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 20.10.2026-701 TOPLANTI YERİ
KARAR TARİHİ VE NO : 20.10.2026-21602 ADANA

Mersin ili, Tarsus ilçesi, İncirlikuyu Mahallesinde, özel mülkiyete ait 171 ada 1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 43, 44, 45, 46, 47, 58, 59, 60, 61, 62, 63 parseller, mülkiyeti Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait 171 ada 4 parsel ve özel mülkiyete ait 170 ada 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28 parseller ile Tapulama Harici Alanda yer alan (kaya kesikleri, mezarlar, su kuyusu, yoğun çatı kiremitleri, seramik parçaları) Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 26.11.2025 gün ve 20032 sayılı kararı ile tescil edilen İncirlikuyu 1. Derece Arkeolojik Sit alanı sınırlarının revize edilmesine ilişkin; Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 22.05.2026 tarih ve 8399661 sayılı yazısı Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 29.04.2026 gün ve 4149 sayılı kararı, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24.06.2026 gün ve 21006 sayılı ile 31.07.2026 gün ve 21272 sayılı kararları, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 03.09.2026 tarih ve 8825803 sayılı yazısı, Karayolları 5. Bölge Müdürlüğü'nün 09.09.2026 tarih ve 2235883 sayılı yazısı, DSİ 6. Bölge Müdürlüğü'nün 7584099 sayılı yazısı, Mersin İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün 26963959 sayılı yazısı, Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 1396484 sayılı yazısı, Tarsus Belediye Başkanlığının 260646 ile 261596 sayılı yazıları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığının 427322 sayılı yazısı, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün 16700220 sayılı yazısı, Tarsus Müze Müdürlüğünün 8890741 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarih ve 4602843 sayılı yerinde inceleme raporu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Tarsus ilçesi, İncirlikuyu Mahallesinde, 171 ada 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 43, 44, 45, 46, 47, 58, 59, 60, 61, 62, 63 parseller ve 170 ada 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28 parseller ile Tapulama Harici Alanda tespit edilen arkeolojik alanın (kaya kesikleri, mezarlar, su kuyusu, yoğun çatı kiremitleri, seramik parçaları) Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinin "d" bendi ve 2863 sayılı Yasanın 6. Maddesi kapsamında kaldığı Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 29.04.2026 gün ve 4149 sayılı kararı ile Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarih ve 4602843 sayılı rapordan anlaşıldığından kararımız eki haritada belirtildiği şekilde İncirlikuyu 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak revize edilmesine, kararımız eki sit fişi, revize sit haritasının uygun olduğuna karar verildi.


İNCİRLİKUYU REVİZE 1. VE 3. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI HARİTASI
İL: MERSİN
İLÇE: TARSUS
MAHALLE: İNCİRLİKUYU
ADA/PARSEL: 171/1, 2, 4, 7, 8, 9, 11, 58, 43, 44, 45, 46, 47, 5, 59, 60, 61, 62, 63, 12, THA
ADA/PARSEL: 170/ 20, 21, 23, 24, 25, 26 ,27, 28
K
1/3000
170/29
170/28
170/27
THA
170/26
171/5
171/47
171/46
171/45
171/43
171/44
170/25
170/24
170/23
170/31
172/7
170/22
170/11
170/21
171/2
171/4
171/59
170/12
171/1
170/20
170/18
171/60
170/19
171/61
171/62
170/14
170/15
170/17
174/5
170/16
171/8
171/7
171/63
171/12
171/27
171/14
171/28
174/6
171/9
171/29
171/11
171/58
171/30
ALAN ÇIKTISI
ADI
Alan
SİT 1 A
SİT 1 B
SİT 3
11860.059
4548.051
91779.427
3. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
UTM 3 ITRF 96
Nokta No
Y
X
1 400297.990 4092074.019
2 400292.560 4092068.560
3 400256.103 4092053.077
4 400223.238 4092034.593
5 400211.383 4092030.846
6 400230.707 4092001.347
7 400205.907 4091951.507
8 400210.914 4091939.185
9 400224.317 4091933.327
10 400245.509 4091916.992
11 400240.677 4091913.929
12 400217.533 4091887.331
13 400197.618 4091869.419
14 400172.432 4091840.166
15 400169.858 4091838.334
16 400180.695 4091824.067
17 400132.591 4091790.564
18 400120.242 4091836.891
19 400112.281 4091830.681
20 400098.554 4091819.284
21 400087.346 4091815.999
22 400074.994 4091800.943
23 400054.359 4091753.419
24 400033.335 4091737.553
25 400014.908 4091779.055
26 400001.390 4091813.778
27 399973.694 4091848.431
28 399954.905 4091872.949
29 399935.731 4091896.421
30 399921.806 4091906.823
31 399902.423 4091928.787
32 399885.309 4091969.905
33 399864.554 4092001.345
34 399893.916 4092018.483
35 399923.912 4092047.223
36 399936.728 4092056.219
37 399953.867 4092065.459
38 399979.168 4092073.915
39 399993.634 4092078.511
40 399998.331 4092079.975
41 400033.019 4092096.861
42 400048.325 4092166.343
43 400079.935 4092121.640
44 400101.740 4092128.536
45 400121.830 4092124.457
46 400235.407 4092123.091
47 400237.427 4092130.694
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
UTM 3 ITRF 96
Nokt No
Y
X
51 400609.445 4091986.561
52 400617.450 4092001.965
53 400647.492 4092022.306
54 400684.576 4092046.728
55 400107.342 4092006.538
56 400128.424 4091981.270
57 400127.899 4091974.014
58 400112.286 4091905.758
59 400083.427 4091898.389
510 400067.841 4091898.670
511 400057.510 4091898.570
512 400031.330 4091911.149
513 400012.141 4091947.384
514 400265.222 4092100.269
515 400225.579 4092112.012
516 400245.675 4092103.661
517 400254.548 4092081.477
518 400236.540 4092070.255
519 400218.271 4092050.033
520 400267.319 4092039.459
521 400192.434 4092024.583
522 400175.139 4092033.915
523 400166.177 4092053.712
524 400158.582 4092076.148
525 400152.693 4092081.712
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 20.10.2026 GÜN VE 2160.2 SAYILI KARAR EKİDİR.
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI
BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
LEJANT
KAYA KESİĞİ
YUVARLAK ÖRÜNTÜ
ÇATI KİREMİDİ
BLOK TAŞ
KUYU
MEZAR VE SUNU ÇUKURU
KADASTRAL PARSEL SINIRI
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT SINIRI
3. DERECE ARKEOLOJİK SİT SINIRI
HAZIRLAYANLAR [MÇT]

12080/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

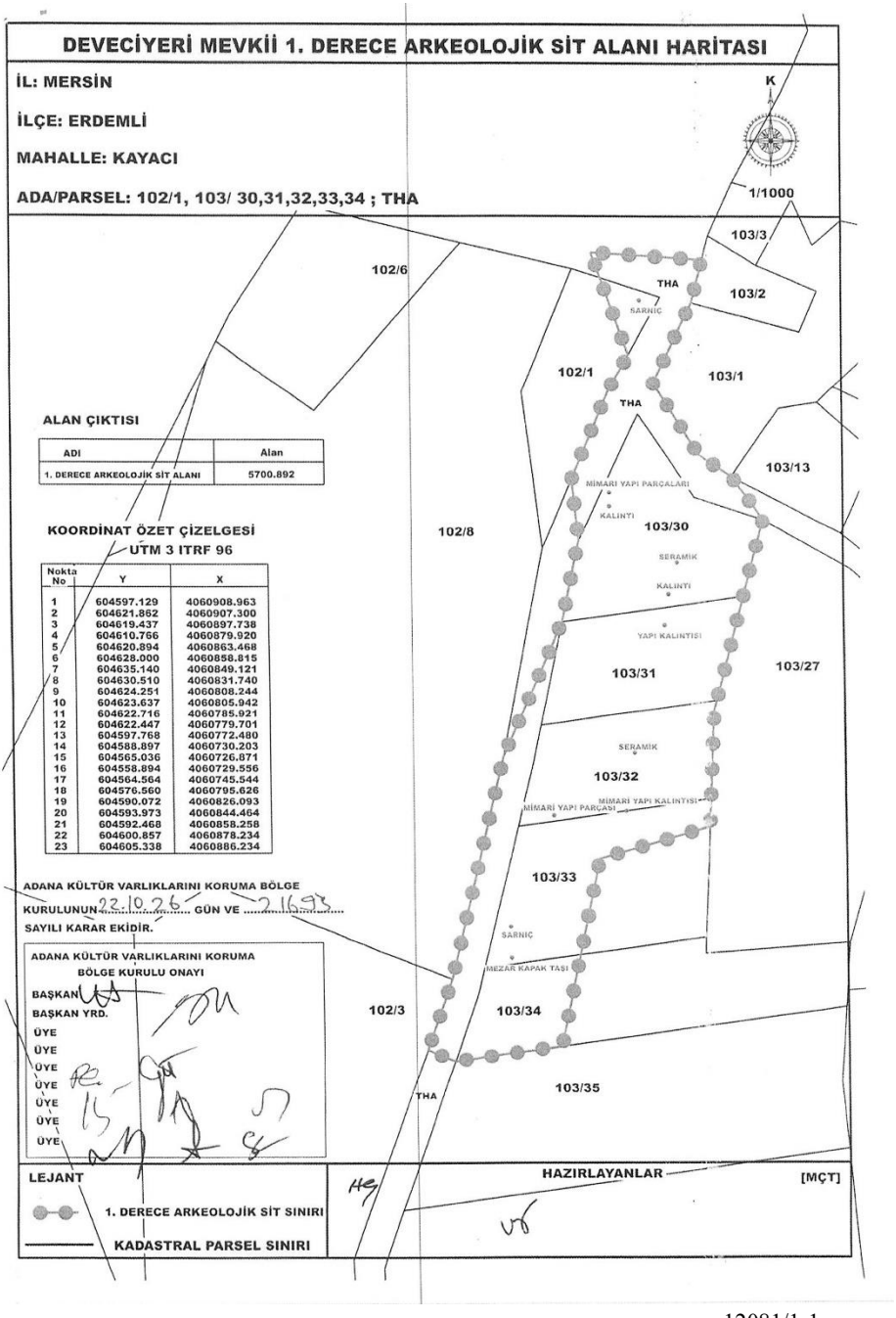
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 22.10.2026-703
KARAR TARİHİ VE NO : 22.10.2026-21693

TOPLANTI YERİ
ADANA

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Kayacı Mahallesi, özel mülkiyete ait, 102 ada 1 parsel, 103 ada 30, 31, 32, 33 ve 34 parseller ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın tesciline ilişkin; Mersin İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 27.10.2025 tarihli ve 7467925 sayılı yazısı ve eki Mersin Müze Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 27.10.2025 tarihli ve 7466396 sayılı raporu, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 14.11.2025 tarihli ve 7509326 sayılı ile 26.08.2026 tarihli ve 8777686 sayılı yazıları, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün bila tarihli ve 16628910 sayılı yazısı, Karayolları 5. Bölge Müdürlüğünün 28.08.2026 tarihli ve 2226958 sayılı yazısı, MAPEG Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 01.09.2026 tarihli ve 2026477995 sayılı yazısı, DSİ 6. Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 7562454 sayılı yazısı, Mersin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının bila tarihli ve 1390360 sayılı yazısı, Mersin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının bila tarihli ve 1384292 sayılı yazısı, Mersin Orman Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 21234337 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 21.10.2026 tarihli ve 4610195 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Kayacı Mahallesi, özel mülkiyete ait, 102 ada 1 parsel, 103 ada 30, 31, 32, 33 ve 34 parseller ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın (mimari yapı kalıntıları, sarnıçlar, mezar kapak taşı vb.) 2863 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamında kaldığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 21.10.2026 tarihli ve 4610195 sayılı rapordan anlaşıldığından kararımız eki haritada belirtildiği şekilde Deveciyeri Mevkii 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine, kararımız eki sit fişi, koordinatlı sit haritası ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun, Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının uygun olduğuna karar verildi.


DEVECİYERİ MEVKİİ 1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI HARİTASI
İL: MERSİN
İLÇE: ERDEMLİ
MAHALLE: KAYACI
ADA/PARSEL: 102/1, 103/ 30,31,32,33,34 ; THA
K
1/1000
ALAN ÇIKTISI
ADI
Alan
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI
5700.892
KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
UTM 3 ITRF 96
Nokta No
Y
X
1 604597.129 4060908.963
2 604621.862 4060907.300
3 604619.437 4060897.738
4 604610.766 4060879.920
5 604620.894 4060863.468
6 604628.000 4060858.815
7 604635.140 4060849.121
8 604630.510 4060831.740
9 604624.251 4060808.244
10 604623.637 4060805.942
11 604622.716 4060785.921
12 604622.447 4060779.701
13 604597.768 4060772.480
14 604588.897 4060730.203
15 604565.036 4060726.871
16 604558.894 4060729.556
17 604564.564 4060745.544
18 604576.560 4060795.626
19 604590.072 4060826.093
20 604593.973 4060844.464
21 604592.468 4060858.258
22 604600.857 4060878.234
23 604605.338 4060886.234
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 22.10.26 GÜN VE 2169 SAYILI KARAR EKİDİR.
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI
BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
LEJANT
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT SINIRI
KADASTRAL PARSEL SINIRI
HAZIRLAYANLAR
[MÇT]
102/6
102/1
102/8
102/3
103/3
103/2
103/1
103/13
103/30
103/31
103/27
103/32
103/33
103/34
103/35
THA
SARNIÇ
MİMARİ YAPI PARÇALARI
KALINTI
SERAMİK
YAPI KALINTISI
MİMARİ YAPI KALINTISI
MEZAR KAPAK TAŞI

12081/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

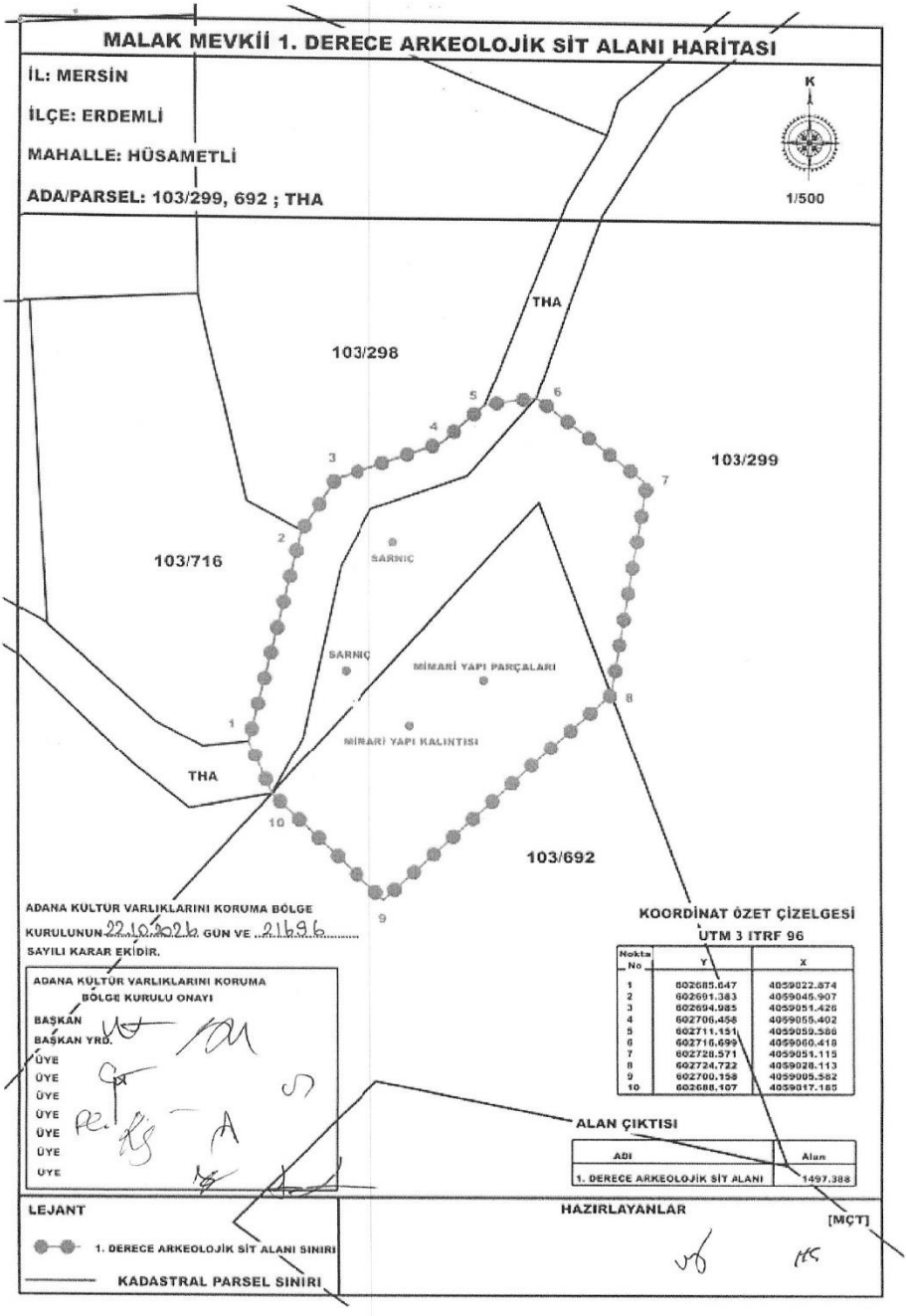
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 22.10.2026-703
KARAR TARİHİ VE NO : 22.10.2026-21696

TOPLANTI YERİ
ADANA

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Hüsametli Mahallesi, özel mülkiyete ait, 103 ada 299 parsel, mülkiyeti maliye hazinesine ait orman vasıflı 103 ada 692 parsel ve tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın tesciline ilişkin; Mersin İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 27.10.2025 tarihli ve 7467925 sayılı yazısı ve eki Mersin Müze Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 27.10.2025 tarihli ve 7466396 sayılı raporu, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 14.11.2025 tarihli ve 7509326 sayılı ile 26.08.2026 tarihli ve 8777703 sayılı yazıları, Karayolları 5. Bölge Müdürlüğünün 28.08.2026 tarihli ve 2226969 sayılı yazısı, DSİ 6. Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 7552040 sayılı yazısı, MAPEG Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 31.08.2026 tarihli ve 2026475256 sayılı yazısı, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün bil tarihli ve 16594726 sayılı yazısı, Mersin İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün bila tarihli ve 26712335 sayılı yazısı, Erdemli Kaymakamlığı İdare ve Denetim Şefliğinin bila tarihli ve 31859 sayılı yazısı, Mersin Orman Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 21234690 sayılı yazısı, Mersin Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının bila tarihli ve 1384425 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 22.10.2026 tarihli ve 4613545 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Hüsametli Mahallesi, özel mülkiyete ait, 103 ada 299 parsel, mülkiyeti maliye hazinesine ait orman vasıflı 103 ada 692 parsel ve tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın (mimari yapı kalıntısı, sarnıçlar vb.) 2863 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamında kaldığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 22.10.2026 tarihli ve 4613545 sayılı rapordan anlaşıldığından kararımız eki haritada belirtildiği şekilde Malak Mevkii 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine, kararımız eki sit fişi, koordinatlı sit haritası ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun, Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının uygun olduğuna karar verildi.


MALAK MEVKİİ 1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI HARİTASI
İL: MERSİN
İLÇE: ERDEMLİ
MAHALLE: HÜSAMETLİ
ADA/PARSEL: 103/299, 692 ; THA
K
1/500
THA
103/298
103/299
103/716
103/692
SARNIÇ
SARNIÇ
MİMARİ YAPI PARÇALARI
MİMARİ YAPI KALINTISI
THA
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 22.10.2026 GÜN VE 21696 SAYILI KARAR EKİDİR.
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI
BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
UTM 3 ITRF 96
Nokta No | Y | X
1 | 602685.647 | 4059022.874
2 | 602691.383 | 4059045.907
3 | 602694.985 | 4059051.426
4 | 602706.458 | 4059055.402
5 | 602711.151 | 4059059.586
6 | 602716.699 | 4059060.418
7 | 602728.571 | 4059051.115
8 | 602724.722 | 4059028.113
9 | 602700.158 | 4059009.582
10 | 602688.107 | 4059017.185
ALAN ÇIKTISI
ADI | Alan
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI | 1497,388
LEJANT
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI SINIRI
KADASTRAL PARSEL SINIRI
HAZIRLAYANLAR
[MÇT]

12082/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 21.10.2026-702 TOPLANTI YERİ
KARAR TARİHİ VE NO : 21.10.2026-21653 ADANA

Mersin ili, Silifke ilçesi, Kızılisalı Mahallesi, özel mülkiyete ait, 106 ada 56 ve 57 parseller, maliye hazinesine ait, 106 ada 777 parsel ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın tesciline ilişkin;Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 18.08.2026 tarihli ve 8721266 sayılı yazısı, Mersin İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün bila tarihli ve 26458458 sayılı yazısı, DSİ 6. Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 7522677 sayılı yazısı, MAPEG Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 31.08.2025 tarihli ve 2026475234 sayılı yazısı, Silifke Belediye Başkanlığı Plan ve Proje Müdürlüğünün bila tarihli ve 119117 sayılı yazısı, Mersin Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının bila tarihli ve 1384228 sayılı yazısı, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü bila tarihli ve 16554674 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarihli ve 4605803 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Silifke ilçesi, Kızılisalı Mahallesi, özel mülkiyete ait, 106 ada 56 ve 57 parseller, maliye hazinesine ait, 106 ada 777 parsel ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın (yapı kalıntıları, sarnıçlar, harman yeri vb.) 2863 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamında kaldığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarihli ve 4605803 sayılı rapordan anlaşıldığından kararımız eki haritada belirtildiği şekilde Kızılisalı Şahaba Mevkii (2) 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine, kararımız eki sit fişi, sit haritası, koordinat listesi ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun, Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının uygun olduğuna karar verildi.

KIZILİSALI ŞAHABA MEVKİİ (2) 1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI HARİTASI
İL: MERSİN
İLÇE: SİLİFKE
MAHALLE: KIZILİSALI
ADA/PARSEL: 106/56, 57, 777, THA
K
1/2500
106/678
106/55
106/58
106/55
106/777
MİMARİ YAPI PARÇALARI
106/56
106/57
THA
YAPI KALINTISI
HARMAN YERİ
KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
UTM 3 ITRF 96 UTM 6 ED 50
NoktaNo Y X Y2 X2
1 592457.619 4042055.612 592456.083 4040613.519
2 592468.026 4042069.737 592466.485 4040627.639
3 592591.680 4042072.842 592550.107 4040630.743
4 592530.401 4042113.818 592528.836 4040671.703
5 592502.971 4042170.528 592501.416 4040728.390
6 592582.341 4042156.064 592580.755 4040713.932
7 592624.327 4042074.829 592622.725 4040632.530
8 592630.062 4042016.829 592628.458 4040574.752
9 592624.271 4041974.844 592622.668 4040532.583
10 592603.509 4041944.339 592601.915 4040502.291
11 592585.264 4041933.416 592583.677 4040491.372
12 592562.966 4041924.235 592561.388 4040482.194
13 592508.463 4041922.859 592506.906 4040480.818
14 592475.069 4041931.485 592473.526 4040489.441
15 592456.302 4041951.279 592454.766 4040509.228
16 592447.835 4041973.905 592446.303 4040531.845
17 592447.022 4042040.741 592445.489 4040598.655
ALAN ÇIKTISI
Ada Parsel Noktalar HesapAlan
SİT_1 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13, 14,15,16,17 30884.475
HAZIRLAYANLAR
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI
BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 21.10.2026 GÜN VE 1653 SAYILI KARAR EKİDİR.
LEJANT
SARNIÇ
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT
KADASTRAL PARSEL SINIRI

12083/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 21.10.2026-702
KARAR TARİHİ VE NO : 21.10.2026-21656

TOPLANTI YERİ
ADANA

Mersin ili, Silifke ilçesi, Kızılisalı Mahallesi, maliye hazinesine ait, 106 ada 722, 775 ve 776 parseller ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın tesciline ilişkin; Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 18.08.2026 tarihli ve 8721276 sayılı yazısı, Mersin İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün bila tarihli ve 26452103 sayılı yazısı, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün bila tarihli ve 16554479 sayılı yazısı, DSİ 6. Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 7511569 sayılı yazısı, MAPEG Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 01.09.2026 tarihli ve 2026476495 sayılı yazısı, Silifke Belediye Başkanlığı Plan ve Proje Müdürlüğünün bila tarihli ve 119123 sayılı yazısı, Mersin Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının bila tarihli ve 1384235 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarihli ve 4605791 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Silifke ilçesi, Kızılisalı Mahallesi, maliye hazinesine ait, 106 ada 722, 775 ve 776 parseller ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın (yapı kalıntıları, işlik, harman yeri vb.) 2863 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamında kaldığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarihli ve 4605791 sayılı rapordan anlaşıldığından kararımız eki haritada belirtildiği şekilde Kızılisalı Şahaba Mevkii (1) 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilmesine, kararımız eki sit fişi, sit haritası, koordinat listesi ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun, Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararı doğrultusunda belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşullarının uygun olduğuna karar verildi.

KİZİLİSALI ŞAHABA MEVKİİ (1) 1. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI HARİTASI
İL: MERSİN
İLÇE: SİLİFKE
MAHALLE: KIZILİSALI
ADA/PARSEL: 106/722, 775, 776, THA
K
1/2500
106/84
106/726
106/85
106/86
106/77
THA
THA
HARMAN YERİ
THA İŞLİK
YAPI KALINTISI
YAPI KALINTISI İŞLİK?
DEVŞİRME YAPI
MİMARİ YAPI KALINTILARI
106/775
106/722
106/776
106/58
KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
UTM 3 ITRF 96
UTM 6 ED 50
NoktaNo | Y | X | Y2 | X2
1 | 592841.006 | 4042452.865 | 592839.319 | 4041010.617
2 | 592934.654 | 4042407.232 | 592932.929 | 4040965.002
3 | 592862.888 | 4042259.987 | 592861.192 | 4040817.815
4 | 592770.859 | 4042305.929 | 592769.199 | 4040863.738
ALAN ÇIKTISI
Ada | Parsel | Noktalar | HesapAlan
SİT_1 | | 1,2,3,4 | 16904.497
HAZIRLAYANLAR
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 21.10.2026 GÜN VE 21656 SAYILI KARAR EKİDİR.
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI
BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
LEJANT
1. DERECE ARKEOLOJİK SİT
KADASTRAL PARSEL SINIRI
[RÇ]

12084/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 22.10.2026-703 TOPLANTI YERİ
KARAR TARİHİ VE NO : 22.10.2026-21686 ADANA

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Karahıdırlı Mahallesi, özel mülkiyete ait, 1209, 1221, 1222, 1223 ve 1224 parseller, 2347, 2348, 2349 ve 2350 parseller, mülkiyeti maliye hazinesine ait orman vasıflı 1796 parsel ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın tesciline ilişkin; Mersin İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 27.10.2025 tarihli ve 7467925 sayılı yazısı ve eki Mersin Müze Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 27.10.2025 tarihli ve 7466396 sayılı raporu, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 14.11.2025 tarihli ve 7509326 sayılı ile 02.09.2026 tarihli ve 8777635 sayılı yazıları, DSİ 6. Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 7564661sayılı yazısı, MAPEG Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 09.09.2026 tarihli ve 2026492204 sayılı yazısı, Mersin Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının bila tarihli ve 1384611 sayılı yazısı, Mersin Orman Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 21150260 sayılı yazısı, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün bila tarihli ve 16671292 sayılı yazısı Mersin İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün bila tarihli ve 26561638 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarihli ve 4605751 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Karahıdırlı Mahallesi, özel mülkiyete ait, 1209, 1221, 1222, 1223 ve 1224 parseller, 2347, 2348, 2349 ve 2350 parseller, mülkiyeti maliye hazinesine ait orman vasıflı 1796 parsel ile tapulama harici alanda tespit edilen arkeolojik alanın (mimari yapı elemanları, farklı cidar kalınlığına sahip seramik parçaları vb.) Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinin "d" bendi uyarınca tescil edilmesi gerektiği, 1796 parselde tespit edilen işliğin de 2863 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamında kaldığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 19.10.2026 tarihli ve 4605751 sayılı rapordan anlaşıldığından, alanın kararımız eki haritada belirtildiği şekilde Işıklar Mevkii 3. derece arkeolojik sit alanı olarak tescil edilmesine, işliğin taşınmaz kültür varlığı olarak tesciline, yapı grubunun 1. grup yapı olarak belirlenmesine, kararımız eki sit ve anıt fişlerinin, koordinatlı sit haritasının uygun olduğuna karar verildi.

# IŞIKLAR MEVKİİ III.DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI HARİTASI

**İL:MERSİN**

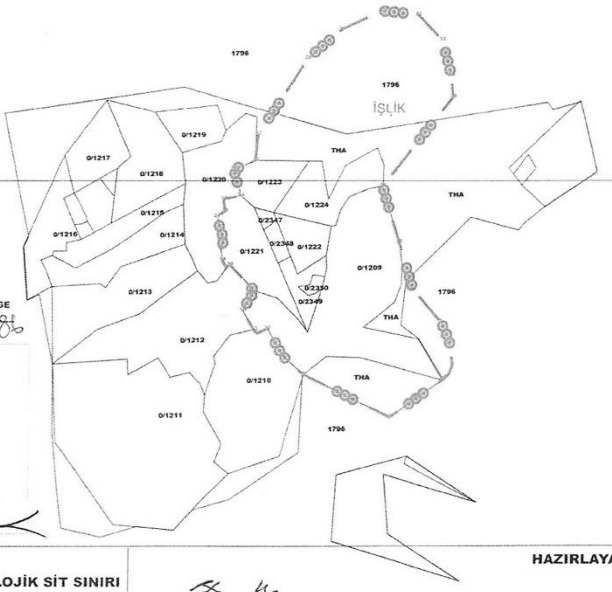
**İLÇE:ERDEMLİ**

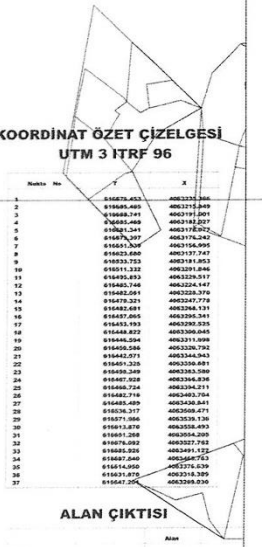
**MAHALLE:KARAHIDIRLI**

**ADA/PARSEL: 1796 - 0/1223,1222,1224,1221,1209,2349,2350,2348,2347 - THA**

K

ÖLÇEK:1/5000



**KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ**
**UTM 3 ITRF 96**

| Nokta No | Y | X |
|---|---|---|
| 1 | 616678.452 | 4063233.366 |
| 2 | 616680.465 | 4063215.949 |
| 3 | 616668.741 | 4063191.201 |
| 4 | 616681.469 | 4063182.207 |
| 5 | 616683.341 | 4063178.972 |
| 6 | 616675.397 | 4063175.243 |
| 7 | 616651.309 | 4063156.995 |
| 8 | 616623.680 | 4063137.747 |
| 9 | 616533.753 | 4063181.853 |
| 10 | 616511.332 | 4063201.845 |
| 11 | 616493.893 | 4063229.517 |
| 12 | 616483.746 | 4063224.147 |
| 13 | 616482.051 | 4063228.379 |
| 14 | 616479.321 | 4063247.778 |
| 15 | 616482.681 | 4063264.131 |
| 16 | 616487.065 | 4063295.341 |
| 17 | 616453.193 | 4063290.535 |
| 18 | 616448.822 | 4063300.045 |
| 19 | 616446.594 | 4063319.999 |
| 20 | 616450.586 | 4063329.792 |
| 21 | 616442.071 | 4063344.943 |
| 22 | 616451.325 | 4063356.681 |
| 23 | 616459.349 | 4063363.580 |
| 24 | 616467.928 | 4063364.836 |
| 25 | 616468.724 | 4063394.211 |
| 26 | 616482.716 | 4063403.764 |
| 27 | 616483.489 | 4063436.841 |
| 28 | 616536.317 | 4063569.471 |
| 29 | 616571.066 | 4063539.136 |
| 30 | 616613.870 | 4063558.493 |
| 31 | 616661.288 | 4063554.295 |
| 32 | 616676.092 | 4063527.782 |
| 33 | 616683.926 | 4063491.122 |
| 34 | 616687.640 | 4063468.763 |
| 35 | 616614.950 | 4063376.539 |
| 36 | 616631.876 | 4063348.395 |
| 37 | 616647.264 | 4063369.036 |

**ALAN ÇIKTISI**

| | Alan |
|---|---|
| SİT_3 | 64778.593 |

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 22.10.2026 GÜN VE 2161586 SAYILI KARAR EKİDİR.

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI

BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE

**LEJANT**

3. DERECE ARKEOLOJİK SİT SINIRI

KADASTRAL PARSEL SINIRI

**HAZIRLAYANLAR**

[AG]

12085/1-1

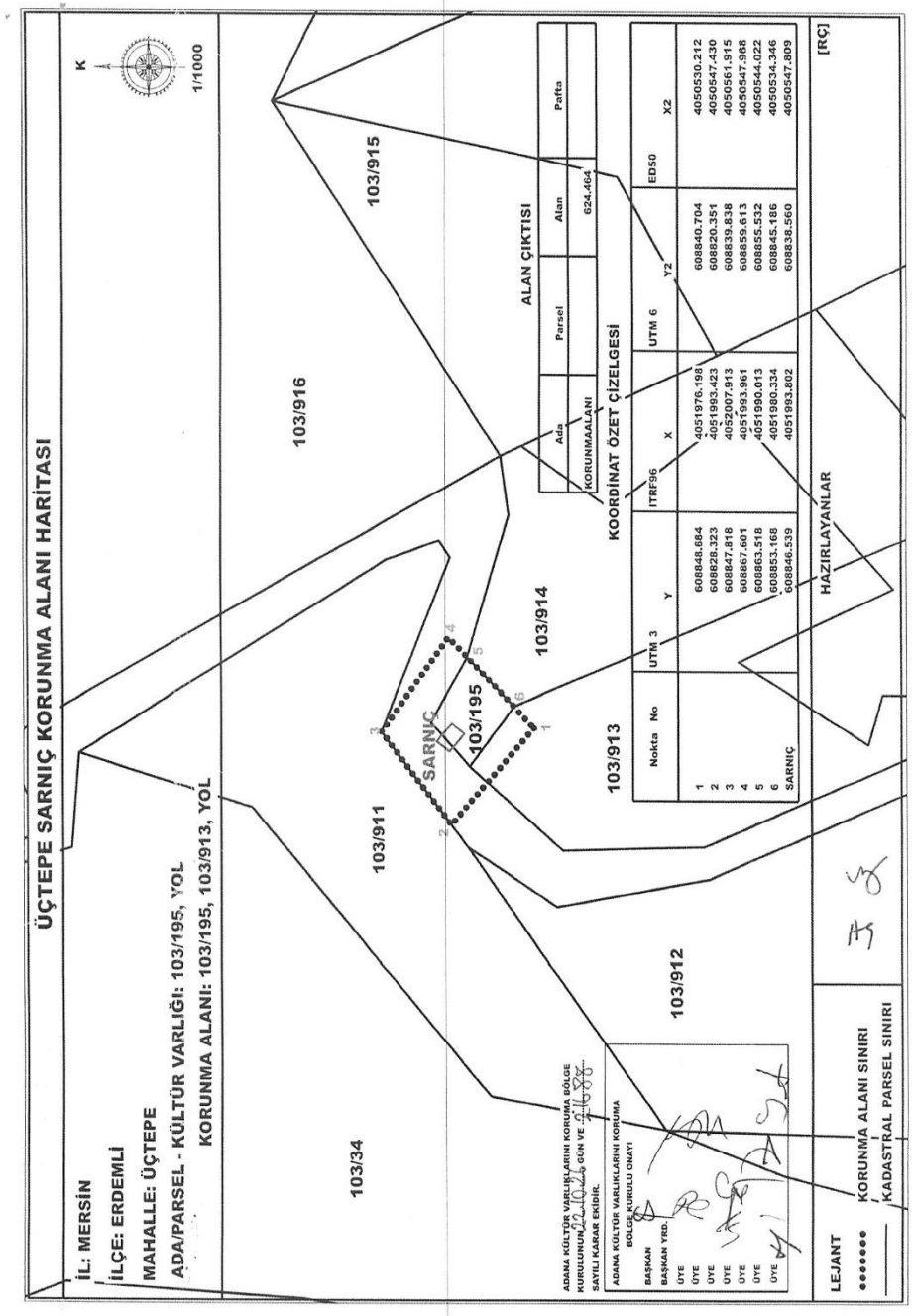
**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 22.10.2026-703 TOPLANTI YERİ
KARAR TARİHİ VE NO : 22.10.2026-21688 ADANA

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Üçtepe Mahallesi, mülkiyet durumu davalı olan, 103 ada 195 parsel ile tapulama harici alanda tespit edilen sarnıcın korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tesciline ilişkin; Mersin İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 27.10.2025 tarihli ve 7467925 sayılı yazısı ve eki Mersin Müze Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 27.10.2025 tarihli ve 7466396 sayılı raporu, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 14.11.2025 tarihli ve 7509326 sayılı ile 26.08.2026 tarihli ve 8777653 sayılı yazıları, MAPEG Özel Alanlar ve Harita Dairesi Başkanlığının 03.09.2026 tarihli ve 2026481847 sayılı yazısı, DSİ 6. Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 7552817 sayılı yazısı, Mersin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünün bila tarihli ve 16594251 sayılı yazısı, Mersin İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün bila tarihli ve 26469626 sayılı yazısı, Mersin Orman Bölge Müdürlüğünün bila tarihli ve 21126294 sayılı yazısı, Mersin Büyükşehir Belediyesi, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının bila tarihli ve 1384448 sayılı yazısı, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 21.10.2026 tarihli ve 4610082 sayılı yerinde inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Erdemli ilçesi, Üçtepe Mahallesi, mülkiyet durumu davalı olan, 103 ada 195 parsel ile tapulama harici alanda tespit edilen sarnıcın 2863 sayılı Kanunun 6. maddesi kapsamında korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı niteliği taşıdığı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 21.10.2026 tarihli ve 4610082 sayılı yerinde inceleme raporundan anlaşıldığından tesciline, yapı grubunun 1. grup yapı olarak belirlenmesine, kararımız eki anıt fişi ve koruma alanı haritasının uygun olduğuna karar verildi.


ÜÇTEPE SARNIÇ KORUNMA ALANI HARİTASI
İL: MERSİN
İLÇE: ERDEMLİ
MAHALLE: ÜÇTEPE
ADA/PARSEL - KÜLTÜR VARLIĞI: 103/195, YOL
KORUNMA ALANI: 103/195, 103/913, YOL
1/1000
K
103/34
103/911
103/912
103/913
103/914
103/915
103/916
SARNIÇ
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 12.10.2026 GÜN VE 2108 SAYILI KARAR EKİDİR.
ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU ONAYI
BAŞKAN
BAŞKAN YRD.
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
ÜYE
KOORDİNAT ÖZET ÇİZELGESİ
Nokta No
UTM 3 Y
ITRF96 X
UTM 6 Y2
ED50 X2
1 608848.684 4051976.198 608840.704 4050530.212
2 608828.323 4051993.423 608820.351 4050547.430
3 608847.818 4052007.913 608839.838 4050561.915
4 608867.601 4051993.961 608859.613 4050547.968
5 608863.518 4051990.013 608855.532 4050544.022
6 608853.168 4051980.334 608845.186 4050534.346
SARNIÇ 608846.539 4051993.802 608838.560 4050547.809
ALAN ÇIKTISI
Ada
Parsel
Alan
Pafta
KORUNMAALANI
624.464
HAZIRLAYANLAR
[RÇ]
LEJANT
KORUNMA ALANI SINIRI
KADASTRAL PARSEL SINIRI

12086/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

**Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu**

**KARAR**

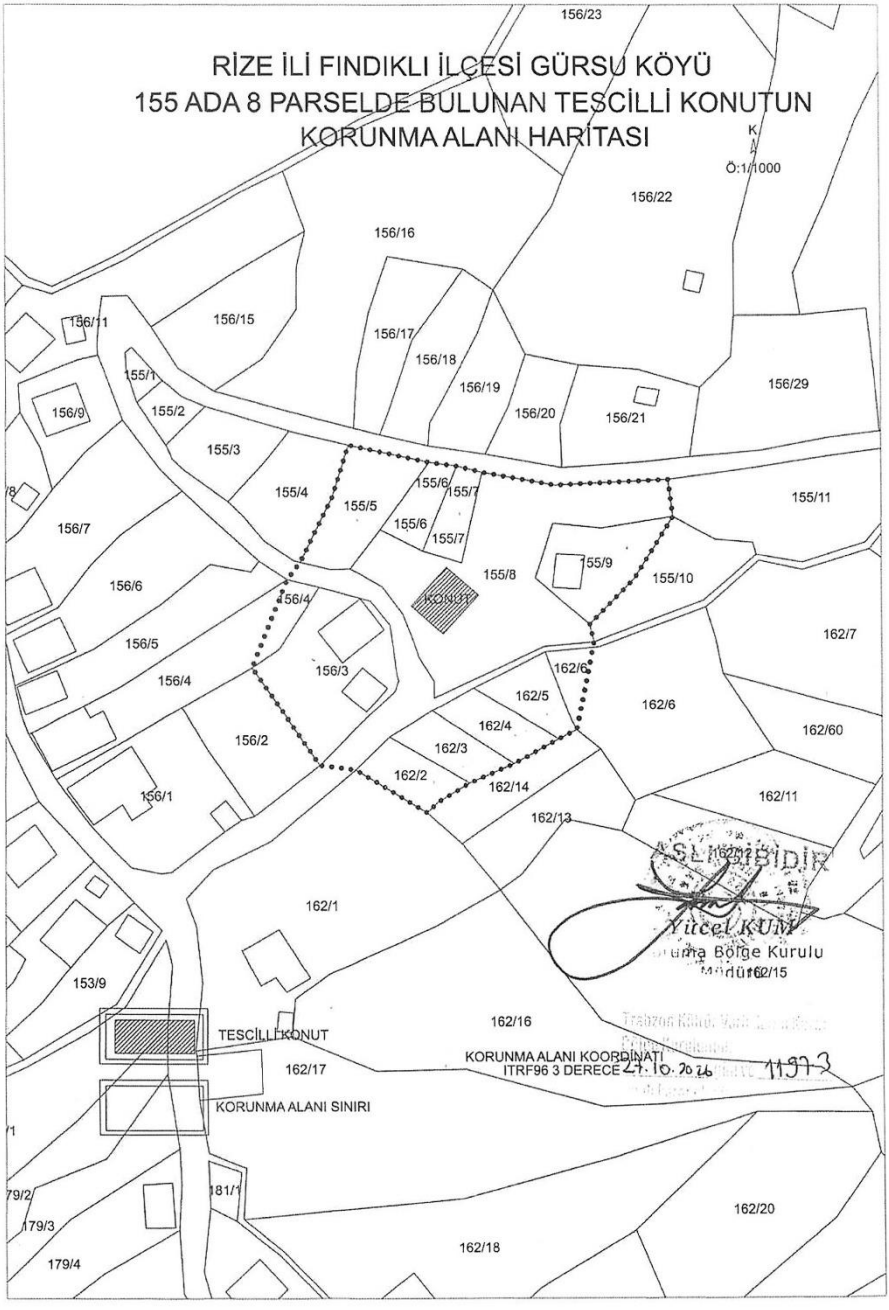
**53.04.58**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Toplantı Tarihi ve No:** | **27.10.2026 -** | **582** | **Toplantı Yeri** |
| **Karar Tarihi ve No :** | **27.10.2026 -** | **11973** | **TRABZON** |

Rize ili, Fındıklı ilçesi, sit alanı dışında, Gürsu Köyü, özel mülkiyete ait 155 ada 8 parselde yer alan Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30.04.2009 tarih ve 2123 sayılı kararı ile korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescil edilen, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 14.12.2011 tarih ve 167 sayılı kararı ile koruma grubu II olarak belirlenen, 02.03.2012 tarih ve 360 sayılı kararı ile rölöve ve restitüsyon projeleri uygun bulunan, 28.09.2012 tarih ve 770 sayılı kararı ile restorasyon projesi uygun bulunan taşınmazda (konut) aykırı yapılan uygulamalar (Müştemilatın zemin kat güney cephe beden duvarında 4 adet göz dolgu taşın yerine küçük pencere açıklığı yapılması v.b) ile korunma alanının belirlenmesi isteğine yönelik Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 13.10.2026 tarih ve 4590874 sayılı uzman raporu okundu, ekleri ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Rize ili, Fındıklı ilçesi, sit alanı dışında, Gürsu Köyü, özel mülkiyete ait 155 ada 8 parselde yer alan tescilli taşınmazın (konut) korunma alanının ekteki kadastral haritada gösterildiği şekliyle belirlenmesine, korunma alanında yapılacak her türlü inşai ve fiziki uygulama öncesinde Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınmasına,

Tescilli taşınmazda Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28.09.2012 tarih ve 770 sayılı kararıyla uygun bulunan restorasyon projesine aykırı yapılan uygulamaların (Müştemilatın zemin kat güney cephe beden duvarında 4 adet göz dolgu taşın yerine küçük pencere açıklığı yapılması v.b) ilgilileri/ilgili kurumlar denetiminde can ve mal güvenliği tedbirleri alınarak uygun bulunan projesine uygun hale getirilmesine, uygun hale getirildiğine ilişkin bilgi ve belgelerin ilgilileri/ilgili kurumlarca Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine karar verildi.


RİZE İLİ FINDIKLI İLÇESİ GÜRSU KÖYÜ
155 ADA 8 PARSELDE BULUNAN TESCİLLİ KONUTUN
KORUNMA ALANI HARİTASI
Ö:1/1000
156/23
156/22
156/16
156/15
156/11
156/17
156/18
156/19
156/20
156/21
156/29
155/1
156/9
155/2
155/3
155/4
155/5
155/6
155/7
155/11
156/7
155/8
155/9
155/10
156/6
156/4
KONUT
156/5
156/4
156/3
162/7
162/6
162/5
156/6
162/4
162/60
156/2
162/3
162/2
162/14
156/1
162/11
162/13
162/1
153/9
162/15
162/16
TESCİLLİ KONUT
KORUNMA ALANI KOORDİNATI
ITRF96 3 DERECE
162/17
KORUNMA ALANI SINIRI
181/1
179/2
179/3
179/4
162/20
162/18
ASLI GİBİDİR
Yücel KUM
Müdür

12087/1/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

**Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu**

**KARAR**

**53.04.79**

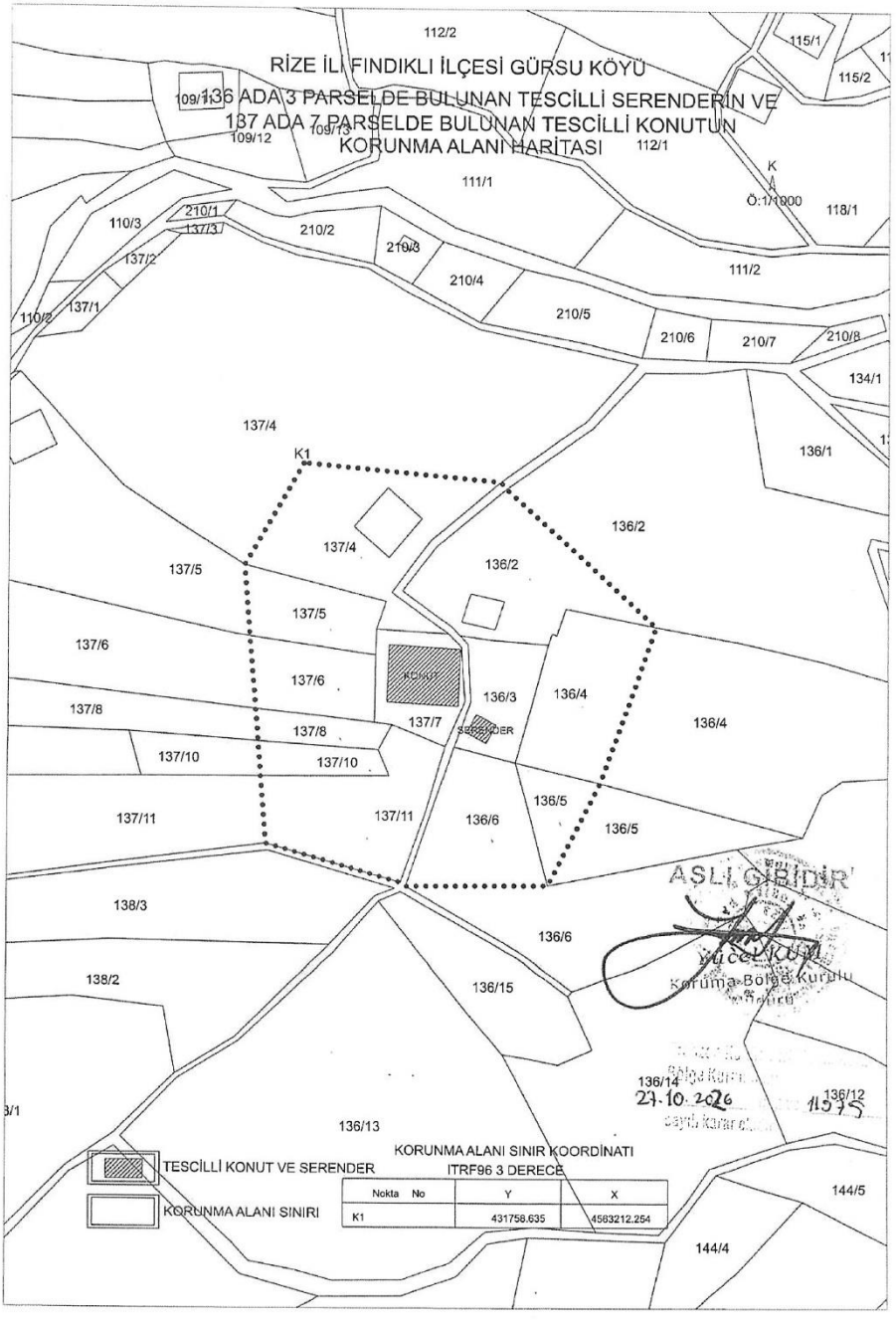
**Toplantı Tarihi ve No: 27.10.2026 - 582** **Toplantı Yeri**
**Karar Tarihi ve No : 27.10.2026 - 11975** **TRABZON**

Rize ili, Fındıklı ilçesi, sit alanı dışında, Gürsu Köyü, özel mülkiyete ait,137 ada 7 parsel (konut) ve 136 ada 3 parselde (serender) yer alan Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 18.02.1994 tarih ve 1901 sayılı kararı ile korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescil edilen, Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 04.08.2010 tarih ve 2847 sayılı kararı ile koruma grubu II olarak belirlenen ve rölöve, restitüsyon, restorasyon projesi uygun bulunan, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28.09.2012 tarih ve 772 sayılı kararı ile revize restitüsyon ve restorasyon projesi uygun bulunan taşınmazlarda (konut-serender) aykırı yapılan uygulamalar ile (serender örtüsünün sac malzeme ile yenilenmesi ve konutun güney cephe giriş kapısının üstünün sundurma ile kapatılması ve merdiven sahanlığının ahşap çit ile çevrilmesi v.b) korunma alanı belirlenmesi, tescil fişi güncellenmesi isteğine yönelik Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 13.10.2026 tarih ve 4590966 sayılı uzman raporu okundu, ekleri ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Rize ili, Fındıklı ilçesi, sit alanı dışında, Gürsu Köyü, özel mülkiyete ait, 137 ada 7 parselde yer alan taşınmaz (konut) ve 136 ada 3 parselde yer alan taşınmazın (serender) ekteki güncellenen tescil fişlerinin uygun olduğuna,

Korunma alanın ekteki kadastral haritada gösterildiği şekliyle belirlenmesine, korunma alanında yapılacak her türlü inşai ve fiziki uygulama öncesinde Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınmasına,

Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28.09.2012 tarih ve 772 sayılı kararı ile uygun bulunan revize restorasyon projesine aykırı yapılan uygulamaların (Serender örtüsünün sac malzeme ile yenilenmesi ve konutun güney cephe giriş kapısının üstünün sundurma ile kapatılması ve merdiven sahanlığının ahşap çit ile çevrilmesi v.b) ilgilileri/ilgili kurumlar denetiminde can ve mal güvenliği tedbirleri alınarak 6 ay süre içerisinde uygun bulunan projesine uygun hale getirilmesine, uygun hale getirildiğine ilişkin bilgi ve belgelerin ilgilileri/ilgili kurumlarca Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine karar verildi.


RİZE İLİ FINDIKLI İLÇESİ GÜRSU KÖYÜ
136 ADA 3 PARSELDE BULUNAN TESCİLLİ SERENDERİN VE
137 ADA 7 PARSELDE BULUNAN TESCİLLİ KONUTUN
KORUNMA ALANI HARİTASI
Ö:1/1000
K1
KONUT
SERENDER
ASLI GİBİDİR
Yücel KUM
Koruma Bölge Kurulu
Müdürü
24.10.2026
KORUNMA ALANI SINIR KOORDİNATI
ITRF96 3 DERECE
TESCİLLİ KONUT VE SERENDER
KORUNMA ALANI SINIRI
Nokta No | Y | X
K1 | 431758.635 | 4563212.254

12087/2/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

**Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu**

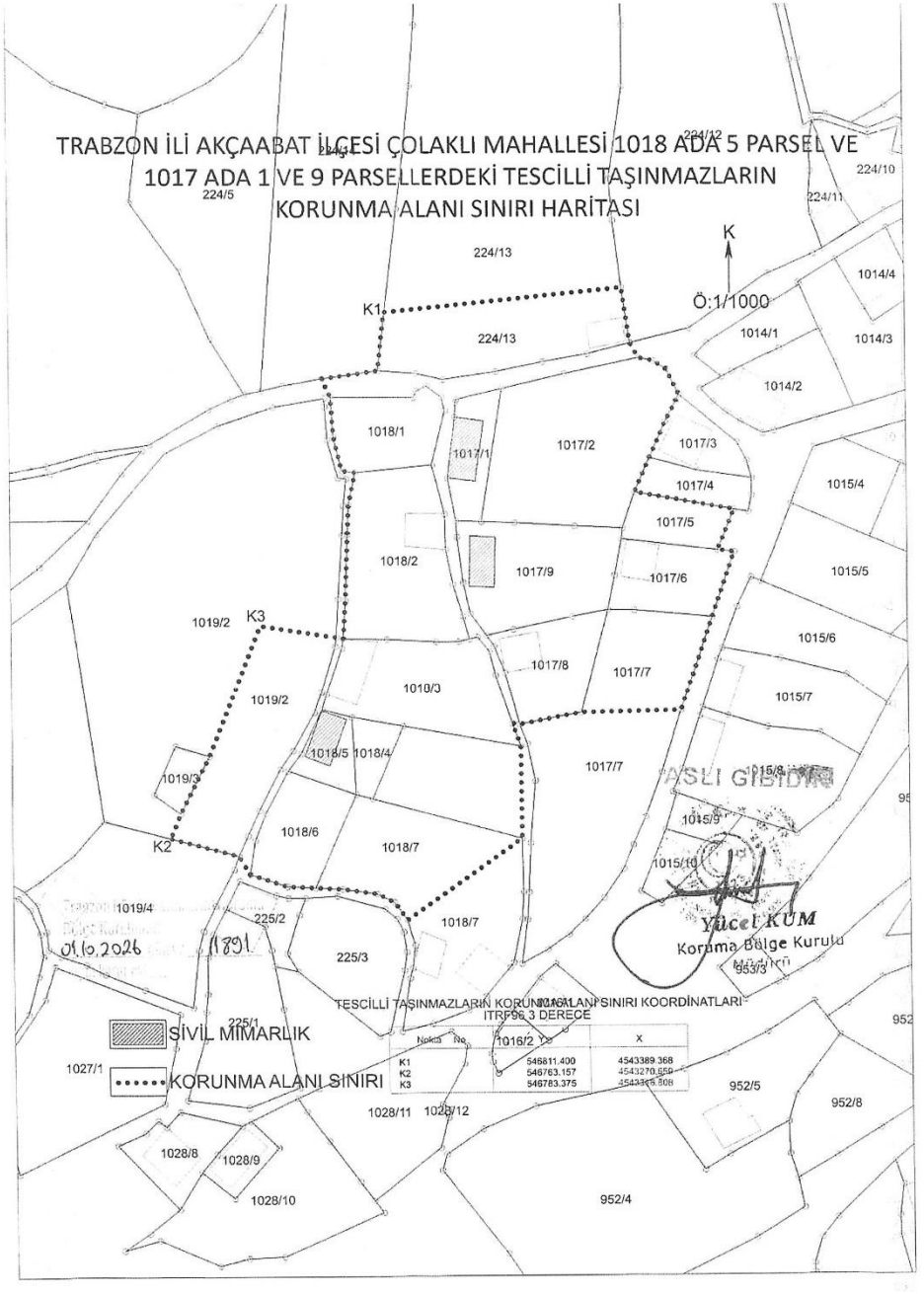
**KARAR**

**61.01.256-482-483**

**Toplantı Tarihi ve No** : **01.10.2026 - 579** **Toplantı Yeri**
**Karar Tarihi ve No** : **01.10.2026 - 11891** **TRABZON**

Trabzon ili, Akçaabat ilçesi, sit alanı dışında, Çolaklı Mahallesi, özel mülkiyete ait, 1018 ada, 5 parsel ve 1017 ada, 1 ve 9 parsellerde yer alan, Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 18.12.1992 tarih ve 1506 sayılı kararı ile kültür varlığı olarak tescil edilen, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30.05.2025 tarih ve 9961 sayılı kararı ile koruma grubu II (iki) olarak ve korunma alanı belirlenen taşınmazların korunma alanı sınırı koordinatlarının düzeltilmesine işlemine ilişkin Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 29.09.2026 tarih ve 4557995 sayılı dosya inceleme raporu, Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 22.06.1989 tarih ve 394 sayılı kararı, Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30.11.2010 tarih ve 3072 sayılı, 23.12.2010 tarih ve 3108 sayılı kararları, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24.01.2018 tarih ve 3982 sayılı kararı okundu, ekleri ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Trabzon ili, Akçaabat ilçesi, sit alanı dışında, Çolaklı Mahallesi, özel mülkiyete ait, 1018 ada, 5 parsel ve 1017 ada, 1 ve 9 parsellerde yer alan kültür varlığı olarak tescilli taşınmazların 30.05.2025 tarih ve 9961 sayılı kararı ile belirlenen korunma alanı sınırı koordinatlarının düzeltilmesine karar verildi.


TRABZON İLİ AKÇAABAT İLÇESİ ÇOLAKLI MAHALLESİ 1018 ADA 5 PARSEL VE
1017 ADA 1 VE 9 PARSELLERDEKİ TESCİLLİ TAŞINMAZLARIN
KORUNMA ALANI SINIRI HARİTASI
K
Ö:1/1000
K1
K2
K3
224/13
1014/4
1014/1
1014/3
1014/2
1018/1
1017/1
1017/2
1017/3
1017/4
1015/4
1017/5
1018/2
1017/9
1017/6
1015/5
1019/2
1015/6
1017/8
1017/7
1010/3
1015/7
1018/5
1018/4
1019/3
1017/7
1018/6
1018/7
1015/9
1015/10
1019/4
225/2
225/3
1018/7
01.10.2026
(189)
Yücel KUM
Koruma Bölge Kurulu
TESCİLLİ TAŞINMAZLARIN KORUNMA ALANI SINIRI KOORDİNATLARI
ITRF96 3 DERECE
Nokta No
Y
X
K1
546811.400
4543389.368
K2
546763.157
4543270.659
K3
546783.375
SİVİL MİMARLIK
KORUNMA ALANI SINIRI
1027/1
1028/11
1028/12
1028/8
1028/9
1028/10
952/4
952/5
952/8

12088/1-1

**Kültür ve Turizm Bakanlığından:**

**Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu**

**KARAR**

**29.00.181**

**Toplantı Tarihi ve No** : **30.09.2026 - 578** **Toplantı Yeri**
**Karar Tarihi ve No** : **30.09.2026 - 11841** **TRABZON**

Gümüşhane ili, Merkez ilçesi, , sit alanı dışında, Olucak Köyü, hazine mülkiyetine ait, 186 ada 2 parselde yer alan, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 29.05.2014 tarih ve 1816 sayılı kararı ile kilise kalıntısı olarak tescil edilen taşınmazın, koruma grubunun, korunma alanının TUES çalışmaları kapsamında belirlenmesi, taşınmazdaki taş düşmelerine ilişkin can ve mal güvenliğini sağlayıcı tedbirlerin alınması ve tescil fişinin güncellenmesi konularına yönelik Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 14.09.2026 tarih ve 4521583 sayılı uzman raporu okundu, ekleri ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

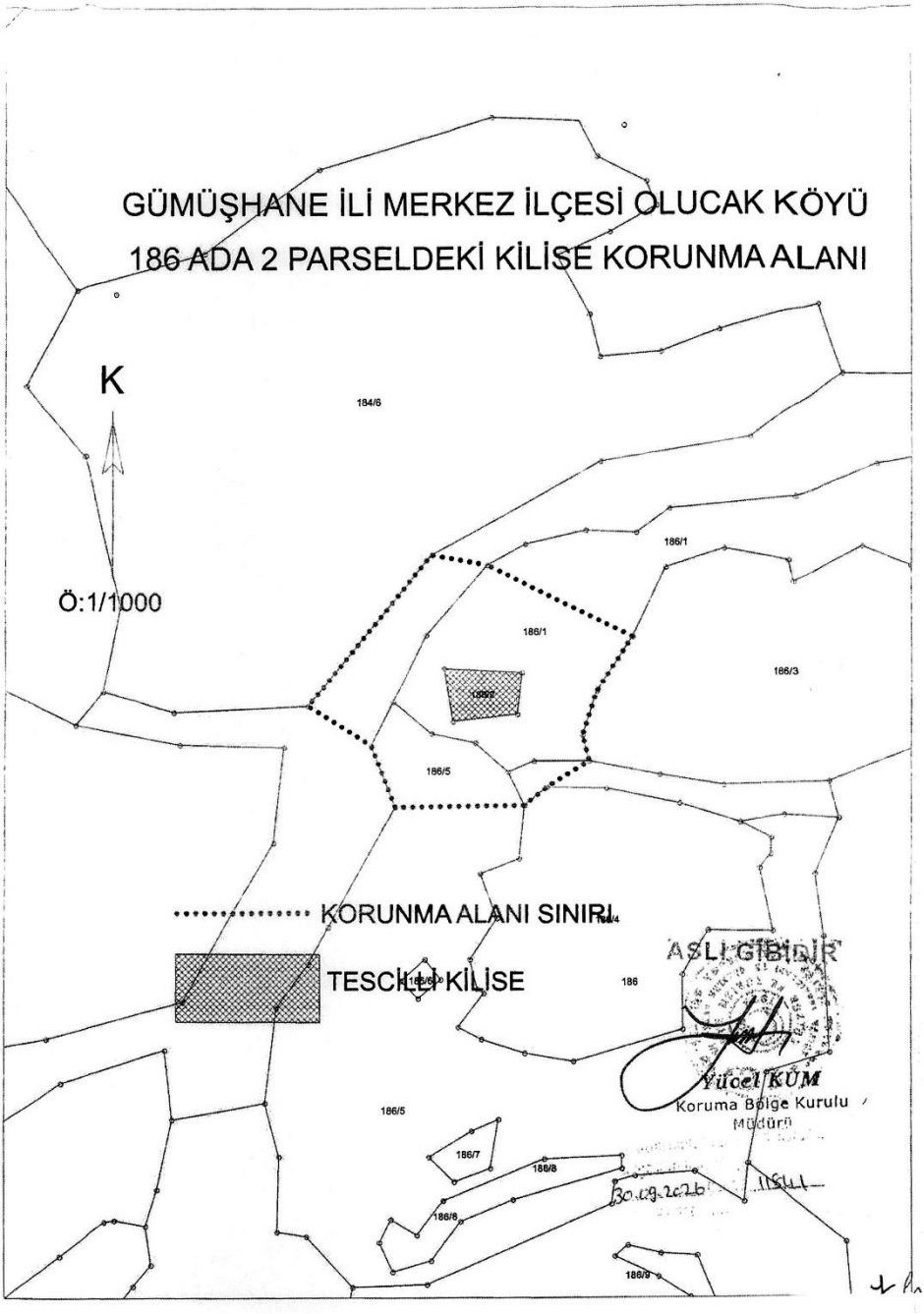
Gümüşhane ili, Merkez ilçesi, sit alanı dışında, Olucak Köyü, hazine mülkiyetine ait, 186 ada 2 parselde yer alan taşınmazın (kilise kalıntısı) koruma grubunun I (bir) olarak belirlenmesine,

Ekteki güncellenen tescil fişinin uygun olduğuna,

Korunma alanının ekteki kadastral haritada gösterildiği şekliyle belirlenmesine, korunma alanında yapılacak her türlü inşai ve fiziki uygulama öncesinde Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınması gerektiğine,

Taşınmazdaki taş düşmelerine ilişkin can ve mal güvenliğini sağlayıcı tedbirlerin ilgilisi/ilgili kurumca alınmasına,

Tescilli taşınmazın Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 05.11.1999 tarih ve 660 sayılı ilke kararı doğrultusunda ilgilileri/ilgili kurumlarca hazırlanacak rölövesinin Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine karar verildi.


GÜMÜŞHANE İLİ MERKEZ İLÇESİ OLUCAK KÖYÜ
186 ADA 2 PARSELDEKİ KİLİSE KORUNMA ALANI
K
Ö:1/1000
184/6
186/1
186/1
186/3
186/2
186/5
KORUNMA ALANI SINIRI
TESCİLLİ KİLİSE
186
186/5
186/7
186/8
186/8
186/9
ASLI GİBİDİR
Yücel KUM
Koruma Bölge Kurulu
Müdürü
30.09.2026

12098/1-1

**25 KASIM 2026 GÜNÜ SAAT 15:30'DA BELİRLENEN GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ**
**TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI KURLARI**

BÜLTEN NO: 2026/222

| DÖVİZİN CİNSİ | DÖVİZ ALIŞ | DÖVİZ SATIŞ | EFEKTİF ALIŞ | EFEKTİF SATIŞ |
|---|---|---|---|---|
| 1 ABD DOLARI | 50.5531 | 50.6441 | 50.5177 | 50.7201 |
| 1 AVUSTRALYA DOLARI | 33.1323 | 33.3484 | 32.9799 | 33.5485 |
| 1 DANİMARKA KRONU | 7.3867 | 7.4230 | 7.3815 | 7.4401 |
| 1 EURO | 55.2971 | 55.3967 | 55.2583 | 55.4798 |
| 1 İNGİLİZ STERLİNİ | 65.9579 | 66.3018 | 65.9117 | 66.4012 |
| 1 İSVİÇRE FRANGI | 60.4666 | 60.8548 | 60.3759 | 60.9461 |
| 1 İSVEÇ KRONU | 4.8987 | 4.9494 | 4.8952 | 4.9608 |
| 1 KANADA DOLARI | 35.3454 | 35.5048 | 35.2147 | 35.6398 |
| 1 KUVEYT DİNARI | 162.6852 | 164.8139 | 160.2449 | 167.2861 |
| 1 NORVEÇ KRONU | 5.1125 | 5.1469 | 5.1089 | 5.1587 |
| 1 SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ | 13.4751 | 13.4994 | 13.3741 | 13.6007 |
| 100 JAPON YENİ | 31.6512 | 31.8607 | 31.5340 | 31.9818 |
| 1 RUMEN LEYİ | 10.2923 | 10.4269 | | |
| 1 RUS RUBLESİ | 0.61044 | 0.61842 | | |
| 1 ÇİN YUANI | 7.5317 | 7.6302 | | |
| 1 PAKİSTAN RUPİSİ | 0.18189 | 0.18427 | | |
| 1 KATAR RİYALİ | 13.7914 | 13.9719 | | |
| 1 GÜNEY KORE WONU | 0.03743 | 0.03791 | | |
| 1 AZERBAYCAN YENİ MANATI | 29.5704 | 29.9574 | | |
| 1 BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ DİRHEMİ | 13.6872 | 13.8663 | | |
| 1 KAZAKİSTAN TENGESİ | 0.10962 | 0.11106 | | |

**ÇAPRAZ KURLAR**

| | | |
|---|---|---|
| 1 ABD DOLARI | 1.5222 | AVUSTRALYA DOLARI |
| 1 ABD DOLARI | 6.8332 | DANİMARKA KRONU |
| 1 ABD DOLARI | 0.8341 | İSVİÇRE FRANGI |
| 1 ABD DOLARI | 10.28 | İSVEÇ KRONU |
| 1 ABD DOLARI | 159.34 | JAPON YENİ |
| 1 ABD DOLARI | 1.4283 | KANADA DOLARI |
| 1 ABD DOLARI | 9.8639 | NORVEÇ KRONU |
| 1 ABD DOLARI | 3.7516 | SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ |
| 1 EURO | 1.0938 | ABD DOLARI |
| 1 İNGİLİZ STERLİNİ | 1.3070 | ABD DOLARI |
| 1 KUVEYT DİNARI | 3.2362 | ABD DOLARI |
| 1 ABD DOLARI | 4.8842 | RUMEN LEYİ |
| 1 ABD DOLARI | 82.35 | RUS RUBLESİ |
| 1 ABD DOLARI | 6.6745 | ÇİN YUANI |
| 1 ABD DOLARI | 276.38 | PAKİSTAN RUPİSİ |
| 1 ABD DOLARI | 3.6450 | KATAR RİYALİ |
| 1 ABD DOLARI | 1343 | GÜNEY KORE WONU |
| 1 ABD DOLARI | 1.7000 | AZERBAYCAN YENİ MANATI |
| 1 ABD DOLARI | 3.6727 | BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ DİRHEMİ |
| 1 ABD DOLARI | 458.57 | KAZAKİSTAN TENGESİ |

BİLGİ İÇİN;

| | | |
|---|---|---|
| 1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR) | 1.34182 | ABD DOLARI |
| 1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR) | 67.8941 | TÜRK LİRASI |

**TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI**
**İDARE MERKEZİ**

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

A) BORÇLANMA SENETLERİ

1- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN İSKONTOLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.
(T:DEVLET TAHVİLİ,B:HAZİNE BONOSU)

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | VADEYE KALAN GÜN SAYISI | BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 17.03.2027 | 11B | TRB170327T15 | 111 | 90.769 |
| 06.01.2027 | 12T | TRT060127T10 | 41 | 96.429 |
| 10.02.2027 | 8B | TRB100227T13 | 76 | 93.556 |

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 24.02.2027 | 121T2 | TRT240227T17 | 5.50 | 97.520 |
| 24.02.2027 | 121T2 | TRT240227T25 | 5.50 | 97.520 |
| 24.02.2027 | 121T2A240227 | TRT240227A18 | 5.50 | 92.436 |
| 24.02.2027 | 121T2K20240227 | TRT240227K16 | 5.50 | 5.084 |
| 11.08.2027 | 121T2 | TRT110827T16 | 5.25 | 88.433 |
| 11.08.2027 | 121T2 | TRT110827T24 | 5.25 | 88.433 |
| 11.08.2027 | 121T2A110827 | TRT110827A17 | 5.25 | 79.355 |
| 10.02.2027 | 121T2K19110827 | TRT100227K12 | 5.25 | 4.912 |
| 11.08.2027 | 121T2K20110827 | TRT110827K15 | 5.25 | 4.166 |
| 08.03.2028 | 121T2 | TRT080328T15 | 6.20 | 79.058 |
| 08.03.2028 | 121T2 | TRT080328T23 | 6.20 | 79.058 |
| 08.03.2028 | 121T2A080328 | TRT080328A16 | 6.20 | 64.602 |
| 10.03.2027 | 121T2K18080328 | TRT100327K11 | 6.20 | 5.662 |
| 08.09.2027 | 121T2K19080328 | TRT080927K19 | 6.20 | 4.789 |
| 08.03.2028 | 121T2K20080328 | TRT080328K14 | 6.20 | 4.005 |
| 13.11.2030 | 121T2 | TRT131130T14 | 5.85 | 51.086 |
| 13.11.2030 | 121T2 | TRT131130T22 | 5.85 | 51.086 |
| 13.11.2030 | 121T2A131130 | TRT131130A15 | 5.85 | 27.242 |
| 19.05.2027 | 121T2K13131130 | TRT190527K28 | 5.85 | 5.030 |
| 17.11.2027 | 121T2K14131130 | TRT171127K22 | 5.85 | 4.220 |
| 17.05.2028 | 121T2K15131130 | TRT170528K11 | 5.85 | 3.529 |
| 15.11.2028 | 121T2K16131130 | TRT151128K15 | 5.85 | 2.967 |
| 16.05.2029 | 121T2K17131130 | TRT160529K11 | 5.85 | 2.514 |
| 14.11.2029 | 121T2K18131130 | TRT141129K15 | 5.85 | 2.146 |
| 15.05.2030 | 121T2K19131130 | TRT150530K19 | 5.85 | 1.844 |
| 13.11.2030 | 121T2K20131130 | TRT131130K13 | 5.85 | 1.594 |
| 28.04.2032 | 121T2 | TRT280432T14 | 10.75 | 69.347 |
| 28.04.2032 | 121T2 | TRT280432T22 | 10.75 | 69.347 |
| 28.04.2032 | 121T2A280432 | TRT280432A15 | 10.75 | 18.209 |
| 05.05.2027 | 121T2K10280432 | TRT050527K24 | 10.75 | 9.355 |
| 03.11.2027 | 121T2K11280432 | TRT031127K10 | 10.75 | 7.862 |
| 03.05.2028 | 121T2K12280432 | TRT030528K17 | 10.75 | 6.574 |
| 01.11.2028 | 121T2K13280432 | TRT011128K11 | 10.75 | 5.523 |
| 02.05.2029 | 121T2K14280432 | TRT020529K17 | 10.75 | 4.677 |
| 31.10.2029 | 121T2K15280432 | TRT311029K15 | 10.75 | 3.990 |
| 01.05.2030 | 121T2K16280432 | TRT010530K15 | 10.75 | 3.428 |
| 30.10.2030 | 121T2K17280432 | TRT301030K13 | 10.75 | 2.961 |
| 30.04.2031 | 121T2K18280432 | TRT300431K10 | 10.75 | 2.570 |
| 29.10.2031 | 121T2K19280432 | TRT291031K15 | 10.75 | 2.240 |
| 28.04.2032 | 121T2K20280432 | TRT280432K13 | 10.75 | 1.958 |
| 13.10.2032 | 121T2 | TRT131032T13 | 5.20 | 41.999 |
| 13.10.2032 | 121T2 | TRT131032T21 | 5.20 | 41.999 |
| 13.10.2032 | 121T2A131032 | TRT131032A14 | 5.20 | 16.116 |
| 21.04.2027 | 121T2K9131032 | TRT210427K17 | 5.20 | 4.580 |
| 20.10.2027 | 121T2K10131032 | TRT201027K10 | 5.20 | 3.856 |
| 19.04.2028 | 121T2K11131032 | TRT190428K10 | 5.20 | 3.224 |
| 18.10.2028 | 121T2K12131032 | TRT181028K13 | 5.20 | 2.707 |
| 18.04.2029 | 121T2K13131032 | TRT180429K10 | 5.20 | 2.291 |
| 17.10.2029 | 121T2K14131032 | TRT171029K13 | 5.20 | 1.953 |
| 17.04.2030 | 121T2K15131032 | TRT170430K18 | 5.20 | 1.677 |
| 16.10.2030 | 121T2K16131032 | TRT161030K11 | 5.20 | 1.448 |
| 16.04.2031 | 121T2K17131032 | TRT160431K18 | 5.20 | 1.257 |
| 15.10.2031 | 121T2K18131032 | TRT151031K11 | 5.20 | 1.095 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 14.04.2032 | 121T2K19131032 | TRT140432K19 | 5.20 | 0.957 |
| 13.10.2032 | 121T2K20131032 | TRT131032K12 | 5.20 | 0.838 |
| 13.07.2033 | 121T2 | TRT130733T17 | 8.90 | 63.785 |
| 13.07.2033 | 121T2 | TRT130733T25 | 8.90 | 63.785 |
| 13.07.2033 | 121T2A130733 | TRT130733A18 | 8.90 | 13.257 |
| 20.01.2027 | 121T2K7130733 | TRT200127K45 | 8.90 | 8.479 |
| 21.07.2027 | 121T2K8130733 | TRT210727K48 | 8.90 | 7.205 |
| 19.01.2028 | 121T2K9130733 | TRT190128K47 | 8.90 | 6.034 |
| 19.07.2028 | 121T2K10130733 | TRT190728K41 | 8.90 | 5.052 |
| 17.01.2029 | 121T2K11130733 | TRT170129K22 | 8.90 | 4.258 |
| 18.07.2029 | 121T2K12130733 | TRT180729K25 | 8.90 | 3.617 |
| 16.01.2030 | 121T2K13130733 | TRT160130K20 | 8.90 | 3.096 |
| 17.07.2030 | 121T2K14130733 | TRT170730K23 | 8.90 | 2.666 |
| 15.01.2031 | 121T2K15130733 | TRT150131K20 | 8.90 | 2.308 |
| 16.07.2031 | 121T2K16130733 | TRT160731K23 | 8.90 | 2.007 |
| 14.01.2032 | 121T2K17130733 | TRT140132K20 | 8.90 | 1.751 |
| 14.07.2032 | 121T2K18130733 | TRT140732K24 | 8.90 | 1.532 |
| 12.01.2033 | 121T2K19130733 | TRT120133K21 | 8.90 | 1.343 |
| 13.07.2033 | 121T2K20130733 | TRT130733K16 | 8.90 | 1.180 |
| 05.10.2033 | 121T2 | TRT051033T12 | 13.10 | 81.593 |
| 05.10.2033 | 121T2 | TRT051033T20 | 13.10 | 81.593 |
| 05.10.2033 | 121T2A051033 | TRT051033A13 | 13.10 | 12.490 |
| 14.04.2027 | 121T2K7051033 | TRT140427K24 | 13.10 | 11.608 |
| 13.10.2027 | 121T2K8051033 | TRT131027K27 | 13.10 | 9.780 |
| 12.04.2028 | 121T2K9051033 | TRT120428K17 | 13.10 | 8.177 |
| 11.10.2028 | 121T2K10051033 | TRT111028K10 | 13.10 | 6.865 |
| 11.04.2029 | 121T2K11051033 | TRT110429K17 | 13.10 | 5.807 |
| 10.10.2029 | 121T2K12051033 | TRT101029K10 | 13.10 | 4.951 |
| 10.04.2030 | 121T2K13051033 | TRT100430K15 | 13.10 | 4.249 |
| 09.10.2030 | 121T2K14051033 | TRT091030K10 | 13.10 | 3.669 |
| 09.04.2031 | 121T2K15051033 | TRT090431K17 | 13.10 | 3.183 |
| 08.10.2031 | 121T2K16051033 | TRT081031K10 | 13.10 | 2.772 |
| 07.04.2032 | 121T2K17051033 | TRT070432K18 | 13.10 | 2.422 |
| 06.10.2032 | 121T2K18051033 | TRT061032K11 | 13.10 | 2.122 |
| 06.04.2033 | 121T2K19051033 | TRT060433K18 | 13.10 | 1.862 |
| 05.10.2033 | 121T2K20051033 | TRT051033K11 | 13.10 | 1.636 |
| 27.09.2034 | 121T2 | TRT270934T18 | 13.85 | 86.091 |
| 27.09.2034 | 121T2 | TRT270934T26 | 13.85 | 86.091 |
| 27.09.2034 | 121T2A270934 | TRT270934A19 | 13.85 | 9.709 |
| 07.04.2027 | 121T2K5270934 | TRT070427K23 | 13.85 | 12.347 |
| 06.10.2027 | 121T2K6270934 | TRT061027K26 | 13.85 | 10.411 |
| 05.04.2028 | 121T2K7270934 | TRT050428K24 | 13.85 | 8.705 |
| 04.10.2028 | 121T2K8270934 | TRT041028K27 | 13.85 | 7.306 |
| 04.04.2029 | 121T2K9270934 | TRT040429K24 | 13.85 | 6.179 |
| 03.10.2029 | 121T2K10270934 | TRT031029K27 | 13.85 | 5.266 |
| 03.04.2030 | 121T2K11270934 | TRT030430K14 | 13.85 | 4.519 |
| 02.10.2030 | 121T2K12270934 | TRT021030K17 | 13.85 | 3.900 |
| 02.04.2031 | 121T2K13270934 | TRT020431K14 | 13.85 | 3.383 |
| 01.10.2031 | 121T2K14270934 | TRT011031K17 | 13.85 | 2.946 |
| 31.03.2032 | 121T2K15270934 | TRT310332K19 | 13.85 | 2.574 |
| 29.09.2032 | 121T2K16270934 | TRT290932K17 | 13.85 | 2.255 |
| 30.03.2033 | 121T2K17270934 | TRT300333K19 | 13.85 | 1.979 |
| 28.09.2033 | 121T2K18270934 | TRT280933K17 | 13.85 | 1.738 |
| 29.03.2034 | 121T2K19270934 | TRT290334K11 | 13.85 | 1.529 |
| 27.09.2034 | 121T2K20270934 | TRT270934K17 | 13.85 | 1.345 |
| 05.09.2035 | 121T2 | TRT050935T13 | 15.03 | 94.479 |
| 05.09.2035 | 121T2 | TRT050935T21 | 15.03 | 94.479 |
| 05.09.2035 | 121T2A050935 | TRT050935A14 | 15.03 | 7.621 |
| 17.03.2027 | 121T2K3050935 | TRT170327K97 | 15.03 | 13.643 |
| 15.09.2027 | 121T2K4050935 | TRT150927K85 | 15.03 | 11.531 |
| 15.03.2028 | 121T2K5050935 | TRT150328K72 | 15.03 | 9.643 |
| 13.09.2028 | 121T2K6050935 | TRT130928K78 | 15.03 | 8.087 |
| 14.03.2029 | 121T2K7050935 | TRT140329K64 | 15.03 | 6.833 |
| 12.09.2029 | 121T2K8050935 | TRT120929K52 | 15.03 | 5.819 |
| 13.03.2030 | 121T2K9050935 | TRT130330K47 | 15.03 | 4.989 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 11.09.2030 | 121T2K10050935 | TRT110930K43 | 15.03 | 4.304 |
| 12.03.2031 | 121T2K11050935 | TRT120331K39 | 15.03 | 3.731 |
| 10.09.2031 | 121T2K12050935 | TRT100931K35 | 15.03 | 3.248 |
| 10.03.2032 | 121T2K13050935 | TRT100332K30 | 15.03 | 2.837 |
| 08.09.2032 | 121T2K14050935 | TRT080932K20 | 15.03 | 2.484 |
| 09.03.2033 | 121T2K15050935 | TRT090333K24 | 15.03 | 2.180 |
| 07.09.2033 | 121T2K16050935 | TRT070933K20 | 15.03 | 1.915 |
| 08.03.2034 | 121T2K17050935 | TRT080334K16 | 15.03 | 1.684 |
| 06.09.2034 | 121T2K18050935 | TRT060934K12 | 15.03 | 1.481 |
| 07.03.2035 | 121T2K19050935 | TRT070335K16 | 15.03 | 1.303 |
| 05.09.2035 | 121T2K20050935 | TRT050935K12 | 15.03 | 1.146 |
| 10.02.2027 | 24T2 | TRT100227T13 | 16.30 | 108.811 |
| 10.02.2027 | 24T2 | TRT100227T21 | 16.30 | 108.811 |
| 10.02.2027 | 24T2A100227 | TRT100227A14 | 16.30 | 93.561 |
| 10.02.2027 | 24T2K4100227 | TRT100227K38 | 16.30 | 15.250 |
| 05.05.2027 | 24T2 | TRT050527T33 | 20.50 | 104.859 |
| 05.05.2027 | 24T2 | TRT050527T41 | 20.50 | 104.859 |
| 05.05.2027 | 24T2A050527 | TRT050527A26 | 20.50 | 87.020 |
| 05.05.2027 | 24T2K4050527 | TRT050527K40 | 20.50 | 17.839 |
| 14.07.2027 | 24T2 | TRT140727T14 | 18.92 | 115.048 |
| 14.07.2027 | 24T2 | TRT140727T22 | 18.92 | 115.048 |
| 14.07.2027 | 24T2A140727 | TRT140727A15 | 18.92 | 81.494 |
| 13.01.2027 | 24T2K3140727 | TRT130127K44 | 18.92 | 18.135 |
| 14.07.2027 | 24T2K4140727 | TRT140727K39 | 18.92 | 15.419 |
| 13.10.2027 | 24T2 | TRT131027T36 | 18.39 | 104.684 |
| 13.10.2027 | 24T2 | TRT131027T44 | 18.39 | 104.684 |
| 13.10.2027 | 24T2A131027 | TRT131027A29 | 18.39 | 74.659 |
| 14.04.2027 | 24T2K3131027 | TRT140427K40 | 18.39 | 16.295 |
| 13.10.2027 | 24T2K4131027 | TRT131027K43 | 18.39 | 13.730 |
| 15.03.2028 | 24T2 | TRT150328T24 | 18.40 | 106.784 |
| 15.03.2028 | 24T2 | TRT150328T32 | 18.40 | 106.784 |
| 15.03.2028 | 24T2A150328 | TRT150328A17 | 18.40 | 64.159 |
| 17.03.2027 | 24T2K2150328 | TRT170327KA9 | 18.40 | 16.703 |
| 15.09.2027 | 24T2K3150328 | TRT150927K93 | 18.40 | 14.117 |
| 15.03.2028 | 24T2K4150328 | TRT150328K80 | 18.40 | 11.805 |
| 13.09.2028 | 24T2 | TRT130928T38 | 18.00 | 105.191 |
| 13.09.2028 | 24T2 | TRT130928T46 | 18.00 | 105.191 |
| 13.09.2028 | 24T2A130928 | TRT130928A21 | 18.00 | 53.808 |
| 17.03.2027 | 24T2K1130928 | TRT170327KB7 | 18.00 | 16.339 |
| 15.09.2027 | 24T2K2130928 | TRT150927KA0 | 18.00 | 13.810 |
| 15.03.2028 | 24T2K3130928 | TRT150328K98 | 18.00 | 11.549 |
| 13.09.2028 | 24T2K4130928 | TRT130928K86 | 18.00 | 9.685 |
| 09.06.2027 | 61T2 | TRT090627T12 | 10.10 | 102.684 |
| 09.06.2027 | 61T2 | TRT090627T20 | 10.10 | 102.684 |
| 09.06.2027 | 61T2A090627 | TRT090627A13 | 10.10 | 84.200 |
| 09.12.2026 | 61T2K9090627 | TRT091226K14 | 10.10 | 9.980 |
| 09.06.2027 | 61T2K10090627 | TRT090627K11 | 10.10 | 8.504 |
| 15.09.2027 | 61T2 | TRT150927T11 | 5.14 | 85.333 |
| 15.09.2027 | 61T2 | TRT150927T29 | 5.14 | 85.333 |
| 15.09.2027 | 61T2A150927 | TRT150927A12 | 5.14 | 76.723 |
| 17.03.2027 | 61T2K9150927 | TRT170327K22 | 5.14 | 4.666 |
| 15.09.2027 | 61T2K10150927 | TRT150927K28 | 5.14 | 3.944 |
| 16.02.2028 | 61T2 | TRT160228T16 | 4.55 | 76.770 |
| 16.02.2028 | 61T2 | TRT160228T24 | 4.55 | 76.770 |
| 16.02.2028 | 61T2A160228 | TRT160228A17 | 4.55 | 65.951 |
| 17.02.2027 | 61T2K8160228 | TRT170227K23 | 4.55 | 4.231 |
| 18.08.2027 | 61T2K9160228 | TRT180827K26 | 4.55 | 3.587 |
| 16.02.2028 | 61T2K10160228 | TRT160228K23 | 4.55 | 3.001 |
| 19.07.2028 | 61T2 | TRT190728T18 | 8.65 | 82.779 |
| 19.07.2028 | 61T2 | TRT190728T26 | 8.65 | 82.779 |
| 19.07.2028 | 61T2A190728 | TRT190728A19 | 8.65 | 56.761 |
| 20.01.2027 | 61T2K7190728 | TRT200127K29 | 8.65 | 8.241 |
| 21.07.2027 | 61T2K8190728 | TRT210727K22 | 8.65 | 7.003 |
| 19.01.2028 | 61T2K9190728 | TRT190128K21 | 8.65 | 5.864 |
| 19.07.2028 | 61T2K10190728 | TRT190728K25 | 8.65 | 4.910 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 08.11.2028 | 61T2 | TRT081128T15 | 15.54 | 93.146 |
| 08.11.2028 | 61T2 | TRT081128T23 | 15.54 | 93.146 |
| 08.11.2028 | 61T2A081128 | TRT081128A16 | 15.54 | 51.045 |
| 12.05.2027 | 61T2K7081128 | TRT120527K17 | 15.54 | 13.442 |
| 10.11.2027 | 61T2K8081128 | TRT101127K11 | 15.54 | 11.288 |
| 10.05.2028 | 61T2K9081128 | TRT100528K18 | 15.54 | 9.439 |
| 08.11.2028 | 61T2K10081128 | TRT081128K14 | 15.54 | 7.932 |
| 12.09.2029 | 61T2 | TRT120929T12 | 15.00 | 94.158 |
| 12.09.2029 | 61T2 | TRT120929T20 | 15.00 | 94.158 |
| 12.09.2029 | 61T2A120929 | TRT120929A13 | 15.00 | 38.713 |
| 17.03.2027 | 61T2K5120929 | TRT170327K55 | 15.00 | 13.616 |
| 15.09.2027 | 61T2K6120929 | TRT150927K44 | 15.00 | 11.508 |
| 15.03.2028 | 61T2K7120929 | TRT150328K31 | 15.00 | 9.624 |
| 13.09.2028 | 61T2K8120929 | TRT130928K37 | 15.00 | 8.071 |
| 14.03.2029 | 61T2K9120929 | TRT140329K23 | 15.00 | 6.819 |
| 12.09.2029 | 61T2K10120929 | TRT120929K29 | 15.00 | 5.807 |
| 10.07.2030 | 61T2 | TRT100730T13 | 17.05 | 108.023 |
| 10.07.2030 | 61T2 | TRT100730T21 | 17.05 | 108.023 |
| 10.07.2030 | 61T2A100730 | TRT100730A14 | 17.05 | 30.121 |
| 13.01.2027 | 61T2K3100730 | TRT130127K51 | 17.05 | 16.342 |
| 14.07.2027 | 61T2K4100730 | TRT140727K47 | 17.05 | 13.895 |
| 12.01.2028 | 61T2K5100730 | TRT120128K28 | 17.05 | 11.639 |
| 12.07.2028 | 61T2K6100730 | TRT120728K14 | 17.05 | 9.743 |
| 10.01.2029 | 61T2K7100730 | TRT100129K11 | 17.05 | 8.210 |
| 11.07.2029 | 61T2K8100730 | TRT110729K14 | 17.05 | 6.972 |
| 09.01.2030 | 61T2K9100730 | TRT090130K11 | 17.05 | 5.965 |
| 10.07.2030 | 61T2K10100730 | TRT100730K12 | 17.05 | 5.136 |
| 02.10.2030 | 61T2 | TRT021030T18 | 16.95 | 99.918 |
| 02.10.2030 | 61T2 | TRT021030T26 | 16.95 | 99.918 |
| 02.10.2030 | 61T2A021030 | TRT021030A19 | 16.95 | 28.162 |
| 07.04.2027 | 61T2K3021030 | TRT070427K31 | 16.95 | 15.110 |
| 06.10.2027 | 61T2K4021030 | TRT061027K34 | 16.95 | 12.742 |
| 05.04.2028 | 61T2K5021030 | TRT050428K32 | 16.95 | 10.653 |
| 04.10.2028 | 61T2K6021030 | TRT041028K35 | 16.95 | 8.941 |
| 04.04.2029 | 61T2K7021030 | TRT040429K32 | 16.95 | 7.562 |
| 03.10.2029 | 61T2K8021030 | TRT031029K35 | 16.95 | 6.444 |
| 03.04.2030 | 61T2K9021030 | TRT030430K22 | 16.95 | 5.530 |
| 02.10.2030 | 61T2K10021030 | TRT021030K25 | 16.95 | 4.774 |
| 16.04.2031 | 61T2 | TRT160431T35 | 16.63 | 97.701 |
| 16.04.2031 | 61T2 | TRT160431T43 | 16.63 | 97.701 |
| 16.04.2031 | 61T2A160431 | TRT160431A28 | 16.63 | 24.167 |
| 21.04.2027 | 61T2K2160431 | TRT210427K58 | 16.63 | 14.647 |
| 20.10.2027 | 61T2K3160431 | TRT201027K51 | 16.63 | 12.331 |
| 19.04.2028 | 61T2K4160431 | TRT190428K44 | 16.63 | 10.310 |
| 18.10.2028 | 61T2K5160431 | TRT181028K47 | 16.63 | 8.658 |
| 18.04.2029 | 61T2K6160431 | TRT180429K36 | 16.63 | 7.326 |
| 17.10.2029 | 61T2K7160431 | TRT171029K39 | 16.63 | 6.247 |
| 17.04.2030 | 61T2K8160431 | TRT170430K34 | 16.63 | 5.364 |
| 16.10.2030 | 61T2K9160431 | TRT161030K37 | 16.63 | 4.632 |
| 16.04.2031 | 61T2K10160431 | TRT160431K34 | 16.63 | 4.019 |
| 02.01.2030 | 49T2D | TRT020130T19 | 19.16 | 111.406 |
| 02.01.2030 | 49T2D | TRT020130T27 | 19.16 | 111.406 |
| 02.01.2030 | 49T2DA020130 | TRT020130A10 | 19.16 | 35.339 |
| 06.01.2027 | 49T2DK2020130 | TRT060127K35 | 19.16 | 18.488 |
| 07.07.2027 | 49T2DK3020130 | TRT070727K38 | 19.16 | 13.991 |
| 05.01.2028 | 49T2DK4020130 | TRT050128K27 | 19.16 | 11.840 |
| 05.07.2028 | 49T2DK5020130 | TRT050728K21 | 19.16 | 10.020 |
| 03.01.2029 | 49T2DK6020130 | TRT030129K28 | 19.16 | 8.479 |
| 04.07.2029 | 49T2DK7020130 | TRT040729K21 | 19.16 | 7.176 |
| 02.01.2030 | 49T2DK8020130 | TRT020130K18 | 19.16 | 6.073 |
| 05.05.2027 | 85T2D | TRT050527T17 | 18.66 | 103.213 |
| 05.05.2027 | 85T2D | TRT050527T25 | 18.66 | 103.213 |
| 05.05.2027 | 85T2DA050527 | TRT050527A18 | 18.66 | 86.982 |
| 05.05.2027 | 85T2DK14050527 | TRT050527K16 | 18.66 | 16.231 |
| 17.11.2027 | 85T2D | TRT171127T15 | 18.24 | 99.002 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 17.11.2027 | 85T2D | TRT171127T23 | 18.24 | 99.002 |
| 17.11.2027 | 85T2DA171127 | TRT171127A16 | 18.24 | 71.084 |
| 19.05.2027 | 85T2DK13171127 | TRT190527K10 | 18.24 | 15.676 |
| 17.11.2027 | 85T2DK14171127 | TRT171127K14 | 18.24 | 12.242 |
| 13.09.2028 | 85T2D | TRT130928T12 | 19.02 | 104.772 |
| 13.09.2028 | 85T2D | TRT130928T20 | 19.02 | 104.772 |
| 13.09.2028 | 85T2DA130928 | TRT130928A13 | 19.02 | 54.102 |
| 17.03.2027 | 85T2DK11130928 | TRT170327K14 | 19.02 | 17.268 |
| 15.09.2027 | 85T2DK12130928 | TRT150927K10 | 19.02 | 13.066 |
| 15.03.2028 | 85T2DK13130928 | TRT150328K15 | 19.02 | 11.028 |
| 13.09.2028 | 85T2DK14130928 | TRT130928K11 | 19.02 | 9.308 |
| 03.10.2029 | 85T2D | TRT031029T10 | 18.84 | 102.671 |
| 03.10.2029 | 85T2D | TRT031029T28 | 18.84 | 102.671 |
| 03.10.2029 | 85T2DA031029 | TRT031029A11 | 18.84 | 38.435 |
| 07.04.2027 | 85T2DK9031029 | TRT070427K15 | 18.84 | 16.795 |
| 06.10.2027 | 85T2DK10031029 | TRT061027K18 | 18.84 | 12.879 |
| 05.04.2028 | 85T2DK11031029 | TRT050428K16 | 18.84 | 10.903 |
| 04.10.2028 | 85T2DK12031029 | TRT041028K19 | 18.84 | 9.230 |
| 04.04.2029 | 85T2DK13031029 | TRT040429K16 | 18.84 | 7.814 |
| 03.10.2029 | 85T2DK14031029 | TRT031029K19 | 18.84 | 6.615 |
| 05.06.2030 | 85T2D | TRT050630T11 | 18.77 | 111.853 |
| 05.06.2030 | 85T2D | TRT050630T29 | 18.77 | 111.853 |
| 05.06.2030 | 85T2DA050630 | TRT050630A12 | 18.77 | 29.830 |
| 09.12.2026 | 85T2DK7050630 | TRT091226K22 | 18.77 | 18.559 |
| 09.06.2027 | 85T2DK8050630 | TRT090627K29 | 18.77 | 14.292 |
| 08.12.2027 | 85T2DK9050630 | TRT081227K14 | 18.77 | 12.046 |
| 07.06.2028 | 85T2DK10050630 | TRT070628K12 | 18.77 | 10.153 |
| 06.12.2028 | 85T2DK11050630 | TRT061228K15 | 18.77 | 8.557 |
| 06.06.2029 | 85T2DK12050630 | TRT060629K12 | 18.77 | 7.213 |
| 05.12.2029 | 85T2DK13050630 | TRT051229K15 | 18.77 | 6.079 |
| 05.06.2030 | 85T2DK14050630 | TRT050630K10 | 18.77 | 5.124 |
| 16.04.2031 | 85T2D | TRT160431T19 | 18.76 | 97.846 |
| 16.04.2031 | 85T2D | TRT160431T27 | 18.76 | 97.846 |
| 16.04.2031 | 85T2DA160431 | TRT160431A10 | 18.76 | 21.793 |
| 21.04.2027 | 85T2DK6160431 | TRT210427K41 | 18.76 | 16.521 |
| 20.10.2027 | 85T2DK7160431 | TRT201027K44 | 18.76 | 12.589 |
| 19.04.2028 | 85T2DK8160431 | TRT190428K36 | 18.76 | 10.599 |
| 18.10.2028 | 85T2DK9160431 | TRT181028K39 | 18.76 | 8.923 |
| 18.04.2029 | 85T2DK10160431 | TRT180429K28 | 18.76 | 7.513 |
| 17.10.2029 | 85T2DK11160431 | TRT171029K21 | 18.76 | 6.325 |
| 17.04.2030 | 85T2DK12160431 | TRT170430K26 | 18.76 | 5.325 |
| 16.10.2030 | 85T2DK13160431 | TRT161030K29 | 18.76 | 4.483 |
| 16.04.2031 | 85T2DK14160431 | TRT160431K26 | 18.76 | 3.775 |
| 10.03.2032 | 85T2D | TRT100332T15 | 19.02 | 103.571 |
| 10.03.2032 | 85T2D | TRT100332T23 | 19.02 | 103.571 |
| 10.03.2032 | 85T2DA100332 | TRT100332A16 | 19.02 | 16.963 |
| 17.03.2027 | 85T2DK4100332 | TRT170327K63 | 19.02 | 17.268 |
| 15.09.2027 | 85T2DK5100332 | TRT150927K51 | 19.02 | 13.125 |
| 15.03.2028 | 85T2DK6100332 | TRT150328K49 | 19.02 | 11.110 |
| 13.09.2028 | 85T2DK7100332 | TRT130928K45 | 19.02 | 9.404 |
| 14.03.2029 | 85T2DK8100332 | TRT140329K31 | 19.02 | 7.960 |
| 12.09.2029 | 85T2DK9100332 | TRT120929K37 | 19.02 | 6.738 |
| 13.03.2030 | 85T2DK10100332 | TRT130330K21 | 19.02 | 5.703 |
| 11.09.2030 | 85T2DK11100332 | TRT110930K27 | 19.02 | 4.827 |
| 12.03.2031 | 85T2DK12100332 | TRT120331K21 | 19.02 | 4.086 |
| 10.09.2031 | 85T2DK13100332 | TRT100931K27 | 19.02 | 3.459 |
| 10.03.2032 | 85T2DK14100332 | TRT100332K22 | 19.02 | 2.928 |
| 11.08.2032 | 85T2D | TRT110832T19 | 19.02 | 101.586 |
| 11.08.2032 | 85T2D | TRT110832T27 | 19.02 | 101.586 |
| 11.08.2032 | 85T2DA110832 | TRT110832A10 | 19.02 | 13.252 |
| 17.02.2027 | 85T2DK3110832 | TRT170227K64 | 19.02 | 17.694 |
| 18.08.2027 | 85T2DK4110832 | TRT180827K67 | 19.02 | 13.296 |
| 16.02.2028 | 85T2DK5110832 | TRT160228K56 | 19.02 | 11.157 |
| 16.08.2028 | 85T2DK6110832 | TRT160828K35 | 19.02 | 9.362 |
| 14.02.2029 | 85T2DK7110832 | TRT140229K32 | 19.02 | 7.856 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 15.08.2029 | 85T2DK8110832 | TRT150829K27 | 19.02 | 6.592 |
| 13.02.2030 | 85T2DK9110832 | TRT130230K22 | 19.02 | 5.531 |
| 14.08.2030 | 85T2DK10110832 | TRT140830K25 | 19.02 | 4.641 |
| 12.02.2031 | 85T2DK11110832 | TRT120231K22 | 19.02 | 3.894 |
| 13.08.2031 | 85T2DK12110832 | TRT130831K25 | 19.02 | 3.268 |
| 11.02.2032 | 85T2DK13110832 | TRT110232K22 | 19.02 | 2.742 |
| 11.08.2032 | 85T2DK14110832 | TRT110832K18 | 19.02 | 2.301 |
| 04.07.2029 | 49T2D | TRT040729T14 | 19.94 | 115.621 |
| 04.07.2029 | 49T2D | TRT040729T22 | 19.94 | 115.621 |
| 04.07.2029 | 49T2DA040729 | TRT040729A15 | 19.94 | 43.633 |
| 06.01.2027 | 49T2DK3040729 | TRT060127K27 | 19.94 | 19.241 |
| 07.07.2027 | 49T2DK4040729 | TRT070727K20 | 19.94 | 14.132 |
| 05.01.2028 | 49T2DK5040729 | TRT050128K19 | 19.94 | 12.058 |
| 05.07.2028 | 49T2DK6040729 | TRT050728K13 | 19.94 | 10.288 |
| 03.01.2029 | 49T2DK7040729 | TRT030129K10 | 19.94 | 8.779 |
| 04.07.2029 | 49T2DK8040729 | TRT040729K13 | 19.94 | 7.490 |
| 09.01.2030 | 49T2D | TRT090130T12 | 19.94 | 112.293 |
| 09.01.2030 | 49T2D | TRT090130T20 | 19.94 | 112.293 |
| 09.01.2030 | 49T2DA090130 | TRT090130A13 | 19.94 | 35.572 |
| 13.01.2027 | 49T2DK2090130 | TRT130127K77 | 19.94 | 19.124 |
| 14.07.2027 | 49T2DK3090130 | TRT140727K62 | 19.94 | 13.937 |
| 12.01.2028 | 49T2DK4090130 | TRT120128K44 | 19.94 | 11.819 |
| 12.07.2028 | 49T2DK5090130 | TRT120728K30 | 19.94 | 10.023 |
| 10.01.2029 | 49T2DK6090130 | TRT100129K37 | 19.94 | 8.499 |
| 11.07.2029 | 49T2DK7090130 | TRT110729K30 | 19.94 | 7.207 |
| 09.01.2030 | 49T2DK8090130 | TRT090130K37 | 19.94 | 6.112 |
| 03.07.2030 | 49T2D | TRT030730T12 | 20.00 | 113.205 |
| 03.07.2030 | 49T2D | TRT030730T20 | 20.00 | 113.205 |
| 03.07.2030 | 49T2DA030730 | TRT030730A13 | 20.00 | 30.541 |
| 06.01.2027 | 49T2DK1030730 | TRT060127K43 | 20.00 | 19.299 |
| 07.07.2027 | 49T2DK2030730 | TRT070727K46 | 20.00 | 14.040 |
| 05.01.2028 | 49T2DK3030730 | TRT050128K35 | 20.00 | 11.916 |
| 05.07.2028 | 49T2DK4030730 | TRT050728K39 | 20.00 | 10.113 |
| 03.01.2029 | 49T2DK5030730 | TRT030129K36 | 20.00 | 8.583 |
| 04.07.2029 | 49T2DK6030730 | TRT040729K39 | 20.00 | 7.284 |
| 02.01.2030 | 49T2DK7030730 | TRT020130K26 | 20.00 | 6.182 |
| 03.07.2030 | 49T2DK8030730 | TRT030730K11 | 20.00 | 5.247 |
| 11.09.2030 | 49T2D | TRT110930T36 | 18.25 | 104.497 |
| 11.09.2030 | 49T2D | TRT110930T44 | 18.25 | 104.497 |
| 15.03.2028 | 49T2DK3110930 | TRT150328KA1 | 18.25 | 11.175 |
| 17.03.2027 | 49T2DK1110930 | TRT170327KC5 | 18.25 | 16.569 |
| 15.09.2027 | 49T2DK2110930 | TRT150927KB8 | 18.25 | 13.172 |
| 13.09.2028 | 49T2DK4110930 | TRT130928K94 | 18.25 | 9.480 |
| 14.03.2029 | 49T2DK5110930 | TRT140329K72 | 18.25 | 8.042 |
| 12.09.2029 | 49T2DK6110930 | TRT120929K60 | 18.25 | 6.822 |
| 13.03.2030 | 49T2DK7110930 | TRT130330K54 | 18.25 | 5.788 |
| 11.09.2030 | 49T2DK8110930 | TRT110930K50 | 18.25 | 4.910 |
| 11.09.2030 | 49T2DA110930 | TRT110930A29 | 18.25 | 28.539 |
| 16.06.2027 | 49T4D | TRT160627T13 | 9.20 | 107.913 |
| 16.06.2027 | 49T4D | TRT160627T21 | 9.20 | 107.913 |
| 16.06.2027 | 49T4DA160627 | TRT160627A14 | 9.20 | 84.311 |
| 16.12.2026 | 49T4DK14160627 | TRT161226K15 | 9.20 | 9.040 |
| 17.03.2027 | 49T4DK15160627 | TRT170327K30 | 9.20 | 7.561 |
| 16.06.2027 | 49T4DK16160627 | TRT160627K12 | 9.20 | 7.001 |
| 13.10.2027 | 49T4D | TRT131027T10 | 9.19 | 104.629 |
| 13.10.2027 | 49T4D | TRT131027T28 | 9.19 | 104.629 |
| 13.10.2027 | 49T4DA131027 | TRT131027A11 | 9.19 | 75.420 |
| 13.01.2027 | 49T4DK13131027 | TRT130127K36 | 9.19 | 8.811 |
| 14.04.2027 | 49T4DK14131027 | TRT140427K16 | 9.19 | 7.350 |
| 14.07.2027 | 49T4DK15131027 | TRT140727K21 | 9.19 | 6.785 |
| 13.10.2027 | 49T4DK16131027 | TRT131027K19 | 9.19 | 6.263 |
| 19.01.2028 | 49T4D | TRT190128T14 | 9.18 | 103.985 |
| 19.01.2028 | 49T4D | TRT190128T22 | 9.18 | 103.985 |
| 19.01.2028 | 49T4DA190128 | TRT190128A15 | 9.18 | 69.214 |
| 20.01.2027 | 49T4DK12190128 | TRT200127K52 | 9.18 | 8.748 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 21.04.2027 | 49T4DK13190128 | TRT210427K33 | 9.18 | 7.305 |
| 21.07.2027 | 49T4DK14190128 | TRT210727K55 | 9.18 | 6.744 |
| 20.10.2027 | 49T4DK15190128 | TRT201027K36 | 9.18 | 6.226 |
| 19.01.2028 | 49T4DK16190128 | TRT190128K54 | 9.18 | 5.748 |
| 17.05.2028 | 49T4D | TRT170528T12 | 8.93 | 100.686 |
| 17.05.2028 | 49T4D | TRT170528T20 | 8.93 | 100.686 |
| 17.05.2028 | 49T4DA170528 | TRT170528A13 | 8.93 | 61.938 |
| 17.02.2027 | 49T4DK11170528 | TRT170227K49 | 8.93 | 8.303 |
| 19.05.2027 | 49T4DK12170528 | TRT190527K36 | 8.93 | 7.113 |
| 18.08.2027 | 49T4DK13170528 | TRT180827K42 | 8.93 | 6.560 |
| 17.11.2027 | 49T4DK14170528 | TRT171127K30 | 8.93 | 6.049 |
| 16.02.2028 | 49T4DK15170528 | TRT160228K49 | 8.93 | 5.579 |
| 17.05.2028 | 49T4DK16170528 | TRT170528K29 | 8.93 | 5.144 |
| 06.09.2028 | 49T4D | TRT060928T11 | 9.20 | 108.234 |
| 06.09.2028 | 49T4D | TRT060928T29 | 9.20 | 108.234 |
| 06.09.2028 | 49T4DA060928 | TRT060928A12 | 9.20 | 56.756 |
| 09.12.2026 | 49T4DK9060928 | TRT091226K30 | 9.20 | 9.096 |
| 10.03.2027 | 49T4DK10060928 | TRT100327K29 | 9.20 | 7.585 |
| 09.06.2027 | 49T4DK11060928 | TRT090627K37 | 9.20 | 7.007 |
| 08.09.2027 | 49T4DK12060928 | TRT080927K27 | 9.20 | 6.473 |
| 08.12.2027 | 49T4DK13060928 | TRT081227K22 | 9.20 | 5.979 |
| 08.03.2028 | 49T4DK14060928 | TRT080328K22 | 9.20 | 5.523 |
| 07.06.2028 | 49T4DK15060928 | TRT070628K20 | 9.20 | 5.102 |
| 06.09.2028 | 49T4DK16060928 | TRT060928K10 | 9.20 | 4.713 |
| 06.12.2028 | 49T4D | TRT061228T16 | 9.20 | 107.751 |
| 06.12.2028 | 49T4D | TRT061228T24 | 9.20 | 107.751 |
| 06.12.2028 | 49T4DA061228 | TRT061228A17 | 9.20 | 52.079 |
| 09.12.2026 | 49T4DK8061228 | TRT091226K48 | 9.20 | 9.096 |
| 10.03.2027 | 49T4DK9061228 | TRT100327K37 | 9.20 | 7.578 |
| 09.06.2027 | 49T4DK10061228 | TRT090627K45 | 9.20 | 6.995 |
| 08.09.2027 | 49T4DK11061228 | TRT080927K35 | 9.20 | 6.456 |
| 08.12.2027 | 49T4DK12061228 | TRT081227K30 | 9.20 | 5.959 |
| 08.03.2028 | 49T4DK13061228 | TRT080328K30 | 9.20 | 5.500 |
| 07.06.2028 | 49T4DK14061228 | TRT070628K38 | 9.20 | 5.077 |
| 06.09.2028 | 49T4DK15061228 | TRT060928K28 | 9.20 | 4.686 |
| 06.12.2028 | 49T4DK16061228 | TRT061228K23 | 9.20 | 4.325 |
| 07.03.2029 | 49T4D | TRT070329T15 | 9.20 | 107.713 |
| 07.03.2029 | 49T4D | TRT070329T23 | 9.20 | 107.713 |
| 07.03.2029 | 49T4DA070329 | TRT070329A16 | 9.20 | 48.057 |
| 09.12.2026 | 49T4DK7070329 | TRT091226K55 | 9.20 | 9.096 |
| 10.03.2027 | 49T4DK8070329 | TRT100327K45 | 9.20 | 7.578 |
| 09.06.2027 | 49T4DK9070329 | TRT090627K52 | 9.20 | 6.994 |
| 08.09.2027 | 49T4DK10070329 | TRT080927K43 | 9.20 | 6.455 |
| 08.12.2027 | 49T4DK11070329 | TRT081227K48 | 9.20 | 5.958 |
| 08.03.2028 | 49T4DK12070329 | TRT080328K48 | 9.20 | 5.499 |
| 07.06.2028 | 49T4DK13070329 | TRT070628K46 | 9.20 | 5.076 |
| 06.09.2028 | 49T4DK14070329 | TRT060928K36 | 9.20 | 4.685 |
| 06.12.2028 | 49T4DK15070329 | TRT061228K31 | 9.20 | 4.324 |
| 07.03.2029 | 49T4DK16070329 | TRT070329K14 | 9.20 | 3.991 |
| 13.06.2029 | 49T4D | TRT130629T30 | 9.20 | 106.976 |
| 13.06.2029 | 49T4D | TRT130629T48 | 9.20 | 106.976 |
| 13.06.2029 | 49T4DA130629 | TRT130629A23 | 9.20 | 44.047 |
| 16.12.2026 | 49T4DK6130629 | TRT161226K49 | 9.20 | 9.040 |
| 17.03.2027 | 49T4DK7130629 | TRT170327K71 | 9.20 | 7.530 |
| 16.06.2027 | 49T4DK8130629 | TRT160627K46 | 9.20 | 6.950 |
| 15.09.2027 | 49T4DK9130629 | TRT150927K69 | 9.20 | 6.414 |
| 15.12.2027 | 49T4DK10130629 | TRT151227K31 | 9.20 | 5.920 |
| 15.03.2028 | 49T4DK11130629 | TRT150328K56 | 9.20 | 5.463 |
| 14.06.2028 | 49T4DK12130629 | TRT140628K21 | 9.20 | 5.042 |
| 13.09.2028 | 49T4DK13130629 | TRT130928K52 | 9.20 | 4.653 |
| 13.12.2028 | 49T4DK14130629 | TRT131228K24 | 9.20 | 4.295 |
| 14.03.2029 | 49T4DK15130629 | TRT140329K49 | 9.20 | 3.964 |
| 13.06.2029 | 49T4DK16130629 | TRT130629K21 | 9.20 | 3.658 |
| 01.03.2028 | 61T4D | TRT010328T12 | 9.20 | 109.139 |
| 01.03.2028 | 61T4D | TRT010328T20 | 9.20 | 109.139 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 01.03.2028 | 61T4DA010328 | TRT010328A13 | 9.20 | 67.154 |
| 02.12.2026 | 61T4DK15010328 | TRT021226K29 | 9.20 | 9.152 |
| 03.03.2027 | 61T4DK16010328 | TRT030327K10 | 9.20 | 7.637 |
| 02.06.2027 | 61T4DK17010328 | TRT020627K26 | 9.20 | 7.060 |
| 01.09.2027 | 61T4DK18010328 | TRT010927K16 | 9.20 | 6.526 |
| 01.12.2027 | 61T4DK19010328 | TRT011227K29 | 9.20 | 6.033 |
| 01.03.2028 | 61T4DK20010328 | TRT010328K11 | 9.20 | 5.577 |
| 13.01.2027 | 64T4D | TRT130127T11 | 9.19 | 104.643 |
| 13.01.2027 | 64T4D | TRT130127T29 | 9.19 | 104.643 |
| 13.01.2027 | 64T4DA130127 | TRT130127A12 | 9.19 | 95.836 |
| 13.01.2027 | 64T4DK21130127 | TRT130127K28 | 9.19 | 8.807 |
| 21.04.2027 | 49TDOZ | TRT210427T18 | 323.43 | 423.430 |
| 21.03.2029 | 73TOZ | TRT210329T17 | 94.40 | 150.268 |

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | REEL KUPON ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 07.07.2027 | 121T2D | TRT070727T13 | 1.45 | 1,401.413 |
| 07.07.2027 | 121T2D | TRT070727T21 | 1.45 | 1,401.413 |
| 07.07.2027 | 121T2DA070727 | TRT070727A14 | 1.45 | 1,361.420 |
| 06.01.2027 | 121T2DK19070727 | TRT060127K19 | 1.45 | 20.252 |
| 07.07.2027 | 121T2DK20070727 | TRT070727K12 | 1.45 | 19.741 |
| 12.01.2028 | 121T2D | TRT120128T11 | 1.45 | 1,269.562 |
| 12.01.2028 | 121T2D | TRT120128T29 | 1.45 | 1,269.562 |
| 12.01.2028 | 121T2DA120128 | TRT120128A12 | 1.45 | 1,214.274 |
| 13.01.2027 | 121T2DK18120128 | TRT130127K10 | 1.45 | 19.264 |
| 14.07.2027 | 121T2DK19120128 | TRT140727K13 | 1.45 | 18.417 |
| 12.01.2028 | 121T2DK20120128 | TRT120128K10 | 1.45 | 17.607 |
| 28.06.2028 | 121T2D | TRT280628T18 | 1.65 | 1,223.098 |
| 28.06.2028 | 121T2D | TRT280628T26 | 1.65 | 1,223.098 |
| 28.06.2028 | 121T2DA280628 | TRT280628A19 | 1.65 | 1,143.921 |
| 30.12.2026 | 121T2DK17280628 | TRT301226K17 | 1.65 | 20.733 |
| 30.06.2027 | 121T2DK18280628 | TRT300627K14 | 1.65 | 20.094 |
| 29.12.2027 | 121T2DK19280628 | TRT291227K19 | 1.65 | 19.475 |
| 28.06.2028 | 121T2DK20280628 | TRT280628K17 | 1.65 | 18.875 |
| 28.05.2031 | 121T2D | TRT280531T14 | 1.50 | 798.375 |
| 28.05.2031 | 121T2D | TRT280531T22 | 1.50 | 798.375 |
| 28.05.2031 | 121T2DA280531 | TRT280531A15 | 1.50 | 685.212 |
| 02.12.2026 | 121T2DK11280531 | TRT021226K11 | 1.50 | 12.414 |
| 02.06.2027 | 121T2DK12280531 | TRT020627K18 | 1.50 | 12.156 |
| 01.12.2027 | 121T2DK13280531 | TRT011227K11 | 1.50 | 11.904 |
| 31.05.2028 | 121T2DK14280531 | TRT310528K13 | 1.50 | 11.657 |
| 29.11.2028 | 121T2DK15280531 | TRT291128K19 | 1.50 | 11.415 |
| 30.05.2029 | 121T2DK16280531 | TRT300529K13 | 1.50 | 11.178 |
| 28.11.2029 | 121T2DK17280531 | TRT281129K19 | 1.50 | 10.946 |
| 29.05.2030 | 121T2DK18280531 | TRT290530K13 | 1.50 | 10.719 |
| 27.11.2030 | 121T2DK19280531 | TRT271130K17 | 1.50 | 10.496 |
| 28.05.2031 | 121T2DK20280531 | TRT280531K13 | 1.50 | 10.278 |
| 11.02.2032 | 121T2D | TRT110232T15 | 0.00 | 530.047 |
| 11.02.2032 | 121T2D | TRT110232T23 | 0.00 | 530.047 |
| 11.02.2032 | 121T2DA110232 | TRT110232A16 | 0.00 | 530.047 |
| 17.02.2027 | 121T2DK10110232 | TRT170227K15 | 0.00 | 0.000 |
| 18.08.2027 | 121T2DK11110232 | TRT180827K18 | 0.00 | 0.000 |
| 16.02.2028 | 121T2DK12110232 | TRT160228K15 | 0.00 | 0.000 |
| 16.08.2028 | 121T2DK13110232 | TRT160828K19 | 0.00 | 0.000 |
| 14.02.2029 | 121T2DK14110232 | TRT140229K16 | 0.00 | 0.000 |
| 15.08.2029 | 121T2DK15110232 | TRT150829K19 | 0.00 | 0.000 |
| 13.02.2030 | 121T2DK16110232 | TRT130230K14 | 0.00 | 0.000 |
| 14.08.2030 | 121T2DK17110232 | TRT140830K17 | 0.00 | 0.000 |
| 12.02.2031 | 121T2DK18110232 | TRT120231K14 | 0.00 | 0.000 |
| 13.08.2031 | 121T2DK19110232 | TRT130831K17 | 0.00 | 0.000 |
| 11.02.2032 | 121T2DK20110232 | TRT110232K14 | 0.00 | 0.000 |
| 04.08.2032 | 121T2D | TRT040832T18 | 0.00 | 361.912 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | REEL KUPON ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 04.08.2032 | 121T2D | TRT040832T26 | 0.00 | 361.912 |
| 04.08.2032 | 121T2DA040832 | TRT040832A19 | 0.00 | 361.912 |
| 10.02.2027 | 121T2DK9040832 | TRT100227K20 | 0.00 | 0.000 |
| 11.08.2027 | 121T2DK10040832 | TRT110827K23 | 0.00 | 0.000 |
| 09.02.2028 | 121T2DK11040832 | TRT090228K14 | 0.00 | 0.000 |
| 09.08.2028 | 121T2DK12040832 | TRT090828K18 | 0.00 | 0.000 |
| 07.02.2029 | 121T2DK13040832 | TRT070229K15 | 0.00 | 0.000 |
| 08.08.2029 | 121T2DK14040832 | TRT080829K18 | 0.00 | 0.000 |
| 06.02.2030 | 121T2DK15040832 | TRT060230K13 | 0.00 | 0.000 |
| 07.08.2030 | 121T2DK16040832 | TRT070830K16 | 0.00 | 0.000 |
| 05.02.2031 | 121T2DK17040832 | TRT050231K13 | 0.00 | 0.000 |
| 06.08.2031 | 121T2DK18040832 | TRT060831K16 | 0.00 | 0.000 |
| 04.02.2032 | 121T2DK19040832 | TRT040232K13 | 0.00 | 0.000 |
| 04.08.2032 | 121T2DK20040832 | TRT040832K17 | 0.00 | 0.000 |
| 12.01.2033 | 121T2D | TRT120133T14 | 0.00 | 298.886 |
| 12.01.2033 | 121T2D | TRT120133T22 | 0.00 | 298.886 |
| 12.01.2033 | 121T2DA120133 | TRT120133A15 | 0.00 | 298.886 |
| 20.01.2027 | 121T2DK8120133 | TRT200127K11 | 0.00 | 0.000 |
| 21.07.2027 | 121T2DK9120133 | TRT210727K14 | 0.00 | 0.000 |
| 19.01.2028 | 121T2DK10120133 | TRT190128K13 | 0.00 | 0.000 |
| 19.07.2028 | 121T2DK11120133 | TRT190728K17 | 0.00 | 0.000 |
| 17.01.2029 | 121T2DK12120133 | TRT170129K14 | 0.00 | 0.000 |
| 18.07.2029 | 121T2DK13120133 | TRT180729K17 | 0.00 | 0.000 |
| 16.01.2030 | 121T2DK14120133 | TRT160130K12 | 0.00 | 0.000 |
| 17.07.2030 | 121T2DK15120133 | TRT170730K15 | 0.00 | 0.000 |
| 15.01.2031 | 121T2DK16120133 | TRT150131K12 | 0.00 | 0.000 |
| 16.07.2031 | 121T2DK17120133 | TRT160731K15 | 0.00 | 0.000 |
| 14.01.2032 | 121T2DK18120133 | TRT140132K12 | 0.00 | 0.000 |
| 14.07.2032 | 121T2DK19120133 | TRT140732K16 | 0.00 | 0.000 |
| 12.01.2033 | 121T2DK20120133 | TRT120133K13 | 0.00 | 0.000 |
| 07.09.2033 | 121T2D | TRT070933T13 | 0.00 | 236.529 |
| 07.09.2033 | 121T2D | TRT070933T21 | 0.00 | 236.529 |
| 07.09.2033 | 121T2DA070933 | TRT070933A14 | 0.00 | 236.529 |
| 17.03.2027 | 121T2DK7070933 | TRT170327K48 | 0.00 | 0.000 |
| 15.09.2027 | 121T2DK8070933 | TRT150927K36 | 0.00 | 0.000 |
| 15.03.2028 | 121T2DK9070933 | TRT150328K23 | 0.00 | 0.000 |
| 13.09.2028 | 121T2DK10070933 | TRT130928K29 | 0.00 | 0.000 |
| 14.03.2029 | 121T2DK11070933 | TRT140329K15 | 0.00 | 0.000 |
| 12.09.2029 | 121T2DK12070933 | TRT120929K11 | 0.00 | 0.000 |
| 13.03.2030 | 121T2DK13070933 | TRT130330K13 | 0.00 | 0.000 |
| 11.09.2030 | 121T2DK14070933 | TRT110930K19 | 0.00 | 0.000 |
| 12.03.2031 | 121T2DK15070933 | TRT120331K13 | 0.00 | 0.000 |
| 10.09.2031 | 121T2DK16070933 | TRT100931K19 | 0.00 | 0.000 |
| 10.03.2032 | 121T2DK17070933 | TRT100332K14 | 0.00 | 0.000 |
| 08.09.2032 | 121T2DK18070933 | TRT080932K12 | 0.00 | 0.000 |
| 09.03.2033 | 121T2DK19070933 | TRT090333K16 | 0.00 | 0.000 |
| 07.09.2033 | 121T2DK20070933 | TRT070933K12 | 0.00 | 0.000 |
| 18.08.2027 | 36T2D | TRT180827T19 | 1.50 | 184.886 |
| 18.08.2027 | 36T2D | TRT180827T27 | 1.50 | 184.886 |
| 18.08.2027 | 36T2DA180827 | TRT180827A10 | 1.50 | 179.407 |
| 17.02.2027 | 36T2DK5180827 | TRT170227K56 | 1.50 | 2.788 |
| 18.08.2027 | 36T2DK6180827 | TRT180827K59 | 1.50 | 2.691 |
| 15.12.2027 | 36T2D | TRT151227T16 | 1.50 | 167.155 |
| 15.12.2027 | 36T2D | TRT151227T24 | 1.50 | 167.155 |
| 15.12.2027 | 36T2DA151227 | TRT151227A17 | 1.50 | 159.755 |
| 16.12.2026 | 36T2DK4151227 | TRT161226K23 | 1.50 | 2.538 |
| 16.06.2027 | 36T2DK5151227 | TRT160627K20 | 1.50 | 2.466 |
| 15.12.2027 | 36T2DK6151227 | TRT151227K15 | 1.50 | 2.396 |
| 11.04.2029 | 49T2D | TRT110429T18 | 2.50 | 151.864 |
| 11.04.2029 | 49T2D | TRT110429T26 | 2.50 | 151.864 |
| 11.04.2029 | 49T2DA110429 | TRT110429A19 | 2.50 | 134.145 |
| 14.04.2027 | 49T2DK4110429 | TRT140427K32 | 2.50 | 3.739 |
| 13.10.2027 | 49T2DK5110429 | TRT131027K35 | 2.50 | 3.639 |
| 12.04.2028 | 49T2DK6110429 | TRT120428K25 | 2.50 | 3.541 |
| 11.10.2028 | 49T2DK7110429 | TRT111028K28 | 2.50 | 3.446 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | REEL KUPON ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 11.04.2029 | 49T2DK8110429 | TRT110429K25 | 2.50 | 3.354 |
| 13.06.2029 | 49T2D | TRT130629T14 | 2.25 | 146.186 |
| 13.06.2029 | 49T2D | TRT130629T22 | 2.25 | 146.186 |
| 13.06.2029 | 49T2DA130629 | TRT130629A15 | 2.25 | 127.820 |
| 16.12.2026 | 49T2DK3130629 | TRT161226K31 | 2.25 | 3.252 |
| 16.06.2027 | 49T2DK4130629 | TRT160627K38 | 2.25 | 3.173 |
| 15.12.2027 | 49T2DK5130629 | TRT151227K23 | 2.25 | 3.096 |
| 14.06.2028 | 49T2DK6130629 | TRT140628K13 | 2.25 | 3.021 |
| 13.12.2028 | 49T2DK7130629 | TRT131228K16 | 2.25 | 2.948 |
| 13.06.2029 | 49T2DK8130629 | TRT130629K13 | 2.25 | 2.876 |
| 08.05.2030 | 49T2D | TRT080530T27 | 2.63 | 112.512 |
| 08.05.2030 | 49T2D | TRT080530T35 | 2.63 | 112.512 |
| 08.05.2030 | 49T2DA080530 | TRT080530A10 | 2.63 | 93.703 |
| 12.05.2027 | 49T2DK2080530 | TRT120527K25 | 2.63 | 2.920 |
| 10.11.2027 | 49T2DK3080530 | TRT101127K29 | 2.63 | 2.839 |
| 10.05.2028 | 49T2DK4080530 | TRT100528K26 | 2.63 | 2.760 |
| 08.11.2028 | 49T2DK5080530 | TRT081128K22 | 2.63 | 2.683 |
| 09.05.2029 | 49T2DK6080530 | TRT090529K10 | 2.63 | 2.608 |
| 07.11.2029 | 49T2DK7080530 | TRT071129K14 | 2.63 | 2.535 |
| 08.05.2030 | 49T2DK8080530 | TRT080530K18 | 2.63 | 2.464 |
| 19.07.2028 | 61T2D | TRT190728T34 | 0.00 | 300.071 |
| 19.07.2028 | 61T2D | TRT190728T42 | 0.00 | 300.071 |
| 19.07.2028 | 61T2DA190728 | TRT190728A27 | 0.00 | 300.071 |
| 20.01.2027 | 61T2DK7190728 | TRT200127K37 | 0.00 | 0.000 |
| 21.07.2027 | 61T2DK8190728 | TRT210727K30 | 0.00 | 0.000 |
| 19.01.2028 | 61T2DK9190728 | TRT190128K39 | 0.00 | 0.000 |
| 19.07.2028 | 61T2DK10190728 | TRT190728K33 | 0.00 | 0.000 |
| 18.10.2028 | 61T2D | TRT181028T14 | 0.00 | 241.156 |
| 18.10.2028 | 61T2D | TRT181028T22 | 0.00 | 241.156 |
| 18.10.2028 | 61T2DA181028 | TRT181028A15 | 0.00 | 241.156 |
| 21.04.2027 | 61T2DK7181028 | TRT210427K25 | 0.00 | 0.000 |
| 20.10.2027 | 61T2DK8181028 | TRT201027K28 | 0.00 | 0.000 |
| 19.04.2028 | 61T2DK9181028 | TRT190428K28 | 0.00 | 0.000 |
| 18.10.2028 | 61T2DK10181028 | TRT181028K21 | 0.00 | 0.000 |
| 14.02.2029 | 61T2D | TRT140229T17 | 0.00 | 207.060 |
| 14.02.2029 | 61T2D | TRT140229T25 | 0.00 | 207.060 |
| 14.02.2029 | 61T2DA140229 | TRT140229A18 | 0.00 | 207.060 |
| 17.02.2027 | 61T2DK6140229 | TRT170227K31 | 0.00 | 0.000 |
| 18.08.2027 | 61T2DK7140229 | TRT180827K34 | 0.00 | 0.000 |
| 16.02.2028 | 61T2DK8140229 | TRT160228K31 | 0.00 | 0.000 |
| 16.08.2028 | 61T2DK9140229 | TRT160828K27 | 0.00 | 0.000 |
| 14.02.2029 | 61T2DK10140229 | TRT140229K24 | 0.00 | 0.000 |
| 02.05.2029 | 61T2D | TRT020529T18 | 1.24 | 191.771 |
| 02.05.2029 | 61T2D | TRT020529T26 | 1.24 | 191.771 |
| 02.05.2029 | 61T2DA020529 | TRT020529A19 | 1.24 | 179.910 |
| 05.05.2027 | 61T2DK6020529 | TRT050527K32 | 1.24 | 2.518 |
| 03.11.2027 | 61T2DK7020529 | TRT031127K28 | 1.24 | 2.443 |
| 03.05.2028 | 61T2DK8020529 | TRT030528K25 | 1.24 | 2.370 |
| 01.11.2028 | 61T2DK9020529 | TRT011128K29 | 1.24 | 2.299 |
| 02.05.2029 | 61T2DK10020529 | TRT020529K25 | 1.24 | 2.231 |
| 11.09.2030 | 61T2D | TRT110930T10 | 3.06 | 141.585 |
| 11.09.2030 | 61T2D | TRT110930T28 | 3.06 | 141.585 |
| 11.09.2030 | 61T2DA110930 | TRT110930A11 | 3.06 | 111.468 |
| 17.03.2027 | 61T2DK3110930 | TRT170327K89 | 3.06 | 4.138 |
| 15.09.2027 | 61T2DK4110930 | TRT150927K77 | 3.06 | 4.026 |
| 15.03.2028 | 61T2DK5110930 | TRT150328K64 | 3.06 | 3.916 |
| 13.09.2028 | 61T2DK6110930 | TRT130928K60 | 3.06 | 3.809 |
| 14.03.2029 | 61T2DK7110930 | TRT140329K56 | 3.06 | 3.706 |
| 12.09.2029 | 61T2DK8110930 | TRT120929K45 | 3.06 | 3.605 |
| 13.03.2030 | 61T2DK9110930 | TRT130330K39 | 3.06 | 3.506 |
| 11.09.2030 | 61T2DK10110930 | TRT110930K35 | 3.06 | 3.411 |
| 08.01.2031 | 61T2D | TRT080131T12 | 2.65 | 126.283 |
| 08.01.2031 | 61T2D | TRT080131T20 | 2.65 | 126.283 |
| 08.01.2031 | 61T2DA080131 | TRT080131A13 | 2.65 | 99.626 |
| 13.01.2027 | 61T2DK2080131 | TRT130127K69 | 2.65 | 3.306 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | REEL KUPON ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 14.07.2027 | 61T2DK3080131 | TRT140727K54 | 2.65 | 3.214 |
| 12.01.2028 | 61T2DK4080131 | TRT120128K36 | 2.65 | 3.125 |
| 12.07.2028 | 61T2DK5080131 | TRT120728K22 | 2.65 | 3.038 |
| 10.01.2029 | 61T2DK6080131 | TRT100129K29 | 2.65 | 2.954 |
| 11.07.2029 | 61T2DK7080131 | TRT110729K22 | 2.65 | 2.872 |
| 09.01.2030 | 61T2DK8080131 | TRT090130K29 | 2.65 | 2.793 |
| 10.07.2030 | 61T2DK9080131 | TRT100730K20 | 2.65 | 2.715 |
| 08.01.2031 | 61T2DK10080131 | TRT080131K11 | 2.65 | 2.640 |
| 08.05.2030 | 121TDOZ | TRT080530T19 | 0.00 | 904.264 |
| 23.02.2033 | 133TDOZ | TRT230233T10 | 0.00 | 616.324 |
| 21.02.2035 | 158TDOZ | TRT210235T10 | 0.00 | 616.324 |
| 18.02.2037 | 182TDOZ | TRT180237T13 | 0.00 | 616.324 |

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 27.01.2027 | 12TA2 | TRT270127T15 | 0.40 | 5,768.085667 |
| 18.08.2027 | 18TA2 | TRT180827T35 | 0.30 | 5,762.301145 |
| 17.11.2027 | 18TA2 | TRT171127T31 | 0.40 | 5,753.924650 |
| 15.03.2028 | 24TA2 | TRT150328T16 | 0.40 | 5,761.890222 |
| 12.04.2028 | 24TA2 | TRT120428T18 | 0.40 | 5,758.349968 |
| 09.06.2028 | 24TA2 | TRT090628T11 | 0.42 | 5,775.083991 |
| 30.06.2028 | 24TA2 | TRT300628T14 | 0.40 | 5,771.373046 |
| 04.10.2028 | 24TA2 | TRT041028T10 | 0.45 | 5,760.025267 |

5- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.) |
|---|---|---|---|---|
| 03.03.2027 | 12T232 | TRT030327F17 | 1.40 | 55,758.99 |

5- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | VADEYE KALAN GÜN SAYISI | BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.) |
|---|---|---|---|---|
| 25.02.2032 | 121TOZ32 | TRT250232F15 | 1917 | 55,396.70 |
| 21.12.2029 | 61TOZ32 | TRT211229F12 | 1121 | 55,396.70 |

6- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.) |
|---|---|---|---|---|
| 03.02.2027 | 12T201 | TRT030227F18 | 2.11 | 51,307.54 |
| 14.04.2027 | 12T201 | TRT140427F13 | 2.23 | 50,910.99 |
| 09.06.2027 | 12T201 | TRT090627F18 | 2.60 | 51,866.65 |
| 20.08.2027 | 12T201 | TRT200827F11 | 2.72 | 51,378.44 |
| 06.10.2027 | 12T201 | TRT061027F15 | 2.95 | 51,054.32 |
| 19.11.2027 | 24T201 | TRT191127F19 | 2.10 | 50,679.04 |
| 10.05.2028 | 24T201 | TRT100528F15 | 2.60 | 50,752.48 |
| 19.07.2028 | 24T201 | TRT190728F14 | 2.75 | 51,615.96 |

7- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN TÜRK LİRASI GECELİK REFERANS FAİZ ORANINA ENDEKSLİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 21.12.2029 | 61T2DOZ | TRT211229T16 | 19.94 | 114.433 |
| 21.12.2029 | 61T2DOZ | TRT211229T24 | 19.94 | 114.433 |
| 21.12.2029 | 61T2DOZA211229 | TRT211229A17 | 19.94 | 36.307 |
| 25.12.2026 | 61T2DOZK4211229 | TRT251226K14 | 19.94 | 19.443 |
| 25.06.2027 | 61T2DOZK5211229 | TRT250627K11 | 19.94 | 14.187 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

7- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN TÜRK LİRASI GECELİK REFERANS FAİZ ORANINA ENDEKSLİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KUPON FAİZ ORANI | KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 24.12.2027 | 61T2DOZK6211229 | TRT241227K14 | 19.94 | 12.036 |
| 23.06.2028 | 61T2DOZK7211229 | TRT230628K12 | 19.94 | 10.211 |
| 22.12.2028 | 61T2DOZK8211229 | TRT221228K15 | 19.94 | 8.663 |
| 22.06.2029 | 61T2DOZK9211229 | TRT220629K12 | 19.94 | 7.350 |
| 21.12.2029 | 61T2DOZK10211229 | TRT211229K15 | 19.94 | 6.236 |

8- TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN LİKİDİTE SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

B) KİRA SERTİFİKALARI

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KİRA GETİRİSİ ORANI | KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 23.06.2032 | 121D2 | TRD230632T15 | 9.04 | 67.154 |
| 23.06.2032 | 121D2 | TRD230632T23 | 9.04 | 67.154 |
| 23.06.2032 | 121D2A230632 | TRD230632A16 | 9.04 | 17.480 |
| 30.12.2026 | 121D2K9230632 | TRD301226K15 | 9.04 | 8.770 |
| 30.06.2027 | 121D2K10230632 | TRD300627K12 | 9.04 | 7.465 |
| 29.12.2027 | 121D2K11230632 | TRD291227K17 | 9.04 | 6.257 |
| 28.06.2028 | 121D2K12230632 | TRD280628K15 | 9.04 | 5.236 |
| 27.12.2028 | 121D2K13230632 | TRD271228K18 | 9.04 | 4.409 |
| 27.06.2029 | 121D2K14230632 | TRD270629K15 | 9.04 | 3.743 |
| 26.12.2029 | 121D2K15230632 | TRD261229K18 | 9.04 | 3.200 |
| 26.06.2030 | 121D2K16230632 | TRD260630K13 | 9.04 | 2.754 |
| 25.12.2030 | 121D2K17230632 | TRD251230K16 | 9.04 | 2.383 |
| 25.06.2031 | 121D2K18230632 | TRD250631K13 | 9.04 | 2.071 |
| 24.12.2031 | 121D2K19230632 | TRD241231K16 | 9.04 | 1.806 |
| 23.06.2032 | 121D2K20230632 | TRD230632K14 | 9.04 | 1.580 |
| 04.08.2032 | 121D2 | TRD040832T16 | 8.07 | 59.679 |
| 04.08.2032 | 121D2 | TRD040832T24 | 8.07 | 59.679 |
| 04.08.2032 | 121D2A040832 | TRD040832A17 | 8.07 | 16.954 |
| 10.02.2027 | 121D2K9040832 | TRD100227K10 | 8.07 | 7.550 |
| 11.08.2027 | 121D2K10040832 | TRD110827K13 | 8.07 | 6.404 |
| 09.02.2028 | 121D2K11040832 | TRD090228K12 | 8.07 | 5.359 |
| 09.08.2028 | 121D2K12040832 | TRD090828K16 | 8.07 | 4.489 |
| 07.02.2029 | 121D2K13040832 | TRD070229K13 | 8.07 | 3.787 |
| 08.08.2029 | 121D2K14040832 | TRD080829K16 | 8.07 | 3.220 |
| 06.02.2030 | 121D2K15040832 | TRD060230K11 | 8.07 | 2.758 |
| 07.08.2030 | 121D2K16040832 | TRD070830K14 | 8.07 | 2.377 |
| 05.02.2031 | 121D2K17040832 | TRD050231K11 | 8.07 | 2.059 |
| 06.08.2031 | 121D2K18040832 | TRD060831K14 | 8.07 | 1.791 |
| 04.02.2032 | 121D2K19040832 | TRD040232K11 | 8.07 | 1.563 |
| 04.08.2032 | 121D2K20040832 | TRD040832K15 | 8.07 | 1.368 |
| 27.10.2032 | 121D2 | TRD271032T15 | 5.86 | 44.764 |
| 27.10.2032 | 121D2 | TRD271032T23 | 5.86 | 44.764 |
| 27.10.2032 | 121D2A271032 | TRD271032A16 | 5.86 | 15.954 |
| 05.05.2027 | 121D2K9271032 | TRD050527K14 | 5.86 | 5.099 |
| 03.11.2027 | 121D2K10271032 | TRD031127K18 | 5.86 | 4.286 |
| 03.05.2028 | 121D2K11271032 | TRD030528K15 | 5.86 | 3.584 |
| 01.11.2028 | 121D2K12271032 | TRD011128K19 | 5.86 | 3.011 |
| 02.05.2029 | 121D2K13271032 | TRD020529K15 | 5.86 | 2.549 |
| 31.10.2029 | 121D2K14271032 | TRD311029K13 | 5.86 | 2.175 |
| 01.05.2030 | 121D2K15271032 | TRD010530K13 | 5.86 | 1.868 |
| 30.10.2030 | 121D2K16271032 | TRD301030K11 | 5.86 | 1.614 |
| 30.04.2031 | 121D2K17271032 | TRD300431K18 | 5.86 | 1.401 |
| 29.10.2031 | 121D2K18271032 | TRD291031K13 | 5.86 | 1.221 |
| 28.04.2032 | 121D2K19271032 | TRD280432K11 | 5.86 | 1.067 |
| 27.10.2032 | 121D2K20271032 | TRD271032K14 | 5.86 | 0.935 |
| 23.02.2033 | 121D2 | TRD230233T18 | 5.71 | 45.159 |
| 23.02.2033 | 121D2 | TRD230233T26 | 5.71 | 45.159 |
| 23.02.2033 | 121D2A230233 | TRD230233A19 | 5.71 | 14.648 |
| 03.03.2027 | 121D2K8230233 | TRD030327K18 | 5.71 | 5.246 |
| 01.09.2027 | 121D2K9230233 | TRD010927K14 | 5.71 | 4.441 |
| 01.03.2028 | 121D2K10230233 | TRD010328K19 | 5.71 | 3.714 |
| 30.08.2028 | 121D2K11230233 | TRD300828K19 | 5.71 | 3.114 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KİRA GETİRİSİ ORANI | KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 28.02.2029 | 121D2K12230233 | TRD280229K18 | 5.71 | 2.629 |
| 29.08.2029 | 121D2K13230233 | TRD290829K11 | 5.71 | 2.237 |
| 27.02.2030 | 121D2K14230233 | TRD270230K16 | 5.71 | 1.918 |
| 28.08.2030 | 121D2K15230233 | TRD280830K19 | 5.71 | 1.654 |
| 26.02.2031 | 121D2K16230233 | TRD260231K16 | 5.71 | 1.433 |
| 27.08.2031 | 121D2K17230233 | TRD270831K19 | 5.71 | 1.247 |
| 25.02.2032 | 121D2K18230233 | TRD250232K16 | 5.71 | 1.089 |
| 25.08.2032 | 121D2K19230233 | TRD250832K10 | 5.71 | 0.953 |
| 23.02.2033 | 121D2K20230233 | TRD230233K17 | 5.71 | 0.836 |
| 07.09.2033 | 121D2 | TRD070933T11 | 13.19 | 84.041 |
| 07.09.2033 | 121D2 | TRD070933T29 | 13.19 | 84.041 |
| 07.09.2033 | 121D2A070933 | TRD070933A12 | 13.19 | 12.740 |
| 17.03.2027 | 121D2K7070933 | TRD170327K12 | 13.19 | 11.973 |
| 15.09.2027 | 121D2K8070933 | TRD150927K18 | 13.19 | 10.120 |
| 15.03.2028 | 121D2K9070933 | TRD150328K13 | 13.19 | 8.463 |
| 13.09.2028 | 121D2K10070933 | TRD130928K19 | 13.19 | 7.097 |
| 14.03.2029 | 121D2K11070933 | TRD140329K13 | 13.19 | 5.997 |
| 12.09.2029 | 121D2K12070933 | TRD120929K19 | 13.19 | 5.106 |
| 13.03.2030 | 121D2K13070933 | TRD130330K11 | 13.19 | 4.379 |
| 11.09.2030 | 121D2K14070933 | TRD110930K17 | 13.19 | 3.777 |
| 12.03.2031 | 121D2K15070933 | TRD120331K11 | 13.19 | 3.275 |
| 10.09.2031 | 121D2K16070933 | TRD100931K17 | 13.19 | 2.851 |
| 10.03.2032 | 121D2K17070933 | TRD100332K12 | 13.19 | 2.490 |
| 08.09.2032 | 121D2K18070933 | TRD080932K10 | 13.19 | 2.180 |
| 09.03.2033 | 121D2K19070933 | TRD090333K14 | 13.19 | 1.913 |
| 07.09.2033 | 121D2K20070933 | TRD070933K10 | 13.19 | 1.680 |
| 16.12.2026 | 24D2 | TRD161226T14 | 18.50 | 116.372 |
| 16.12.2026 | 24D2 | TRD161226T22 | 18.50 | 116.372 |
| 16.12.2026 | 24D2A161226 | TRD161226A15 | 18.50 | 98.204 |
| 16.12.2026 | 24D2K4161226 | TRD161226K21 | 18.50 | 18.168 |
| 10.02.2027 | 24D2 | TRD100227T11 | 17.36 | 109.803 |
| 10.02.2027 | 24D2 | TRD100227T29 | 17.36 | 109.803 |
| 10.02.2027 | 24D2A100227 | TRD100227A12 | 17.36 | 93.561 |
| 10.02.2027 | 24D2K4100227 | TRD100227K28 | 17.36 | 16.242 |
| 07.04.2027 | 24D2 | TRD070427T14 | 21.31 | 108.141 |
| 07.04.2027 | 24D2 | TRD070427T22 | 21.31 | 108.141 |
| 07.04.2027 | 24D2A070427 | TRD070427A15 | 21.31 | 89.144 |
| 07.04.2027 | 24D2K4070427 | TRD070427K21 | 21.31 | 18.997 |
| 16.06.2027 | 24D2 | TRD160627T11 | 19.98 | 119.993 |
| 16.06.2027 | 24D2 | TRD160627T29 | 19.98 | 119.993 |
| 16.06.2027 | 24D2A160627 | TRD160627A12 | 19.98 | 83.657 |
| 16.12.2026 | 24D2K3160627 | TRD161226K39 | 19.98 | 19.621 |
| 16.06.2027 | 24D2K4160627 | TRD160627K28 | 19.98 | 16.715 |
| 11.08.2027 | 24D2 | TRD110827T14 | 18.41 | 111.189 |
| 11.08.2027 | 24D2 | TRD110827T22 | 18.41 | 111.189 |
| 11.08.2027 | 24D2A110827 | TRD110827A15 | 18.41 | 79.355 |
| 10.02.2027 | 24D2K3110827 | TRD100227K36 | 18.41 | 17.225 |
| 11.08.2027 | 24D2K4110827 | TRD110827K21 | 18.41 | 14.609 |
| 05.01.2028 | 24D2 | TRD050128T18 | 16.70 | 110.022 |
| 05.01.2028 | 24D2 | TRD050128T26 | 16.70 | 110.022 |
| 05.01.2028 | 24D2A050128 | TRD050128A19 | 16.70 | 68.739 |
| 06.01.2027 | 24D2K2050128 | TRD060127K17 | 16.70 | 16.104 |
| 07.07.2027 | 24D2K3050128 | TRD070727K10 | 16.70 | 13.700 |
| 05.01.2028 | 24D2K4050128 | TRD050128K17 | 16.70 | 11.479 |
| 12.04.2028 | 24D2 | TRD120428T16 | 18.14 | 103.361 |
| 12.04.2028 | 24D2 | TRD120428T24 | 18.14 | 103.361 |
| 12.04.2028 | 24D2A120428 | TRD120428A17 | 18.14 | 62.422 |
| 14.04.2027 | 24D2K2120428 | TRD140427K30 | 18.14 | 16.073 |
| 13.10.2027 | 24D2K3120428 | TRD131027K33 | 18.14 | 13.543 |
| 12.04.2028 | 24D2K4120428 | TRD120428K31 | 18.14 | 11.323 |
| 19.07.2028 | 24D2 | TRD190728T16 | 18.68 | 112.948 |
| 19.07.2028 | 24D2 | TRD190728T24 | 18.68 | 112.948 |
| 19.07.2028 | 24D2A190728 | TRD190728A17 | 18.68 | 56.761 |
| 20.01.2027 | 24D2K1190728 | TRD200127K50 | 18.68 | 17.797 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KİRA GETİRİSİ ORANI | KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 21.07.2027 | 24D2K2190728 | TRD210727K46 | 18.68 | 15.123 |
| 19.01.2028 | 24D2K3190728 | TRD190128K45 | 18.68 | 12.664 |
| 19.07.2028 | 24D2K4190728 | TRD190728K31 | 18.68 | 10.603 |
| 13.09.2028 | 24D2 | TRD130928T10 | 18.30 | 106.048 |
| 13.09.2028 | 24D2 | TRD130928T28 | 18.30 | 106.048 |
| 13.09.2028 | 24D2A130928 | TRD130928A11 | 18.30 | 53.808 |
| 17.03.2027 | 24D2K1130928 | TRD170327K38 | 18.30 | 16.612 |
| 15.09.2027 | 24D2K2130928 | TRD150927K34 | 18.30 | 14.040 |
| 15.03.2028 | 24D2K3130928 | TRD150328K39 | 18.30 | 11.741 |
| 13.09.2028 | 24D2K4130928 | TRD130928K35 | 18.30 | 9.847 |
| 08.09.2027 | 61D2 | TRD080927T18 | 5.09 | 85.825 |
| 08.09.2027 | 61D2 | TRD080927T26 | 5.09 | 85.825 |
| 08.09.2027 | 61D2A080927 | TRD080927A19 | 5.09 | 77.245 |
| 10.03.2027 | 61D2K9080927 | TRD100327K19 | 5.09 | 4.648 |
| 08.09.2027 | 61D2K10080927 | TRD080927K17 | 5.09 | 3.932 |
| 06.10.2027 | 61D2 | TRD061027T17 | 5.23 | 83.764 |
| 06.10.2027 | 61D2 | TRD061027T25 | 5.23 | 83.764 |
| 06.10.2027 | 61D2A061027 | TRD061027A18 | 5.23 | 75.171 |
| 07.04.2027 | 61D2K9061027 | TRD070427K13 | 5.23 | 4.662 |
| 06.10.2027 | 61D2K10061027 | TRD061027K16 | 5.23 | 3.931 |
| 19.01.2028 | 61D2 | TRD190128T12 | 4.79 | 79.486 |
| 19.01.2028 | 61D2 | TRD190128T20 | 4.79 | 79.486 |
| 19.01.2028 | 61D2A190128 | TRD190128A13 | 4.79 | 67.797 |
| 20.01.2027 | 61D2K8190128 | TRD200127K27 | 4.79 | 4.564 |
| 21.07.2027 | 61D2K9190128 | TRD210727K12 | 4.79 | 3.878 |
| 19.01.2028 | 61D2K10190128 | TRD190128K11 | 4.79 | 3.247 |
| 16.02.2028 | 61D2 | TRD160228T14 | 4.64 | 76.983 |
| 16.02.2028 | 61D2 | TRD160228T22 | 4.64 | 76.983 |
| 16.02.2028 | 61D2A160228 | TRD160228A15 | 4.64 | 65.951 |
| 17.02.2027 | 61D2K8160228 | TRD170227K13 | 4.64 | 4.315 |
| 18.08.2027 | 61D2K9160228 | TRD180827K16 | 4.64 | 3.657 |
| 16.02.2028 | 61D2K10160228 | TRD160228K13 | 4.64 | 3.060 |
| 14.06.2028 | 61D2 | TRD140628T12 | 8.62 | 85.495 |
| 14.06.2028 | 61D2 | TRD140628T20 | 8.62 | 85.495 |
| 14.06.2028 | 61D2A140628 | TRD140628A13 | 8.62 | 58.709 |
| 16.12.2026 | 61D2K7140628 | TRD161226K13 | 8.62 | 8.465 |
| 16.06.2027 | 61D2K8140628 | TRD160627K10 | 8.62 | 7.211 |
| 15.12.2027 | 61D2K9140628 | TRD151227K13 | 8.62 | 6.049 |
| 14.06.2028 | 61D2K10140628 | TRD140628K11 | 8.62 | 5.061 |
| 02.08.2028 | 61D2 | TRD020828T14 | 9.79 | 85.069 |
| 02.08.2028 | 61D2 | TRD020828T22 | 9.79 | 85.069 |
| 02.08.2028 | 61D2A020828 | TRD020828A15 | 9.79 | 56.004 |
| 03.02.2027 | 61D2K7020828 | TRD030227K19 | 9.79 | 9.215 |
| 04.08.2027 | 61D2K8020828 | TRD040827K12 | 9.79 | 7.821 |
| 02.02.2028 | 61D2K9020828 | TRD020228K19 | 9.79 | 6.546 |
| 02.08.2028 | 61D2K10020828 | TRD020828K13 | 9.79 | 5.483 |
| 11.10.2028 | 61D2 | TRD111028T19 | 14.26 | 92.059 |
| 11.10.2028 | 61D2 | TRD111028T27 | 14.26 | 92.059 |
| 11.10.2028 | 61D2A111028 | TRD111028A10 | 14.26 | 52.403 |
| 14.04.2027 | 61D2K7111028 | TRD140427K22 | 14.26 | 12.636 |
| 13.10.2027 | 61D2K8111028 | TRD131027K25 | 14.26 | 10.646 |
| 12.04.2028 | 61D2K9111028 | TRD120428K23 | 14.26 | 8.901 |
| 11.10.2028 | 61D2K10111028 | TRD111028K26 | 14.26 | 7.473 |
| 08.11.2028 | 61D2 | TRD081128T13 | 16.48 | 95.693 |
| 08.11.2028 | 61D2 | TRD081128T21 | 16.48 | 95.693 |
| 08.11.2028 | 61D2A081128 | TRD081128A14 | 16.48 | 51.045 |
| 12.05.2027 | 61D2K7081128 | TRD120527K15 | 16.48 | 14.255 |
| 10.11.2027 | 61D2K8081128 | TRD101127K19 | 16.48 | 11.971 |
| 10.05.2028 | 61D2K9081128 | TRD100528K16 | 16.48 | 10.010 |
| 08.11.2028 | 61D2K10081128 | TRD081128K12 | 16.48 | 8.412 |
| 06.12.2028 | 61D2 | TRD061228T14 | 14.28 | 101.500 |
| 06.12.2028 | 61D2 | TRD061228T22 | 14.28 | 101.500 |
| 06.12.2028 | 61D2A061228 | TRD061228A15 | 14.28 | 49.732 |
| 09.12.2026 | 61D2K6061228 | TRD091226K12 | 14.28 | 14.110 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KİRA GETİRİSİ ORANI | KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 09.06.2027 | 61D2K7061228 | TRD090627K19 | 14.28 | 12.024 |
| 08.12.2027 | 61D2K8061228 | TRD081227K12 | 14.28 | 10.091 |
| 07.06.2028 | 61D2K9061228 | TRD070628K10 | 14.28 | 8.441 |
| 06.12.2028 | 61D2K10061228 | TRD061228K13 | 14.28 | 7.102 |
| 17.01.2029 | 61D2 | TRD170129T13 | 14.34 | 97.836 |
| 17.01.2029 | 61D2 | TRD170129T21 | 14.34 | 97.836 |
| 17.01.2029 | 61D2A170129 | TRD170129A14 | 14.34 | 47.842 |
| 20.01.2027 | 61D2K6170129 | TRD200127K35 | 14.34 | 13.662 |
| 21.07.2027 | 61D2K7170129 | TRD210727K20 | 14.34 | 11.609 |
| 19.01.2028 | 61D2K8170129 | TRD190128K29 | 14.34 | 9.722 |
| 19.07.2028 | 61D2K9170129 | TRD190728K15 | 14.34 | 8.140 |
| 17.01.2029 | 61D2K10170129 | TRD170129K12 | 14.34 | 6.861 |
| 14.02.2029 | 61D2 | TRD140229T15 | 13.79 | 93.473 |
| 14.02.2029 | 61D2 | TRD140229T23 | 13.79 | 93.473 |
| 14.02.2029 | 61D2A140229 | TRD140229A16 | 13.79 | 46.633 |
| 17.02.2027 | 61D2K6140229 | TRD170227K21 | 13.79 | 12.824 |
| 18.08.2027 | 61D2K7140229 | TRD180827K24 | 13.79 | 10.870 |
| 16.02.2028 | 61D2K8140229 | TRD160228K21 | 13.79 | 9.095 |
| 16.08.2028 | 61D2K9140229 | TRD160828K17 | 13.79 | 7.620 |
| 14.02.2029 | 61D2K10140229 | TRD140229K14 | 13.79 | 6.431 |
| 14.03.2029 | 61D2 | TRD140329T14 | 15.00 | 95.101 |
| 14.03.2029 | 61D2 | TRD140329T22 | 15.00 | 95.101 |
| 14.03.2029 | 61D2A140329 | TRD140329A15 | 15.00 | 45.463 |
| 17.03.2027 | 61D2K6140329 | TRD170327K20 | 15.00 | 13.616 |
| 15.09.2027 | 61D2K7140329 | TRD150927K26 | 15.00 | 11.508 |
| 15.03.2028 | 61D2K8140329 | TRD150328K21 | 15.00 | 9.624 |
| 13.09.2028 | 61D2K9140329 | TRD130928K27 | 15.00 | 8.071 |
| 14.03.2029 | 61D2K10140329 | TRD140329K21 | 15.00 | 6.819 |
| 17.07.2030 | 61D2 | TRD170730T14 | 16.68 | 105.679 |
| 17.07.2030 | 61D2 | TRD170730T22 | 16.68 | 105.679 |
| 17.07.2030 | 61D2A170730 | TRD170730A15 | 16.68 | 29.952 |
| 20.01.2027 | 61D2K3170730 | TRD200127K43 | 16.68 | 15.891 |
| 21.07.2027 | 61D2K4170730 | TRD210727K38 | 16.68 | 13.504 |
| 19.01.2028 | 61D2K5170730 | TRD190128K37 | 16.68 | 11.308 |
| 19.07.2028 | 61D2K6170730 | TRD190728K23 | 16.68 | 9.468 |
| 17.01.2029 | 61D2K7170730 | TRD170129K20 | 16.68 | 7.980 |
| 18.07.2029 | 61D2K8170730 | TRD180729K15 | 16.68 | 6.779 |
| 16.01.2030 | 61D2K9170730 | TRD160130K10 | 16.68 | 5.801 |
| 17.07.2030 | 61D2K10170730 | TRD170730K13 | 16.68 | 4.996 |
| 05.02.2031 | 61D2 | TRD050231T12 | 15.15 | 96.855 |
| 05.02.2031 | 61D2 | TRD050231T20 | 15.15 | 96.855 |
| 05.02.2031 | 61D2A050231 | TRD050231A13 | 15.15 | 25.509 |
| 10.02.2027 | 61D2K2050231 | TRD100227K44 | 15.15 | 14.174 |
| 11.08.2027 | 61D2K3050231 | TRD110827K39 | 15.15 | 12.022 |
| 09.02.2028 | 61D2K4050231 | TRD090228K20 | 15.15 | 10.061 |
| 09.08.2028 | 61D2K5050231 | TRD090828K24 | 15.15 | 8.428 |
| 07.02.2029 | 61D2K6050231 | TRD070229K21 | 15.15 | 7.110 |
| 08.08.2029 | 61D2K7050231 | TRD080829K24 | 15.15 | 6.046 |
| 06.02.2030 | 61D2K8050231 | TRD060230K29 | 15.15 | 5.178 |
| 07.08.2030 | 61D2K9050231 | TRD070830K22 | 15.15 | 4.462 |
| 05.02.2031 | 61D2K10050231 | TRD050231K29 | 15.15 | 3.865 |
| 05.11.2031 | 61D2 | TRD051131T11 | 17.75 | 101.425 |
| 05.11.2031 | 61D2 | TRD051131T29 | 17.75 | 101.425 |
| 05.11.2031 | 61D2A051131 | TRD051131A12 | 17.75 | 20.724 |
| 12.05.2027 | 61D2K1051131 | TRD120527K23 | 17.75 | 15.353 |
| 10.11.2027 | 61D2K2051131 | TRD101127K27 | 17.75 | 12.893 |
| 10.05.2028 | 61D2K3051131 | TRD100528K24 | 17.75 | 10.781 |
| 08.11.2028 | 61D2K4051131 | TRD081128K20 | 17.75 | 9.061 |
| 09.05.2029 | 61D2K5051131 | TRD090529K18 | 17.75 | 7.674 |
| 07.11.2029 | 61D2K6051131 | TRD071129K12 | 17.75 | 6.550 |
| 08.05.2030 | 61D2K7051131 | TRD080530K16 | 17.75 | 5.627 |
| 06.11.2030 | 61D2K8051131 | TRD061130K10 | 17.75 | 4.862 |
| 07.05.2031 | 61D2K9051131 | TRD070531K16 | 17.75 | 4.221 |
| 05.11.2031 | 61D2K10051131 | TRD051131K10 | 17.75 | 3.679 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KİRA GETİRİSİ ORANI | KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 16.06.2027 | 12D2D | TRD160627T37 | 19.00 | 117.268 |
| 16.06.2027 | 12D2D | TRD160627T45 | 19.00 | 117.268 |
| 16.06.2027 | 12D2DA160627 | TRD160627A20 | 19.00 | 84.152 |
| 16.12.2026 | 12D2DK1160627 | TRD161226K54 | 19.00 | 18.672 |
| 16.06.2027 | 12D2DK2160627 | TRD160627K44 | 19.00 | 14.444 |
| 08.09.2027 | 24D2D | TRD080927T34 | 18.36 | 108.570 |
| 08.09.2027 | 24D2D | TRD080927T42 | 18.36 | 108.570 |
| 08.09.2027 | 24D2DA080927 | TRD080927A27 | 18.36 | 78.354 |
| 10.03.2027 | 24D2DK3080927 | TRD100327K27 | 18.36 | 16.771 |
| 08.09.2027 | 24D2DK4080927 | TRD080927K25 | 18.36 | 13.445 |
| 06.10.2027 | 24D2D | TRD061027T33 | 18.19 | 105.539 |
| 06.10.2027 | 24D2D | TRD061027T41 | 18.19 | 105.539 |
| 06.10.2027 | 24D2DA061027 | TRD061027A26 | 18.19 | 76.238 |
| 07.04.2027 | 24D2DK3061027 | TRD070427K39 | 18.19 | 16.216 |
| 06.10.2027 | 24D2DK4061027 | TRD061027K24 | 18.19 | 13.085 |
| 17.11.2027 | 24D2D | TRD171127T13 | 17.76 | 100.871 |
| 17.11.2027 | 24D2D | TRD171127T21 | 17.76 | 100.871 |
| 17.11.2027 | 24D2DA171127 | TRD171127A14 | 17.76 | 73.061 |
| 19.05.2027 | 24D2DK3171127 | TRD190527K18 | 17.76 | 15.264 |
| 17.11.2027 | 24D2DK4171127 | TRD171127K12 | 17.76 | 12.546 |
| 15.12.2027 | 24D2D | TRD151227T14 | 19.92 | 118.849 |
| 15.12.2027 | 24D2D | TRD151227T22 | 19.92 | 118.849 |
| 15.12.2027 | 24D2DA151227 | TRD151227A15 | 19.92 | 72.372 |
| 16.12.2026 | 24D2DK2151227 | TRD161226K47 | 19.92 | 19.576 |
| 16.06.2027 | 24D2DK3151227 | TRD160627K36 | 19.92 | 14.480 |
| 15.12.2027 | 24D2DK4151227 | TRD151227K21 | 19.92 | 12.421 |
| 09.08.2028 | 24D2D | TRD090828T17 | 19.50 | 112.097 |
| 09.08.2028 | 24D2D | TRD090828T25 | 19.50 | 112.097 |
| 09.08.2028 | 24D2DA090828 | TRD090828A18 | 19.50 | 58.369 |
| 10.02.2027 | 24D2DK1090828 | TRD100227K51 | 19.50 | 18.252 |
| 11.08.2027 | 24D2DK2090828 | TRD110827K47 | 19.50 | 13.730 |
| 09.02.2028 | 24D2DK3090828 | TRD090228K38 | 19.50 | 11.728 |
| 09.08.2028 | 24D2DK4090828 | TRD090828K32 | 19.50 | 10.018 |
| 04.10.2028 | 24D2D | TRD041028T26 | 18.90 | 105.570 |
| 04.10.2028 | 24D2D | TRD041028T34 | 18.90 | 105.570 |
| 04.10.2028 | 24D2DA041028 | TRD041028A19 | 18.90 | 55.122 |
| 07.04.2027 | 24D2DK1041028 | TRD070427K47 | 18.90 | 16.849 |
| 06.10.2027 | 24D2DK2041028 | TRD061027K32 | 18.90 | 13.029 |
| 05.04.2028 | 24D2DK3041028 | TRD050428K14 | 18.90 | 11.105 |
| 04.10.2028 | 24D2DK4041028 | TRD041028K17 | 18.90 | 9.465 |

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | REEL KİRA GETİRİSİ ORANI | KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 28.05.2031 | 121D2D | TRD280531T12 | 1.59 | 852.764 |
| 28.05.2031 | 121D2D | TRD280531T20 | 1.59 | 852.764 |
| 28.05.2031 | 121D2DA280531 | TRD280531A13 | 1.59 | 729.135 |
| 02.12.2026 | 121D2DK11280531 | TRD021226K19 | 1.59 | 13.162 |
| 02.06.2027 | 121D2DK12280531 | TRD020627K16 | 1.59 | 12.978 |
| 01.12.2027 | 121D2DK13280531 | TRD011227K19 | 1.59 | 12.796 |
| 31.05.2028 | 121D2DK14280531 | TRD310528K11 | 1.59 | 12.617 |
| 29.11.2028 | 121D2DK15280531 | TRD291128K17 | 1.59 | 12.440 |
| 30.05.2029 | 121D2DK16280531 | TRD300529K11 | 1.59 | 12.266 |
| 28.11.2029 | 121D2DK17280531 | TRD281129K17 | 1.59 | 12.094 |
| 29.05.2030 | 121D2DK18280531 | TRD290530K11 | 1.59 | 11.925 |
| 27.11.2030 | 121D2DK19280531 | TRD271130K15 | 1.59 | 11.758 |
| 28.05.2031 | 121D2DK20280531 | TRD280531K11 | 1.59 | 11.593 |
| 07.04.2032 | 121D2D | TRD070432T17 | 0.00 | 448.875 |
| 07.04.2032 | 121D2D | TRD070432T25 | 0.00 | 448.875 |
| 07.04.2032 | 121D2DA070432 | TRD070432A18 | 0.00 | 448.875 |
| 14.04.2027 | 121D2DK10070432 | TRD140427K14 | 0.00 | 0.000 |

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 26.11.2026 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | REEL KİRA GETİRİSİ | KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 13.10.2027 | 121D2DK11070432 | TRD131027K17 | 0.00 | 0.000 |
| 12.04.2028 | 121D2DK12070432 | TRD120428K15 | 0.00 | 0.000 |
| 11.10.2028 | 121D2DK13070432 | TRD111028K18 | 0.00 | 0.000 |
| 11.04.2029 | 121D2DK14070432 | TRD110429K15 | 0.00 | 0.000 |
| 10.10.2029 | 121D2DK15070432 | TRD101029K18 | 0.00 | 0.000 |
| 10.04.2030 | 121D2DK16070432 | TRD100430K13 | 0.00 | 0.000 |
| 09.10.2030 | 121D2DK17070432 | TRD091030K18 | 0.00 | 0.000 |
| 09.04.2031 | 121D2DK18070432 | TRD090431K15 | 0.00 | 0.000 |
| 08.10.2031 | 121D2DK19070432 | TRD081031K18 | 0.00 | 0.000 |
| 07.04.2032 | 121D2DK20070432 | TRD070432K16 | 0.00 | 0.000 |
| 02.06.2027 | 36D2D | TRD020627T17 | 1.63 | 205.898 |
| 02.06.2027 | 36D2D | TRD020627T25 | 1.63 | 205.898 |
| 02.06.2027 | 36D2DA020627 | TRD020627A18 | 1.63 | 199.347 |
| 02.12.2026 | 36D2DK5020627 | TRD021226K27 | 1.63 | 3.302 |
| 02.06.2027 | 36D2DK6020627 | TRD020627K24 | 1.63 | 3.249 |
| 20.01.2027 | 61D2D | TRD200127T10 | 0.00 | 721.107 |
| 20.01.2027 | 61D2D | TRD200127T28 | 0.00 | 721.107 |
| 20.01.2027 | 61D2DA200127 | TRD200127A11 | 0.00 | 721.107 |
| 20.01.2027 | 61D2DK10200127 | TRD200127K19 | 0.00 | 0.000 |

3- (b) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KİRA GETİRİSİ ORANI | KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN) |
|---|---|---|---|---|
| 27.01.2027 | 12DA2 | TRD270127T13 | 0.40 | 5,768.085667 |
| 18.08.2027 | 18DA2 | TRD180827T17 | 0.30 | 5,762.301145 |
| 17.11.2027 | 18DA2 | TRD171127T39 | 0.40 | 5,753.924650 |
| 15.03.2028 | 24DA2 | TRD150328T14 | 0.40 | 5,761.890222 |
| 12.04.2028 | 24DA2 | TRD120428T32 | 0.40 | 5,758.349968 |
| 09.06.2028 | 24DA2 | TRD090628T19 | 0.42 | 5,775.083991 |
| 30.06.2028 | 24DA2 | TRD300628T12 | 0.40 | 5,771.373046 |
| 04.10.2028 | 24DA2 | TRD041028T18 | 0.45 | 5,760.025267 |

4- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDADIR.

| VADE TARİHİ | TCMB KODU | ISIN KODU | KİRA GETİRİSİ ORANI | KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.) |
|---|---|---|---|---|
| 03.02.2027 | 12D201 | TRD030227F16 | 2.11 | 51,307.54 |
| 09.06.2027 | 12D201 | TRD090627F16 | 2.60 | 51,866.65 |
| 20.08.2027 | 12D201 | TRD200827F19 | 2.72 | 51,378.44 |
| 19.11.2027 | 24D201 | TRD191127F17 | 2.10 | 50,679.04 |
| 10.05.2028 | 24D201 | TRD100528F13 | 2.60 | 50,752.48 |
| 19.07.2028 | 24D201 | TRD190728F12 | 2.75 | 51,615.96 |

# İ Ç İ N D E K İ L E R

## YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

**Sayfa**

**YÖNETMELİKLER**

— Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Alternatif Enerji Kaynakları ve Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik 1

— Mustafa Kemal Üniversitesi Tekstil Sanatları Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik 1

— Mustafa Kemal Üniversitesi Yabancı Diller Eğitim-Öğretimi Araştırma ve Uygulama Merkezi (YADİM) Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik 2

**TEBLİĞ**

— İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (No: 2026/33) 3

## YARGI BÖLÜMÜ

**ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI**

— Anayasa Mahkemesinin 25/6/2026 Tarihli ve E: 2025/211, K: 2026/146 Sayılı Kararı 19

— Anayasa Mahkemesinin 8/9/2026 Tarihli ve E: 2026/129, K: 2026/191 Sayılı Kararı 34

— Anayasa Mahkemesinin 2/4/2026 Tarihli ve 2022/101643 Başvuru Numaralı Kararı 39

— Anayasa Mahkemesinin 30/4/2026 Tarihli ve 2021/63186 Başvuru Numaralı Kararı 55

— Anayasa Mahkemesinin 12/5/2026 Tarihli ve 2024/32475 Başvuru Numaralı Kararı 73

— Anayasa Mahkemesinin 18/5/2026 Tarihli ve 2020/28239 Başvuru Numaralı Kararı 83

— Anayasa Mahkemesinin 30/6/2026 Tarihli ve 2021/22990 Başvuru Numaralı Kararı 90

**YARGITAY KARARLARI**

— Yargıtay 2 ve 3. Hukuk Dairelerine Ait Kararlar 95

**İLÂN BÖLÜMÜ**

**a - Yargı İlânları** 101

**b - Artırma, Eksiltme ve İhale İlânları** 102

**c - Çeşitli İlânlar** 117

**– T.C. Merkez Bankasınca Belirlenen Döviz Kurları ve Devlet İç Borçlanma Senetlerinin Günlük Değerleri** 194