

EK:

## İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2023/9) HAKKINDA BİLGİLENDİRME RAPORU

### 1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

#### 1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

#### 1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 8311.20.00.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonu (GTİP) altında yer alan “adi metallerden içi doldurulmuş teller (elektrikli ark kaynağı yapmak için)” ürününe yönelik 28/7/2011 tarihli ve 28008 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2011/16) uyarınca CIF bedelin %21,12’si ve %28,87’si oranında firma bazında dampedinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) ÇHC’ye yönelik bahse konu önlemin yürürlükten kalkması halinde önleme tabi üründen dampedingin ve zararın devam edebileceği veya yeniden meydana gelebileceği iddiasıyla Oerlikon Kaynak Elektrodları ve Sanayi A.Ş. (Oerlikon) firması tarafından gerçekleştirilen başvuru üzerine, 14/7/2016 tarihli ve 29770 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/23) ile başlatılan NGGS, 23/2/2017 tarihli ve 29988 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2017/3) vasıtasıyla tamamlanmıştır. 2017/3 sayılı Tebliğ ile mevcut önlemin yürürlükte bulunduğu kapsam ve seviyede uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

#### 1.3. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmüne, 10/7/2021 tarihli ve 31537 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ:2021/39) ile mevcut önlemin yürürlükte kalma süresinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin dampeding ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Oerlikon firması, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuatın ilgili hükümlerine uygun olarak taleplerini ileterek mevcut önlemin sona erme tarihinden önce ÇHC menşeli 8311.20.00.00.00 GTİP’i altında yer alan “adi metallerden içi doldurulmuş teller (elektrikli ark kaynağı yapmak için)” ürünü ithalatına yönelik olarak bir NGGS açılması için başvuruda bulunmuş olup söz konusu başvuru Gedik Kaynak Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kladex Tel Üretim Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Meksan Elektrod Kaynak Tel Metal Makine Elektrik San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. firmaları tarafından desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılabilecek yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir. Bu çerçevede, 11/2/2022 tarihli ve 31747 sayılı

Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/6) ile ÇHC menşeli 8311.20.00.00.00 GTİP’i altında kayıtlı “adi metallere içi doldurulmuş teller (elektrikli ark kaynağı yapmak için)” ürünü ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS tamamlanmıştır.

#### **1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği**

(1) Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan yerli üretici Oerlikon firması tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

#### **1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi**

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2018-31/12/2021 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

#### **1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi**

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC’de yerleşik üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca ÇHC’de yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen anılan ülkenin Ankara Büyükelçiliği’ne soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürününün ÇHC’den ithalatını gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup, ilgili soru formunu yanıtlayan ithalatçı olmamıştır.

(6) Türkiye’ye ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiş olup; ilgili soru formunu yanıtlayan üretici/ihracatçı firma olmamıştır.

(7) Nihai bildirim sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirimle ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla bir kamu dinleme toplantısı yapılması planlanmış olup; talep eden firma olmaması sebebiyle toplantı yapılmamıştır.

(8) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

#### **1.7. Yerinde doğrulama incelemesi**

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, başvuru sahibi yerli üretici Oerlikon firması nezdinde 17-18 Kasım 2022 tarihlerinde yerinde, 25 Kasım 2022 tarihinde ise çevrim içi doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.

## 2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

### 2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 8311.20.00.00.00 GTİP'i altında kayıtlı "adi metallerden içi doldurulmuş teller (elektrikli ark kaynağı yapmak için)"dir. Söz konusu ürün özlü kaynak telleri olarak adlandırılmaktadır.

(2) Özlü kaynak telleri diğer sarf malzemeleri gibi temel olarak kaynak yapmak amacıyla kullanılır. Kenetli ve kenetsiz olmak üzere iki ayrı üretim teknolojisiyle üretilen özlü kaynak telleri; hammadde bileşimine göre metal, bazik, rutil ve sert dolgu tipi olarak ayrıştırılabilmektedirler. Üretimin ilk aşamasında temel hammadde olan rulo halindeki sac malzemesi temizlenip dilimlenmektedir. Dilimlenen çelik levhaların uzun kenarları birbirine yaklaştırılarak bükülmekte, içlerine metal ve mineral esaslı kaynak tozu bileşimi (öz) doldurulmaktadır. Öz, başta rutil olmak üzere çeşitli hammaddelerin harmanlanarak homojen hale getirilmesiyle oluşturulan bir bileşim olup özün tellerin içerisine eşit ve homojen biçimde dağılımı, kaynak telinin kalitesini etkileyen başlıca unsurlardan biridir. Teller içlerine özün yerleştirilmesinin akabinde silindir haline getirilmekte, "çekme" yöntemiyle de inceltilmeye başlanmaktadır. Nihai inceliği tüketicinin tercihine göre 1,2 mm veya 1,6 mm olan özlü kaynak telleri, her biri 15 kilogram ağırlığında olacak şekilde bobinlere sarılarak paketlemeye alınmaktadır. Ürünün paketlenmesi de üretim süreci kadar ehemmiyete sahip olup, nihai kullanıcıya ulaşmasına kadar geçen sürede hava, nem gibi dış faktörlerden korunması gerekmektedir. Bu nedenle, bobinler hava geçirmez özel paketlere konularak vakumlanmakta, sonrasında üzerinde marka ve özelliklerin yazdığı kutulara yerleştirilmektedir.

(3) Gemilerde, çelik konstrüksiyon, kap ve kazan, depolama tankları ve basınçlı boruların birleştirme kaynaklarında ve çimento, demiryolları, demir çelik fabrikaları gibi işletmelerde tamir bakım kaynaklarında kullanılmaktadır.

(4) 2011/16 ve 2017/3 sayılı Tebliğler ile sonuçlandırılan soruşturmalarda yerli üretim dahil tarafından üretilen ürün ile önleme konu ülke menşeli ürün arasında fiziksel özellikler, ürün çeşitliliği ve kullanım alanları olarak "benzer ürün" tanımı açısından ayırım yaratan herhangi bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu defa da ilgili başvuru kapsamında yapılan değerlendirmede, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde benzer ürüne yönelik tespiti değiştirecek herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

(5) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

### 2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır. Buna göre, soruşturma konusu ürünün ÇHC menşeli olanlarının ithalinde %2,7 gümrük vergisi, %18 katma değer vergisi (KDV) uygulanmaktadır. İnceleme dönemi boyunca da aynı oranlarda gümrük vergisi ve KDV uygulanmıştır.

G.T.İ.P.	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
	1	2	3	4	GTS ÜLKELERİ			8
					5	6	7	
8311.20.00.00.00	0	0	0	2,7	0	0	0	2,7

**Kaynak:** İthalat Rejimi 2023

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır

Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Şili, Tunus. 2: Singapur Cumhuriyeti, 3: Bolivarçı Venezuela Cumhuriyeti, 4: TPS-OIC İslam Konferansı Teşkilatı Üyesi Devletler Arasında Tercihli Ticaret Sistemi Çerçeve Anlaşması ve Tercihli Tarife Düzenlemesi Protokolü (PRETAS) kapsamındaki ülkeler (Bahreyn Krallığı, Bangladeş Halk Cumhuriyeti, Birleşik Arap Emirlikleri, Fas Krallığı, İran İslam Cumhuriyeti, Katar Devleti, Kuveyt Devleti, Malezya, Pakistan İslam Cumhuriyeti, Suudi Arabistan Krallığı, Umman Sultanlığı ve Ürdün Haşimi Krallığı) 5: En Az Gelişmiş Ülkeler, 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 7: Gelişme Yolundaki Ülkeler, 8: Diğer Ülkeler

(2) Bununla birlikte, 31/12/2020 tarihli ve 31351 üçüncü mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 3351 sayılı “İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar” ile yürürlükten kaldırılan 18/4/2020 tarihli ve 31103 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 2424 sayılı “İthalat Rejimi Kararına Ek Karar” çerçevesinde şikâyet konusu ürünün ithalinde 31/12/2020 tarihine kadar %47 oranında ilave gümrük vergisi uygulanmıştır.

(3) 3351 sayılı “İthalat Rejimi Kararına Ek Karar” çerçevesinde başvuru konusu ürün ithalinde 1/1/2021 tarihinden itibaren %10 oranında ilave gümrük vergisi uygulanmaya devam etmektedir.

(4) Öte yandan, soruşturma konusu ürünün Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti menşeli olanlarında, 27/10/2018 tarihli ve 30578 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/39) uyarınca CIF bedelinin %21,15’i ile %29,65’i arasında firma bazında değişen oranlarda dampainge karşı önlem yürürlüktedir.

### **3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ**

#### **3.1. Genel açıklamalar**

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülke kaynaklı dampaingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

#### **3.2. Dampaingin devam etme ihtimali**

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir dampaing marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan dampaing marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, 2011/16 sayılı Tebliğ uyarınca, inceleme konusu ürün için dampaing marjları ÇHC’de yerleşik firmalar için CIF ithalat bedelinin %21,12’si ve %28,87’si oranlarında tespit edilmiştir.

(3) Mevcut dampainge karşı önlemlerin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen dampaing marjlarının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

#### **3.3. Dampaingin yeniden meydana gelmesi ihtimali**

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampaingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin Türkiye’ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları ve esas soruşturmada hesaplanan dampaing marjları önem arz etmektedir.

##### **3.3.1. Soruşturma konusu ülkedeki ihracat kabiliyeti ve ihrac fiyatlarının seyri**

(1) Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirmede, Uluslararası Ticaret Merkezi’nin (International Trade Center, ITC) 8311.20 gümrük tarife pozisyonuna ilişkin 2018-2021 yılları ihracat verileri kullanılmıştır.

(2) ITC verileri çerçevesinde, 2018 yılında dünya ihracatı 304.321 ton (950 milyon ABD doları) iken, 2019 yılında miktar bazında %6,3 oranında artarak 323.446 tona yükselmiş (983 milyon ABD doları), 2020 yılında ise bir önceki yıla göre miktar bazında %15 oranında azalarak 275.825 ton (826 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. 2021 yılında ise dünya

ihracatı, bir önceki yıla göre miktar bazında %11 oranında artarak 306.716 ton (1,03 milyar ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC'nin soruşturma konusu ürün toplam ihracatı, 2018 yılında 70.481 ton (111 milyon ABD doları), 2019 yılında 84.435 ton (125 milyon ABD doları) ve 2020 yılında 77.668 ton (119 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. 2021 yılında ise ÇHC'nin soruşturma konusu ürün ihracatı 95.449 ton (175 milyon ABD doları) olarak gerçekleşmiştir.

(4) Bu kapsamda, soruşturma konusu ürünün dünya ihracatında ilk sırada yer alan ÇHC'nin 2018 yılında dünya ihracat miktarında %23 olan payımı 2021 yılında %31'e yükselttiği tespit edilmiştir.

(5) Diğer taraftan, anılan ülke ihracatının birim fiyatları 2018-2021 yılları arasında sırasıyla 1.573 ABD doları/ton, 1.484 ABD doları/ton, 1.530 ABD doları/ton ve 1.834 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(6) Dünya ortalama ihracat birim fiyatları ise, 2018-2021 yılları arasında 3.121 ABD doları/ton, 3.039 ABD doları/ton, 2.994 ABD doları/ton ve 3.347 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir. Bu kapsamda, ÇHC'nin ortalama ihraç birim fiyatının incelenen tüm yıllar içerisinde soruşturma konusu ürünün dünya ortalama ihraç birim fiyatının altında kaldığı görülmüştür.

### **3.4. Sonuç**

(1) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

## **4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ**

### **4.1. Genel açıklamalar**

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkeden yapılan ithalatının incelenmesinde Bakanlık veritabanı KÜBİS ÖTS verileri kullanılmıştır.

### **4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları**

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2018 yılında 6.409 ton (13,7 milyon ABD doları) olan ithalat miktarının, 2019 yılında 5.717 ton (12,5 milyon ABD doları) ve 2020 yılında ise 5.477 ton (12,6 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir. Soruşturma konusu ürünün 2021 yılına ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ithalat miktarının bir önceki yıla göre %3,5 oranında artarak 5.672 ton (14,8 milyon ABD doları) olarak gerçekleştiği kaydedilmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, 2018-2020 yıllarında sırasıyla 2.136 ABD doları/ton, 2.182 ABD doları/ton ve 2.296 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir. İthalatın ortalama birim fiyatı 2021 yılında ise 2.612 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

### **4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları**

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının, 2018 yılında 2 tondan (27 bin ABD doları), 2019 yılında 202 ton (324 bin ABD doları) seviyesine yükseldiği, 2020 yılında ise 8 ton (75 bin

ABD doları) seviyesinde gerçekleştiği tespit edilmiştir. Söz konusu ithalatın 2021 yılında ise 10 ton (42 bin ABD doları) olarak gerçekleştiği görülmüştür.

(2) Söz konusu ithalatın birim fiyatları 2018-2020 yıllarında sırasıyla 11.313 ABD doları/ton, 1.603 ABD doları/ton ve 9.656 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatı 2021 yılında ise 4.059 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ürün ithalat miktarının toplam ithalat miktarı içindeki payı ise 2018 yılında %0,04 iken ve 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla %3,53 ve %0,14 olarak gerçekleşmiştir. Anılan ülke menşeli ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2021 yılında ise %0,18 olarak gerçekleşmiştir.

#### **4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları**

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkeler menşeli ithalatı, 2018 yılında 6.406 ton (13,7 milyon ABD doları), 2019 yılında 5.515 ton (12,1 milyon ABD doları), 2020 yılında ise 5.470 ton (12,5 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. Bahse konu ithalat 2021 yılında ise 5.661 ton (14,8 milyon ABD doları) olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, 2018-2020 yılları itibarıyla sırasıyla 2.132 ABD doları/ton, 2.203 ABD doları/ton ve 2.286 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir. Bahse konu ithalatın 2021 yılı ortalama birim fiyatı ise 2.609 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2018-2020 yıllarında sırasıyla %99,96, %96,47 ve %99,86 seviyelerinde iken 2021 yılında %99,82 olarak gerçekleşmiştir.

#### **4.5. İthalatın nispi gelişimi**

(1) Önlem konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2018-2021 yılları itibarıyla incelenmiştir. Önlem konusu ürünün Türkiye toplam benzer mal tüketimi hesaplanırken, yerli üretim dalının ve başvuruyu destekleyen diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve önlem konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2018 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi 2018-2021 yıllarında sırasıyla 100, 104, 105 ve 113 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2019 yılında 8.234 birime yükselmiş, 2020 yılında ise 313 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 387 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2019 ve 2020 yıllarında 83 ve 81 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 78 birim olarak gerçekleşmiştir.

(5) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100, 180 ve 216 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında 200 birim olarak gerçekleşmiştir.

(6) Yerli üretimin pazar payı endeksi 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100, 131 ve 140 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 147 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **4.6. Fiyat kırılması ve baskısı**

(1) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampedli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken başvuru konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün

ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, ÇHC'den gerçekleştirilen ithalatın ortalama CIF birim fiyatının üzerine anılan ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi (%2,7) ve ilave gümrük vergisi (2018 ve 2019 yılları için ilave gümrük vergisi bulunmazken, 2020 yılı için %47 oranında ve 2021 yılı için %10 oranında ilave gümrük vergisi kullanılmıştır) ile CIF kıymetinin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek anılan ülke menşeli ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir. Bulunan değerler ile yerli üretim dalının ortalama yurt içi satış fiyatları karşılaştırılmıştır.

(3) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampedli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken başvuru konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı ise, ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının benzer türündeki ticari maliyeti ve makul kâr oranı dikkate alınarak tespit edilen olması gereken yurt içi satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(4) Fiyat baskısı hesaplanırken, fiyat kırılması hesabında olduğu gibi ithal ürün için Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunarak, bu değer yerli üretim dalının ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı eklenerek bulunan olması gereken yurt içi satış fiyatı ile karşılaştırılmıştır. Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(5) Bu kapsamda, soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını 2018-2021 döneminde, 2019 yılı hariç olmak üzere, kırmadığı ve baskılamadığı tespit edilmiştir. Bu çerçevede; ÇHC menşeli ithalatın 2019 yılında yerli üretim dalının iç piyasa fiyatlarını CIF değerinin %  $0 < X < 10$ 'u oranında kırdığı, %  $5 < X < 15$ 'i oranında baskıladığı belirlenmiştir.

#### **4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri**

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, Oerlikon firmasının 2018-2021 yıllarına ait verileri esas alınarak incelenmiştir. Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

(2) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde kilogram ölçü birimi kullanılmıştır.

#### **a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2019 yılında 142 birim, 2020 yılında ise 186 birim seviyesinde gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 174 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olan kapasite endeksi, 2019-2020 yıllarında değişmemiş; 2021 yılında ise 140 birim olarak gerçekleşmiştir. KKO endeksi ise sırasıyla 100 birim, 142 birim, 186 birim ve 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2019 yılında 187 birim, 2020 yılında ise 226 birim seviyesinde

gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında da değişmeyerek 226 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi satış değeri endeksi ise sırasıyla 100 birim, 170 birim ve 213 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 247 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt dışı satış miktar endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 88 birim ve 2020 yılında 81 birim olmuştur. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 53 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt dışı satış değer endeksi ise sırasıyla 100 birim, 83 birim ve 82 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 64 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **c) Yurt içi fiyatlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 91 birim ve 2020 yılında 94 birim seviyesinde gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 109 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **ç) Pazar payı**

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2018-2021 yıllarında sırasıyla 100 birim, 180 birim ve 216 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 200 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **d) Maliyetler ve kârlılık**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olan birim sınav maliyet endeksi, 2019 yılında 92 birim ve 2020 yılında 94 birim olurken, 2021 yılında 108 olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi, 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 42 birim ve 2020 yılında 94 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 159 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen toplam birim kârlılık endeksi ise, 2018 yılında -100 birim, 2019 yılında -21 birim ve 2020 yılında 1.447 birim seviyesindedir. Söz konusu endeks 2021 yılında ise 3.064 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **e) Stoklar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürünün dönem sonu stok miktarının endeksi 2018-2021 yıllarında sırasıyla 100 birim, 107 birim, 111 birim ve 114 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **f) İstihdam**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 110 birim, 135 birim ve 195 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **g) Ücretler**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2018 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2019, 2020 ve 2021 yıllarında sırasıyla 108 birim, 102 birim ve 98 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **ğ) Verimlilik**



(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 129 birim, 2020 yılında 138 birim ve 2021 yılında 89 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **h) Nakit akışı**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman ve karlılık değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 147 birim, 2020 yılında 841 birim ve 2021 yılında 1.637 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **ı) Büyüme**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 85 birim, 2020 yılında 93 birim ve 2021 yılında 119 birim olmuştur.

#### **i) Sermaye arttırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 99 birim, 100 birim ve 92 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **j) Yatırımları arttırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının 2018-2021 yıllarında kapasite artışı için tevsi yatırımları endeksi sırasıyla 100, 0, 128 ve 569 birim olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu yatırımların 2021 yılından önce gerçekleşenleri özlü kaynak teli üretimine yönelik değildir. Aynı dönemde yenileme yatırımları endeksi sırasıyla 100, 54, 46 ve 157 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 166 birim, 127 birim ve 115 birim olmuştur.

### **4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi**

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, 2018-2021 döneminde önlemin de etkisiyle genel olarak firma ekonomik göstergelerinde düzelme olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte, 2018 ve 2019 yıllarında mevcut önleme rağmen yerli üretim dalının zarar ettiği; öte yandan 2020 yılında kârlılığın pozitifte döndüğü tespit edilmiştir.

(2) Diğer taraftan, 2021 yılında bir önceki yıla göre yurtdışı satış miktarı, dönem sonu stok miktarı, stok çevrim hızı, verimlilik ve aylık brüt işçi ücreti gibi bazı göstergelerinde bir miktar bozulma yaşandığı tespit edilmiştir.

### **4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali**

(1) ÇHC'li üretici/ihracatçıların Türkiye pazarına erişim konusunda bir sıkıntı yaşamadıkları bilinmekte olup özlü kaynak tellerinin temel kullanım alanları arasında gemi sanayi, demir çelik fabrikaları, çelik konstrüksiyon fabrikaları ile petrol boru hattı yapımının yer aldığı da dikkate alındığında, Türkiye pazarının ÇHC'li üreticiler için önem arz ettiği değerlendirilmektedir.

(2) Mevcut önlemin etkisiyle ÇHC menşeli ithalatın incelenen dönemde dalgalanmakla birlikte, genel olarak düşük miktarlarda seyrettiği tespit edilmiştir. ÇHC menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları 2018-2021 dönemi boyunca dalgalı bir seyir izlemiş ve 2019 yılı hariç genel ithalatın ortalama birim fiyatlarının üzerinde seyretmiştir. Bu çerçevede, ÇHC'den yapılan başvuru konusu ürün ithalatının, önlemin etkisiyle azaldığı ve yüksek fiyatlı farklı nitelikteki tiplere talep kayması yaşanmış olabileceği değerlendirilmiştir.

(3) Soruşturma konusu ülke menşeli özlü kaynak teli ithalatının, 2019 yılı hariç olmak üzere, yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerinde fiyat kırılması ve fiyat baskısı etkisine neden olmadığı; ancak, söz konusu durumun, yürürlükteki dampinge karşı önlemin etkisiyle ÇHC'den gerçekleştirilen özlü kaynak teli ithalatının ürün kompozisyonunun görece yüksek birim fiyatlı farklı nitelikli tiplere doğru kaymasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

(4) ÇHC'nin üretim ve ihracat kabiliyeti bakımından dünyada önemli bir yere sahip olduğu, ihracatçı firmaların pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmadığı, ÇHC'nin söz konusu üründe ortalama ihracat birim fiyatlarının dünya ortalama ihracat birim fiyatlarının altında olduğu, Türkiye pazarının büyüklüğü ve ithalatçı ile ihracatçıların birbirlerini tanımaları hususları dikkate alındığında, önlemin yokluğunda başvuru konusu ürün ihracatını önemli bir pazar olan Türkiye'ye kolaylıkla yönlendirebileceği düşünülmektedir.

(5) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, 2018-2021 döneminde önlemin de etkisiyle genel olarak firma ekonomik göstergelerinde düzelmeye olmakla birlikte, birim karlılığının ancak 2020 yılında pozitifte döndüğü görülmüştür. 2021 yılında ise, önleme rağmen bir önceki yıla göre yerli üretim dalının yurtdışı satış miktarı, dönem sonu stok miktarı, stok çevrim hızı, verimlilik ve aylık brüt işçi ücreti gibi bazı göstergelerinde bir miktar bozulma yaşandığı tespit edilmiştir.

## 5. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, önlemin ortadan kalkması durumunda dumpingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile, 23/2/2017 tarihli ve 29988 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/3) ile yürürlükte olan dumpinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTİP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma	Dampinge Karşı Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi)
8311.20.00.00.00	Adi metallerden içi doldurulmuş teller (elektrikli ark kaynağı yapmak için)	Çin Halk Cumhuriyeti	The Shanghai Lincoln Electric Co., Ltd.	%21,12
			Super Tech Co., Ltd.	%21,12
			Diğerleri	%28,87