

YARGITAY KARARI

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden:

ESAS NO: KARAR NO:

2022/9446

2022/9826

TÜRK MİLLETİ ADINA
Y A R G I T A Y İ L A M I

İNCELENEN KARARIN:

MAHKEMESİ : Trabzon Çocuk Mahkemesi
TARİHİ : 15.07.2015
NUMARASI : 2015/23 D. İş
DAVACI : T.C. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı
Trabzon İl Müdürlüğü
DAVALI : Fatma Kirtik (Balcı)
DAVA TÜRÜ : Korunma Kararının Kaldırılması

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda mahalli mahkemece verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hükmün kanun yararın bozulması Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünün 20.10.2022 tarihli yazısı ile istenilmekle, evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü:

Trabzon Sulh Hukuk Mahkemesince 1983 yılında Fatma Kirtik adlı çocuk hakkında korunma altına alınması kararı verilmiş, 1988 yılında davacı kurumun talebi üzerine aynı mahkemece korunma kararının kaldırılmasına karar verilmiş, kararın temyiz edilmesi üzerine hüküm Dairemizce görev yönünden bozulmuş, bunun üzerine Trabzon Sulh Hukuk Mahkemesince görevsizlik kararı verilmiş, dosya Trabzon Çocuk Mahkemesine gönderilmiştir. Trabzon Çocuk Mahkemesince de dosya üzerinden tedbir kararı, yasa gereği Fatma Kirtik 18 yaşını doldurduğunda kendiliğinden kalktığından Fatma Kirtik hakkında verilmiş olan tedbir kararının kaldırılması talebinin reddine karar verilmiş, karar 04.09.2015 tarihinde kesinleştirilmiş, Fatma Kirtik vekilinin talebi üzerine Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 20.10.2022 tarihli yazısı ile, karar ile ilgili kanun yararına temyiz talebinde bulunulmuş, dosya Dairemize gönderilmiştir.

Dava, 2828 sayılı Kanuna göre alınmış olan korunma kararının kaldırılmasına ilişkindir. Sözü edilen Kanun, korunmaya muhtaç çocukların ergin oluncaya kadar bu kanun hükümlerine göre kurulan sosyal hizmet kuruluşlarında bakılıp gözetilmeleri hususundaki tedbirin görevli ve yetkili mahkemece alınacağını hükme bağlamıştır (2828 s.k. m. 22/1). Kanununun 24. maddesi de, korunma kararı alınmasını gerektiren şartların ortadan kalkması halinde, kurum yetkililerinin önerisi üzerine mahkemece çocuk ergin olmadan kaldırılabilmesi gibi, ergin olduktan sonra da çocuğun rızası alınmak şartıyla ve bu maddede gösterilen şartların varlığı halinde korunma kararının devamına karar verilebileceğini hükme bağlamıştır.

Somut olayda; hakkındaki korunma kararının kaldırılması talep edilen Fatma Kirtik 21.09.1972 doğumlu olup, karar tarihinde ergin olduğundan korunma kararının kaldırılmasına yönelik davanın konusunun kalmadığı anlaşılmaktadır. Bu durumda mahkemece konusuz kalan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına dair karar vermek gerekirken yazılı şekilde hüküm kurulması hatalı olup bozmayı gerektirmiştir.

SONUÇ: Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 363/1. maddesine dayalı kanun yararına bozma isteğinin yukarıda açıklanan sebeple kabulü ile hükmün sonuca etkili olmamak üzere **BOZULMASINA**, oy birliğiyle karar verildi. 30.11.2022 (Çrş.)