

EK:
İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2022/32)'E DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

1. SORUŞTURMAYA İLİŞKİN GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Dayanak

(1) Bu Rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) dayanılarak hazırlanmıştır.

1.2. Soruşturma Konusu Eşya

(1) Soruşturma konusu eşya 4011.20.90; 4011.70.00.00.00; 4011.80.00.00.00 ve 4011.90.00.00.00 gümrük tarife pozisyonlarında (GTP) sınıflandırılan “ağır vasıta, zirai araç ve iş makineleri dış lastikleri (kauçuktan yeni dış lastikler)”dir.

1.3. Yürürlükteki Mevzuat

(1) 20/8/2005 tarihli ve 25912 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2005/18) kapsamında Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli “otomobil, hafif ticari araç, ağır vasıta, zirai araç ve iş makineleri dış lastikleri (kauçuktan yeni dış lastikler)” ithalatına yönelik olarak CIF bedelin %60-87'si oranında dampinge karşı önlem yürürlüğe konmuştur. 21/6/2011 tarihli ve 27971 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2011/8) ile tamamlanan nihai gözden geçirme soruşturması sonucunda “ağır vasıta, zirai araç ve iş makineleri dış lastikleri” ithalatında uygulanan önlemin CIF bedelin %60'ı oranında olacak şekilde devamına karar verilmiştir. Son nihai gözden geçirme soruşturması sonucuna ilişkin 2/12/2017 tarihli ve 30258 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/33) ile önlemin aynı şekilde devamına karar verilmiştir.

(2) Soruşturma konusu eşyanın Avrupa Birliği ülkeleri ile Malezya'nın da aralarında bulunduğu serbest ticaret anlaşması (STA) akdedilen ülkeler menşeli ithalatında gümrük vergisi oranı %0 iken diğer ülkeler için bu oran %4 ile %4,5 arasında değişmektedir. Öte yandan halihazırda Singapur için %1 ile %1,1 arasında, Venezuela için ise %2 ile %3,6 arasında değişen oranlarda gümrük vergisi uygulanmaktadır.

(3) 30/12/2020 tarihli ve 31351 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2021/3351 sayılı İthalat Rejimi Kararına Ek Karar uyarınca, soruşturma konusu eşyadan Avrupa Birliği veya STA ülkeleri menşeli olmayanların ithalinde ağır vasıta lastikleri için %15 ve zirai araç ile iş makineleri için %21,8 oranlarında ilave gümrük vergisi uygulanmaktadır.

1.4. Başvuru ve Soruşturma

(1) Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından ÇHC menşeli soruşturma konusu eşya ithalatında İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/33) kapsamında uygulanmakta olan dampinge karşı önlemin, Malezya menşeli/çıkışlı ithalat yoluyla etkisiz kılındığına ilişkin re'sen bir inceleme başlatılmıştır.

(2) Önlemlerin etkisiz kılındığına ilişkin iddia ve bulguların Kanun, Karar ve Yönetmelik hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi neticesinde Malezya menşeli/çıkışlı söz konusu eşya ithalatı için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunca, Yönetmeliğin 38 inci maddesi çerçevesinde önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

(3) 10/9/2021 tarihli ve 31594 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/42) ile Malezya menşeli/çıkışlı 4011.20.90; 4011.70.00.00.00; 4011.80.00.00.00 ve 4011.90.00.00.00 GTP altında kayıtlı "ağır vasıta, zirai araç ve iş makineleri dış lastikleri (kauçuktan yeni dış lastikler)" ithalatına yönelik olarak önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı soruşturma başlatılmıştır.

1.5. Soruşturma Dönemi

(1) Önlemin etkisiz kılınmasına yönelik belirlemeler için 1/1/2018 ile 30/06/2021 tarihleri arası soruşturma dönemi; 1/1/2019 – 30/06/2021 raporlama dönemi olarak belirlenmiştir.

1.6. İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi ve Bilgilerin Toplanması

(1) Soruşturma için gerekli bilgilerin temini amacıyla, bilinen ithalatçılara ve yabancı üretici/ihracatçılara soru formları gönderilmiş ve Malezya'nın Ankara'daki Büyükelçiliğine bildirim yapılmıştır. İlk aşamada tarafların soru formlarını cevaplandırmaları için posta süresi dâhil 37 günlük süre verilmiştir. Sonraki aşamada Bakanlığımıza vaki makul süre uzatımı talepleri değerlendirilerek karşılanmış olup, ilgili taraflara normal süreye ilaveten ek süre de verilmiştir.

(2) Soruşturma kapsamında Malezya'da yerleşik Golden Horse Rubber Sdn. Bhd. (Golden Horse) ve Continental Tyre PJ Malaysia Sdn. Bhd. (Continental) firmaları soru formuna cevap vermiştir. Firmalar tarafından verilen cevapların incelenmesi neticesinde tespit edilen eksikliklere ilişkin eksiklik yazısı iletilmiştir. Continental ve Golden Horse firmaları çok büyük ölçüde eksiklikleri tamamlayarak iş birliğinde bulunmuştur.

(3) Malezya Dış Ticaret ve Sanayi Bakanlığı (MITI) soruşturmaya taraf olma yönünde talebini resmi olarak bildirmiştir. Soruşturmaya ilişkin bulguları içeren Nihai Bildirim Raporu ilgili taraf olan MITI'ye de iletilmiş ancak anılan Bakanlık herhangi bir görüş bildirmemiştir.

(4) Malezya'da mukim ve iş birliğine davet edilen ve/veya söz konusu soruşturma ile ilgili/ilintili olabilecek diğer firmalardan zamanında ve usulüne uygun herhangi bir başvuru alınmamıştır.

(5) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu ve değerlendirmeleri içeren genel nihai bildirim tüm ilgili taraflara; ticari bilgilerin gizliliği de göz önünde bulundurularak hazırlanan firma özel nihai bildirimler iş birliğinde bulunan firmalara iletilmiş olup, taraflara nihai bildirimdeki hususlara ilişkin görüşlerini sunma imkânı tanınmıştır. Malezya'da yerleşik Continental firması anılan firma özel nihai bildirim raporuna ilişkin yazılı görüşlerini

24/8/2022 tarihinde bildirmiştir. İthalatçı Otomotiv Tevzi Lastik A.Ş. firması genel nihai bildirimine ilişkin yazılı görüşlerini 26/8/2022 tarihinde bildirmiştir. Öte yandan, soruşturma kapsamında iş birliğinde bulunan Golden Horse firmasından bir cevap alınmamıştır.

(6) Tarafların soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş olup mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

2. ÖNLEMLERİN ETKİSİZ KILINMASINA İLİŞKİN BELİRLEMELER

2.1. Genel Açıklamalar

(1) Soruşturma konusu eşyanın ithalatında uygulanan dumpinge karşı önlemin Malezya menşeli/çıkışlı ithalat yoluyla etkisiz kılınıp kılınmadığı hususu İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri çerçevesinde soruşturulmuştur.

(2) Soruşturma kapsamında esaslı bilgi veya belgeleri sağlamayan firmalar iş birliğinde bulunmadı olarak addedilmiştir. Bu durumda, önlemlerin etkisiz kılınmasına yönelik belirlemeler için eldeki mevcut veriler kullanılmıştır.

2.2. Soruşturma Konusu Eşya İthalatının Gelişimi

(1) Soruşturma kapsamında 2018-2021(1-6) dönemine ilişkin ithalat verileri incelenmiştir. Soruşturma konusu eşyanın toplam ithalatı 2018 yılında 84 bin ton (301 milyon ABD Doları), 2019 yılında 66 bin ton (224 milyon ABD Doları), 2020 yılında 75 bin ton (260 milyon ABD Doları), 2021 yılı ilk 6 ayında ise 57 bin ton (145 milyon ABD Doları) seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Soruşturma konusu eşyaya ilişkin genel ithalat birim fiyatları 2018-2020 yılları arasında ve 2021 yılı ilk altı ayında sırasıyla 3,6; 3,4; 3,5 ve 2,6 ABD Doları/Kg seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Malezya'dan soruşturma konusu eşya ithalatı 2018 yılında 148 ton (745 bin ABD Doları), 2019 yılında 164 ton (758 bin ABD Doları), 2020 yılında 1.829 ton (5,1 milyon ABD Doları), 2021 yılı ilk altı ayında ise 1.483 ton (4,3 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir.

(4) Malezya'dan soruşturma konusu eşya ithalatının toplam ithalata miktar bazında oranı 2018 yılında %0,2 iken 2019 yılında %0,7'ye, 2020 yılında ise %2,4'e yükselmiş, 2021 yılı ilk altı ayında ise %3 olarak gerçekleşmiştir.

(5) Soruşturma konusu eşyanın uluslararası ticaret verileri için International Trade Center (Trademap) tarafından derlenen bilgilerden faydalanılmıştır. Malezya'nın ÇHC'den soruşturma konusu eşya ithalatının 2019 yılında 52 bin ton iken 2020 yılında artış göstererek 100 bin ton olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(6) Bunun yanı sıra, soruşturma konusu eşyada Malezya'nın toplam ihracatında Türkiye'nin miktar bazında payı 2018 yılı itibarıyla %0,2 iken 2019, 2020 yılları ve 2021 ilk altı ayında sırasıyla %1, %8,3 ve % 5 seviyesinde gerçekleşmiştir.

2.3. Firmalara İlişkin Belirlemeler

2.3.1. Golden Horse Rubber Sdn. Bhd.

(1) Soruşturma kapsamında iletilen soru formuna Malezya'nın Port Klang Serbest Bölgesinde yerleşik Golden Horse firması cevap vermiştir. İlgili firmanın cevaplarına ilişkin 27/12/2021 tarihinde eksiklik bildirimini yapılmıştır. Golden Horse firması 11/01/2022 tarihinde eksiklikleri tamamlayarak iş birliğinde bulunmuştur. Soruşturma kapsamında anılan firmanın Serbest Bölgede yer alan tesislerinde 6-7 Haziran 2022 tarihlerinde yerinde doğrulama soruşturması gerçekleştirilmiştir. Golden Horse firmasının kurulu kapasitesinin bulunduğu ve faal olarak lastik imalatı yaptığı görülmüş ve soru formunda sunmuş olduğu bilgiler teyit edilmiştir.

(2) Yerinde doğrulama soruşturması esnasında, firmanın soruşturma dönemi için toplam satışları, Türkiye satışları ve diğer ülke satışları doğrulanmıştır. Türkiye'ye ihracat işlemleri arasından seçilen fatura kapsamı işlemlere ilişkin soru formuna cevaben ibraz edilen ihracat dokümanları asılları görülerek doğrulanmıştır. Firma tarafından çalışan işçilere yapılan ücret ödemelerine ilişkin veriler doğrulanmıştır.

(3) Yerinde doğrulama esnasında firma yetkililerince toplam üretim kapasitesi ve soruşturma konusu malların üretim kapasitesi doğrulanmıştır. Yerinde doğrulama soruşturması kapsamında gerçekleştirilen fabrika ziyaretinde firma yetkililerince üretim aşamaları detaylı bir şekilde anlatılmıştır. Fabrika yerleşim planları, üretim şeması ve firma tarafından sahip olunan makinelerin listesi firma yetkililerince sunulmuştur. Fiziki incelemenin neticesinde, fabrika yerleşim planında soru formunda belirtilen makinaların varlığı tespit edilmiştir.

(4) Firmanın soruşturma konusu ürünün üretiminde kullandığı hammaddelerin tamamını ÇHC'den ithal ettiği ancak üretim tesislerinde söz konusu ürünün üretimine ilişkin önemli aşamaları gerçekleştirdiği göz önüne alındığında, firmanın yürürlükte olan önlemlerin etkisiz kılma faaliyetinde bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

2.3.2. Continental Tyre PJ Malaysia Sdn. Bhd.

(1) Continental firması soruşturma kapsamında iletilen soru formuna cevap vermiştir. İlgili firmanın cevaplarına ilişkin 27/12/2021 tarihinde eksiklik bildirimini yapılmıştır. Continental firması 14/1/2022 tarihinde eksiklikleri tamamlayarak iş birliğinde bulunmuştur.

(2) Soruşturma kapsamında Malezya'da mukim Continental firmasının üretim tesislerinde 8-9 Haziran 2022 tarihlerinde yerinde doğrulama soruşturması gerçekleştirilmiştir. Continental firmasının soruşturma konusu eşyaya ilişkin kurulu üretim kapasitesinin bulunduğu ve temel hammaddeleri tedarik ederek üretimin tüm aşamalarını kendi tesislerinde gerçekleştirdiği görülmüştür. Firmanın soruşturma konusu eşya üretiminde kullandığı hammaddelere ilişkin olarak ÇHC'den önemli miktarda alımı bulunmadığı anlaşılmıştır.

(3) Yerinde doğrulama soruşturması esnasında, firmanın soru formunda sunduğu soruşturma dönemi için toplam satışları, Türkiye satışları ve diğer ülke satışları doğrulanmıştır.

(4) Firma yetkililerince çalışan işçilere yapılan ücret ödemelerine ilişkin veriler doğrulanmıştır. Yerinde doğrulama esnasında toplam üretim kapasitesi ve soruşturma konusu malların üretim kapasitesi doğrulanmıştır.

(5) Yerinde doğrulama soruşturması kapsamında gerçekleştirilen fabrika ziyaretinde firma yetkililerince üretim aşamaları detaylı bir şekilde anlatılmıştır. Fabrika yerleşim planları, üretim

şeması ve firma tarafından sahip olunan makinelerin listesi sunulmuştur. Fiziki incelemenin neticesinde, fabrika yerleşim planında soru formunda belirtilen makinaların varlığı tespit edilmiştir.

(6) Firmanın ÇHC'den önemli miktarda hammadde alımının olmadığı ve soruşturma konusu eşya üretiminin tüm aşamalarını üretim tesislerinde gerçekleştirdiği göz önüne alındığında anılan firmanın yürürlükteki önemi etkisiz kılma faaliyetinde bulunmadığı sonucunu ulaşılmıştır.

(7) Firma Bakanlığımıza 24/8/2022 tarihinde bildirmiş olduğu nihai bildirime ilişkin yazılı görüşünde soruşturma sürecinden özetle bahsetmiş, Nihai Bildirim raporunda belirtilen hususlara katıldığını ve soruşturmanın bu yönde sonlandırılmasının uygun olacağı yönündeki görüşünü belirtmiştir.

2.3.4 İş Birliğine Gelmeyen Diğer Firmalarla İlgili Belirlemeler

(1) Malezya'da mukim ve soruşturma kapsamında yer alan ürünleri ülkemize ihraç eden diğer firmalardan zamanında ve usulüne uygun bir başvuru alınmamış olup İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 26'ncı maddesi hükümleri kapsamında anılan firmalar "iş birliğine gelmedi" addedilmiştir. Anılan madde hükümleri uyarınca iş birliğinde bulunmayan firmalar için belirlemeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılmıştır.

2.4 Ticaretin Gerçekleştirilme Şekline İlişkin Değerlendirme

(1) Malezya'nın tüm ülkelere toplam soruşturma konusu ürün ihracatının 2020 yılında önceki yıla göre ciddi miktarda arttığı tespit edilmiş olup yine aynı yılda Türkiye'ye yapılan ihracatında da artış görülmektedir. Bununla birlikte, anılan yılda Malezya'dan soruşturma konusu eşya ithalatında artış olmasına rağmen 2020-2021(1-6) döneminde Türkiye'nin Malezya'dan soruşturma konusu eşya ithalatının toplam ithalat içindeki payının oldukça düşük olduğu tespit edilmiştir.

3. NİHAİ DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

3.1. Nihai Değerlendirme

(1) Malezya'da yerleşik Continental firmasının tarafımıza iletmış olduğu belgelerin incelenmesi ve üretim tesislerinde yapılan yerinde doğrulama soruşturması neticesinde, ÇHC'den önemli miktarda hammadde alımı olmadığı, soruşturma konusu eşya üretiminin tüm aşamalarını Malezya'daki tesislerinde gerçekleştirdiği ve önemi etkisiz kılma faaliyetinde bulunmadığı tespit edilmiştir.

(2) Malezya'da mukim Golden Horse firmasının tarafımıza iletmış olduğu belgelerin incelenmesi ve üretim tesislerinde yapılan yerinde doğrulama soruşturması neticesinde hammaddesinin tamamını ÇHC'den alıyor olmasına rağmen soruşturma konusu eşya üretiminin önemli aşamalarını Malezya'daki tesislerinde gerçekleştirdiği ve önemi etkisiz kılma faaliyetinde bulunmadığı tespit edilmiştir.

(3) Malezya'da mukim soruşturma kapsamı diğer firmalar iş birliğinde bulunmamış ve bu firmalar için belirlemeler mevcut verilere göre yapılmıştır. Bu çerçevede, Malezya'da söz konusu ürünün üretimine yönelik üretim kapasitesinin olduğu anlaşılmış ve 2020-2021(1-6) döneminde Türkiye'ye gerçekleşen ithalat artışının büyük ölçüde iş birliğine gelen firmalardan kaynaklandığı

görülmüştür. Malezya'nın dünyaya yüksek miktarda soruşturma konusu ürün ihracatının bulunması ve ihracatının 2020 yılında genel olarak artış göstermesi hususları göz önüne alındığında, Malezya'da mukim iş birliğinde bulunmayan firmaların önlemleri etkisiz kılma faaliyetinde bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

3.2. Sonuç

(1) Soruşturma çerçevesinde elde edilen bilgiler doğrultusunda, Malezya menşeli/çıkışlı 4011.20.90; 4011.70.00.00.00; 4011.80.00.00.00 ve 4011.90.00.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonlarında sınıflandırılan "ağır vasıta, zirai araç ve iş makineleri dış lastikleri (kauçuktan yeni dış lastikler)" ithalatında İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/42) ile başlatılan önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı soruşturmanın önlemleri olarak kapatılmasına İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunca karar verilmiştir.