

**EK:**

## **İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2022/20)'E DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU**

### **1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER**

#### **1.1. Kapsam ve Yasal Dayanak**

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

#### **1.2. Mevcut Önlem ve Geçmiş**

(1) 1/12/2004 tarihli ve 25657 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2004/24) ile Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) ve Rusya Federasyonu (Rusya) menşeli 7312.10.82.00.00, 7312.10.84.00.00, 7312.10.86.00.00, 7312.10.88.00.00, 7312.10.99.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonlarında (GTİP) yer alan "halat ve kablolar" ithalatında ÇHC menşeli olanlar için 1 ABD doları/kg, Rusya menşeli olanlar için ise 0,5 ABD doları/kg dampainge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) Türk Gümrük Tarife Cetvelinde yapılan değişiklikler sonucunda, 6/3/2009 tarihli ve 27161 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/7) ile önleme tabi ürünün gümrük tarife istatistik pozisyonları 7312.10.81.00.00, 7312.10.83.00.00, 7312.10.85.00.00, 7312.10.89.00.00 ve 7312.10.98.00.00 olarak değiştirilmiştir.

(3) 21/7/2010 tarihli ve 27648 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/22) ile tamamlanan birinci NGGS'de, yürürlükte olan dampainge karşı önlemin aynen uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

(4) 14/7/2016 tarihli ve 29770 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/31) ile tamamlanan ikinci NGGS'de, yürürlükte olan dampainge karşı önlemin kapsamının daraltılarak<sup>1</sup> uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

#### **1.3. Soruşturma**

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 19/2/2021 tarihli ve 31400 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2021/5 sayılı Tebliğ ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin dampainge ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını

<sup>1</sup> 14/7/2016 tarihli ve 29770 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/31) ile tamamlanan NGGS sonucunda 7312.10.81.00.00 GTİP'i altında sınıflandırılan çelik kordlu konveyör bant üretiminde kullanılmaya mahsus 7\*7 veya 7\*19 halat konstrüksiyonuna sahip ve kauçuk yapılabilmesi için çinko ile kaplanmış çelik kordların dampainge karşı önlemden muaf tutulmasına karar verilmiştir.

içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir soruşturma ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Çelik Halat ve Tel Sanayii A.Ş. (Çelik Halat), Has Çelik ve Halat San. Tic. A.Ş. (Has Çelik) ve Köşkerler Çelik Halat ve Makine San. Tic. A.Ş. (Köşkerler) firmaları tarafından ÇHC ve Rusya menşeli “demir veya çelikten halatlar ve kablolar (kapalı halatlar dahil)” ithalatına yönelik NGGS açılması başvurusunda bulunulmuştur. Söz konusu başvuru, Çokyaşar Halat Mak. Tel. Galv. San. Tic. A.Ş. ve Erciyes Çelik Halat A.Ş. firmaları tarafından desteklenmiştir. Soruşturma kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir. Bu çerçevede, 10/7/2021 tarihli ve 31537 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/35) ile ÇHC ve Rusya menşeli 7312.10.81.00.00, 7312.10.83.00.00, 7312.10.85.00.00, 7312.10.89.00.00 ve 7312.10.98.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları altında kayıtlı “demir veya çelikten halatlar ve kablolar (kapalı halatlar dahil)” ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(3) Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen NGGS tamamlanmıştır.

#### **1.4. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği**

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticilerin 2020 yılında soruşturma konusu üründeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticilerin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup anılan firmalar işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dahl” olarak anılacaktır.

#### **1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi**

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2018-31/12/2020 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

#### **1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi**

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC ve Rusya’da yerleşik üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca anılan ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen ÇHC ve Rusya’nın Ankara Büyükelçiliklerine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Rusya’nın Ankara Büyükelçiliği tarafından Bakanlığa iletilen görüşlerde, başvurunun gizli olmayan özetinin tek bir belge halinde sunulmamasının, ilgili tarafların çıkarlarını tam olarak koruyamamasına sebep olduğu iddia edilmiştir. Başvurunun gizli olmayan özeti, Anti Damping Anlaşmasının 6 ncı maddesinin 5 nci fıkrasında belirtildiği üzere, gizli özetle yer alan bilgilerin makul ölçüde anlaşılmasına imkân sağlayacak biçimde başvuru sahibi firmalar tarafından ayrı

ayrı olarak hazırlanmış olup, başvurulara ait ortak bir gizli olmayan özet sunulması zorunluluğu bulunmamaktadır. Öte yandan, firmalara ait konsolide ekonomik göstergeler, nihai bildirim raporunun 4.7 nci bölümünde tarafların görüşlerine sunulmuştur.

(4) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır.

(5) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(6) Soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştiren firmalardan 4 tanesi soru formlarını zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.

(7) İlgili soru formunu yanıtlayan üretici/ihracatçı firma olmamıştır.

(8) Nihai bildirim raporunda yer alan bulgulara ilişkin olarak tüm ilgili tarafların görüşlerini ifade edebilmeleri amacıyla 10/6/2022 tarihinde kamu dinleme toplantısı düzenlenmiştir.

(9) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

## **1.7. Yerinde doğrulama incelemesi**

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, başvuru sahibi yerli üreticiler Çelik Halat, Has Çelik ve Köşkerler firmaları nezdinde 22 Şubat 2022 ve 1 Mart 2022 tarihleri arasında çevrim içi doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.

## **2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN**

### **2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün**

(1) Soruşturma konusu ürün ÇHC ve Rusya menşeli 7312.10.81.00.00, 7312.10.83.00.00, 7312.10.85.00.00, 7312.10.89.00.00 ve 7312.10.98.00.00 GTİP'leri altında yer alan "demir veya çelikten halatlar ve kablolar (kapalı halatlar dâhil)"dir.

(2) Soruşturma konusu ürünün üretim sürecinde, hammadde olarak kullanılan teller, ilk olarak yüzey temizleme hattına girerek hidroklorik asit yardımıyla yüzeyindeki demir oksit partikülleri temizlenir. Yüzeyi temizlenen teller bir sonraki aşama için tel çekme bölümüne aktarılır ve üretilecek olan ürünün özelliklerine göre soğuk çekim yöntemiyle çapı istenilen ebatlara indirgenir.

(3) Bir sonraki aşamada ise ürünün daha ince çaplara indirgenmesi gerektiği için sektörde "tel patentleme ve galvanizleme hattı" olarak bilinen ısıtılı işlem bölümüne aktarılarak telin metalürjik olarak tanecik yapısı değiştirilerek daha ince çaplara indirgenmeye uygun hale getirilmesi sağlanır ve üretilecek ürünün özelliklerine göre fosfat veya çinko kaplama işlemi gerçekleştirilir. Patent hattında daha ince çaplara indirgenmeye uygun olan teller, soğuk çekim yöntemiyle istenilen çaplara indirgenir ve damar örme işlemi yapılır. Üretim süresince ve sonrasında gerekli kalite kontrol uygulamaları yapılır ve bir sonraki ve son işlem olan halat örümüne geçilir. Sonrasında ise talebe ve siparişin şartlarına göre yağlama ve paketleme yapılır, ürün sevkiyata hazır hale getirilir.

(4) Bazı ithalatçı firmalar tarafından, kullanım alanı sadece açık alan çocuk oyun parkları olan bazı halat tiplerinin soruşturma kapsamı dışındaki bir GTİP altından ithal edilmesi gerekirken, yapılan numune analizleri sonucunda soruşturma kapsamındaki GTİP altında sınıflandırıldığı belirtilmiştir. Bu raporun 2.1 nci bölümünde de belirtildiği üzere, işbu soruşturma ÇHC ve

Rusya menşeli 7312.10.81.00.00, 7312.10.83.00.00, 7312.10.85.00.00, 7312.10.89.00.00 ve 7312.10.98.00.00 GTİP'leri altından ithal edilen ÇHC ve Rusya menşeli "demir veya çelikten halatlar ve kabloları kapsamaktadır.

(5) Bazı ithalatçı firmalar tarafından otomotiv yedek parça sanayinde kullanılan bazı monoton ve itme çekme halatlar ile bazı asansör halat tiplerinin yerli üretim dalı tarafından üretilmediği iddia edilmiştir. Yerinde doğrulama esnasında, monoton halatların işbu raporun 2.1 nci bölümünde gümrük tarife istatistik pozisyonu altında sınıflandırılan soruşturma konusu halatların üretiminde girdi olarak kullanıldığı ve talep edilmesi durumunda satışının da gerçekleştirildiği, ancak söz konusu ürünün soruşturma kapsamında incelenen gümrük tarife istatistik pozisyonları altında sınıflandırılmadığı bilgisi edinilmiştir. Öte yandan, ithal edilen ürünlerin tamamının veya birebir aynısının yerli üretim dalı tarafından üretilmesi gibi bir zorunluluk bulunmamakta olup, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde, başvuru konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürünün esas soruşturmada ve önceki NNGS'lerde yapılan benzer ürün olarak kabul edilebileceği tespiti geçerliliğini korumaktadır.

(6) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

## **2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler**

(1) Başvuru konusu ürünün tüm ülkelerden ithalatında %0 gümrük vergisi uygulanmaktadır.

(2) 11/5/2020 tarihli ve 2514 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalat Rejimi Kararına Ek Karar ile soruşturma konusu üründe %20 oranında ilave gümrük vergisi uygulaması yürürlüğe konulmuş, söz konusu oran, 31/12/2020 tarihli ve 3351 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar ile %10 oranında uygulanmaya devam ettirilmiştir. Diğer taraftan başvuru konusu ürünün ithalatında KDV oranı %18 seviyesindedir.

(3) Başvuru konusu ürünün ithalatı, 22/8/2015 tarihli ve 29453 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/7) kapsamında ülke ayırımı gözetmeksizin 3.000 ABD doları/ton değerinde gözetim uygulamasına tabidir.

## **3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ**

### **3.1. Genel Açıklamalar**

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemlerin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülkeler kaynaklı dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

### **3.2. Dampingin devam etme ihtimali**

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir dumping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan dumping marjları gösterege olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2004/24) ile soruşturma konusu ürünün ÇHC menşeli olanlarında tamamlanan dumping soruşturması sonucunda mutlak olarak 1,65 ABD doları/kg, nispi olarak CIF bedelin %181,5'i düzeyinde dumping marjı belirlenmiştir. Aynı Tebliğ ile soruşturma konusu ürünün Rusya menşeli olanlarında tamamlanan dumping soruşturması kapsamında mutlak olarak 0,65 ABD doları/kg nispi olarak CIF bedelin %89,6'sı düzeyinde dumping marjı belirlenmiştir.

(3) Mevcut dumpinge karşı önlemlerin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen dumping marjlarının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

### 3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve devam etmesi muhtemel olan dumpingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkelerin Türkiye'ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları ve esas soruşturmada hesaplanan dumping marjları önem arz etmektedir. Soruşturma konusu ülkelerin ihracat kabiliyeti Uluslararası Ticaret Merkezi (International Trade Center) verileri kapsamında incelenmiştir.

#### 3.3.1 Soruşturma konusu ülkedeki ihracat kabiliyeti ve ihrac fiyatlarının seyri

(1) Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirmede, Uluslararası Ticaret Merkezi'nin (ITC) 7312.10 ilişkin 2018-2020 yılları ihracat verileri kullanılmıştır.

(2) ITC verileri incelendiğinde, ÇHC'nin inceleme konusu halatlarda dünyada ana tedarikçi ülke konumunda olduğu ve 2020 yılında toplam dünya ihracatının değer bazında %28'ini gerçekleştirdiği görülmektedir. Buna göre ÇHC'nin tüm dünyaya yapmış olduğu halat ihracatı miktar bazında 2018 yılında 1,14 milyon ton, 2019 yılında 1,22 milyon ton ve 2020 yılında 1,1 milyon ton olarak gerçekleşmiştir. Değer bazında ise, ÇHC'nin 2018 yılında 1,74 milyar ABD doları, 2019 yılında 1,8 milyar ABD doları ve 2020 yılında ise 1,55 milyar ABD doları değerinde gerçekleşmiştir. Söz konusu ihracatın birim fiyatlarının sırasıyla 1,53 ABD doları/kg, 1,47 ABD doları/kg ve 1,42 ABD doları/kg seviyesinde gerçekleştiği ve düşüş trendi gösterdiği görülmüştür. Ayrıca, ÇHC menşeli ithalatın 2020 yılında oluşan birim fiyatının dünyada başlıca halat ihracatçısı diğer ülkelerin aynı yıl oluşan ortalama ihrac birimin altında seyrettiği görülmektedir.

(3) Rusya'nın soruşturma konusu ürün toplam ihracatı, 2018 yılında 58 bin ton (73,2 milyon ABD doları), 2019 yılında 49 bin ton (64,12 milyon ABD doları) ve 2020 yılında 60 bin ton (61,2 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. Diğer taraftan, 2020 yılında dünyada en fazla halat ihracatı gerçekleştiren ilk 10 ülkenin ortalama ihrac birim fiyatının 1,64 ABD doları/kg seviyesinde olduğu görülürken, Rusya'nın ortalama ihrac fiyatının 2020 yılında 1,03 ABD doları/kg seviyesinde oluşarak, başlıca ihracatçı ülkelerin ortalama ihrac fiyatının oldukça altında seyrettiği tespit edilmiştir.

### 3.4. Sonuç

(1) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

(2) Rusya'nın Ankara Büyükelçiliği tarafından, başvurunun gizli olmayan özetlerinde ithalatın dumpingli olarak gerçekleştirildiğine dair yeterli delillerin bulunmadığı, dumping marjı hesaplamasında kullanılan hammadde, işçilik maliyeti gibi verilerin gizli olmayan özetle yer almadığı ve dumping marjı hesaplamalarının incelenmesine imkan sağlanmadığı iddia edilmiştir. Yürütülen soruşturma bir NGGS olup, işbu raporun 3.1'inci bölümünde de belirtildiği üzere, soruşturma esnasında yeniden dumping marjı hesaplanmamış, dampingin devam etmesinin yanı sıra, yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

## 4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALI

### 4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemlerin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden yapılan ithalatının incelenmesinde Bakanlığımız veritabanı KÜBİS verileri kullanılmıştır.

### 4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2018 yılında 8.350.403 kg (28,1 milyon ABD doları) olan ithalat miktarının, 2019 yılında 7.334.358 kg (24,5 milyon ABD doları) ve 2020 yılında ise 10.298.238 kg (33,6 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, 2018-2020 yıllarında sırasıyla 3,36 ABD doları/kg, 3,35 ABD doları/kg ve 3,26 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

### 4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) ÇHC menşeli başvuru konusu ürün ithalatı, 2018 yılında 804.149 kg iken (2,15 milyon ABD doları), 2019 yılında 965.560 kg (2,67 milyon ABD doları), 2020 yılında ise 818.809 kg (1,97 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın birim fiyatları incelenen dönemde sırasıyla 2,68 ABD doları/kg, 2,77 ABD doları/kg ve 2,41 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiş ve dalgalı bir seyir izlemiştir.

(3) ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2018 yılında %10 ve 2018 yılında %13 iken, 2019 yılında %8 oranında oluşmuştur.

(4) Rusya'dan 2018 yılında başvuru konusu ürün ithalatı bulunmamakta olup, başvuru konusu ülkeden 2019 yılında 4.710 kilogram (14.100 ABD doları), 2020 yılında ise 13.465 kilogram (52.816 ABD doları) halat ithalatı gerçekleşmiştir.

(5) Rusya menşeli ithalatın birim fiyatları 2019 yılında 2,99 ABD doları/kg, 2020 yılında ise 3,92 ABD doları/kg seviyesinde gerçekleşmiştir.

(6) Rusya menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2018 yılında %0 ve 2019 yılında %0,06 iken, 2019 yılında %0,13 oranında oluşmuştur.

### 4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Başvuru konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatı, 2018 yılında 7.546.254 kg (26 milyon ABD doları), 2019 yılında 6.364.088 kg (21,9 milyon ABD doları), 2020 yılında 9.465.964 kg (31,5 milyon ABD Doları) olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, 2018-2020 yıllarında sırasıyla 3,36 ABD doları/kg, 3,35 ABD doları/kg ve 3,26 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

#### 4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Önlem konusu ürünün Türkiye toplam benzer mal tüketimi içindeki payı hesaplanırken, yerli üretim dalı ve soruşturmayı destekleyen yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve önlem konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2018 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 89 birim ve 105 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2019 yılında 135 birim, 2020 yılında ise 97 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Rusya menşeli ithalatın pazar payı 2018 yılında ithalat gerçekleştirilmediğinden, 2019 yılında 100 kabul edildiğinde, 2020 yılında 242 birim olarak gerçekleşmiştir.

(5) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 95 birim ve 119 birim olmuştur.

(6) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 97 birim ve 91 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### 4.6. Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Fiyat kırılması, ithal ürünün ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(2) Fiyat kırılması hesap edilirken, ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkelere yönelik uygulanan gümrük vergisi (%0), CIF kıymetin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları ve 2020 yılı için %20 oranındaki ilave gümrük vergisi eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir. Bulunan değer ile yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Bu kapsamda, incelenen yıllar içerisinde ÇHC ve Rusya menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını kırmadığı tespit edilmiştir.

(4) Fiyat baskısı ise, ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının benzer ürünlerdeki ticari maliyeti ve makul kâr oranı dikkate alınarak tespit edilen olması gereken yurt içi satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(5) Fiyat baskısı hesaplanırken, fiyat kırılması hesabında olduğu gibi ithal ürün için Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunarak, bu değer yerli üretim dalının ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı eklenerek bulunan olması gereken yurt içi satış fiyatı ile karşılaştırılmıştır.

(6) Bu kapsamda, 2018-2020 döneminde ÇHC ve Rusya menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını baskılamadığı tespit edilmiştir.

#### 4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, Çelik Halat, Has Çelik ve Köşkerler firmalarının 2018-2020 yıllarına ait verileri esas alınarak incelenmiştir. Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz

edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

(2) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde kg ölçü birimi kullanılmıştır.

#### **a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2019 yılında 114 birim, 2020 yılında ise 92 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) 2018-2020 yıllarında yerli üretimin kapasite endeksi artış göstermiş, 2018 yılında 100 birim iken 2019 ve 2020 yılında 112 birim seviyesine yükselmiş; KKO endeksi ise sırasıyla 100 birim, 102 birim ve 82 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2019 yılında 87 birim, 2020 yılında ise 96 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100 birim, 81 birim ve 98 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 117 birim ve 2020 yılında 92 birim olmuştur.

(4) Aynı dönemde, yurt dışı satış değeri endeksi sırasıyla 100 birim, 118 birim ve 96 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **c) Yurt içi fiyatlar**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 94 birim ve 2020 yılında 102 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **ç) Pazar payı**

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 97 birim ve 91 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **d) Maliyetler ve kârlılık**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olan birim sınıai maliyet endeksi, 2019 yılında 104 birim ve 2020 yılında 106 birim olurken, faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi sırasıyla 100 birim, 99 birim ve 101 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi, 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 76 birim ve 2020 yılında 108 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 185 birim ve 230 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarının birim kârlılığı ise, 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 84 birim ve 2020 yılında 130 birim seviyesindedir.

#### **e) Stoklar**

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarının endeksi 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 124 birim ve 94 birim olarak gerçekleşmiştir.



#### **f) İstihdam**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 106 birim ve 107 birim olmuştur.

#### **g) Ücretler**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2018 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2019 ve 2020 yıllarında 110 birim ve 113 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **ğ) Verimlilik**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 108 birim ve 2020 yılında 86 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **h) Nakit Akışı**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman ve karlılık değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 94 birim ve 2020 yılında 148 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **ı) Büyüme**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 90 birim ve 2020 yılında 111 birim olmuştur.

#### **i) Sermaye arttırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 126 birim ve 113 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### **j) Yatırımları arttırma yeteneği**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine yönelik kapasite artışı için yapılan tevsi yatırımları incelenen yıllarda sırasıyla 100 birim, 39 birim ve 96 birim; yenileme yatırımları ise 2018 yılında 100 birim iken, 2019 yılında 46 birim, 2020 yılında ise 24 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 47 birim ve 102 birim olmuştur.

#### **4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi**

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, üretim, yurt içi ve yurt dışı satış miktarı, pazar payı ve kapasite kullanım oranı gibi temel göstergelerinde bozulma yaşandığı görülmektedir.

#### **4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali**

(1) Soruşturma konusu ürünün kullanım alanları dikkate alındığında, otomotiv, demir/çelik, makine gibi sektörlerinin büyüklüğü ve gelişimine bağlı olarak soruşturma konusu ürünün kullanımının süreklilik göstermesi hususu dikkate alındığında Türkiye pazarının soruşturma konusu ülke için önem arz ettiği düşünülmektedir.

(2) Mevcut önleme rağmen ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatının incelenen dönem içerisinde düşüş trendi içerisinde olduğu ve ÇHC'den başvuru konusu ürünün ithalatının miktar bazında artış gösterdiği görülmektedir. Ayrıca, soruşturma konusu ürünün dünyadaki en önemli tedarikçisi konumunda bulunan ÇHC'nin dünyaya toplam ihracatının incelenen dönem içerisinde artış gösterdiği, ihrac birim fiyatının ise söz konusu dönemde düşüş trendi içerisinde olduğu tespit edilmiştir. ÇHC'nin üretim ve ihracat kabiliyeti bakımından dünyada önemli bir

yere sahip olduğu ve ihracatçı firmaların Türkiye pazarını iyi tanıdığı ve pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmadığı düşünülmektedir.

(3) Mevcut önleme rağmen, Rusya'dan gerçekleştirilen soruşturma konusu ürünün ithalatının incelenen dönem içerisinde artış gösterdiği görülmektedir. Rusya Federasyonu Ankara Büyükelçiliği tarafından iletilen görüşlerde, önlemin yürürlükten kaldırılması halinde Rusya'dan gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalında zarara yol açmayacağı, Rusya'nın Pazar payının toplam tüketim içerisindeki payının ihmal edilebilir düzeylerde olduğu, yerli üretim dalında yaşanan olumsuzlukların dampedli ithalat haricinde pandemi gibi diğer faktörlerden kaynaklanabileceği ifade edilerek, önlemin yürürlükten kaldırılması talep edilmiştir. Dampinge karşı önlemin varlığında, Rusya'nın Türkiye pazarındaki payının düşük oranlarda seyrettiği görülmekle birlikte, soruşturma konusu ürünün fiyat esnekliği dikkate alındığında, önlemin ortadan kalkmasıyla birlikte fiyatlarda önlem miktarları kadar düşüş olacağı kabul edilirse, dampedli ithalata talep kayması yaşanabileceği ve bu durumun yerli üretim dalında zararın devamına ya da yeniden meydana gelmesine yol açabileceği değerlendirilmektedir.

(4) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, yurt içi ve yurt dışı satış miktarının aşağı yönlü bir eğilim içerisinde olduğu, önlemin varlığına rağmen pazar payında ve kapasite kullanım oranında düşüş yaşandığı tespit edilmiştir.

## 5. GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, ÇHC ve Rusya menşeli ürünlere yönelik yürürlükte bulunan dampedinge karşı önlemin ortadan kalkması durumunda dampedin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ve Ticaret Bakanının onayı ile İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/20) ile ÇHC ve Rusya menşeli 7312.10.81.00.00, 7312.10.83.00.00, 7312.10.85.00.00, 7312.10.89.00.00 ve 7312.10.98.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları altında kayıtlı "demir veya çelikten halatlar ve kablolar (kapalı halatlar dahil)" ürünlerin ithalatında uygulanan önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterildiği şekilde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTİP	Eşya Tanımı	Menşe Ülke	Dampinge Karşı Önlem
7312.10.81.00.00	Enine kesitinin en geniş yeri 3 mm.yi geçen fakat 12 mm.yi geçmeyenler(*),	ÇHC	500 ABD Doları/Ton
7312.10.83.00.00	Enine kesitinin en geniş yeri 12 mm.yi geçen fakat 24 mm.yi geçmeyenler,		
7312.10.85.00.00	Enine kesitinin en geniş yeri 24 mm.yi geçen fakat 48 mm.yi geçmeyenler,	Rusya Federasyonu	500 ABD Doları/Ton
7312.10.89.00.00	Enine kesitinin en geniş yeri 48 mm.yi geçenler,		
7312.10.98.00.00	Diğerleri		

(\*) Diğer mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydıyla, kauçukla kaplandığında ilgili ISO 15236 standardı ile belirlenen, en az (15 x halat çapı+15) Kg/Cm formülü kapsamında yapışma kuvvetine sahip olanlardan,

halat yapısı 7x7 ve halat çapı en çok 3,7 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 10,3 Kn;<sup>1</sup>  
halat yapısı 7x7 ve halat çapı en çok 4,2 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 12,9 Kn;  
halat yapısı 7x7 ve halat çapı en çok 4,9 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 18,4 Kn;  
halat yapısı 7x7 ve halat çapı en çok 5,0 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 20,6 Kn;  
halat yapısı 7x7 ve halat çapı en çok 5,6 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 26,2 Kn;  
halat yapısı 7x19 ve halat çapı en çok 7,2 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 39,7 Kn;  
halat yapısı 7x19 ve halat çapı en çok 8,1 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 50,0 Kn;  
halat yapısı 7x19 ve halat çapı en çok 8,6 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 55,5 Kn;  
halat yapısı 7x19 ve halat çapı en çok 8,9 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 63,5 Kn;  
halat yapısı 7x19 ve halat çapı en çok 9,7 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 75,0 Kn;  
halat yapısı 7x19 ve halat çapı en çok 10,9 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 90,3 Kn;  
halat yapısı 7x19 ve halat çapı en çok 11,3 Mm kadar olanlarda en az kopma yükü 96,0 Kn  
olan kaplanmış çelik halatlar hariçtir.

1 Kn: KiloNewton