

YARGITAY KARARI

Yargıtay 11. Hukuk Dairesinden:

ESAS NO : 2021/7387

KARAR NO : 2022/329

Y A R G I T A Y İ L A M I

MAHKEMESİ : BAKIRKÖY 3. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ
TARİHİ : 31/05/2019
NUMARASI : 2014/451-2019/638
DAVACI : NİMETULLAH HABİL KIYMET
VEKİLİ : AV. HULUSİ YILDIRIM
DAVALILAR : 1- ARTAŞ İNŞAAT SAN. VE TİC. A.Ş.
VEKİLİ : AV. ESİN TÜRE AYGÜN
2- BURHAN AKSOY
3- ONUR YAPI MÜMESSİLLİK SANAYİ VE DIŞ TİC. LTD. ŞTİ.
VEKİLİ : AV. OSMAN ŞENTÜRK

TÜRK MİLLETİ ADINA

Bakırköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından verilen tarihi ve sayısı yukarıda belirtilen kararın HMK 363. maddesi uyarınca kanun yararına bozulmasının Adalet Bakanlığı tarafından istenilmesi üzerine, dava dosyası ve içerisindeki dilekçeler, duruşma tutanakları ve diğer tüm dosya kapsamı delil ve belgeler incelendi. Gereği müzakere edilip düşünüldü:

Asıl ve birleşen dava, davacının limited şirket hissesinin devrinin onayına dair ortaklar kurulu kararının ve tescilin iptali ile davacının bu sebeple uğradığı maddi zararın tazmini taleplerine ilişkin olup, mahkemece davanın reddine karar verildiği ve hükmün temyiz edileksizin kesinleştiği anlaşılmıştır.

5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 18.06.2014 tarih, 6545 sayılı Kanun'un 45. maddesi ile değişik 5. maddesinde "...Sulh hukuk ve asliye hukuk mahkemeleri tek hâkimlidir. Asliye ticaret mahkemesi kurulan yerlerde bu mahkemelerde bir başkan ile yeterli kadar üye bulunur. Konusu parayla ölçülebilen uyuşmazlıklarda dava değeri üç yüz bin Türk Lirasının üzerinde olan dava ve işler ile dava değerine bakılmaksızın; İflas, iflasın kaldırılması, iflasın kapatılması, konkordato ve yeniden yapılandırılmadan kaynaklanan iş ve davalara, 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda hâkimin kesin olarak karara bağlayacağı işler ile davalara, şirketler ve kooperatifler hukukundan kaynaklanan genel kurul kararlarının iptali ve butlanına ilişkin davalara, yönetim organları ve denetim organları aleyhine açılacak sorumluluk davalarına, organların azline ve geçici organ atanmasına ilişkin davalara, fesih, infisal ve tasfiyeye yönelik davalara, 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununa ve 21/6/2001 tarihli ve 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanununa göre yapılan tahkim yargılamasında; tahkim şartına ilişkin itirazlara, hakemlerin seçimi ve reddine yönelik davalar ile yabancı hakem kararlarının tanıma ve tenfizine yönelik davalara ilişkin tüm yargılama safhaları, bir başkan ve iki üye ile toplanacak heyetçe yürütülür ve sonuçlandırılır. Heyet hâlinde bakılacak davalarla ilgili olmak üzere, dava açılmadan önce veya açıldıktan sonra talep edilen ihtiyati haciz ve ihtiyati tedbirler de heyet tarafından incelenir ve karara bağlanır. ..." hükmü düzenlenmiştir. Dosyaya yansıyan belgelerden, somut uyuşmazlık yönünden davanın heyet halinde görülüp karar verilmesi gerekirken tek hakimle hüküm tesisi cihetine gidilmesi doğru görülmemiş, mahkeme kararının yukarıda açıklanan nedenlerle bozulmasına karar verilmiştir.

SONUÇ: Yukarıda belirtilen nedenlerle Adalet Bakanlığının 6100 sayılı HMK'nın 363'üncü maddesine dayalı kanun yararına bozma isteğinin kabulü ile sonuca etkili olmamak üzere hükmün kanun yararına BOZULMASINA, gereğinin yapılması için karar örneği ve dosyanın Adalet Bakanlığı'na gönderilmesine, 17/01/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.