

T.C. Resmî Gazete

Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı
Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğünce Yayımlanır

16 Aralık 2021
PERŞEMBE

Sayı : 31691

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ



CUMHURBAŞKANI KARARLARI

Karar Sayısı: 4920

8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrası hükmünden muaf tutulacakların tespitine dair 28/1/2002 tarihli ve 2002/3654 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında değişiklik yapılmasına ilişkin ekli Kararın yürürlüğe konulmasına, 4736 sayılı Kanunun mezkûr maddesi gereğince karar verilmiştir.

15 Aralık 2021

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

**15/12/2021 TARİHLİ VE 4920 SAYILI CUMHURBAŞKANI KARARININ EKİ
KARAR**

MADDE 1- 28/1/2002 tarihli ve 2002/3654 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının eki Karara aşağıdaki madde eklenmiş ve söz konusu Kararın diğer madde numaraları buna göre teselsül ettirilmiştir.

“MADDE 82- Belediyeler ve bağlı idareleri, 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci ve 18 inci maddeleri, 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97 nci maddesi, 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 6 ncı, 9 uncu ve 23 üncü maddeleri uyarınca yetkili karar organlarının aldığı karar ile; hane başı aylık toplam kullanımın beşte birini aşmayacak şekilde bir üst sınır koymak suretiyle, insani su hakkı kapsamında ücretsiz veya indirimli su tarifesi belirleyebilirler. Bu suretle belirlenen tarifelerden yararlanacak olanlar, 8/1/2002 tarihli ve 4736 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrası hükmünden muaftır.”

MADDE 2- Bu Karar yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Karar hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

— • —

**Karar Sayısı: 4921**

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun geçici 67 nci maddesinde yer alan tevkifat oranlarına ilişkin olarak 22/7/2006 tarihli ve 2006/10731 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının eki Kararda değişiklik yapılması hakkındaki ekli Kararın yürürlüğe konulmasına, 193 sayılı Kanunun mezkûr maddesi gereğince karar verilmiştir.

15 Aralık 2021

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI

15/12/2021 TARİHLİ VE 4921 SAYILI CUMHURBAŞKANI KARARININ EKİ
KARAR

MADDE 1- 22/7/2006 tarihli ve 2006/10731 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının eki Kararın geçici 2 nci maddesindeki “31/12/2021” ibareleri “31/3/2022” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- Aynı Kararın geçici 3 üncü maddesindeki “31/12/2021” ibareleri “31/3/2022” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- Bu Kararın;

- a) 1 inci maddesi, 1/1/2022 tarihinden itibaren açılan veya vadesi yenilenen hesaplara uygulanmak üzere yayımı tarihinde,
 - b) 2 nci maddesi, 1/1/2022 tarihinden itibaren iktisap edilen bankalar tarafından ihraç edilen tahvil ve bonolardan elde edilen gelir ve kazançlar ile fon kullanıcısının bu bankalar olduğu varlık kiralama şirketleri tarafından ihraç edilen kira sertifikalarından elde edilen gelir ve kazançlar ile bu Kararın yayımı tarihinden itibaren iktisap edilen yatırım fonlarından elde edilen gelir ve kazançlara uygulanmak üzere yayımı tarihinde,
 - c) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Karar hükümlerini Hazine ve Maliye Bakanı yürütür.



ATAMA KARARLARI

Cumhurbaşkanlığından:

Karar: 2021/587

3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 2, 3 ve 4 üncü maddeleri gereğince Hazine ve Maliye Bakanlığı;

- Bakan Yardımcısı Şakir Ercan GÜL,
 - Bakan Yardımcısı Mehmet Hamdi YILDIRIM,
- görevden alınmış,
- Bakan Yardımcılığına Mahmut GÜRCAN,
 - Bakan Yardımcılığına Yunus ELİTAŞ,
- atanmıştır.

15 Aralık 2021

Recep Tayyip ERDOĞAN
CUMHURBAŞKANI



Cumhurbaşkanlığından:

Karar: 2021/588

Hazine ve Maliye Bakanlığı;

- Kamu Finansmanı Genel Müdürü Abdullah BAYAZIT,
- Ekonomik Programlar ve Araştırmalar Genel Müdürü Ahmet Yalçın YALÇINKAYA,

3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 4 üncü maddesi gereğince görevden alınmıştır.

15 Aralık 2021

Recep Tayyip ERDOĞAN

CUMHURBAŞKANI

— • —



Cumhurbaşkanlığından:

Karar: 2021/589

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu;

- İkinci Başkanlığına Yakup ASARKAYA,
- Üyeliğine Mustafa BALCI,
- Üyeliğine Olcay TURAN,

5411 sayılı Bankacılık Kanununun 84 üncü maddesi ile 3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 2, 3 ve 7 nci maddeleri gereğince atanmıştır.

15 Aralık 2021

Recep Tayyip ERDOĞAN

CUMHURBAŞKANI

YÖNETMELİKLER**Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından:****ULUSLARARASI BİRİMLER SİSTEMİNE DAİR YÖNETMELİK (80/181/AT)’TE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

MADDE 1 – 21/6/2002 tarihli ve 24792 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Uluslararası Birimler Sisteminde Dair Yönetmelik (80/181/AT)’in 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 4 – Bu Yönetmelikte geçen;

- a) Bakanlık: Sanayi ve Teknoloji Bakanlığını,
 - b) Komisyon: Avrupa Komisyonunu,
 - c) Üye Ülke: Avrupa Birliği Üye Ülkelerini,
- ifade eder.”

MADDE 2 – Aynı Yönetmeliğin 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 10 – Bu Yönetmelik, Avrupa Birliğinin 80/181/AT sayılı Direktifi ile bu Direktifin teknik gelişmelere uyarlanmasına ilişkin 85/1/AET, 89/617/AET, 99/103/AET, 2009/3/AT ve 2019/1258/AB sayılı Komisyon Direktifleri dikkate alınarak Avrupa Birliği mevzuatına uyum çerçevesinde hazırlanmıştır.”

MADDE 3 – Aynı Yönetmeliğin 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 11 – Bakanlık, bu Yönetmelik yayımlandıktan sonra yönetmelik metnini Komisyonu bildirmek üzere Ticaret Bakanlığına iletir.”

MADDE 4 – Aynı Yönetmeliğin 14 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 14 – Bu Yönetmelik hükümlerini Sanayi ve Teknoloji Bakanı yürütür. ”

MADDE 5 – Aynı Yönetmeliğin ekinde yer alan Bölüm I, Bölüm II, Bölüm III ve Bölüm IV ekteki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 6 – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7 – Bu Yönetmelik hükümlerini Sanayi ve Teknoloji Bakanı yürütür.

Yönetmeliğin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin Tarihi		Sayısı	
21/6/2002		24792	
Yönetmelikte Değişiklik Yapan Yönetmeliğin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin Tarihi		Sayısı	
17/1/2010		27465	

“BÖLÜM I

Bu Yönetmeliğin 2 nci Maddesinde Belirtilen Yasal Ölçü Birimleri

1. SI Birimleri ve Bunların Ondalık Katları ve Askatları

1.1. SI Temel Birimler

Büyüklik	Birimler	
	İsmi	Sembolü
Zaman	saniye	s
Uzunluk	metre	m
Kütle	kilogram	kg
Elektrik akımı	amper	A
Termodinamik sıcaklık	kelvin	K
Madde miktarı	mol	mol
Işık şiddeti	kandela	cd

SI Temel Birimleri Tanımları:

Zaman Birimi

“s” sembolü ile ifade edilen saniye, zamanın SI birimidir. Birim, sezyum 133 atomunun temel enerji seviyesindeki iki aşırı ince düzey arasındaki geçişine karşılık gelen frekansın ($\Delta\nu_{Cs}$) sabit değeri s^{-1} ’e eşit olan Hz birimi cinsinden 9 192 631 770 alınarak tanımlanmıştır.

Uzunluk Birimi

“m” sembolü ile ifade edilen metre, uzunluğun SI birimidir. Birim, vakumdaki ışık hızının sabitlenmiş sayısal değeri (c), m/s birimi cinsinden ifade edildiğinde, 299 792 458 alınarak tanımlanmıştır. Burada saniye, $\Delta\nu_{Cs}$ üzerinden tanımlanmıştır.

Kütle Birimi

“kg” sembolü ile ifade edilen kilogram, kütlein SI birimidir. Birim, Planck sabitinin (h) sabitlenmiş sayısal değeri, $kg \cdot m^2 \cdot s^{-1}$ ’e eşit olan $J \cdot s$ birimi cinsinden ifade edildiğinde, $6,626\,070\,15 \times 10^{-34}$ alınarak tanımlanmıştır. Burada metre ve saniye, c ve $\Delta\nu_{Cs}$ üzerinden tanımlanmıştır.

Elektrik Akımı Birimi

“A” sembolü ile ifade edilen amper, elektrik akımının SI birimidir. Birim, elementer elektrik yükünün sabitlenmiş sayısal değeri (e), C cinsinden ifade edildiğinde, $1,602\,176\,634 \times 10^{-19}$ alınarak tanımlanmıştır. Burada C birimi A $\cdot$ s’ye eşit olup, saniye de $\Delta\nu_{Cs}$ üzerinden tanımlanmıştır.

Termodinamik Sıcaklık Birimi

“K” sembolü ile ifade edilen kelvin, termodinamik sıcaklığın SI birimidir. Birim, Boltzmann sabitinin sabitlenmiş sayısal değeri (k), $kg \cdot m^2 \cdot s^{-2} \cdot K^{-1}$ ’e eşit olan $J \cdot K^{-1}$ birimi cinsinden ifade edildiğinde, $1,380\,649 \times 10^{-23}$ alınarak tanımlanmıştır. Burada yer alan kilogram, metre ve saniye ise h , c ve $\Delta\nu_{Cs}$ üzerinden tanımlanmıştır.

Madde Miktarı Birimi

“mol” simgesi ile ifade edilen mol, madde miktarının SI birimidir. Bir mol tam olarak $6,022\,140\,76 \times 10^{23}$ kadar temel öge içerir. Bu sayı, mol⁻¹ birimi cinsinden ifade edildiğinde Avogadro sabitinin sabitlenmiş sayısal değeri (N_A) olup, Avogadro sayısı olarak adlandırılır. Bir sistemin “n” sembolü ile gösterilen madde miktarı, belirtilen temel öge sayısının bir ölçüsüdür. Temel öge atom, molekül, iyon, elektron, herhangi bir parçacık veya belirtilmiş bir parçacık grubu olabilir.

Işık Şiddeti Birimi

“cd” sembolü ile ifade edilen kandela, verilen bir doğrultudaki ışık şiddetinin SI birimidir. Birim, 540×10^{12} Hz frekansındaki monokromatik ışınının ışıksal veriminin sabitlenmiş sayısal değeri (K_{cd}), $cd \cdot sr \cdot W^{-1}$ veya $cd \cdot sr \cdot kg^{-1} \cdot m^{-2} \cdot s^3$ ’e eşit olan $lm \cdot W^{-1}$ birimi cinsinden ifade edildiğinde, 683 alınarak tanımlanmıştır. Burada kilogram, metre ve saniye birimleri h , c ve $\Delta\nu_{Cs}$ üzerinden tanımlanmıştır.

1.1.1. Celsius Sıcaklığını İfade Etmek İçin Türetilen SI Sıcaklık Biriminin Özel İsmi ve Sembolü

Büyüklik	Birim	
	İsim	Sembol
Celsius sıcaklık	derece Celsius	°C

Celsius sıcaklık t , T ile T_0 iki termodinamik sıcaklıkları arasındaki $t = T - T_0$ farkı olarak tanımlanmıştır. Burada $T_0 = 273,15$ K'dır. Sıcaklık aralığı veya farkı, kelvin veya derece Celsius cinsinden belirtilebilir. 'derece Celsius' birimi, 'kelvin' birimine eşittir.

1.2. SI Türetilmiş Birimleri

1.2.1. SI Türetilmiş Birimleri İçin Genel Kural

SI temel birimlerine bağlı olarak türetilmiş birimler, SI temel birimlerinin 1'e eşit sayısal faktörlü kuvvetlerinin çarpımları şeklinde cebirsel ifadeler olarak verilmiştir.

1.2.2. Özel İsim ve Sembolleri İçeren SI Türetilmiş Birimleri

Türetilmiş Büyüklik	Birim		İfade	
	Özel Adı	Sembol	Diğer SI Birimleri Cinsinden İfadesi	SI Temel Birimleri Cinsinden İfadesi
düzlem açısı	radyan	rad		$m \cdot m^{-1}$
kati açısı	steradyan	sr		$m^2 \cdot m^{-2}$
frekans	hertz	Hz		s^{-1}
kuvvet	newton	N		$m \cdot kg \cdot s^{-2}$
basınç, gerinim	pascal	Pa	$N \cdot m^{-2}$	$m^{-1} \cdot kg \cdot s^{-2}$
enerji, iş, ısı miktarı	joule	J	$N \cdot m$	$m^2 \cdot kg \cdot s^{-2}$
güç ⁽¹⁾ , ışınım akısı	watt	W	$J \cdot s^{-1}$	$m^2 \cdot kg \cdot s^{-3}$
elektrik yükü, elektrik miktarı	coulomb	C		$s \cdot A$
elektrik potansiyeli, potansiyel farkı, elektromotor kuvveti	volt	V	$W \cdot A^{-1}$	$m^2 \cdot kg \cdot s^{-3} \cdot A^{-1}$
elektiriksel direnç	ohm	Ω	$V \cdot A^{-1}$	$m^2 \cdot kg \cdot s^{-3} \cdot A^{-2}$
elektiriksel iletkenlik	siemens	S	$A \cdot V^{-1}$	$m^{-2} \cdot kg^{-1} \cdot s^4 \cdot A^2$
kapasitans	farad	F	$C \cdot V^{-1}$	$m^{-2} \cdot kg^{-1} \cdot s^4 \cdot A^2$
manyetik akı	weber	Wb	$V \cdot s$	$m^2 \cdot kg \cdot s^{-2} \cdot A^{-1}$
manyetik akı yoğunluğu	tesla	T	$Wb \cdot m^{-2}$	$kg \cdot s^{-2} \cdot A^{-1}$
indüktans	henry	H	$Wb \cdot A^{-1}$	$m^2 \cdot kg \cdot s^{-2} \cdot A^{-2}$
ışık akısı	lumen	lm	$cd \cdot sr$	cd
aydınlık düzeyi	lüks	lx	$lm \cdot m^{-2}$	$m^{-2} \cdot cd$
radyonüklid aktivite	bekerel	Bq		s^{-1}
soğurulan doz, verilen özel enerji, kerma, soğurulan doz indeksi	gray	Gy	$J \cdot kg^{-1}$	$m^2 \cdot s^{-2}$
eşdeğer doz	sievert	Sv	$J \cdot kg^{-1}$	$m^2 \cdot s^{-2}$
katalitik aktivite	katal	kat		$mol \cdot s^{-1}$

(1) Güç birimleri için özel isimler: alternatif elektrik akımının görünen gücünü açıklamakta kullanıldığında Volt-amper (sembol 'VA') ve reaktif elektrik gücünü açıklamak için kullanıldığında var (sembol 'var'). 'var' CGPM (Ölçüler ve Tartılar Genel Konferansı) kararında yer almaz.

SI Temel birimlerinden türetilen birimler Bölüm I'de listelenen birimlere göre açıklanır.

Özellikle, türetilen SI birimleri özel isimlerle ve yukarıdaki çizelgede verilen sembollerle açıklanabilir. Örneğin, dinamik viskozite SI birimi, $m^{-1} \cdot kg \cdot s^{-1}$ veya $N \cdot s \cdot m^{-2}$ veya $Pa \cdot s$ olarak açıklanabilir.

1.3. Belirli Ondalık Katları ve Askatları Belirtmek İçin Kullanılan Ön Ekler ve Sembolleri

Çarpan	Adı	Sembol
10^{24}	yotta	Y
10^{21}	zetta	Z
10^{18}	ekza	E
10^{15}	peta	P
10^{12}	tera	T
10^9	giga	G
10^6	mega	M
10^3	kilo	k
10^2	hekta	h
10^1	deka	da

Çarpan	Adı	Sembol
10^{-1}	desi	d
10^{-2}	santi	c
10^{-3}	mili	m
10^{-6}	mikro	μ
10^{-9}	nano	n
10^{-12}	piko	p
10^{-15}	femto	f
10^{-18}	atto	a
10^{-21}	zepto	z
10^{-24}	yokto	y

Kütle biriminin ondalık ve as katlarının isimleri ve sembolleri, "gram" kelimesine ön eklerin ve "g" sembolüne ön eklerin eklenmesiyle oluşturulur.

Türetilmiş bir birim bir kesir olarak ifade edildiğinde, ondalık katları ve askatları, paydaki veya paydadaki veya bu bölümlerin her ikisindeki birimlere bir ön ek eklenerek oluşturulabilir.

Bileşik ön ekler, yani yukarıdaki ön eklerin birkaçının yan yana getirilmesiyle oluşturulan ön ekler kullanılmayabilir.

1.4. SI Birimlerinin Ondalık Katları ve Askatları İçin Özel Yetkili İsimler ve Semboller

Büyüklik	Birim		
	İsim	Sembol	Değer
hacim	litre	l ya da L ⁽¹⁾	1 l = 1 dm ³ = 10 ⁻³ m ³
kütle	ton	t	1 t = 1 Mg = 10 ³ kg
basınç, gerinim	bar	bar ⁽²⁾	1 bar = 10 ⁵ Pa

(¹) Litre birimi için iki sembol "l" ve "L" kullanılabilir. (On altıncı CGPM (1979), karar 6).

(²) Uluslararası Ağırlık ve Ölçüler Bürosu dokümanında geçici olarak izin verilen birimler arasında listelenen birim.

Not: 1.3'te listelenen ön ekler ve sembolleri, Tablo 1.4'te bulunan birimler ve sembollerle bağlantılı olarak kullanılabilir.

2. SI Birimlerinde Tanımlanan Ancak Ondalık Katları veya Bunların Askatları Olmayan Birimler

Büyüklik	Birim		
	İsim	Sembol	Değer
düzlem açı	devir* (¹) (*)		1 devir = 2 π rad
	radyan* veya gon*	gon*	1 gon = $\frac{\pi}{200}$ rad
	derece	°	1° = $\frac{\pi}{180}$ rad
	açısal dakika	'	1' = $\frac{\pi}{10\,800}$ rad
	açısal saniye	"	1" = $\frac{\pi}{648\,000}$ rad
zaman	dakika	min	1 min = 60 s
	saat	h	1 h = 3 600 s
	gün	d	1 d = 86 400 s

(¹) Bir birim adı veya sembolden sonraki (*) karakteri, CGPM, CIPM veya BIPM tarafından hazırlanan listelerde görünmediğini gösterir. Bu, bu Ek'in tamamı için geçerlidir.

(*) Uluslararası sembol bulunmamaktadır.

Not: 1.3'te listelenen ön ekler yalnızca "radyan" veya "gon" adları ve "gon" sembolü ile birlikte kullanılabilir.

3. SI Değerleri Deneyisel Olarak Elde Edilen ve SI İle Kullanılan Birimler

Büyüklik	Birim		
	İsim	Sembol	Tanım
enerji	elektronvolt	eV	Elektronvolt, bir elektronun vakumda bir voltluk potansiyel farktan geçerken kazandığı kinetik enerjidir.
kütle	birleşik atomik kütle birimi	u	Birleşik atomik kütle birimi (u), bir serbest ^{12}C atomunun, serbest ve uyarılmamış halde iken kütlelerinin $1/12$ 'sine eşittir.

Not: 1.3'te listelenen ön ekler ve sembolleri, bu iki birim ve bunların sembolleri ile birlikte kullanılabilir.

4. Sadece Özel Alanlarda İzin Verilen Birimler ve Birimlerin İsimleri

Büyüklik	Birim		
	İsim	Sembol	Değer
Optik sistemlerin sapması	diyoptri*		1 diyoptri = 1 m^{-1}
Kıymetli taşların kütlesi	metrik karat		1 metrik karat = $2 \times 10^{-4} \text{ kg}$
Tarım ve inşaat arazisi alanı	ar	a	$1 \text{ a} = 10^3 \text{ m}^2$
Tekstil ipliklerinin birim uzunluktaki kütlesi	teks*	tex*	$1 \text{ tex} = 10^{-6} \text{ kg} \cdot \text{m}^{-1}$
Kan basıncı ve diğer vücut sıvılarının basıncı	milimetre cıva	mmHg(*)	1 mmHg = 133,322 Pa
Etkin kesit alanı	barn	b	$1 \text{ b} = 10^{-28} \text{ m}^2$

Not: 1.3'te listelenen ön ekler ve sembolleri, milimetre cıva ve sembolü haricinde yukarıdaki tabloda verilen büyüklükler için kullanılabilir. Bununla birlikte 10^6 'nın katları hektar olarak adlandırılır.

5. Bileşik Birimler

Ek Bölüm I'de listelenen birimlerin kombinasyonları, bileşik birimleri oluşturur.

BÖLÜM II

Bu bölümde listelenen yasal ölçü birimleri, yalnızca 21 Nisan 1973 tarihinde yetkilendirilen Üye Ülkelerde kullanılır.

Sadece Özel Kullanımlar İçin İzin Verilen Yasal Ölçü Birimleri

Uygulama alanı	Birim		
	İsim	Yaklaşık değeri	Sembol
Yol trafik işaretleri, mesafe ve hız ölçümü	mil	1 mile = 1 609 m	mile
	yard	1 yd = 0,914 4 m	yd
	ayak(foot)	1 ft = 0,304 8 m	ft
	inç	1 in = $2,54 \times 10^{-2} \text{ m}$	in
Şişelenmiş bira ve elma şarabı miktarı, geri dönüştürülebilir kaplardaki süt	pint	1 pt = $0,568 3 \times 10^{-3} \text{ m}^3$	pt
Kıymetli metallerin işlenmesi	troy ons	1 oz tr = $31,10 \times 10^{-3} \text{ kg}$	oz tr

Not: Bu Bölümde listelenen birimler birbirleriyle veya Bölüm I'de yer alan birimlerle bileşik birimleri oluşturmak için birleştirilebilir.

BÖLÜM III

Bu bölümde listelenen yasal ölçü birimleri, yalnızca 21 Nisan 1973 tarihinde yetkilendirilen Üye Ülkelerde ve bu Ülkeler tarafından belirlenecek bir tarihe kadar kullanılır. Bu tarih 31 Aralık 1994'ten sonra olamaz.

Büyüklikler, Birimlerin İsimleri, Semboller ve Yaklaşık Değerler

Büyüklik	Birim İsmi	Semboller	Yaklaşık Değerler
Uzunluk	inç	1 in	= $2,54 \times 10^{-2}$ m
	ayak	1 ft	= 0,304 8 m
	mil	1 mile	= 1 609 m
	yard	1 yard	= 0,914 4 m
Alan	ayak kare	1 sq ft	= $0,929 \times 10^{-1}$ m ²
	akre	1 ac	= 4 047 m ²
	yard kare	1 sq yd	= 0,836 1 m ²
Hacim	sıvı onsu	1 fl oz	= $28,41 \times 10^{-6}$ m ³
	gil	1 gill	= $0,142 1 \times 10^{-3}$ m ³
	pint	1 pt	= $0,568 3 \times 10^{-3}$ m ³
	çeyrek galon	1 qt	= $1,137 \times 10^{-3}$ m ³
	galon	1 gal	= $4,546 \times 10^{-3}$ m ³
Kütle	ons	1 oz	= $28,35 \times 10^{-3}$ kg
	troy ons	1 oz tr	= $31,10 \times 10^{-3}$ kg
	pound	1 lb	= 0,453 6 kg
Enerji	termi	1 therm	= $105,506 \times 10^6$ J

Not: Ek Bölüm III'te listelenen birimler, birbirleriyle veya Bölüm I'de yer alan birimlerle bileşik birimleri oluşturmak için yalnızca 21 Nisan 1973 tarihinde yetkilendirilen üye devletler tarafından belirlenecek bir tarihe kadar birleştirilebilir; fakat bu tarih 31 Aralık 1994'ten sonra olamaz.

BÖLÜM IV

Bu bölümde listelenen yasal ölçü birimleri, yalnızca 21 Nisan 1973 tarihinde yetkilendirilen Üye Devletlerde ve bu Devletler tarafından belirlenecek bir tarihe kadar kullanılır. Bu tarih 31 Aralık 1999'dan sonra olamaz.

Sadece Özel Alanlar İçin İzin Verilen Yasal Ölçü Birimleri

Uygulama alanı	Birim		
	İsim	Yaklaşık değeri	Sembol
Deniz yolculuğu	kulaç	1 fm = 1,829 m	fm
Bira, elma şarabı, su, limonata ve geri döndürülebilir kaplardaki meyve suyu	pint	1 pt = $0,568 3 \times 10^{-3}$ m ³	pt
	sıvı ons	1 fl oz = $28,41 \times 10^{-6}$ m ³	fl oz
Alkollü içki	gil	1 gill = $0,142 \times 10^{-3}$ m ³	gill
Dökme olarak satılan mallar	ons	1 oz = $28,35 \times 10^{-3}$ kg	oz
	pound	1 lb = 0,453 6 kg	lb
Gaz ikmalı	termi	1 therm = $105,506 \times 10^6$ J	therm

Not: Ek Bölüm IV'te listelenen birimler, birbirleriyle veya Bölüm I'de yer alan birimlerle bileşik birimleri oluşturmak için yalnızca 21 Nisan 1973 tarihinde yetkilendirilen üye devletler tarafından belirlenecek bir tarihe kadar birleştirilebilir; fakat bu tarih 31 Aralık 1999'dan sonra olamaz."

Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonundan:

**SİGORTAYA TABİ MEVDUAT VE KATILIM FONLARI İLE TASARRUF
MEVDUATI SİGORTA FONUNCA TAHSİL OLUNACAK PRİMLERE
DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
İLİŞKİN YÖNETMELİK**

MADDE 1 – 7/11/2006 tarihli ve 26339 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Sigortaya Tabi Mevduat ve Katılım Fonları ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca Tahsil Olunacak Primlere Dair Yönetmeliğin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“g) Dijital Ortam: 5/12/2019 tarihli ve 7194 sayılı Dijital Hizmet Vergisi ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinde tanımlanan dijital ortamı,”

MADDE 2 – Aynı Yönetmeliğin 4 üncü maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve diğer fıkra buna göre teselsül ettirilmiştir.

“(2) Birinci fıkrada belirtilen tutar her yıl, bir önceki yıla ilişkin olarak 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu uyarınca tespit ve ilan edilen yeniden değerlendirme oranı dikkate alınarak takvim yılı başından geçerli olmak üzere Fon Kurulu tarafından artırılır.”

MADDE 3 – Aynı Yönetmeliğin 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**MADDE 10** – (1) Kredi kuruluşları, tasarruf mevduatı ve katılım fonu hesaplarının sigortalanmasına ilişkin olarak içeriği Fon tarafından belirlenecek açıklamayı şubelerinin görünen bir yerinde ve dijital ortamda ilan etmek zorundadırlar.”

MADDE 4 – Bu Yönetmeliğin 2 nci maddesi 1/1/2022 tarihinde, diğer hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5 – Bu Yönetmelik hükümlerini Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu Kurulu Başkanı yürütür.

Yönetmeliğin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin		
Tarihi		Sayısı
7/11/2006		26339
Yönetmelikte Değişiklik Yapan Yönetmeliklerin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin		
Tarihi		Sayısı
1-	5/5/2008	26867
2-	15/1/2011	27816
3-	29/9/2011	28069
4-	15/2/2013	28560
5-	26/6/2013	28689
6-	25/9/2019	30899

TEBLİĞLER

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından:

YAPI İŞLERİ İNŞAAT, MAKİNE VE ELEKTRİK TESİSATI GENEL TEKNİK ŞARTNAMESİNE DAİR TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: YFK-2007/1)'DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ

MADDE 1 – 30/6/2007 tarihli ve 26568 mükerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yapı İşleri İnşaat, Makine ve Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamelerine Dair Tebliğ (Tebliğ No: YFK-2007/1)’in ekinde yer alan IV-Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesinde aşağıdaki düzenlemeler yapılmıştır.

a) Üçüncü bölüm Zayıf Akım Elektrik Tesisatında yer alan “3.9 Konvansiyonel yangın alarm sistemi”, “3.10 Konvansiyonel detektörler”, “3.11 Konvansiyonel yangın söndürme sant-ralı”, “3.12 Analog adresli yangın alarm sistemi”, “3.13 Analog adresli detektörler”, “3.14 Ad-resli patlayıcı gaz detektörü”, “3.15 Adresli karbonmonoksit gaz detektörü”, “3.16 Foto-elektrik ışın (beam) detektörü”, “3.17 Analog adresli yangın alarm butonu”, “3.18 Analog adresli saha kontrol modülleri”, “3.19 Dâhili elektronik yangın ihbar sireni”, “3.20 Dahili elektronik yangın ihbar flaşörü”, “3.21 Dahili elektronik yangın ihbar siren flaşörü”, “3.22 Harici elektronik yangın ihbar sireni”, “3.23 Harici elektronik yangın ihbar siren flaşörü”, “3.24 Paralel ihbar lam-bası” maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

b) Ek-1’de yer alan “on sekizinci bölüm Yangın Algılama ve Alarm Sistemleri Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi” eklenmiştir.

MADDE 2 – Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 – Bu Tebliğ hükümlerini Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı yü-rütür.

Tebliğin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin	
Tarihi	Sayısı
30/6/2007	26568 (Mükerrer)
Tebliğde Değişiklik Yapan Tebliğlerin Yayımlandığı Resmî Gazete’nin	
Tarihi	Sayısı
1-	21/2/2011
2-	6/3/2018
3-	30/5/2018
4-	1/6/2018
5-	18/8/2018
6-	29/11/2018
7-	31/1/2019
8-	6/3/2019
9-	1/12/2019
10-	12/3/2020
11-	25/11/2020
12-	23/12/2020
13-	18/7/2021
14-	11/9/2021
	27853
	30352
	30436
	30438
	30513
	30610
	30672
	30706
	30965
	31066
	31315 (Mükerrer)
	31343
	31545
	31595

"Ek-1"

ON SEKİZİNCİ BÖLÜM ELEKTRİK TESİSATI GENEL TEKNİK ŞARTNAMESİ

18. Yangın Algılama ve Alarm Sistemleri Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.1 Kapsam

Bu teknik şartname; yangın algılama ve alarm sistemlerinin, binalarda yangın risklerini öngörecek ve yangını erken algılamayı sağlayacak şekilde, yangın ile mücadele aşamasında gerekli mekanik, elektrik ve elektronik sistemleri kontrol edecek özelliklerde olması için, gerekli malzemelerin TS EN-54 standardının ilgili bölümlerine uygun olarak seçilmesi, montaj, işletmeye alma, denetim, kullanım ve bakım aşamalarının ilgili yönetmelik hükümleri ve standartlar doğrultusunda yapılmasının şartlarını kapsar.

18.2 Genel Özellikler

Yangın Algılama ve Alarm Sistemlerini oluşturan cihazlar, ilgili standartlara, tabi olduğu Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretleriyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Yangın Algılama ve Alarm Sistemlerinin yapımında, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik, Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği, Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Yönetmeliği, Muhtemel Patlayıcı Ortamda Kullanılan Techizat ve Koruyucu Sistemler ile ilgili Yönetmelik(2014/34/AB), TSE CEN/TS 54-14 ve TS EN 54 standartları esas alınacaktır.

Kullanılacak malzemeler işverene onaylatılmadan montaj yapılmayacaktır.

Yangın Algılama ve Alarm Sisteminin beslenmesi, sadece yangın alarm sistemini besleyen bir otomatik sigorta üzerinden ana güç kaynağı ve yedek güç kaynağı ile yapılacaktır. Yedek güç kaynağı, bakım gerektirmeyen kuru tip akülerden oluşacak, TS EN-54-4 ve TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olacaktır.

Yangın alarm sireni sesinin 1m mesafeden ölçülen ses değerlerinin asgari seviyesi 65dB, azami seviyesi 118dB olmalıdır. Sesli alarmın etkisiz olacağı veya koruyucu kulaklık kullanılan yerlerde, sesli alarma ilave olarak görüntür(ışıklı) ve dokunsal uyarı cihazları ile uyarı yapılacaktır. Engelliler için, sesli-ışıklı uyarı cihazları kullanılacaktır.

18.3 Yangın Algılama ve Alarm Sistemlerinin, Yangın Anında Kontrol Edilmesi Gereken Diğer Sistemler ile Uyumu

Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelikte yer alan, acil durum kontrol fonksiyonlarını ve TSE CEN/TS 54-14 standardında belirtilen diğer yangından korunma sistemlerinin çalıştırılması esaslarını yerine getirecek özellikte, tesis edilecektir. Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, aynı binada tesis edilmiş ve yangın anında aşağıda belirtilen diğer sistemlerle uyumu sağlayacak donanım ve yazılım birimlerine sahip olacaktır.

18.3.1 Yangın Anında Asansörlerin Kontrolü

Asansörlerin yangın anında davranışları, TS EN 81-73 standardı ve Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 62. maddesinde tarif edilmiştir. Buna göre; yangın anında asansörler, acil çıkış katına gidecek, yangın acil çıkış katında ise bu durumda asansörler alternatif çıkış katına gidecektir. Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, bu işlevleri yerine getirmek üzere gerekli donanım ve yazılım birimlerine sahip olacaktır.

18.3.2 Yangın Anında Asansör Kuyuları ve Yangın Merdiven Boşlukları Basınçlandırma Sistemlerinin Kontrolü

Yangın anında, Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, asansör kuyuları ve yangın merdiven boşlukları basınçlandırma sistemlerine gerekli çalışma komutlarını üretecek donanım ve yazılım birimlerine sahip olacaktır. Mekanik tesisat projesine uygun, gerekli olacak basınçlandırma sistemine bağlı olarak damper ve fanların kontrolü ve izlenmesi sağlanacaktır. Basınçlandırma sistemi kanal girişlerinde, motorlu damperler monte edilecek ise, bu durumda öncelikle damperlerin açılması ve damperin açıldı bilgisinin gelmesinden sonra basınçlandırma fanına çalış bilgisini gönderecek izleme ve kontrol düzeneklerine sahip olacaktır.

18.3.3 Yangın Anında Konfor Havalandırma Sisteminin ve Duman Egzoz Sisteminin Kontrolü

Yangın anında, Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, binanın konfor havalandırma projesi kapsamındaki klima santrallerinin kontrolünü, motorlu duman damperlerinin kontrolünü ve izlenmesini, termik etkili duman damperlerinin izlenmesini sağlayacak gerekli donanım ve yazılım birimlerine sahip olacaktır. Bunun yanında, binanın duman ve egzoz havalandırma sistemi kapsamındaki egzoz fanlarının çalışmasının kontrolü, katlardaki yangın damperlerinin izlenmesi ve kontrolü de, Yangın Algılama ve Alarm Sisteminin donanım ve yazılım bütünlüğü içerisinde olacaktır. Ayrıca kapalı otoparklarda tesis edilecek, Yangın Algılama ve Alarm sistemleri, TS EN 50545-1 standardına uygun ayrı bir gaz kontrol santrali ile bağımsız çalışan zehirleyici gaz (CO ve NO2) ve LPG gaz algılaması ve bunlara bağlı olarak havalandırma sisteminin(jet fanlar ve aksiyel fanlar) kontrol düzeneklerini izleyen donanım veya yazılımlara sahip olacaktır.

18.3.4 Yangın Anında Yangın Bölme Kapıları Elektromanyetik Tutucularının Kontrolü

Yangın bölmelendirme projesine uygun olarak, koridorlarda veya yangın anında dumanın bölgeler arası geçişini sınırlamak amacıyla kapılar tesis edilecektir. Yangın bölme kapıları normalde açık kalabilecek gerekli elektromanyetik düzeneklere sahip olacak ve yangın anında, Yangın Algılama ve Alarm Sistemi söz konusu elektromanyetik düzeneklere gerekli çalışma gerilimini ve komutlarını üretecek donanım ve yazılım birimlerine sahip olacaktır.

18.3.5 Yangın Anında Sesli Alarm-Sesli Tahliye Sisteminin Kontrolü

Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, yangın anında Sesli Alarm-Sesli Tahliye Sisteminin kontrolünü sağlayacak gerekli donanım birimlerine sahip olacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.3.6 Yangın Anında Geçiş Kontrol Sistemlerinin Kontrolü

Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, yangın anında, yangın kaçış yolları üzerindeki tüm kontrollü geçişlerin, serbest hale gelmesi için, gerekli donanım birimlerine sahip olacaktır. Bu geçişlerdeki elektriksel kilitler enerji kesildiğinde, serbest konuma düşen özellikte olacaktır.

Acil kaçış yolları üzerindeki geçiş kontrol kapıları, el ile kolaylıkla açılabilen, kullanıcılar, acil kaçış olanağına sahip olacaklardır.

18.3.7 Yangın Anında Sulu Yangın Söndürme Sistemlerinin Kontrolü

Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, her türlü sulu yangın söndürme sisteminin akış anahtarları konumları, hat kesme vanaları konumları, pompaların durum bilgileri(arıza ve pompa devrede), su deposu düşük seviye bilgisi, ön tetiklemeli veya kuru borulu sistemde düşük hava basıncı, kompresör arızası gibi alarm ve hata bilgilerini izleyecek, gerekli donanım birimlerine sahip olacaktır. Baskın tip söndürme sistemlerinde, bağımsız söndürme kontrol paneli kullanılacaktır.

18.3.8 Alternatif Yangın Söndürme Sistemlerinin Kontrolü

Bilgi işlem odası, telekomünikasyon odası, kritik elektrik dağıtım odası gibi yangının yağmurlama sistemi ile söndürülmesi istenilmeyen odalarda, alternatif yangın söndürme sistemleri tesis edilecektir. Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, yangın söndürme sistemini kontrol ve izleme için gerekli donanım ve yazılım birimlerine sahip olacaktır. Bu gibi mahallerde, her bir kapalı mahal için, farklı tipte yangını algılayan, en az iki adet dedektör kullanılacak olup, farklı tipteki dedektör bölgelerinden gelen uyarılara göre teyit, gecikme ve kontrollerini yapabilen, söndürmeyi otomatik olarak başlatabilen, söndürmeyi elle başlatma ve söndürmeyi elle durdurma düzeneklerine sahip özel tasarlanmış santraller tesis edilecektir.

18.3.9 Yangın Anında Patlayıcı Gaz Dağıtım Sistemlerinin Kontrolü

Binada patlayıcı gaz ile çalışan sistemlerin bulunması durumunda(merkezi ya da bireysel doğal gaz ile çalışan ısınma sistemleri, mutfak kullanımları v.b), bu mahaller, Yangın Algılama ve Alarm Sistemi bünyesinde izlenmelidir. Yangın ya da gaz sızıntısı algılanması durumlarında, Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, gaz kesme düzeneklerine kumanda edecek, donanım birimlerine sahip olacaktır.

18.3.10 Bina Otomasyon Sistemleri ile Bilgi Akışı

Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, binadaki yangın senaryosu gereği, tüm elektromekanik sistemlerin izleme ve kontrolünü doğrudan yapacaktır. Elektrik ve/veya mekanik tasarımlarında öngörüldü ise, üst entegrasyonu sağlayabilmek için bina otomasyon sistemi ile haberleşmeyi sağlayacaktır.

18.4 Ortak Bir Saha Üzerinde Birden Fazla Yangın Algılama ve Alarm Sistemi Tesis Edilmesi Durumunda Sistemlerin Birbiriyle Olan İrtibatı

Bu sistemler, saha üzerindeki bir veya birden fazla merkeze alarm ve arıza durum bilgilerini iletebilir özellikte olacak, bu işlevi sağlayacak gerekli donanım ve yazılım birimlerine sahip olacaktır. Saha üzerindeki izleme ve kontrol merkezi/merkezlerinde de bu binalarda ki alarm ve arıza durum bilgilerini izleyip, gerektiğinde uzaktan kontrollü de sağlayabilecek gerekli donanım ve yazılım birimleri olacaktır.

18.5 Yangın Algılama ve Alarm Sisteminde Kullanılacak Kabloların Belirlenmesi

Yangın Algılama ve Alarm Sistemlerinde kullanılacak kabloların belirlenmesinde, Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik ve TSE CEN/TS 54-14 standardında yer alan hükümler esas alınacaktır.

Yangın Algılama ve Alarm Sistemlerinde, yangın santralleri ve lokal güç kaynakları gibi güç besleme kabloları ile yangın senaryosu gereği, yangın sırasında çalış/durdur komutunun verileceği tüm yangın kontrol hatlarında kullanılacak kablolar, tahliye planına göre LSOH/FR (Low Smoke Zero Halogen-Fire Resistant / min. 60dk) olacaktır.

Gerilim düşümü hesapları doğrultusunda uygun kablo kesit alanlı kablo kullanılacaktır. Satın alınacak sisteme ve cihazlara göre, kablo kesiti ve tipinin kontrollü yapılacağı ve üretici tavsiyeleri de dikkate alınmak suretiyle, işveren temsilcisi ve kontrol teşkilatına onaylatılacaktır.

Yangına dayanıklı kabloların, yangına maruz kaldığında işlevini, devrenin bütünlüğünü sürdürecekleri süre(PH...) özel teknik şartnamesinde belirtilecektir. Kabloların belirtilen sürede işlevini, devrenin sürekliliğini TS EN 50200, TS EN IEC 60331-1 veya ilgili güncel standartlara uygun sürdürecekleri deneyleri, akredite bir laboratuvar da yapılmış olacaktır.

18.6 Konvansiyonel (Bölgesel Bildirim Esaslı) Yangın Algılama ve Alarm Sistemi

18.6.1 Genel Özellikler

Bir ya da birden fazla algılayıcının (duman algılayıcısı, sıcaklık algılayıcısı, alev algılayıcısı) ve elle uyarı cihazlarının aynı kablo hattı üzerinde ardışık olarak bağlanması ve hat sonunun elektriksel devre olarak izlenmesi prensibi ile çalışan sistemlere “Konvansiyonel Yangın Algılama ve Alarm Sistemi” adı verilir.

Konvansiyonel Yangın Algılama ve Alarm Sistemleri, karmaşık olmayan ve yangın anında erişimin kolay olduğu binalarda (örneğin; tek katlı ve birkaç katlı binalar, depolar, küçük işyerleri, eğlence ve toplanma amaçlı küçük binalar vb.) kullanılacaktır.

Konvansiyonel Yangın Algılama ve Alarm Sistemlerinin projelendirmesi, TSE CEN/TS 54-14 standardı şartları doğrultusunda yapılacaktır.

Yangın bölgeleri, TSE CEN/TS 54-14 standardı ve Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak belirlenecektir.

18.6.2 Konvansiyonel Yangın Algılama ve Alarm Santrali

Santral, TS EN 54-2 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Santralin güç kaynağı, TS EN 54-4 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Santralin yedek güç kaynağı, bakım gerektirmeyen kuru tip akülerden oluşacak olup, akü kapasiteleri TSE CEN/TS 54-14 standardında belirtilen şartlar doğrultusunda hesaplanarak seçilecektir.

Binadaki bölge sayısına eşit veya fazla olacak sayıda, projesine göre santralin bölge kapasitesi belirlenecektir.

Santralin yeri, TSE CEN/TS 54-14 standardında belirtilen şartlar doğrultusunda belirlenecektir.

Santral, konvansiyonel optik duman, sabit sıcaklık artış hızı, bileşik optik duman ve sıcaklık, ısı tipi duman dedektörleri, alev dedektörleri, konvansiyonel dahili ve harici tip yangın alarm butonları, dahili ve harici tip sesli ve ışıklı alarm cihazlarının bağlantısına uygun olacaktır.

Santral yerinin, itfaiye girişinin uzağında olduğu, birden fazla itfaiye girişinin bulunduğu veya santralin sürekli insan bulunan yerlerde olmadığı durumlarda, yangın alarm sisteminin alarm ve arıza durumlarını, binada başka bir noktadan izlemek ve gerekli kontrol ve eylemleri yapmak üzere tekrarlayıcı santraller kullanılacaktır. Bu durumda santral, tekrarlayıcı santral ile haberleşmeyi sağlayacak gerekli donanımına sahip olacaktır.

Santral, algılama ve alarm cihazlarına giden tüm hatları açık devre, kısa devre, toprak kaçağı ve hat üzerinde bulunan cihazların yerinden sökülmesi gibi arızalara karşı sürekli olarak denetim altında tutacaktır.

Santral, genel yangın alarm ve arıza lambasına, her yangın bölgesi için ayrı alarm ve arıza lambalarına ve/veya alfa nümerik göstergeye sahip olacak ve bünyesinde sesli uyarı cihazı bulunacaktır.

Yangın algılama ve alarm santralinde, projesinde belirlenen sayıda, sesli alarm çıkışı ve itfaiyeye ya da uzaktaki bir yangın mücadele merkezine ya da bir gözlem istasyonuna sinyalizasyon için alarm ve arıza çıkışları bulunacaktır.

Yangın alarm santralinde, isteğe bağlı olarak, bakım veya servis amaçlı her bölge, TS EN 54-2 standardına uygun olarak ayrı ayrı test edilebilecektir.

Santral üzerinde, yetkisiz kişilerin müdahalesini önlemek için, donanımsal ve/veya yazılımsal, kilit sistemi olacaktır.

18.6.3 Konvansiyonel Tekrarlayıcı Yangın Alarm Santrali

Santral yerinin, itfaiye girişinin uzağında olduğu, birden fazla itfaiye girişinin bulunduğu veya santralin sürekli insan bulunan yerlerde olmadığı durumlarda, mesai saatleri dışında ve tatil günlerinde tesisteki yangın kontrolünü yapabilmek, yangın alarm sisteminin alarm ve arıza durumlarını, binada başka bir noktadan izlemek ve gerekli kontrol ve eylemleri yapmak üzere, isteğe bağlı olarak, tekrarlayıcı santraller kullanılacaktır.

Tekrarlayıcı santral, TS EN 54-2 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Tekrarlayıcı santralin güç kaynağı, TS EN 54-4 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Santralin yedek güç kaynağı, bakım gerektirmeyen, kuru tip akülerden oluşacak, akü kapasiteleri TSE CEN/TS 54-14 standardında belirtilen hususlara göre hesaplanıp seçilecektir.

Tekrarlayıcı santralin bölge kapasitesi, bağlı olduğu santral kapasitesine eşit olacaktır.

Tekrarlayıcı santral, yangın algılama ve alarm santralinin, tüm izleme ve kontrol fonksiyonlarını yerine getirecektir.

Tekrarlayıcı santral, genel yangın alarm ve arıza lambasına, her yangın bölgesi için ayrı alarm ve arıza lambalarına ve/veya alfa nümerik göstergeye sahip olacak ve bünyesinde sesli uyarı cihazı bulunacaktır.

Tekrarlayıcı santral üzerinde, yetkisiz kişilerin müdahalesini önlemek için, donanımsal ve/veya yazılımsal kilit sistemi olacaktır.

18.6.4 Konvansiyonel Dedektörler

TSE CEN/TS 54-14 standardında belirtilen, korunması gerekmeyen alanlar hariç, bütün kapalı alanlarda, dedektör tesis edilecektir.

Yanlış alarmları önlemek için, TSE CEN/TS 54-14 standardının Ek-A'da yer alan bilgiler doğrultusunda, seçim ve yerleşim yapılacaktır.

Asma tavan ve yükseltilmiş döşemeler gibi, kapalı alanlarda, TSE CEN/TS 54-14 standardında asma tavan ve yükseltilmiş döşeme için belirtilen kriterlere göre, dedektör yerleşimi ve seçimi yapılacaktır. Asma tavan ve yükseltilmiş döşeme içine monte edilen her bir dedektör için, dedektöre en yakın görülebilir yere, paralel ihbar lambası tesis edilecektir.

Dedektörler, yerleştirilecekleri alanın içindeki ortam şartlarında, en erken uyarıyı verebilecek özellikte olmalıdır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

Konvansiyonel dedektör, üzerinde en az bir adet ışıklı gösterge bulunacak ve paralel alarm lambası bağlantısına uygun olacaktır.

Konvansiyonel dedektör, takılıp sökülebilmemesini sağlayan bir sokete sahip olmalıdır.

Konvansiyonel dedektörlerin soketleri üzerinde, herhangi bir elektronik eleman olmayacaktır.

18.6.4.1 Konvansiyonel Optik Duman Dedektörü

Dedektör, TS EN 54-7 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dedektör seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.6.4.2 Konvansiyonel Sabit Sıcaklık Dedektörü

Dedektör, TS EN 54-5+A1 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dedektör seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.6.4.3 Konvansiyonel Sıcaklık Artış Hızı Dedektörü

Dedektör, TS EN 54-5+A1 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dedektör seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.6.4.4 Konvansiyonel Bileşik Optik Duman ve Sıcaklık Dedektörü

Duman ve sıcaklık dedektörüne, aynı mahalde ihtiyaç olması halinde kullanılacaktır.

Dedektör, TS EN 54-7, TS EN 54-5+A1 standartlarına, Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dedektör seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.6.4.5 Kanal Tipi Duman Dedektörü

Havalandırma kanalının bulunduğu yapılarda, yangın durumunda oluşabilecek dumanı yakalayabilmek için isteğe bağlı olarak kanal tipi duman dedektörü kullanılacaktır.

Kanal Tipi Duman Dedektörü, dedektörün kanala monte edilmesi için gerekli muhafazası, dedektör soketi ve daldırma tüplerinden oluşacaktır. Muhafazasının şeffaf ön kapağı sayesinde dedektörün kendisini ve LED lambasını dışarıdan görmek, mümkün olmalıdır. Kanal dedektörüne, numune hava girişi ve egzoz çıkışı, çok düşük hava hızlarında dahi, dedektörün hassasiyetini, maksimum düzeyde tutabilecektir.

Kanalın içine sokulacak olan daldırma tüpünün uzunluğu, havalandırma kanalının boyutuna uygun olmalıdır.

Servis sırasında, kanal dedektörü muhafazası içinde bulunacak dedektöre, ulaşmak kolay olacaktır.

Dedektör, TS EN 54-27 standardına uygun imal edilmiş ve bu standart da belirtilen, performans ve işaretlemelelere sahip olacaktır.

18.6.4.6 Konvansiyonel Işın Tipi Duman Dedektörü

Algılama yapılacak geniş hacimli ve yüksek tavanlı mekânlara, ışın verme ve alma prensibi ile çalışacak Konvansiyonel Işın Tipi Duman Dedektörü kullanılacaktır. Işın tipi dedektör, reflektörlü veya elektronik alıcı-verici üniteli olabilir.

Dedektör, TS EN 54-12 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dedektör seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.6.4.7 Konvansiyonel Zehirli Gaz Algılama Dedektörü

Dedektörlerin, zehirleyici gaz olma olasılığı yüksek olan hacimlere (kapalı otoparklar, tüneller, kazan dairesi v.b. zehirleyici gaz oluşma olasılığı yüksek olan yerlerde) yerleşimleri yapılacaktır.

Dedektörler(CO ve/veya NO₂), TS EN 50291-1 standardına uygun (ev vb. yerler için) veya TS EN 50545-1 ve TS EN 50271 standartlarına uygun(kapalı otopark vb. yerler için) imal edilmiş ve sertifikalandırılmış, CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dedektörlere, gaz kontrol santrali üzerinden de kontrol ve kumanda edilebilecektir.

18.6.4.8 Konvansiyonel Patlayıcı Gaz Dedektörü

Patlayıcı Gaz Dedektörleri(LPG, doğalgaz gibi), TS EN 50194-1 standardına uygun imal edilmiş, CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Patlayıcı Gaz Dedektörleri, gaz kaçağı olma olasılığı yüksek olan hacimlere (mutfak, kazan daireesi, patlayıcı gaz ile çalışan makine ve teçhizatların bulunduğu hacimler vb. patlayıcı gaz oluşma olasılığı yüksek olan yerlerde) yerleşimleri yapılacaktır.

Patlayıcı Gaz Dedektörleri, gerektiğinde ayrı bir bağımsız gaz santrali üzerinden de kontrol ve kumanda edilebilecektir.

18.6.4.9 Hat(kablo) Tipi Sıcaklık Dedektörü

Hat(kablo) Tipi Sıcaklık Dedektörü (sensör kablo ve/veya kontrol ünitesinden oluşur) , TS EN 54-22+A1 standardına uygun imal edilmiş ve bu standart da belirtilen performans ve işaretlemelelere sahip olacaktır.

Tünellerde, ağır sanayide, kablo galerilerinde, otoparklarda, patlayıcı ortam vb. yerlerde kablo tipi sıcaklık dedektörü kullanılacaktır.

Dedektör, özel olarak üretilmiş, alev geciktirici ve halojen free kablo içerisine yerleştirilmiş, sensörlerden oluşur. . Kablo Tipi Sıcaklık Dedektörünün, sensör kablo ve kontrol ünitesi ile birlikte kullanıldığı durumlarda, hem sensör kablo, hem de kontrol ünitesinin her ikisinin de TS EN 54-22+A1 standardına uygun onay sertifikasına sahip olması ve birlikte kullanılması gerekir.

18.6.4.10 Alev Dedektörü

Yüksek risk taşıyan yanıcı, parlayıcı maddelerin bulunduğu ortamlar ile duman çıkarmayan sıvı ve gaz yangınları için kullanılan, alev algılama dedektörüdür.

Alev Dedektörü, TS EN 54-10 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Alev Dedektörlerinin seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.6.5 Konvansiyonel Dahili Yangın İhbar Butonu

Konvansiyonel Dahili Yangın İhbar Butonu, TS EN 54-11 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Konvansiyonel Dahili Yangın İhbar Butonu seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.6.6 Konvansiyonel Harici Yangın İhbar Butonu

Konvansiyonel Harici Yangın İhbar Butonu, TS EN 54-11 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Konvansiyonel Harici Yangın İhbar Butonu seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Konvansiyonel Harici Yangın İhbar Butonunun koruma sınıfı, en az IP 65 olacaktır.

18.6.7 Dahili Elektronik Yangın Alarm Sireni

Dahili Elektronik Yangın Alarm Sireni, TS EN 54-3+A1 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dahili Elektronik Yangın Alarm Sireni seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.6.8 Dahili Elektronik Yangın Alarm Flaşörü

Dahili Elektronik Yangın Alarm Flaşörü, TS EN 54-23 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dahili Elektronik Yangın Alarm Flaşörü seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.6.9 Dahili Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni

Dahili Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni, TS EN 54-3+A1 ve TS EN 54-23 standardına, Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dahili Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.6.10 Harici Elektronik Yangın Alarm Sireni

Harici Elektronik Yangın Alarm Sireni, TS EN 54-3+A1 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

Harici Elektronik Yangın Alarm Sireni seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Harici Elektronik Yangın Alarm Sireni koruma sınıfı, en az IP 65 olacaktır.

18.6.11 Harici Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni

Harici Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni, TS EN 54-3+A1 ve TS EN 54-23 standardına, Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulaması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Harici Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Siren seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Harici Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni koruma sınıfı, en az IP 65 olacaktır

18.6.12 Paralel Alarm Lambası

Kapalı mekanlarda, asma tavan içlerinde ve yükseltilmiş döşeme altlarında bulunan dedektörlerin uyarı lambalarının en kolay şekilde görülebilir hale getirilmesi için ortak mekanlara paralel ihbar lambaları tesis edilecektir.

Paralel alarm lambası, TS EN 54-5+A1 ve TS EN 54-7 standartlarının belirttiği dedektör uyarı ışığı özelliklerine uygun imal edilmiş olacaktır.

Paralel alarm lambaları, yangın alarm dedektörlerinin, paralel ihbar lambası çıkışından gelen, sinyal ile çalışacaktır.

18.7 Adresli Yangın Algılama ve Alarm Sistemi**18.7.1 Genel Özellikler**

Birçok algılayıcının(duman algılayıcısı, sıcaklık algılayıcısı, alev algılayıcısı), elle uyarı cihazlarının ve sahada kontrol ve izleme yapacak donanımların aynı kablo hattı üzerinde ardışık olarak bağlanması, hat başı ve sonunun santrale bağlanarak, her bir cihazın bir adres olarak tanımlandığı, santraldan her bir cihazın izlenip, kontrol edildiği, uç birimlerin çalışma biçimlerinin değişik olasılıklarda tanımlanabildiği sistemlere "Adresli Yangın Algılama ve Alarm Sistemi" adı verilir.

Adresli Yangın Algılama ve Alarm Sistemleri, akıllı ve çok fonksiyonlu yapıları gereği, yangın anında noktasal bildirim sağlanarak, yangın oluşan noktaya erişimin hızlı olması gereken, yangın anında binada bulunan diğer sistemlerden bilgi alan ve bu sistemlere çalışmaya da durma komutları üretmesi gereken, insanların yoğun olarak bulunduğu ve tahliyenin güç olduğu karmaşık binalarda (örneğin; hastaneler, çok katlı ticari ve konut amaçlı binalar, alışveriş merkezleri, okullar, yer altı metro tesisleri, endüstriyel tesisler vb.) kullanılacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

Her bir yangın santrali birbirinden bağımsız çalışabileceği gibi, santraller birbirlerine bağlanarak network oluşturulabilecek ve herhangi bir santral üzerinden diğer santrallerinde izlenmesi ve kontrol edilmesine imkan tanınacaktır.

Sistem genişleyebilir yapıda olacak, çevrim hattına her noktadan dedektör, buton ve saha kontrol modülleri bağlanabilecektir.

Yangın alarm sisteminde, santral ile dedektörler, butonlar ve saha kontrol modülleri arasında veri iletişimi olacak, santral her bir saha elemanını kendine ait adresinden tanıyacaktır.

Algılama ve alarm cihazlarına giden tüm kablolar ile uzak kontrol ve denetim merkezlerine iletişim maksadıyla kullanılan tüm hatlar; hat kopuğu, kısa devre ve toprak kaçağı gibi arızalara karşı sürekli olarak denetim altında tutulacaktır.

Adresli Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, çevrim(loop) yapısına uygun olmalıdır. Çevrim içi kısa devre izolatörleri olmalı veya çevrim elemanları, izolatörlü olmalıdır.

18.7.2 Adresli Yangın Algılama ve Alarm Santrali

Santral, TS EN 54-2 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Adresli Yangın Alarm Santralinin seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına ve bu standardın Madde 6.7.2 gereklerine, uygun olarak, kolay erişimli ve kilitli olmayacak bir mahalde yapılacaktır.

Santralin güç kaynağı, TS EN 54-4 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Santralin yedek güç kaynağı, bakım gerektirmeyen kuru tip akülerden oluşacak olup, akü kapasiteleri, TSE CEN/TS 54-14 standardında belirtilen şartlar doğrultusunda hesaplanarak, seçilecektir.

Santralin adres kapasitesi, binadaki toplam uç birimlerin, adres sayısına (dedektörler, butonlar, anahtar izleme üniteleri, anahtarlama üniteleri, bölge denetleme üniteleri, sesli ve ışıklı uyarıcı sürme üniteleri sayılarının toplamı) eşit veya fazla olacak, santralin adres kapasitesi projesine göre belirlenecektir.

Yangın Algılama ve Alarm Santralinde, projesinde belirlenen sayıda, sesli alarm çıkışı olacak, itfaiyeye ya da uzaktaki bir yangın mücadele merkezine ya da bir gözlem istasyonuna sinyalizasyon için alarm ve arıza çıkışları bulunacaktır.

Santral yerinin itfaiye girişinin uzağında olduğu, birden fazla itfaiye girişinin bulunduğu veya santralin sürekli insan bulunan yerlerde olmadığı durumlarda, yangın alarm sisteminin alarm ve arıza durumlarını, binada başka bir noktadan izlemek ve gerekli kontrol ve eylemleri

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

yapmak üzere, tekrarlayıcı santraller kullanılacaktır. Bu durumda, santral üzerinde, tekrarlayıcı santral ile haberleşmeyi sağlayacak, gerekli donanıma sahip olacaktır.

18.7.3 Adresli Tekrarlayıcı Santral

Tekrarlayıcı santral, TS-EN 54-2 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Tekrarlayıcı santralin güç kaynağı, TS EN 54-4 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Santralin yedek güç kaynağı, bakım gerektirmeyen, kuru tip akülerden oluşacak, akü kapasiteleri, TSE CEN/TS 54-14 standardında belirtilen hususlara göre hesaplanıp seçilecektir.

Adresli tekrarlayıcı santral seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına ve bu standardın madde 6.7.2 gereklerine uygun olarak, kolay erişimli ve kilitli olmayacak bir mahalde yapılacaktır.

Tekrarlayıcı santral, bağlı olduğu santral ya da santrallerin tüm alarm ve arıza bilgilerini gösterebildiği gibi, gerekli müdahale fonksiyonlarına da sahip olacaktır.

Aynı saha içinde birçok bina ya da birimin santrallerinin tekrarlayıcı santrallerden izlenmesi ve kontrol yapılmasını kolaylaştırmak ve etkin kullanımını sağlamak amacıyla, bu santrallerin verilerinin grafiksel olarak bilgisayar monitörleri üzerinden izlenmesine ve bilgisayar üzerinden kontrolüne olanak sağlayacak, gerekli donanım ve yazılım birimleri işveren tarafından istenirse, opsiyonel olarak tesis edilecektir.

Bir sahadaki yangın alarm sistemlerinin, uzak bir noktadan izlenmesi ve kontrol edilmesi ihtiyacı belirlenmiş ise, bu durumda sahadaki Yangın Algılama ve Alarm Sistemi ile uzak erişim izleme noktası arasında, veri alış verişini sağlayacak, gerekli donanım ve yazılım birimleri, tesis edilecektir.

18.7.4 Adresli Dedektörler

Adresli dedektörler, üzerinde en az 1 adet ışıklı gösterge bulunacak, alarm durumunda uyarı verecektir.

Adresli dedektörlerin adreslenmesi, el ile veya santralden yapılabilecektir.

Bir dedektörün soketinden sökülmesi, sistemin çalışmasını etkilemeyecektir. Sokette ayrıca paralel ihbar lambası için çıkış kontakları olacaktır.

Dedektörün soketinden sökülmesi durumunda, yangın santralinden ihbar alınacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.7.4.1 Adresli Optik Duman Dedektörü

Adresli Optik Duman Dedektörü, TS EN 54-7 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Adresli Optik Duman Dedektörü seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.7.4.2 Adresli Sabit Sıcaklık Dedektörü

Adresli Sabit Sıcaklık Dedektörü, TS EN 54-5+A1 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Adresli Sıcaklık Dedektörü seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır

18.7.4.3 Adresli Sıcaklık Artış Hızı Dedektörü

Adresli Sıcaklık Artış Hızı Dedektörü, TS EN 54-5+A1 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Adresli Sıcaklık Artış Hızı Dedektörü seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.7.4.4 Adresli Bileşik Optik Duman ve Sıcaklık Dedektörü

Duman ve sıcaklık dedektörüne, aynı mahalde ihtiyaç olması halinde kullanılacaktır.

Adresli Bileşik Optik Duman ve Sıcaklık Dedektörü, TS EN 54-7, TS EN 54-5+A1 standartlarına ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Adresli Bileşik Optik Duman ve Sıcaklık Dedektörü seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.7.4.5 Adresli Kanal Tipi Duman Dedektörü

Havalandırma kanalının bulunduğu yapılarda, yangın durumunda oluşabilecek dumanı yakalayabilmek için, isteğe bağlı olarak, kanal tipi duman dedektörü kullanılacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

Kanal Tipi Duman Dedektörü, dedektörün kanala monte edilmesi için gerekli muhafazası, dedektör soketi ve daldırma tüplerinden oluşacaktır. Muhafazasının şeffaf ön kapağı sayesinde, dedektörün kendisini ve LED lambasını dışarıdan görmek mümkün olmalıdır. Kanal dedektörüne numune hava girişi ve egzoz çıkışı, çok düşük hava hızlarında dahi, dedektörün hassasiyetini maksimum düzeyde tutabilecektir.

Kanalın içine sokulacak olan, daldırma tüpünün uzunluğu, havalandırma kanalının boyutuna uygun olmalıdır.

Servis sırasında, kanal dedektörü muhafazası içinde bulunacak dedektöre ulaşmak, kolay olacaktır.

Kanal Tipi Duman Dedektörleri, TS EN 54-27 standardına uygun imal edilmiş ve bu standart da belirtilen performans ve işaretlemelere sahip olacaktır

18.7.4.6 Adresli Işın (Beam) Tipi Duman Dedektörü

Algılama yapılacak geniş hacimli ve yüksek tavanlı mekânlarda, ışın verme ve alma prensibi ile çalışacak, Adresli Işın Tipi Duman Dedektörü kullanılacaktır. Dedektör, reflektörlü veya elektronik alıcı-verici üniteli olabilir.

Adresli Işın Tipi Duman Dedektörü, TS EN 54-12 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Adresli Işın Tipi Duman Dedektör seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.7.4.7 Adresli Zehirli(CO ve/veyaNO2) Gaz Algılama Dedektörü

Dedektör, TS EN 50545-1 ve TS EN 50271 standartlarına uygun imal edilmiş ve sertifikalandırılmış, CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dedektörlerin, zehirleyici gaz olma olasılığı yüksek olan hacimlere (kapalı otoparklar, tüneller, kazan dairesi v.b. zehirleyici gaz oluşma olasılığı yüksek olan yerlerde) yerleşimleri yapılacaktır.

Dedektörlere, ayrı bir santral üzerinden kontrol ve kumanda edilebilecektir.

18.7.5 Adresli Yangın Alarm Butonu

Adresli Yangın Alarm Butonu TS EN 54-11 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Adresli Yangın Alarm Butonu seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.7.6 Adresli Kısa Devre İzolatör Modülü

Adresli Kısa Devre İzolatör Modülü, TS EN 54-17 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Adresli Kısa Devre İzolatör Modülü seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Adresli yangın alarm santralinin, çevrimine bağlanacak veya saha cihazlarına entegre kısa devre izolatörler, kapalı bir çevrim olarak tesis edilen bir çevrimde dedektör, buton ve modüllerin arasına belirli aralıklarla ve her yangın bölgesi geçişinde bağlanarak bir kısa devre durumunda, çevrimin tamamen devre dışı kalmasını önleyecektir.

Kısa devre durumunda, izolatör kendiliğinden aktif duruma geçecek ve üzerindeki ışıklı gösterge yardımıyla, izolatörün durumu izlenebilecektir. Ayrıca, kısa devre durumu, adresli santraldan da izlenebilecek, arıza ortadan kaldırıldığında ise izolatör otomatik olarak devreden çıkacaktır.

18.7.7 Adresli Bölge Denetim Modülü

Adresli Bölge Denetim Modülü, TS EN 54-18 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Bölgesel uyarı esaslı(konvansiyonel) dedektörlerin ve butonların grup ya da tek olarak tek bir adres halinde noktasal uyarı esaslı sistem çevrimine bağlanmasını sağlamak amacıyla kullanılacaktır.

Cihaz, Yangın Algılama ve Alarm Sistemi çevrim hatlarına, doğrudan bağlanacak olup, ayrıca TS EN 54-4 sertifikalı 24 V DC lokal, kesintisiz yedek güç kaynağı üzerinden beslenecektir.

18.7.8 Adresli Sesli/Işıklı Alarm Cihazı Kontrol Modülü

Adresli Sesli/Işıklı Alarm Kontrol Modülü, TS EN54-18 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Sesli ve ışıklı uyarı cihazlarının, bölgesel ya da kat bazında tek bir adres halinde, noktasal uyarı esaslı, sistem çevrimine bağlanarak, sürülmesini sağlamak amacıyla kullanılacaktır.

Cihaz, Yangın Algılama ve Alarm Sistemi çevrim hatlarına doğrudan bağlanacak olup, ayrıca TS EN 54-4 sertifikalı 24 V DC lokal, kesintisiz yedek güç kaynağı üzerinden beslenecektir.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.7.9 Adresli Röle Modülü

Adresli Röle Modülü, TS EN 54-18 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Yangın Algılama ve Alarm Sistemi santrali üzerinde, önceden programlanacak sebep-sonuç ilişkilerine bağlı olarak, diğer yangın ile mücadele sistemlerinin çalışma fonksiyonlarının (çalış ya da dur) yerine getirilmesi, anahtarlama cihazları vasıtasıyla yapılacaktır (Asansörlerin kontrolü, basınçlandırma sistemlerinin kontrolü, havalandırma sistemlerinin kontrolü, geçiş kontrol sistemlerinin kontrolü, yangın bölme kapılarının kontrolü vb.).

Adresli röle modülleri, Yangın Algılama ve Alarm Sistemi çevrim hatlarına doğrudan bağlanacak olup, ayrıca bir elektriksel beslemeye ihtiyaç duymayan yapıda olacaktır.

18.7.10 Adresli Kontak İzleme Modülü

Adresli Kontak İzleme Modülü, TS EN 54-18 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Diğer yangın ile mücadele sistemlerinin kuru kontaklarının konum bilgileri, kontak izleme cihazı ile noktasal olarak yangın santraline iletilecektir. (Yangın söndürme sistemi akış anahtarlarının konum bilgileri, hat kesme vanalarının konum bilgileri, yangın pompalarının çalışma fonksiyonlarının konum bilgileri, duman damperlerinin açık/kapalı konum bilgileri vb.)

Cihaz, Yangın Algılama ve Alarm Sistemi çevrim hatlarına doğrudan bağlanacak olup, ayrıca bir elektriksel beslemeye ihtiyaç duymayan yapıda olacaktır.

18.7.11 Adresli Sesli ve Işıklı Alarm Cihazları

Adresli sesli ve ışıklı alarm cihazları, TS EN 54-3+A1 ve TS EN 54-23 standardına, Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Adresli sesli ve ışıklı alarm cihazları seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Adreslenebilir sesli ve ışıklı uyarı cihazları, çevrim üzerinden enerji ve komut alacak olup, ayrıca besleme gerektirmeyecek yapıda olacaktır.

18.7.11.1 Dâhili Adresli Elektronik Yangın Alarm Sireni

Dâhili Adresli Elektronik Yangın Alarm Sireni, TS EN 54-3+A1 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dâhili Adresli Elektronik Yangın Alarm Sireni seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Dahili Adresli Elektronik Yangın Alarm Sireni, doğrudan yangın alarm santrali çevrimlerine bağlanacak ve çevrimden beslenecektir.

18.7.11.2 Dahili Adresli Elektronik Yangın Alarm Flaşörü

Dahili Adresli Elektronik Yangın Alarm Flaşörü, TS EN 54-23 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dahili Adresli Elektronik Yangın Alarm Flaşörü seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Dahili Adresli Elektronik Yangın Alarm Flaşörü, doğrudan yangın alarm santrali çevrimlerine bağlanacak ve çevrimden beslenecektir.

18.7.11.3 Dahili Adresli Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni

Dâhili Adresli Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni, TS EN 54-3+A1 ve TS EN 54-23 standardına, Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Dâhili Adresli Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Dâhili Elektronik Yangın Alarm Flaşörlü Sireni, doğrudan yangın alarm santrali çevrimlerine bağlanacak ve çevrimden beslenecektir.

18.7.11.4 Harici Adresli Elektronik Yangın Alarm Sireni

Harici Adresli Elektronik Yangın Alarm Sireni, TS EN 54-3+A1 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Harici Adresli Elektronik Yangın Alarm Sireni seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Harici Elektronik Yangın Alarm Sireni, doğrudan yangın alarm santrali çevrimlerine bağlanacak ve çevrimden beslenecektir.

Harici Adresli Elektronik Yangın Alarm Sireni koruma sınıfı en az IP 65 olacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.7.11.5 Harici Adresli Elektronik Yangın Alarm Flâşörlü Sireni

Harici Adresli Elektronik Yangın Alarm Flâşörlü Sireni, TS EN 54-3+A1 ve TS EN 54-23 standardına, Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Harici Adresli Elektronik Yangın Alarm Flâşörlü Sireni seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Harici Elektronik Yangın Alarm Flâşörlü Sireni, doğrudan yangın alarm santrali çevrimlerine bağlanacak ve çevrimden beslenecektir.

Harici Adresli Elektronik Yangın Alarm Flâşörlü Sireni koruma sınıfı, en az IP 65 olacaktır

18.7.12 Paralel Alarm Lambası

Kapalı mekanlarda, asma tavan içlerinde ve yükseltilmiş döşeme altlarında bulunan dedektörlerin uyarı lambalarının, en kolay şekilde görülebilir hale getirilmesi için ortak mekanlara, paralel ihbar lambaları tesis edilecektir.

Paralel alarm lambası, TS EN 54-5+A1 ve TS EN 54-7 standartlarının belirttiği dedektör uyarı ışığı özelliklerine uygun imal edilmiş olacaktır.

Paralel alarm lambaları, yangın alarm dedektörlerinin, paralel ihbar lambası çıkışından gelen sinyalle çalışacaktır.

18.7.13 Aktif Hava Örneklemeli Hassas Duman Algılama Dedektörü

Çok hızlı ve hassas duman algılama yapılması gereken uçak hangarları, cephanelikler, bilgi işlem merkezleri, veri bankaları, değerli belge arşivleri, telekomünikasyon merkezleri, bilimsel araştırma merkezleri, hasta yoğun bakım odaları, laboratuvarlar, müze ve sanat galerileri, tarihi eserler ve benzeri binalarda, ayrıca kompanzasyon güç ve kumanda panoları ile trafo binaları gibi yerlerde kullanılacaktır.

Aktif Hava Örneklemeli Hassas Duman Dedektörü, TS EN 54-20 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Aktif Hava Örneklemeli Hassas Duman Dedektörü seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacak olup, bu standardın belirlediği kriterlere göre, hava emme boru tasarımı ve duman taşıma süre hesabı yapılarak uygulamaya geçilecektir.

Dedektör, TS EN 54-4 standardına uygun bir güç kaynağı tarafından beslenmelidir.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.8 Kablosuz Yangın Algılama ve Alarm Sistemi**18.8.1 Genel Özellikler**

Kablosuz Yangın Algılama ve Alarm Sistemi, kullanılacak binanın yapısına bağlı olarak adreslenebilir veya konvansiyonel olarak kullanılacaktır.

18.8.2 Kablosuz Yangın Alarm Alıcı-Verici Ünitesi

Kablosuz Yangın Alarm Alıcı-Verici Ünitesi, TS EN 54-18 ve TS EN 54-25 standardı ile ETSI EN 300 220-1 Avrupa Elektromanyetik Uyumluluk ve Radyo Tayfı konusu (European Electromagnetic compatibility and Radio spectrum Matters - ERM) ve Kısa Menzilli Cihazlar (Short Range Devices -SRD) ve Radyolink 25 MHz ile 1000 MHz frekans aralığında maksimum güç seviyesi 500 mW'a kadar olan Bölüm 1: Teknik özellikler ve test metodlarına uygun olacaktır.

Kablosuz Yangın Alarm Alıcı-Verici Ünitesi, Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

18.8.3 Kablosuz Yangın Algılama Dedektörleri

Kablosuz yangın algılama dedektörleri, TS EN 54-25 ve ilgili TS EN 54-5+A1, TS EN 54-7 standartlarına ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

En az 3 yıllık çalışma ömrü olan, çift bataryaya sahip, alıcı-verici olarak çift taraflı haberleşme özelliğine sahip olacaktır.

Dedektör seçimi ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.8.4 Kablosuz Yangın Alarm Butonu

Kablosuz yangın alarm butonu, TS EN 54-25 ve ilgili TS EN 54-11 standardı ile Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

En az 3 yıllık çalışma ömrü olan, çift bataryaya sahip, alıcı-verici olarak çift taraflı haberleşme özelliğine sahip olacaktır.

Kablosuz yangın alarm butonu seçim ve yerleşimi, TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.8.5 Kablosuz Giriş, Çıkış Modülleri

Kablosuz modüller, TS EN 54-18 ve TS EN 54-25 standardı ile Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

En az 3 yıllık çalışma ömrü olan, çift bataryaya sahip, alıcı-verici ünitesi ile çift taraflı haberleşme özelliğine sahip olacaktır.

18.9 Konvansiyonel Yangın Söndürme Santrali**18.9.1 Genel Özellikler**

Konvansiyonel söndürme santrali, TS EN 54-2, TS EN54-4, TS EN 12094 standartları ile Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun, imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Konvansiyonel yangın söndürme santrali, konvansiyonel optik duman, sabit sıcaklık, sıcaklık artış hızı, optik duman ve sıcaklık dedektörleri, konvansiyonel dahili ve harici tip yangın ihbar butonları, sesli ve ışıklı alarm cihazları, söndürmeyi başlatma ve bekletme butonu bağlantısına uygun olacaktır.

Santrale bir bölgeden alarm geldiğinde, alarm çıkışı aktif olmalı, ikinci bir bölgeden alarm geldiğinde söndürme çıkışı aktif olmalıdır. Söndürme çıkışı için ayarlanabilir gecikme süresi atanabilmelidir.

Söndürmeyi başlatma butonu ile söndürme işlemi başlatılabilecek, söndürmeyi bekletme butonu ile söndürme işlemi bekletilebilecektir.

Konvansiyonel yangın söndürme santrali, algılama, söndürme ve alarm cihazlarına giden tüm hatları kopukluk, kısa devre ve hat üzerinde bulunan cihazların yerinden sökülmesi gibi arızalara karşı sürekli olarak denetim altında tutacaktır.

Yangın söndürme santralinde, standart olarak en az 1 adet sesli alarm çıkışı ve itfaiyeye ya da uzaktaki bir yangın mücadele merkezine ya da bir gözlem istasyonuna sinyalizasyon için alarm ve arıza çıkışları bulunmalıdır.

Konvansiyonel yangın söndürme santrali üzerinde, 2 konumlu söndürme kontrolü (otomatik, manuel) sağlayan anahtar olacaktır.

Yangın söndürme santrali, genel yangın alarm ve arıza lambalarına sahip olmalı ve lokal sesli uyarı cihazı bulunmalıdır. Söndürme işlemi için sayım başladığında; sesli, ışıklı alarm cihazları ve söndürme göstergesi fasıllı, söndürme işlemi başladığında ise sürekli olarak çalışmalıdır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

Santral üzerinde, yetkisiz kişilerin santrale müdahale etmesini engelleyen kilit sistemi olacaktır.

Ana beslemenin kesilmesi durumunda yangın alarm sistemi, algılama fonksiyonlarını en az 24 saat yerine getirebilecek ve bu sürenin sonunda tüm alarm verme, kontrol ve haberleşme fonksiyonlarını en az 30 dakika süre ile yerine getirebilecek şekilde tam kapalı, sızdırmaz tip, bakım gerektirmeyen akümülatörler ile teçhiz edilecektir.

18.9.2 Söndürmeyi Başlatma Butonu

Buton TS EN 12094-3 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Yangın ihbar butonlarından ayırt edilebilmeleri için sarı renkte olmalı ve üzerinde uyarı yazısı bulunmalıdır.

18.9.3 Söndürmeyi Bekletme(durdurma) Butonu

Buton, TS EN 12094-3 standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış, Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Buton, mavi renkli ve üzerinde uyarı yazısına sahip olmalıdır.

18.10 Anahtarlamalı Güç Kaynağı Ünitesi

Anahtarlamalı (SMPS) güç kaynağı ünitesi, TS EN 54-4 Standardı ve Yapı Malzemeleri Yönetmeliğine(305/2011/AB) uygun imal edilmiş, akredite kuruluşlardan alınmış Performansın Değişmezliğinin Değerlendirilmesi ve Doğrulanması Belgesi ile üreticinin performans beyanına sahip ve CE uygunluk işaretiyle piyasaya arz edilmiş olacaktır.

Anahtarlamalı (SMPS) güç kaynağı ünitesi, 24V DC gerilime ve gerekli çıkış gücüne sahip olacaktır. Güç kaynağı sahip olduğu mikro işlemci kontrollü tasarımı ile kendisini sürekli denetim altında tutacak ve hata algılama özelliğine sahip olacaktır. Toprak hatası, akü hatası, sigorta hatası ve ana besleme hatası algılanabilecek ve harici LED ile hata durumu görüntülenebilecektir. Hata durumunu bildiren kuru kontak röle çıkışı, aşırı akım ve kısa devre koruması, otomatik sigorta koruması olacaktır.

Güç kaynağı tarafından akü mevcudiyeti, akü şarj tutmama durumu, akü düşük voltaj durumu kontrol edilecek ve hata olarak bildirilecektir.

Güç kaynağında kullanılan akülerin uzun ömürlü olması için, termistör ile akü sıcaklığı ölçümü yapılacak ve akü şarj akımı otomatik olarak ayarlanacaktır.

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

18.11 Yangın Algılama ve Alarm Sistemini Hizmete Alma ve Doğrulama

Yangın Algılama ve Alarm Sisteminin muayene, deney, hizmete alma ve doğrulanması TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun olarak yapılacaktır.

18.12 Yangın Algılama ve Alarm Sisteminin Kabulü

Yangın Algılama ve Alarm Sisteminin kabulü, sistemin TSE CEN/TS 54-14 standardına göre yetkili makam ve onay kuruluşu tarafından onaylandıktan sonra yapılacaktır.

18.13 Yangın Algılama ve Alarm Sistemi Kullanıcı Sorumlulukları ve Bakım İşlemleri

Yangın Algılama ve Alarm Sisteminin kullanıcı sorumlulukları ve bakım işlemleri, TSE CEN/TS 54-14 standardında yer alan şartlara göre yapılacaktır.

Yangın Algılama ve Alarm Sisteminin TSE CEN/TS 54-14 standardına uygun yıllık periyodik kontrolü, akredite bir kuruluşa yaptırılacaktır.

Yangın Algılama ve Alarm Sistemi ile ilgili tüm kullanıcı dokümanları oluşturulacak kullanıcılara verilecek eğitim ile birlikte teslim edilecek ve tutanak altına alınacaktır.

Kullanıcı, tesis edilen Yangın Algılama ve Alarm Sisteminin günlük, aylık, üç aylık, alt aylık ve yıllık bakımlarını TSE CEN/TS 54-14 Standardında yer alan şartlara göre yapacak ve yaptıracaktır.

Yangın Algılama ve Alarm Sisteminin tüm kayıtlarının tutulduğu dokümanı oluşturulacaktır. Sistemin ilk durumu, yapılan bakım ve test işlemleri, alarm, arıza kayıtları sistemde değiştirilen parça bilgileri gibi bilgiler, bu dokümana eksiksiz olarak kullanıcı tarafından kayıt edilecek ya da ettirilecektir.

18.14 Standartlar

TS EN 54 serisi standartlar: Yangın algılama ve alarm sistemleri

TSE CEN/TS 54-14 Yangın algılama ve alarm sistemleri-Bölüm 14: Planlama, tasarım kurulum, devreye alma, kullanım ve bakım için rehber

TS EN 81-73 Asansörler - Yapım ve montaj için güvenlik kuralları- Yolcu ve yük asansörleri için özel uygulamalar - Bölüm 73: Yangın anında asansörlerin davranışı

TS EN 50194-2 Yanıcı gazların algılanması için ev ve benzeri yerlerde kullanılan elektrikli cihazlar - Bölüm 1: Deney metodları ve performans özellikleri

TS EN 50291-1 Karbon monoksit gazının algılanması için ev ve benzeri yerlerde kullanılan elektrikli cihazlar - Bölüm 1: Deney metodları ve performans özellikleri

TS EN 50545-1 Araba parkları ve tünellerdeki toksik ve yanıcı gazların aranması ve ölçümü için elektrikli ekipman-Bölüm 1: Karbonmonoksit ve azot oksitlerin aranması ve ölçümü için genel performans özellikleri ve deney yöntemleri

Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi

TS EN 50271 Yanıcı gazların, zehirli gazların veya oksijenin algılanması ve ölçülmesi için kullanılan elektrikli aygıtlar - Yazılım ve/veya dijital teknolojilerin kullanıldığı aygıtlar ile ilgili kurallar ve deneyler

TS EN 60079-29-1 Elektrikli cihazlar - Patlayıcı ortamlarda kullanılan - Bölüm 29-1: Gaz dedektörleri - Tutuşabilir gazlar için dedektörlerin performans özellikleri

TS EN 50402 Yanabilir veya zehirli gazlar ya da buharların veya oksijenin algılanması ve ölçülmesi için elektrikli cihaz - Gaz algılama sistemlerinin işlevsel güvenliğine ilişkin gereklilikler ”

———— • ————

Ticaret Bakanlığından:

**6502 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUNUN
68 İNCİ VE TÜKETİCİ HAKEM HEYETLERİ YÖNETMELİĞİNİN
6 NCI MADDELERİNDE YER ALAN PARASAL SINIRLARIN
ARTIRILMASINA İLİŞKİN TEBLİĞ**

Amaç ve kapsam

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğin amacı, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 68 inci maddesinin birinci fıkrası ile 27/11/2014 tarihli ve 29188 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tüketici Hakem Heyetleri Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında belirtilen parasal sınırların, 27/11/2021 tarihli ve 31672 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 533)’nde 2021 yılı için yeniden değerlendirme oranı olarak tespit edilen % 36,20 (yüzde otuzaltı virgül yirmi) oranında artırılarak yeniden belirlenmesidir.

Dayanak

MADDE 2 – (1) Bu Tebliğ, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 68 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları ile 84 üncü maddesinin birinci fıkrası ve 27/11/2014 tarihli ve 29188 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Tüketici Hakem Heyetleri Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarına dayanılarak hazırlanmıştır.

Parasal sınırlar

MADDE 3 – (1) 2022 yılı için Tüketici Hakem Heyetlerine yapılacak başvurularda değeri;

a) 10.280 (onbinikiyüzseksen) Türk Lirasının altında bulunan uyuşmazlıklarda İlçe Tüketici Hakem Heyetleri,

b) Büyükşehir statüsünde olan illerde 10.280 (onbinikiyüzseksen) Türk Lirası ile 15.430 (onbeşbindörtüyüzotuz) Türk Lirası arasındaki uyuşmazlıklarda İl Tüketici Hakem Heyetleri,

c) Büyükşehir statüsünde olmayan illerin merkezlerinde 15.430 (onbeşbindörtüzotuz) Türk Lirasının altında bulunan uyuşmazlıklarda İl Tüketici Hakem Heyetleri,
ç) Büyükşehir statüsünde olmayan illere bağlı ilçelerde 10.280 (onbinikiyüzseksen) Türk Lirası ile 15.430 (onbeşbindörtüzotuz) Türk Lirası arasındaki uyuşmazlıklarda İl Tüketici Hakem Heyetleri,
görevlidir.

Yetki

MADDE 4 – (1) İl Tüketici Hakem Heyetleri il sınırları içinde, İlçe Tüketici Hakem Heyetleri ise ilçe sınırları içinde yetkilidir. Tüketici Hakem Heyeti kurulmayan ilçelerde Bakanlıkça o ilçe için belirlenen Tüketici Hakem Heyeti yetkilidir.

(2) Başvurular, tüketicinin yerleşim yerinin bulunduğu veya tüketici işleminin yapıldığı yerdeki Tüketici Hakem Heyetine yapılabilir.

(3) İkinci fıkra uyarınca başvuru yapılabilecek ilçede Tüketici Hakem Heyetinin kurulmamış olması halinde tüketiciler o ilçe kaymakamlığına başvuru yapabilir. Yapılan bu başvurular, kaymakamlıklarca gereği yapılmak üzere Bakanlıkça belirlenen yetkili Tüketici Hakem Heyetine intikal ettirilir.

Yürürlük

MADDE 5 – (1) Bu Tebliğ 1/1/2022 tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 6 – (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ticaret Bakanı yürütür.



Ticaret Bakanlığından:

6502 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI HAKKINDA KANUNUN 77 NCİ MADDESİNE GÖRE 2022 YILINDA UYGULANACAK OLAN İDARİ PARA CEZALARINA İLİŞKİN TEBLİĞ

Amaç ve kapsam

MADDE 1 – (1) Bu Tebliğin amacı, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 77 nci maddesinde düzenlenmiş olan idari para cezalarının, 27/11/2021 tarihli ve 31672 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği (Sıra No: 533)’nde 2021 yılı için yeniden değerlendirilerek tespit edilen % 36,20 (yüzde otuzaltı virgül yirmi) oranında artırılarak yeniden belirlenmesidir.

Dayanak

MADDE 2 – (1) Bu Tebliğ, 7/11/2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 77 nci maddesi ile 84 üncü maddesinin birinci fıkrasına ve 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin yedinci fıkrasına dayanılarak hazırlanmıştır.

Ceza miktarları

MADDE 3 – (1) 6502 sayılı Kanunun 77 nci maddesi uyarınca 1/1/2022 ile 31/12/2022 tarihleri arasında uygulanacak idari para cezası miktarları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir:

6502 sayılı Kanunun 77 nci maddesinin;		TL
Birinci fıkrasındaki ceza miktarı		615
İkinci fıkrasındaki ceza miktarı		615
Üçüncü fıkrasındaki ceza miktarı		3.108
Dördüncü fıkrasındaki ceza miktarları		62.281
		3.108
Beşinci fıkrasındaki ceza miktarı		311.425
Altıncı fıkrasındaki ceza miktarı		615
Yedinci fıkrasındaki ceza miktarı		311.425
Sekizinci fıkrasındaki ceza miktarları		15.571.450
		1.557.139
Dokuzuncu fıkrasındaki ceza miktarları		15.566
		311.425
		31.136
Onuncu fıkrasındaki ceza miktarları		311.425
		31.136
		3.108
On birinci fıkrasındaki ceza miktarı		31.136
On ikinci fıkrasındaki ceza miktarı	(a) bendi	31.136
	(b) bendi	622.853
	(c) bendi	15.568
		311.426
	(ç) bendi	15.566
	(d) bendi	155.712
	(e) bendi	155.712
	(f) bendi	77.851
	(g) bendi	15.566
On üçüncü fıkrasındaki ceza miktarları		15.566
		155.712
On dördüncü fıkrasındaki ceza miktarları		311.425
		15.566
On beşinci fıkrasındaki ceza miktarının alt sınırı		77.851
On altıncı fıkrasındaki ceza miktarı		615
On sekizinci fıkrasındaki ceza miktarının alt ve üst sınırları		3.108 - 115.712
On dokuzuncu fıkrasındaki ceza miktarının alt ve üst sınırları		77.851-311.429.139

Yürürlük**MADDE 4 –** (1) Bu Tebliğ 1/1/2022 tarihinde yürürlüğe girer.**Yürütme****MADDE 5 –** (1) Bu Tebliğ hükümlerini Ticaret Bakanı yürütür.

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

BİRİNCİ BÖLÜM KARAR

HAYAT ABDULBARİ VE MUHANNED FERDUSİ BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2018/35788

Karar Tarihi : 6/10/2021

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN

Üyeler : Muammer TOPAL

Recai AKYEL

Selahaddin MENTEŞ

İrfan FİDAN

Raportör : Tuğçe TAKCI

Başvurucular : 1. Hayat ABDULBARİ

2. Muhanned FERDUSİ

Başvurucular Vekili : Av. Kemal EKMEN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, kamu makamları tarafından gerekli önlemlerin alınmaması sonucu meydana gelen ölüm olayına ilişkin olarak açılan tam yargı davasının süre aşımı gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 22/11/2018 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına gönderilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

7. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) üzerinden ulaşılan bilgi ve belgelere göre ilgili olaylar özetle şöyledir:

8. Başvurucu Hayat Abdulbari'nin oğlu, Muhanned Ferdusi'nin ise kardeşi olan Suriye Arap Cumhuriyeti vatandaşı, 1/1/1993 doğumlu, olay tarihinde 22 yaşında olan M.F., Adana/Karataş Halk Plajı'nda bulunan kale direğinin başına düşmesi sonucu 25/9/2015 tarihinde hayatını kaybetmiştir.

A. Olayla İlgili Olarak Yürütülen Ceza Soruşturması Süreci

9. Olayla ilgili olarak Karataş Cumhuriyet Başsavcılığı (Cumhuriyet Başsavcılığı) tarafından yürütülen soruşturma kapsamındaki otopsi sonucunda ölümün künt kafa travmasına bağlı yüz, kafa kaide kemik kırıkları ile birlikte beyin kanaması sonucu meydana geldiği tespit edilmiştir.

10. Olay Yeri İnceleme ekibi tarafından olay yeri incelemesi yapılmış, olay yerinin basit krokisi çizilmiş, olay yeri fotoğrafları çekilmiştir.

11. Başvurucu Hayat Abdulbari'nin 25/9/2015 tarihinde Karataş İlçe Emniyet Amirliğinde (İlçe Emniyet Amirliği) tercüman vasıtasıyla vekili bulunmadan, müşteki olarak beyanı alınmıştır. Beyanın ilgili kısmı şöyledir:

"...Denize girmek amaçlı oğlum [M.], kız kardeşim ve kız kardeşimin eşi ile birlikte geldim. Bulunduğumuz plajda futbol sahası vardı, kum üzerinde bulunan kale direğine oğlum [M.nin] sallanmak amaçlı tutunduğunu da gördüm, oğlum birkaç kez kale direğinde bu şekilde sallandı. Öğleden sonra ben denizde bulunuyordum, oğlum [M.] denizde değildi, oğlum kale direğinin oralarda gördüm kısa bir müddet sonra oğlumun bulunduğu yerde toplanan kalabalık gördüm ve hemen denizden çıkarak oğlumun yanına doğru gittiğimde oğlum yerde hareketsiz bir şekilde yatıyordu ... kale direği oğlumun başına çarpmış, kale direği oğlumun başının üzerine düşmüş, kale direği oğlumun başının üzerinde duruyordu... Bu konu ile ilgili kimseden şikayetçi değilim..."

12. İlçe Emniyet Amirliği tarafından 29/9/2015 tarihinde plaja Karataş Belediyesi (Belediye) görevlilerince futbol oynanması amacıyla kale direklerinin karşılıklı olarak yerleştirildiğinin tespit edildiği belirtilerek söz konusu direkleri yerleştiren Belediye görevlisinin kimlik bilgilerinin iletilmesinin talep edilmesi üzerine Belediye tarafından 9/10/2015 tarihli yazı ile bir festival kapsamındaki turnuva için kurulan kale direklerini kum üzerine karşılıklı olarak yerleştirmekle görevli kişinin Garaj Amiri M.A. olduğu bildirilmiştir.

13. M.A.nın İlçe Emniyet Amirliğinde, şüpheli olarak alınan 13/10/2015 tarihli ifadesinin ilgili kısmı şöyledir:

"...plajda bulunan kale direklerini garaj amiri olarak benim sorumluluğumda dikildi, bu kale direkleri burada düzenlenen plaj futbolu turnuvası için dikildi daha sonra bu kale direkleri turnuva bittikten sonra tekrar garaja kaldırmak istedik ancak son bir maç olduğundan bu kale direklerini kepçe ile sökerek sahile tekrar maç olacağı için kenara kimseye zarar verm[eye]cek, üstü örtülü bir şekilde bıraktık, daha sonra bu kale direklerini kimin kaldırarak kumsala diktiğini bilmiyorum, daha sonra bu kaza olduktan sonra biz kale direklerini diktik ve bahse konu maç oldu maçı olduktan sonrada sahilten kaldırdık ve stada götürdük, bu kale direklerini kaza öncesinde kim veya kimler tarafından dikildi bilmiyorum, bu direkler bir veya iki kişi ile dikilecek bir ağırlıkta değildir en az 7-8 kişinin kaldırıp dikebileceği bir direktir, bu olay ile ilgili olarak benim bir kusurum yoktur..."

14. Soruşturma sırasında iş güvenliği uzmanından temin edilen 9/11/2015 tarihli bilirkişi raporunun ilgili kısmı şöyledir:

“...

a) Mahkeme dosyasındaki kroki bilgileri ve ekindeki cd'de bulunan olay yeri resimlerine göre kazaya neden olan futbol kale direği ekipmanın;

Turnuva maçı için stattan kumsala getirilerek kullanılmasında yasal bir sakınca olmadığı.

Seyyar (taşınabilir) şekilde farklı ebatlarda demir borulardan 575 Santimetre genişliğinde, 233 santimetre yüksekliğinde ve 133 santimetre derinliğinde dikdörtgen prizma köşegen ayırtları görünümü şeklinde yapılmış kale direği ağ bağlama ekipmanı olduğu,

Ekipmanın kullanım anında herhangi bir yere sabitlenmesi gerekmediği, üzerine kale ağı bağlanarak istenilen yere konulup, konulduğu şekilde ağ takılarak futbol kalesi olarak kullanıldığı.

Ayrıca ağırlığının bir veya iki kişi tarafından taşınamayacak kadar büyük, fiziksel olarak da normal kullanım şartlarında kendiliğinden devrilmeyecek şekilde dengeli yapılmış olduğu.

b) Kale direği ekipmanın Karataş Belediye Garaj Amiri [M.A.nın] kontrolünde plaja getirildiği, turnuva bittikten sonra daha sonra yapılacak bir maç için, plajdan stada götürülmeyip, plajda uygun bir yere kaldırılıp üzerinin örtüldüğü, sonrasında bilinmeyen bir şekilde, kimler olduğu belli olmayan kişiler tarafından tekrar plaj kumsalına getirildiği plaj kumsalında belediye yetkililerinden habersiz geliş güzel kullanılmaya başlandığı ve bundan sonra kazanın meydana geldiği.

c) Kazanın oluşu ile Suriye uyruklu iki kardeşten başka tanığın bulunmadığı, tanık ifadelerinde olay gördüklerini söylemelerine rağmen kale direğinin devrilmesine etki eden husus hakkında ifadelerinde hiçbir bilginin bulunmadığı. a) bendinde açıklandığı şekilde kale direğinin fiziksel yapısı değerlendirildiğinde, kale direğinin normal şartlarda devrilmesinin mümkün olmadığı, mutlaka birilerinin yani ya plajda bulunan diğer kişilerin, (kazalı [M.F.nin] kazadan önce kale direği üzerinde salınma yaptığı gibi) kale direğine tutunarak salınması sonucu mu devrildiği yada başka bir fiziksel güç etkisi altında mı devrildiği, Ancak bu fiziksel gücün, kale direğinin ağırlığına paralel dengeli yapısından dolayı, herkesin denize girebildiği bir ortamda esen rüzgar kuvvetinin olamayacağı rüzgardan başka bir gücün etki etmiş olabileceği kanaatini oluşturduğu.

...

Kale direği ekipmanın;

Turnuva maçı için stattan kumsala getirilerek kullanılmasında yasal bir sakınca olmadığından, Normal kullanım şartlarında, amaca uygun kullanıldığında fiziksel olarak yapısının kendiliğinden devrilmeyecek şekilde dengeli yapılmış,

Turnuva maçından sonra kumsaldan uygun yere kaldırılmış ve üzerinin kapatılmış olmasına rağmen, sonrasında [M.A.nın] bilgisi dışında kim olduğu bilinmeyen kişiler tarafından yerinden alınarak kumsala tekrar getirilmiş, olmasından dolayı,

Görevi gereği kale direğini plaj kumsalına getiren ve turnuva sonrası kaldıran Karataş Belediyesi Garaj Amiri [M.A.nin]

Ve Kazalı [M.F.nin] ise kale direği altında oturmasının, ortamın halk plajı olmasından dolayı bir sakıncasının veya yasal bir yasağın bulunmamasından dolayı, kazanın oluşunda her ikisinin de bir kasıt kusur ve ihmallerinin bulunmadığı.

Ayrıca, Cumhuriyet Başsavcılığı dosyasındaki ifade, belge ve bilgilere göre; kazaya neden olan kale direği ekipmanın, kimler tarafından tekrar plaja konulmasının, plajda gelişmiş güzel kullanılmasının ve devrilmesine neden olan fiziksel gücün tespit edilememiş olmasından dolayı başka bir kişi, kurum ve kuruluşun kasıt kusur ve ihmalinin de bulunmadığı.

Görüş ve kanaatimle..."

15. Cumhuriyet Başsavcılığı 2/12/2015 tarihinde taksirle ölüme neden olma suçundan M.A. hakkında kovuşturmaya yer olmadığı kararı vermiştir. Gerekenin ilgili kısmı şöyledir:

"...

Suriye uyruklu ölen [M.F.nin] 25/09/2015 Tarihinde saat:17.45 sıralarında Karataş ilçesi merkezinde... plajda futbol kale direğine, direkte bağlı bulunan ip yardımıyla asılarak sallandığı, sallanırken kale direğinin ölenin uyguladığı kuvvet ile ölenin üzerine devrildiği ve ölenin başından yaralandığı, olay yerine çağrılan ambulans ile Karataş Devlet Hastanesi'ne kaldırıldığı, buraca yapılan tüm tıbbi müdahalelere rağmen kurtarılamadığı ve ex olduğu, Karataş Devlet Hastanesinde yapılan ölü muayene işlemi neticesinde; kesin ölüm nedeninin tespiti amacıyla klasik otopsi yapılmasına karar verildiği, ölenin cesedi üzerinde yapılan klasik otopsi işlemleri neticesinde Adana Adli Tıp Grup Başkanlığınca tanzim olunan 04/11/2015 Tarihli otopsi raporuna göre; Kişinin ölümünün künt kafa travmasına bağlı kafa kaide kemik kırıkları ile birlikte beyin kanaması sonucu meydana geldiğinin belirtildiği, olay yerinde ölenin ölümüne neden olan kale direklerinin Karataş Belediyesi'nde garaj amiri olarak görev yapan şüpheli [M.A.nin] sorumluluğunda olduğu,

Şüphelinin alınan ifadesinde:... beyan ettiği.

Şüphelinin meydana gelen ölüm nedeniyle kusurunun bulunup bulunmadığı yönünde soruşturma dosyasının bilirkişiye tevdi edildiği. İş Güvenliği Uzmanı... tarafından tanzim olunan 09/11/2015 Tarihli bilirkişi raporuna göre; Garaj amiri [M.A.nin] ve kazalı [M.F.nin] kazanın oluşumunda herhangi bir kast veya kusurlarının bulunmadığının belirtildiği,

Ölenin velisi Hayat Abdulbari'nin oğlunun ölümü ile herhangi bir şikayetinin olmadığını, olaydan önce oğlu [M.nin] kale direğine sallanmak amacı tutunduğunu gördüğünü beyan ettiği, tanıkların da ölenin başına kale direğinin düştüğünü gördüklerini beyan ettikleri,

Somut olayda ölenin kendi kusurlu hareketi neticesinde yaşamını yitirdiği, şüphelinin meydana gelen olayda herhangi bir kusur veya ihmalinin bulunmadığı, şüpheli açısından taksirle ölüme neden olma suçunun yasal unsurlarının oluşmadığı tüm dosya kapsamından anlaşılmakta;

Şüpheli hakkında atılı suçtan suçun unsurlarının oluşmaması nedeni ile kamu adına KOVUŞTURMA YAPILMASINA YER OLMADIĞINA,

...

Kararın şikâyetinin bulunmaması nedeniyle mağdura TEBLİĞİNE YER OLMADIĞINA..."

16. Soruşturma dosyasının incelenmesinden başvuru sahiplerinin yürütülen soruşturmayla katıldıklarına, soruşturmanın seyrinden bilgi sahibi olduklarına, bildirdikleri 7/6/2017 tarihinden önce soruşturma dosyasından bilgi/belge temin ettiklerine dair herhangi bir belgeye rastlanmamıştır. Kovuşturmasızlık kararında da belirtildiği üzere, başvuru Hayat Abdulbari beyanında olayla ilgili kimseden şikâyetçi olmadığını belirttiğinden kovuşturmasızlık kararının başvurucuya tebliğ edilmediği anlaşılmaktadır.

B. Olayla İlgili Olarak Görülen Tam Yargı Davası Süreci

17. Başvurucuların başvuru formunda bildirdiklerine göre başvuru Hayat Abdulbari'nin işyerinden Türkçe ve Arapça bilen bir arkadaşıyla birlikte 7/6/2017 tarihinde Cumhuriyet Başsavcılığına başvurarak soruşturma dosyasının bir örneğini temin etmesi üzerine başvuru, olay hakkında kovuşturmasızlık kararı verildiğini öğrenmiş ve bu kararı temin etmiştir.

18. Başvurucular vekilleri aracılığıyla sundukları 8/8/2017 havale tarihli dilekçeyle, kovuşturmasızlık kararının kendilerine tebliğ edilmediğini, soruşturma dosyasının örneğini aldıkları tarihte kovuşturmasızlık kararından ve yakınlarının ölümüne sebep olan kale direklerinin Belediyeye ait olduğundan ve direklerin Belediyede görev yapan Garaj Amiri M.A.nın sorumluluğunda olduğundan haberdar olduklarını belirterek Belediyeden maddi ve manevi zararlarının tazminini talep etmiştir.

19. Başvurucular, talebin zımnen reddedilmesi üzerine 11/1/2017 tarihli dilekçeyle Adana 3. İdare Mahkemesinde (İdare Mahkemesi) tam yargı davası açmıştır. Başvurucular dava dilekçesinde, kale direğinin yakınlarının üzerine düşmesi sonucunda vefat ettiğini, soruşturmada kovuşturmasızlık kararının kendilerine tebliğ edilmediğini, soruşturma dosyasının örneğini aldıkları tarihte kovuşturmasızlık kararından, yakınlarının ölümüne sebep olan kale direklerinin Belediyeye ait olduğundan ve direklerin Belediyede görev yapan Garaj Amiri M.A.nın sorumluluğunda olduğundan haberdar olduklarını yinelemiştir. Başvurucular dilekçede ayrıca soruşturma kapsamında alınan bilirkişi raporunda kimsenin olayda kusuru bulunmadığı tespitine yer verilmiş olsa da tam yargı davasında bu raporla bağlı olunmadığını, yeniden kusura dair rapor temin edilebileceğini, Belediye görevlileri tarafından plaja getirilen kale direğinin üzerine düşmesi sonucunda yakınlarının ölümünde Belediyenin hizmet kusuru bulunduğunu ifade etmiş; başvuru anne Hayat Abdulbari için 1.000 TL maddi, 50.000 TL manevi, kardeş Muhammed Ferdusi için 50.000 TL manevi tazminatın ödenmesini talep etmiştir.

20. İdare Mahkemesi 10/5/2018 tarihinde davanın süre aşımından reddine karar vermiştir. Gerekçenin ilgili kısmı şöyledir:

..."

Uyuşmazlıkta, davacılar murisinin 25.09.2015 günü gerçekleşen ölüm olayı ile ilgili olarak Karataş Cumhuriyet Başsavcılığı'nın... adli tahkikat başlatıldığı, Mahkememizin 13.03.2018 günlü ara kararı ile celp edilen soruşturma dosyasının incelenmesinden; soruşturma kapsamında velisi sıfatıyla ifadesine başvurulmuş davacı Hayat ABDULBARİ'nin oğlunun ölümü ile ilgili olarak kimseden şikayetçi olmadığını beyan etmesi nedeniyle soruşturma sonucu verilen kovuşturmayla yer olmadığına dair 02.12.2015 günlü kararın kendisine tebliğ edilmediği, söz konusu kararın üzerinden 1,5 yıldan fazla bir süre geçtikten sonra davacılarından Hayat ABDULBARİ'nin oğlunun ölüm olayı ile ilgili tahkikat dosyasından suret almak üzere 07.06.2017 günlü dilekçesi ile Karataş Cumhuriyet Başsavcılığına başvurduğu, aynı gün dosya evraklarının birer örneğinin verildiği, akabinde murislerinin ölüm olayında hizmet kusuru bulunduğundan bahisle tazminat istemi ile 08.08.2017 günü davalı idareye başvuruda bulunduğu, bu başvuruya 60 gün içinde yanıt verilmemesi üzerine 11.10.2017 günü bakılmakta olan davanın açıldığı görülmekle birlikte davacıların tazminat istemlerine dayanak olan ölüm olayını ve olaya sebebiyet veren olguları olay tarihi olan 25.09.2015 günü itibari ile öğrendikleri açıktır.

Bu durumda, davacıların hak ihlaline yol açtığını öne sürdükleri ölüm olayını öğrendikleri 25.09.2015 gününü itibaren 1 yıl içinde idareye başvurarak zararlarının tazminini istemeleri bu başvurunun tamamen ve kısmen reddi üzerine 60 gün içinde davalarını açmaları gerekirken olayın üzerinden 2 yıla yakın bir süre geçtikten sonra şikayetçi dahi olmadıkları savcılık dosyasından fotokopi talep edilmesi ve akabinde davalı idareye yapılan başvuruya idarece yanıt verilmemesi üzerine açılan davanın süreci nedeniyle esasını inceleme olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Yasasının 15/1-b maddesi gereğince süre aşımı yönünden reddine..."

21. Başvurucular istinaf dilekçesinde; Cumhuriyet Başsavcılığının 2/12/2015 tarihli kovuşturmasızlık kararının kendilerine tebliğ edilmediğini, Suriye uyruklu olduklarını ve Türkçe bilmediklerini, yakınlarının ölüm tarihinden haberdar olmuşlar ise de ölüm nedeninden haberdar olamadıklarını ancak 7/6/2017 tarihinde temin ettikleri kovuşturmasızlık kararının tercüme edilmesiyle yakınlarının ölümüne neden olan kale direklerinin Belediyeye ait olup Belediye garaj amirinin sorumluluğunda olduğunu öğrendiklerini belirterek karara karşı istinaf yoluna başvurmuştur. Başvurucular ayrıca yakınlarının ölümüne neden olan kazaya sebebiyet veren eylemin idarenin kusurlu eylemi sonucu meydana geldiğinden 7/6/2017 tarihine kadar haberdar olmamaları nedeniyle dava açma süresinin ölüm tarihinden başlatılması yerine zararın o eylemden kaynaklandığını öğrendikleri 7/6/2017 tarihinin esas alınarak başlatılması gerektiğini, bu nedenle süre aşımından davanın reddedilmesinin hatalı olduğunu ileri sürmüştür.

22. İstinaf talebini inceleyen Konya Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi 26/9/2018 tarihli kararıyla oyçokluğuyla talebi reddetmiştir. Karşıoyun ilgili kısmı şöyledir:

"...

Dava dosyasının incelenmesinden, tazminata konu ölüm olayının 25/09/2015 tarihinde meydana geldiği, Savcılığa 02/12/2015 tarihinde takipsizlik kararı verildiği, davacının şikayetçi olmadığı, ancak takipsizlik kararının da davacıya tebliğ edilmediği, ilahare davacının savcılık dosyasını inceleyerek 08/08/2017 tarihinde idareye başvurduğu anlaşılmaktadır.

2577 Yasanın 13. maddesi uyarınca, idari eylemler sebebiyle öğrenme tarihinden itibaren 1 yıl, herhalde olay tarihinden itibaren 5 yıl içinde idareye başvurarak tam yargı davası açılabilir.

Yasa maddesi süre başlangıcı için hak ihlalinde 'öğrenme' tarihini esas almıştır.

Bu bağlamda ihtilaf ele alınacak olursa, davacı Türkçe bilmeyen Suriyeli bir mülteci olup, ölüm olayından sonra hukuki süreç ve yasal haklarını asgari düzeyde bilebilecek seviyede değildir. Nitekim takipsizlik kararı da kendisine tebliğ edilmemiştir. Olaydan yaklaşık 1,5 yıl sonra savcılıktan dosya fotokopisi alınıp, muhtemelen işin hukuki mahiyetini bilen birisine danışarak mağduriyetini ve muhtemel haklarını öğrenmiştir. Bu sebeple savcılıktan dosya fotokopisini aldığı 07/06/2017 tarihini 'öğrenme' tarihi kabul ederek süre denetimi yapmak hakkaniyete ve yasanın amacına uygun olacaktır.

Nitekim Danıştayın yerleşik içtihatlarında da, bu tür olaylarda ölümün meydana geldiği tarih değil, mağduriyetin ve sorumluluğun netleştiği tarih (eylemin idariliği) esas alınmaktadır..."

23. Ret kararı başvurularda 23/10/2018 tarihinde tebliğ edilmiş olup başvurularda 22/11/2018 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. İlgili Kanunlar

24. 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Mubakemesi Kanunu'nun "Kovuşturmaya yer olmadığına dair karar" kenar başlıklı 172. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Cumhuriyet savcısı, soruşturma evresi sonunda, kamu davasının açılması için yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilememesi veya kovuşturma olanağının bulunmaması hâllerinde kovuşturmaya yer olmadığına karar verir. Bu karar, suçtan zarar gören ile önceden ifadesi alınmış veya sorguya çekilmiş şüpheliye bildirilir. Kararda itiraz hakkı, süresi ve mercii gösterilir."

25. 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Doğrudan doğruya tam yargı davası açılması" kenar başlıklı 13. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"İdari eylemlerden hakları ihlal edilmiş olanların idari dava açmadan önce, bu eylemleri yazılı bildirim üzerine veya başka suretle öğrendikleri tarihten itibaren bir yıl ve her halde eylem tarihinden itibaren beş yıl içinde ilgili idareye başvurarak haklarının yerine getirilmesini istemeleri gereklidir. Bu isteklerin kısmen veya tamamen reddi halinde, bu konudaki işlemin tebliğini izleyen günden itibaren veya istek hakkında altmış gün içinde cevap verilmediği takdirde bu sürenin bittiği tarihten itibaren, dava süresi içinde dava açılabilir."

B. Danıştay İctihadı

26. Danıştay Onuncu Dairesinin 4/11/2011 tarihli ve E.2008/7182, K.2011/4711 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Bir eylemin idariliği ve doğrudan doğruya zarar bazı durumlarda eylemin gerçekleşmesiyle, kimi zaman da değişik araştırma ve incelemelerden, hatta ceza davalarından sonra ortaya çıkabilmektedir.

Özelikle, kamu görevlilerinin idari tasarrufla bulunurken uyulması zorunlu görülen kurallara uymamaları nedeniyle kendilerine izafe edilebilecek nitelikte olmakla birlikte, resmi yetkilerin kullanımı sırasında gerçekleştiği için idaresinden de ayrılamayan görev kusurlarından doğan zararın tazmini istemiyle açılacak tam yargı davalarında eylemin idariliği, zararın, kamu görevlisinin kişisel kusurundan mı, görev kusurundan mı kaynaklandığının ceza muhakemesi sonucunda belirlenmesiyle ortaya çıkabilmektedir.

Bu nedenlerle, 2577 sayılı Kanun'un 13. maddesinde öngörülen 1 ve 5 yıllık sürelerin eylemin idariliğinin ve doğurduğu zararın ortaya çıktığı tarihten itibaren hesaplanması zorunludur. Aksi yorumun, dava açma yolunun kullanımını güçleştirerek hak arama hürriyetini olumsuz etkileyeceğini belirtmek gerekir. Anılan Yasa hükmünde öngörülen tam yargı davalarının, idari eylem nedeniyle uğranılan zararın tazminine yönelik olması sebebiyle davanın açılabilmesi için eylemin idariliğinin ve yol açtığı zararın ortaya çıkması zorunludur."

27. Danıştay Onbeşinci Dairesinin 28/4/2016 tarihli ve E.2016/3471, K.2016/3026 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Dava, davacının tedavi için gittiği Eskişehir Devlet Hastanesinde 18/04/2011 tarihinde yapılan enjeksiyon sonucu sakat kaldığından bahisle [uğradığı] zararın yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

İdare Mahkemesince, davacının, rahatsızlığı nedeniyle 18/04/2011 tarihinde Eskişehir Devlet Hastanesine gittiği burada yapılan iğne sonucu sakat kaldığından bahisle ilgililer hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunduğu, Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığının soruşturma ... sayılı dosyasında yürütülen soruşturmada, konuyla ilgili alınan İstanbul Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Üçüncü Adli Tıp İhtisas Kurulunun 02/08/2013 tarihli raporu dikkate alınarak 'kovuşturmaya yer olmadığına' kararı verildiği, bu karara yapılan itirazın Bilecik Ağır Ceza Mahkemesinin 18/12/2013 tarihli ... kararı ile reddedildiği ve kararın 03/03/2014 tarihinde ilgiliye tebliğ edildiği, uyuşmazlık konusu eylemin idariliğinin davacı açısından en geç Bilecik Ağır Ceza Mahkemesi kararının tebliğ tarihi olan 03/03/2014 tarihinde kesinleştiği ve bu tarihten itibaren davacının 60 gün içerisinde idareye başvuruda bulunması gerekirken bu süre geçtikten çok sonra 15/12/2014 tarihinde başvuruda bulunduğu anlaşıldığından, yasal süresi geçtikten sonra yapılan başvuru üzerine açılan davanın esastan incelenmesine olanak bulunmadığı gerekçesiyle süre aşımı yönünden davanın reddine karar verilmiştir.

... tam yargı davasının açılabilmesi için eylemin idariliğinin ve yol açtığı zararın ortaya çıkması zorunludur. Söz konusu eylemlerin idariliği ve doğurduğu zarar bazen eylemin yapılmasıyla birlikte ortaya çıkarken, bazen de çok sonra, değişik araştırma, inceleme ve hatta ceza yargulamaları sonucu ortaya çıkabilmektedir.

Özellikle kamu görevlilerinin idari bir tasarruf yaparken, mevzuatın, üstlendiği ödevin ve yürüttüğü hizmetin kural, usul ve gereklerine aykırı olarak, kendisine izafe edilebilecek boyutta ve biçimde, ve fakat resmi yetki, görev ve olanaklardan yararlanarak, onları kullanarak hareket ettiği, bu nedenle de idaresinden tamamen ayrılmasını önleyen ve engelleyen görev kusurları nedeniyle doğan zararların tazmini istemiyle açılacak tam yargı davalarında eylemin idariliği, bazen ceza davalarıyla personelin şahsi kusuru sonucu mu, yoksa görev kusuru sonucu mu zararın ortaya çıktığının belirlenmesinden sonra saptanabilmektedir.

Olayda ise, uyuşmazlık konusu eylemin idariliğinin davacı açısından en geç Bilecik Ağır Ceza Mahkemesi kararının tebliğ tarihi olan 03/03/2014 tarihinde kesinleştiği ve bu

tarihten itibaren davacının 1 yıllık süre içinde 15/12/2014 tarihinde idareye başvuruda bulunduğu anlaşıldığından, yasal süresi içinde yapılan başvuru üzerine açılan davanın esastan incelenmesi gerekirken süre aşımı yolunda verilen kararda hukuki isabet bulunmamaktadır."

28. Danıştay Onuncu Dairesinin 28/3/2018 tarihli ve E.2016/15634, K.2018/1334 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 'Doğrudan doğruya tam yargı davası açılması' başlıklı 13. maddesinde idari eylemlerden hakları ihlal edilmiş olanların idari dava açmadan önce eylemin öğrenildiği tarihten itibaren bir yıl ve her halde eylem tarihinden itibaren beş yıl içinde ilgili idareye başvurarak haklarının yerine getirilmesini istemeleri gerektiği öngörülmüş olup; bu sürelerin, kişilerin haklarını ihlal eden eylemlerin, idare ile illiyet bağının kurulduğu, başka bir ifadeyle eylemin idariliğinin öğrenildiği tarihten itibaren başlatılacağı kuşkusuzdur.

Tam yargı davaları, idari eylem nedeniyle uğranılan zararın tazminini ifade etmektedir. Bu nedenle, tam yargı davasının açılabilmesi için eylemin idariliğinin ve yol açtığı zararın ortaya çıkması zorunludur.

İdari eylem, idarenin işlevi sırasında bir hareketi, bir davranışı, bir tutumu veya hareketsizliği; idari karar ve işlemle ilgisi olmayan, başka bir deyişle öncesinde, temelinde bir idari karar veya işlem olmayan salt maddi tasarrufları ifade etmektedir.

Söz konusu eylemlerin idariliği ve doğurduğu zarar bazen eylemin yapılmasıyla birlikte ortaya çıkarken, bazen de çok sonra, değişik araştırma, inceleme ve hatta ceza yargılamaları sonucu ortaya çıkabilmektedir.

Özellikle kamu görevlilerinin idari bir tasarruf yaparken; mevzuatın, üstlendiği ödevin ve yürüttüğü hizmetin kural, usul ve gereklerine aykırı olarak, kendisine izafe edilebilecek boyutta ve biçimde, ancak yine de resmi yetki, görev ve olanaklardan yararlanarak, onları kullanarak hareket ettiği, bu nedenle de idaresinden tamamen ayrılmasını önleyen ve engelleyen görev kusurları nedeniyle doğan zararların tazmini istemiyle açılacak tam yargı davalarında eylemin idariliği, bazen ceza davalarıyla personelin şahsi kusuru sonucu mu yoksa görev kusuru sonucu mu zararın ortaya çıktığının belirlenmesinden sonra saptanabilmektedir.

Bu itibarla, 2577 sayılı Kanun'un 13. maddesinde öngörülen bir ve beş yıllık sürelerin, eylemin idariliğinin ortaya çıktığı tarihten itibaren hesaplanması zorunludur. Aksi yorumun, zarara yol açan eylemin idariliğinin ortaya çıkmasıyla kullanılması mümkün olan dava açma hakkını ortadan kaldıracacağı, hak arama özgürlüğüyle bağdaşmayacağı açıktır."

V. İNCELEME VE GEREKÇE

29. Anayasa Mahkemesinin 6/10/2021 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Adli Yardım Talebi Yönünden

30. Adli yardım talebinde bulunan başvuru sahiplerinin başvuru giderlerini karşılayabilecek ölçüde mal varlıklarının bulunmadığı ve adli yardım taleplerinin dayanaktan yoksun olmadığı anlaşılmış olup 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri

Kanunu'nun 334. maddesinin (1) ve (3) numaralı fıkraları uyarınca adli yardım taleplerinin kabulü ile yargılama giderlerini ödemekten muaf tutulmalarına karar verilmesi gerekir (*Nadali Agheli Kohne Shahri*, B. No: 2014/12633, 9/9/2015, §§ 16-20).

B. Mahkemeye Erişim Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucuların İddiaları

31. Başvurucular kamu makamlarının gerekli önlemleri almaması nedeniyle yakınlarının hayatını kaybettiğini, yakınlarının ölümüne ilişkin soruşturma neticesinde verilen kovuşturmayla yer olmadığına dair kararın başvuru Hayat Abdulbari'ye tebliğ edilmediğini, bu sebeple yakınlarının ölümüne sebep olan kale direklerinin Belediye görevlileri tarafından bir turnuva kapsamında plaja getirildiğinden ve direklerin sorumluluğunun Belediyede çalışan garaj amirine ait olduğundan ancak kovuşturmasızlık kararını temin ettikleri 7/6/2017 tarihi itibarıyla bilgi sahibi olabildiklerini ifade etmiştir. Başvurucular ayrıca yabancı ülke vatandaşı olup mülteci olmaları, Türkçe bilmemeleri ve Hayat Abdulbari'nin soruşturma sırasında avukat yardımından faydalandırılmaması nedeniyle hukuki süreç ve yasal haklarını bilmediklerini, başvuru Hayat Abdulbari'nin Başsavcılıktan dosyanın örneğini temin etmesi sonrasında işin hukuki mahiyetini bilen bir arkadaşına danışarak hem kovuşturmasızlık kararının içeriğini hem de mağduriyetini ve haklarını öğrendiğini, dolayısıyla 7/6/2017 tarihinin öğrenme tarihi olarak kabul edilmesi gerekirken dava açma süresinin ölümün meydana geldiği tarih esas alınarak hesaplanması suretiyle davanın süre aşımından reddedilmesinin hatalı bir değerlendirme olduğunu belirterek yaşam ve adil yargılanma hakları başta olmak üzere çeşitli anayasal haklarının ihlal edildiğine iddia etmiştir.

2. Değerlendirme

32. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

33. Anayasa Mahkemesi, olayların başvurucular tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucuların şikâyetlerinin özü, İdare Mahkemesinin dava açma süresinin başlangıcını tespit etme noktasındaki katı değerlendirmesi ve bu uygulaması neticesinde uyumsuzluğun esasının incelenememesidir. Bu nedenle belirtilen ihlal iddialarının tümü mahkemeye erişim hakkı kapsamında incelenmiştir.

a. Kabul Edilebilirlik Yönünden

34. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

b. Esas Yönünden

i. Hakkın Kapsamı ve Müdahalenin Varlığı

35. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasında, herkesin yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddiada bulunma ve savunma hakkına sahip olduğu belirtilmiştir.

Dolayısıyla mahkemeye erişim hakkı, Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan hak arama özgürlüğünün bir unsurudur. Diğer yandan Anayasa'nın 36. maddesine "*adil yargılanma*" ibaresinin eklenmesine ilişkin gerekçede, Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerde de güvence altına alınan adil yargılanma hakkının madde metnine dâhil edildiği vurgulanmıştır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ni (Sözleşme) yorumlayan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Sözleşme'nin 6. maddesinin (1) numaralı fıkrasının mahkemeye erişim hakkını içerdiğini belirtmektedir (*Özbakım Özel Sağlık Hiz. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.*, B. No: 2014/13156, 20/4/2017, § 34).

36. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan hak arama özgürlüğü, bir temel hak olmanın yanında diğer temel hak ve özgürlüklerden gereken şekilde yararlanılmayı ve bunların korunmasını sağlayan en etkili güvencelerden biridir. Bu bakımdan davanın bir mahkeme tarafından görülebilmesi ve kişinin adil yargılanma hakkı kapsamına giren güvencelerden faydalanabilmesi için ilk olarak kişiye iddialarını ortaya koyma imkânının tanınması gerekir. Diğer bir ifadeyle dava yoksa adil yargılanma hakkının sağladığı güvencelerden yararlanmak mümkün olmaz (*Mohammed Aynosah*, B. No: 2013/8896, 23/2/2016, § 33).

37. Anayasa Mahkemesi bireysel başvuru kapsamında yaptığı değerlendirmelerde mahkemeye erişim hakkının bir uyumsuzluğu mahkeme önüne taşıyabilmek ve uyumsuzluğun etkili bir şekilde karara bağlanmasını isteyebilmek anlamına geldiğini ifade etmiştir (*Özkan Şen*, B. No: 2012/791, 7/11/2013, § 52).

38. Somut olayda maddi ve manevi tazminat istemiyle açılan davanın süre aşımından reddedilerek uyumsuzluğun esasının incelenmemesi nedeniyle başvurucların mahkemeye erişim haklarına yönelik bir müdahalenin bulunduğu görülmektedir.

ii. Müdahalenin İhlal Oluşturup Oluşturmadığı

39. Anayasa'nın 13. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Temel hak ve hürriyetler, ... yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, ... ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."

40. Anayasa'nın 36. maddesinde, hak arama özgürlüğü için herhangi bir sınırlama nedeni öngörülmemiş olmakla birlikte bunun hiçbir şekilde sınırlandırılması mümkün olmayan mutlak bir hak olduğu söylenemez. Özel sınırlama nedeni öngörülmemiş hakların da hakkın doğasından kaynaklanan bazı sınırlarının bulunduğu kabul edilmektedir. Ayrıca hakkı düzenleyen maddede herhangi bir sınırlama nedenine yer verilmemiş olsa da Anayasa'nın başka maddelerinde yer alan kurallara dayanılarak bu hakların sınırlandırılması da mümkün olabilir. Dava açma hakkının kapsamına ve kullanım koşullarına ilişkin bir kısım düzenlemenin hak arama özgürlüğünün doğasından kaynaklanan sınırları ortaya koyan ve hakkın norm alanını belirleyen kurallara olduğu açıktır. Ancak bu sınırlamalar, Anayasa'nın 13. maddesinde yer alan güvencelere aykırı olamaz (*Özkan Şen*, § 58; *Tahir Gökatalay*, B. No: 2013/1780, 20/3/2014, § 39; *İbrahim Can Kişi*, B. No: 2012/1052, 23/7/2014, § 33).

41. Sonuç itibarıyla mutlak olmayan ve sınırlandırılabilen mahkemeye erişim hakkına ilişkin müdahalenin Anayasa'nın 13. maddesinde öngörülen ve somut başvuruya uygun düşen, kanun tarafından öngörülmeye, haklı bir sebebe dayanma (meşru amaç) ve ölçülülük ilkesine aykırı olmama koşullarına uygun olup olmadığının belirlenmesi gerekir.

(1) Kanunilik

42. Başvurucuların yakınının ölümü nedeniyle uğradıkları zararın tazmini istemiyle açtıkları davanın süre aşımı gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin mahkeme kararının 2577 sayılı Kanun'un 13. maddesine dayandığı görülmektedir. Dolayısıyla somut olayda başvurucuların mahkemeye erişim haklarına yönelik müdahalenin kanuni dayanağının mevcut olduğu anlaşılmıştır.

(2) Meşru Amaç

43. Dava açmanın bir süreye bağlanması meşru amacının ne olduğu hususu benzer nitelikteki başvurularda Anayasa Mahkemesi tarafından müteaddit defa incelenmiştir. Anayasa Mahkemesi bu incelemelerinde, idari işlem ya da eylemlere karşı açılacak davalarda süre koşulu öngörülmesinin en genel ifadesiyle Anayasa'nın 2. maddesinde düzenlenen hukuk devleti ilkesinin bir gereği olan idari istikrarın sağlanması şeklinde bir meşru amacı bulunduğu işaret etmiştir (daha ayrıntılı değerlendirme için bkz. *Ayşe Yıldırım*, B. No: 2014/5, 25/10/2017, §§ 54, 55; *Fatma Altuner*, B. No: 2014/17714, 26/10/2017, §§ 48, 49; *Çölbeyi Lojistik Nakliyat Gümrükleme Denizcilik İnşaat Turizm Sanayii ve Ticaret Limitet Şirketi*, B. No: 2014/12354, 9/11/2017, § 52).

(3) Ölçülülük**(a) Genel İlkeler**

44. Anayasa Mahkemesi, bireysel başvuru kapsamında yaptığı değerlendirmelerde kişinin mahkemeye başvurmamasını engelleyen veya mahkeme kararını anlamsız hâle getiren, bir başka anlatımla mahkeme kararını önemli ölçüde etkisizleştiren sınırlamaların mahkemeye erişim hakkını ihlal edebileceğini ifade etmiştir (*Özkan Şen*, § 52).

45. Bu nedenle mahkemelerin usul kurallarını uygularken yargılamanın hakkaniyetine zarar getirecek ölçüde katı şekilcilikten kaçınmaları gerektiği gibi kanunla öngörülmüş usul şartlarının ortadan kalkmasına neden olacak ölçüde aşırı esneklikten de kaçınmaları gerekir (*Kamil Koç*, B. No: 2012/660, 7/11/2013, § 65). Bu kapsamda mevzuatta öngörülen dava açma süresine ilişkin kuralların hukuka açıkça aykırı olarak yanlış uygulanması veya bu sürelerin hatalı hesaplanması nedenleriyle kişilerin dava açma ya da kanun yollarına başvuru haklarını kullanmasına engel olunması mahkemeye erişim hakkını ihlal edebilir (*Özbakım Özel Sağlık Hiz. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.*, § 52).

46. Bu bağlamda dava açma süresinin işlemeye başladığı an mahkemeye erişim hakkına yapılan müdahalenin ölçülülüğü bağlamında büyük önem taşımaktadır (*Yaşar Çoban [GK]*, B. No: 2014/6673, 25/7/2017, § 66). Dava açma süresinin hangi tarihte başlayacağını belirlemek ve mevzuatı bu yönüyle yorumlamak görevi esasen derece mahkemelerine aittir. Bireysel başvurunun ikincillik ilkesi gereği, dava açma süresinin başlatılacağı tarihin belirlenmesi noktasında Anayasa Mahkemesinin bir görevi bulunmamaktadır. Anayasa Mahkemesinin bu hususta üstleneceği rol, dava açma süresinin hangi tarihten itibaren başlatılması gerektiğiyle ilgili derece mahkemelerinin yorumlarının mahkemeye erişim hakkına etkisini somut olayın koşulları ışığında incelemektir (*Ahmet Yıldırım*, B. No: 2014/18135, 20/9/2017, § 46). Bu kapsamda dava açma süresinin hak sahibinin henüz dava hakkının doğduğundan haberdar olmadığı ve somut koşullar çerçevesinde haberdar

olduğunun kabulünü haklı kılan nedenlerin bulunmadığı bir dönemde işlemeye başlaması dava hakkının varlığını anlamsız kılabileceğinden ölçülülük ilkesini zedeleyebilir (*Yaşar Çoban*, § 66).

47. Öte yandan kişilerin bireysel başvuruda bulunmak için dava ve başvurularını takip etmek için gerekli özeni gösterme yükümlülüklerinin var olduğunun altı çizilmelidir (*A.C. ve diğerleri* [GK], B. No: 2013/1827, 25/2/2016, § 29). Bu yükümlülük kapsamında, kişiler adli makamlar nezdindeki kendilerini ilgilendiren soruşturmaların akibetini takip etme konusunda gerekli özeni göstermelidir. Söz konusu özen yükümlülüğü kapsamında kişilerin kendilerinden beklenebilecek her şeyi yerine getirip getirmediklerinin başvurunun özelliklerinin dikkate alınarak incelenmesi gerekir (*S.S.A.*, B. No: 2013/2355, 7/11/2013, § 28).

(b) İlkelerin Olaya Uygulanması

48. Yukarıda yer verilen (bkz. §§ 26, 28) Danıştay içtihadında ortaya konulduğu üzere idari eylem nedeniyle uğranılan zararın tazmini istemiyle açılan tam yargı davasında idarenin tazminle yükümlü tutulabilmesi için ortada idari eylem ve zarar olmalı, ayrıca zararlar idari eylem arasında illiyet bağı bulunmalıdır. Söz konusu eylemlerin idariliği ve doğurduğu zarar bazen eylemin yapılmasıyla birlikte ortaya çıkarken bazen de çok sonra değişik araştırma, inceleme hatta ceza yargılamaları sonucu ortaya çıkabilmektedir. Bu çerçevede eylemin idariliğinin yol açtığı zararın ya da arasındaki illiyet bağının eylemden çok sonra anlaşıldığı veya ortaya konulabildiği durumlarda dava açma süresinin bu tarihlerden sonra başlayacağı kabul edilmektedir (*Hasan Oğuz ve diğerleri*, B. No: 2015/2700, 7/2/2018, § 48).

49. İdare Mahkemesi ise başvurucuların "tazminat istemlerine dayanak olan ölüm olayını ve olaya sebebiyet veren olguları olay tarihi olan 25.09.2015 günü itibari ile öğrendikleri, ... davacıların hak ihaline yol açtığını öne sürdükleri ölüm olayını öğrendikleri 25.09.2015 günün itibaren 1 yıl içinde idareye başvurarak zararlarının tazminini istemeleri bu başvurunun tamamen ve kısmen reddi üzerine 60 gün içinde davalarını açmaları gerekirken olayın üzerinden 2 yıla yakın bir süre geçtikten sonra şikayetçi dahi olmadıkları savcılık dosyasından fotokopi talep edilmesi [üzlerine]" dava açtıkları gerekçesiyle davanın reddine karar vermiştir (bkz. § 20).

50. Başvurucular bireysel başvuruya konu yargılama sürecinin her aşamasında, Hayat Abdulbari'nin 7/6/2017 tarihinde Türkçe ve Arapça bilen bir arkadaşıyla Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçeyle başvurarak soruşturma dosyasının örneğini temin etmesi ve arkadaşı tarafından kovuşturmasızlık kararının kendisine tercüme edilmesi sonrasında oğlunun başına düşen kale direklerinin Belediyeye ait olduğunu ve garaj amiri tarafından plaja getirildiğini, dolayısıyla bu aşamadan sonra olayda Belediyenin hizmet kusuru olabileceğini, hakları ile mağduriyetini öğrendiğini ifade etmiştir (bkz. §§ 18, 21).

51. Somut başvuruda, başvurucuların yakınlarının başına düşen kale direklerinin Belediyeye ait olduğunu ve garaj amiri tarafından plaja getirildiğini önceden bilmediklerine yani eylemin idariliğini kovuşturmasızlık kararının içeriğinden haberdar olmalarıyla öğrendiklerine dair iddiaları karşısında İdare Mahkemesi tarafından dava açma süresinin başlangıcının ölüm olayının gerçekleştiği tarihten itibaren başlatılmasının somut olayın şartları bakımından mahkemeye erişim hakkını zedeleyecek şekilde katı bir yoruma sebebiyet verip vermediği incelenmelidir.

52. Bu noktada öncelikle Suriye uyruklu olan başvuru sahiplerinin bulundukları yabancı bir ülkede başlarına gelen olayda kale direklerinin Belediyeye ait olduğunu bilemeyebilecekleri yapılacak değerlendirmede gözönüne alınmalıdır.

53. Başvuru sahiplerinin hayatını kaybetmesine ilişkin olarak yürütülen soruşturmada başvuru sahibi Hayat Abdulbari'nin avukatı bulunmadan verdiği beyanında kale direklerinin oğlunun üzerine düşmesi sonucu vefatı olayıyla ilgili olarak kimseden şikâyetçi olmadığını belirttiği anlaşılmıştır (bkz. § 11).

54. Dosyanın incelenmesi neticesinde başvuru sahiplerinin soruşturma sürecine katıldıklarına, soruşturmanın akibetinden 7/6/2017 tarihinden önce haberdar olduklarına ya da kovuşturmasızlık kararının beyanı alınan Hayat Abdulbari'ye tebliğ edildiğine dair herhangi bir bilgi veya belgeye rastlanmamıştır (bkz. § 16).

55. Oysa 5271 sayılı Kanunu'nun 172. maddesinin birinci fıkrası uyarınca kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın *suçtan zarar görene* tebliği gerekmektedir (bkz. § 24). Başvuru sahibi Hayat Abdulbari'nin ölenin annesi olduğu, dolayısıyla *suçtan zarar gören* sıfatını haiz olduğu konusunda şüphe bulunmamaktadır.

56. Her ne kadar olay hakkında Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından soruşturma açıldığından beyanı alınmak suretiyle haberi olan başvuru sahibi Hayat Abdulbari'nin soruşturmanın akibetini öğrenmek için 1 yıl 8 ay boyunca beklemiş olması kişilerin dava ve başvurularını takip etmek için gerekli özeni gösterme yükümlülükleri (bkz. § 47) bakımından bir özensizlik olarak değerlendirilebilecek olsa da dava açma süresi tespit edilirken başvuru sahiplerinin Suriye uyruklu olmalarının, Türkçe bilmediklerinin, yürütülen soruşturma sürecinde avukat yardımıyla faydalanmamış olmalarının dikkate alınması gerektiği değerlendirilmiştir.

57. Ayrıca -özellikle de kanuni bir zorunluluk olduğu hâlde- kamu gücüne sahip bir makam olan Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın tebliğ edilmemesinin *eylemin idariliğinin* başvuru sahipleri tarafından öğrenilmesinin gecikmesine neden olması da yukarıda ifade edilen hususlarla bir bütün olarak değerlendirildiğinde İdare Mahkemesi tarafından ölüm tarihi esas alınarak dava açma süresinin belirlenmesine ilişkin yorumun başvuru sahiplerinin dava açmalarını aşırı derecede zorlaştırdığı değerlendirilmiştir. Dolayısıyla bahse konu yorumla davanın süre aşımından reddedilmesi suretiyle başvuru sahiplerinin mahkemeye erişim hakkına yönelik müdahalenin ölçüsüz olduğu sonucuna varılmıştır.

58. Açıklanan gerekçelerle başvuru sahiplerinin Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim haklarının ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

59. Mahkemeye erişim hakkının ihlaline karar verilmesiyle birlikte kamu makamlarının gerekli önlemleri almaması nedeniyle yaşam hakkının koruma yükümlülüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın İdare Mahkemesi tarafından araştırılıp değerlendirilebilmesi imkânı ortaya çıkmıştır. Bu nedenle ikincillik ilkesi gereği, yaşam hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddia bakımından bu aşamada ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

3. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

60. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 50. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) Esas inceleme sonunda, başvurunun hakkının ihlal edildiğine ya da edilmediğine karar verilir. İhlal kararı verilmesi hâlinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir...”

(2) Tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmışsa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir. Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde başvuru lehine tazminata hükmedilebilir veya genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir.”

61. Başvurucular; ihlalin tespiti, yeniden yargılama yapılması ve başvuru Hayat Abdulbari için 300.000 TL maddi, 200.000 TL manevi tazminat, başvuru Muhanned Ferdusi için 100.000 TL manevi tazminat olmak üzere toplam 300.000 TL maddi, 300.000 TL manevi tazminat ödemesi talebinde bulunmuştur.

62. Anayasa Mahkemesinin *Mehmet Doğan* ([GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018) kararında ihlal sonucuna varıldığında ihlalin nasıl ortadan kaldırılacağı hususunda genel ilkeler belirlenmiştir. Anayasa Mahkemesi diğer bir kararında ise bu ilkelerle birlikte ihlal kararının yerine getirilmemesinin sonuçlarına da değinmiş ve bu durumun ihlalin devamı anlamına geleceği gibi ilgili hakkın ikinci kez ihlal edilmesiyle sonuçlanacağına işaret etmiştir (*Aliğül Alkaya ve diğerleri* (2), B. No: 2016/12506, 7/11/2019).

63. Bireysel başvuru kapsamında bir temel hakkın ihlal edildiğine karar verildiği takdirde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırıldığından söz edilebilmesi için temel kural, mümkün olduğunca eski hâle getirmenin yani ihlalden önceki duruma dönülmesinin sağlanmasıdır. Bunun için ise öncelikle ihlalin kaynağı belirlenerek devam eden ihlalin durdurulması, ihlale neden olan karar veya işlemin ve bunların yol açtığı sonuçların ortadan kaldırılması, varsa ihlalin sebep olduğu maddi ve manevi zararların giderilmesi, ayrıca bu bağlamda uygun görülen diğer tedbirlerin alınması gerekmektedir (*Mehmet Doğan*, §§ 55, 57).

64. İhlalin mahkeme kararından kaynaklandığı veya mahkemenin ihlali gideremediği durumlarda Anayasa Mahkemesi, 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrası ile Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 79. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere kararın bir örneğinin ilgili mahkemeye gönderilmesine hükmeder. Anılan yasal düzenleme, usul hukukundaki benzer hukuki kurumlardan farklı olarak ihlali ortadan kaldırmak amacıyla yeniden yargılama sonucunu doğuran ve bireysel başvuruya özgülenen bir giderim yolunu öngörmektedir. Bu nedenle Anayasa Mahkemesi tarafından ihlal kararına bağlı olarak yeniden yargılama kararı verildiğinde usul hukukundaki yargılamanın yenilenmesi kurumundan farklı olarak ilgili mahkemenin yeniden yargılama sebebinin varlığını kabul hususunda herhangi bir takdir yetkisi bulunmamaktadır. Dolayısıyla böyle bir kararın kendisine ulaştığı mahkemenin yasal yükümlülüğü, ilgilinin talebini beklemeksizin Anayasa Mahkemesinin ihlal kararı nedeniyle yeniden yargılama kararı vererek devam eden

ihlalin sonuçlarını gidermek üzere gereken işlemleri yerine getirmektir (*Mehmet Doğan*, §§ 58, 59; *Aliğül Alkaya ve diğerleri (2)*, §§ 57-59, 66, 67).

65. İncelenen başvuruda başvuruçuların davasının süre aşımı gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle mahkemeye erişim haklarının ihlal edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla ihlalin mahkeme kararından kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

66. Bu durumda mahkemeye erişim hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Yapılacak yeniden yargılama ise bireysel başvuruya özgü düzenleme içeren 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasına göre ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılmasına yöneliktir. Bu kapsamda yapılması gereken iş yeniden yargılama kararı verilerek Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar verilmesinden ibarettir. Bu sebeple kararın bir örneğinin yeniden yargılama yapılmak üzere Adana 3. İdare Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi gerekmektedir.

67. İhlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılamanın yeterli bir giderim sağlayacağı anlaşıldığından tazminat taleplerinin reddine karar verilmesi gerekir.

68. 3.600 TL vekâlet ücretinden oluşan yargılama giderinin başvuruçulara müştereken ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Adli yardım talebinin KABULÜNE,

B. Adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA,

C. Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE,

D. Kararın bir örneğinin mahkemeye erişim hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Adana 3. İdare Mahkemesine (E.2017/991) GÖNDERİLMESİNE,

E. Başvuruçuların tazminat taleplerinin REDDİNE,

F. 3.600 TL vekâlet ücretinden oluşan yargılama giderinin başvuruçulara MÜŞTEREKEN ÖDENMESİNE,

G. Ödemenin, kararın tebliğini takiben başvuruçuların Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

H. Kararın bir örneğinin bilgi için Konya Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesine GÖNDERİLMESİNE,

İ. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 6/10/2021 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

BİRİNCİ BÖLÜM
KARAR

MAHMUT ALKAN BAŞVURUSU

Başvuru Numarası : 2018/7436
Karar Tarihi : 20/10/2021

Başkan : Hasan Tahsin GÖKCAN
Üyeler : Muammer TOPAL
Recai AKYEL
Selahaddin MENTEŞ
İrfan FIDAN
Raportör : Murat İler DEVECİ
Başvurucu : Mahmut ALKAN
Vekili : Av. Hüseyin BOĞATEKİN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, yaşamının korunması için gerekli tedbirler alınmadığı ileri sürülen mahpusun intihar etmesi ve bu olay hakkında yürütülen ceza soruşturmasının etkisizliği nedeniyle yaşam hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 9/3/2018 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir.

7. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı süresinde beyanda bulunmuştur.

III. OLAY VE OLGULAR

8. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla temin edilen belgelere göre ilgili olaylar özetle şöyledir:

9. Başvurucunun oğlu C.A.; bilişim sistemlerinin, banka veya kredi kurumlarının araç olarak kullanılması suretiyle dolandırıcılık suçunu işlediği iddiasıyla hakkında yürütülen bir ceza soruşturması kapsamında 14/10/2016 Cuma günü tutuklanmış ve aynı gün saat 15.20 sıralarında Maltepe 1 No.lu L Tipi Ceza İnfaz Kurumuna (Ceza İnfaz Kurumu) götürülmüştür.

10. Oda yerleşimi acil risk ihtiyaç raporunda, C.A.nın genel sağlık durumu iyi olmadığı ve bilinç sorunu söz konusu olabileceği için acil doktor muayenesi gerektiğine ilişkin değerlendirmeye yer verilmiştir. Sözü edilen raporda yer alan grafiğe göre C.A.nın çevresine ve kendisine zarar verme riski düşüktür.

11. Kurum kabul görüşme raporunda kendisiyle yapılan görüşme sırasında C.A.da şaşkınlık, kafasını tutamama, dengesizlik, gözlerinin kapanması ve uykulu hâl gibi durumların mevcut olduğu ifade edilmiştir.

12. İnfaz Koruma Başmemuru L.T. ile infaz koruma memurları R.K., M.K. ve B.G. tarafından düzenlenen 15/10/2016 tarihli bir tutanakta aynı gün saat 16.38 sıralarında C-1 koğuşundaki tutuklunun koğuş kapısına vurması üzerine söz konusu koğuşa gidildiği, C.A.nın koğuşun ortak yaşam alanında yerde yatar vaziyette görüldüğü, tutuklu A.P.den öğrenildiğine göre A.P.nin C.A.yı üst kat merdiven girişindeki ilk odada ayakkabı bağcığı ile kendini asmış hâlde görüp bağcığı kestiği, C.A.nın saat 16.41 sıralarında mahkûm kabul birimine götürüldüğü, saat 16.42 sıralarında durumun 112 Acil Çağrı Merkezine bildirildiği ve saat 16.58 sıralarında Ceza İnfaz Kurumuna gelen sağlık görevlilerinin C.A.nın ölü olduğunu söylediği belirtilmiştir. Bahsi geçen tutanağa göre C.A.nın nabzının alınamadığı 112 Acil Çağrı Merkezine bildirilmiştir.

13. Ölüm olayından haberdar edilen İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı (Başsavcılık) konuyla ilgili olarak derhâl bir ceza soruşturması başlatmıştır.

A. Ölüm Olayı Hakkında Yürütülen Ceza Soruşturmasıyla İlgili Süreç

14. Başsavcılıkta görevli bir Cumhuriyet savcısı saat 18.15 sıralarında olay yerini incelemiş ve koğuşlarda kamera bulunmasa da ortak yaşam alanlarında kameraların mevcut olduğunu tespit etmiştir.

15. Aynı gün Cumhuriyet savcısının huzurunda bir hekim tarafından yapılan ölüm muayenesi işlemi sırasında ölenin boynunda telem izi olduğu görülmüş ancak cesedinde darp ve cebir izi tespit edilmemiştir.

16. Ölüm muayenesi işlemi kesin ölüm nedeninin tespitine imkân veremediğinden Adli Tıp Kurumu Morg İhtisas Dairesince (Morg Dairesi) 16/10/2016 tarihinde C.A.nın cesedi üzerinde otopsi işlemi yapılmıştır. Otopsi işlemi sırasında yapılan cesedin dış muayenesinde sol ön kol dış yüzde 3 ve 5 cm'lik eskiye ait *lineer* (çizgisel, doğrusal) *nedbeler* (yara izleri), sağ ayak bileği *dorsumda* (sırtta, arkada) 12x3 cm'lik eskiye ait yamık *skar* (yara izi) görülmüştür.

17. Başsavcılık 22/11/2016-28/11/2016 tarihleri arasında Ceza İnfaz Kurumunun İkinci Müdürü İ.B. ile yukarıda kendilerinden bahsedilen (bkz. § 12) L.T., M.K., B.G. ve A.P.yi, ayrıca C.A. ile aynı koğuşta kalan İ.E. ve F.N.yi tanık olarak dinlemiştir.

i. İ.B. özetle olay günü icapçı müdür olarak görevli olduğunu, C-1 koğuşunun geçici koğuş olduğunu, Ceza İnfaz Kurumuna yeni gelen mahpusların kemerlerine ve kendilerine zarar vermede kullanabilecekleri diğer eşyalarına el koyduklarını ancak aynı uygulamanın ayakkabı bağcığı için söz konusu olmadığını ve C.A.nın intihar etmesinden kuşkulandığını gerektirecek bir durumun yaşanmadığını söylemiştir.

ii. L.T.nin ifadesi şöyledir:

"...Olayın meydana geldiği 15/10/2016 günü sabah saat 08:00 'de göreve başlamış, akşam saat 20:00 'ye kadar görevim devam ediyordu. İntihar eden [C.A.] 14/10/2016 günü tutuklanarak kuruma alınmış, geçici koğuş olan C 1 koğuşunda tutulmuş. Bize görevi devreden gece vardiyası bu tutuklunun sıkıntılı olduğunu, sık sık kapılara vurarak infaz koruma memurlarını çağırdığını söylediler. Bizim nöbeti aldığımız gündüz vardiyasında da aynı şekilde sık sık kapıya vurarak memur arkadaşları çağırması, onlara 'beni buraya niye aldınız, benim burada ne işim var' şeklinde sözler söylemiş. Aynı bölümde bu tutuklunun dışında yaklaşık 4-5 kişi daha bulunuyordu. 15/10/2016 günü saat 16:38 sularında C1 koğuşunda kapıların vurulduğunu duyan arkadaşlar kapıyı açtıklarında [C.A.] isimli tutuklunun yere yatırılmış vaziyette olduğunu gördüklerinde bana haber verdiler. Ben de derhal 112 Acil'i aradıktan sonra C1 koğuşuna geçtim. Aynı koğuştaki tutuklu bulunan [A.P.] isimli şahıs [C.A.yı] ayakkabı bağcığı ile kendisini ranza demirine asmış olduğunu gördüğünü, çakı bıçağı ile bağcığı kesip nefes alması için boynundaki ipi çıkartmış olduğunu söyledi. Ben de şahsın nabzını kontrol ettiğimde nabızı atmıyordu ancak vücudu halen sıcaktı. Tutuklunun uzun olan ayakkabı bağcığı ile 1 gün önce ne şekilde alındığını bilmiyorum. Genelde uzun bağcıkları, kemerleri ve diğer tehlikeli olabilecek eşyaları alıyoruz. Olay bu şekilde meydana gelmiş olup benim bu konuda bir ihmalin bulunmamaktadır."

iii. İ.E., C.A.nın 14/10/2016 tarihini bir sonraki güne bağlayan gece neredeyse hiç uyumadığını, kendilerinden sık sık sigara istediğini, çöpleri dağıttığını, yatağının pamuklarını söküp çıkardığını, zaman zaman kapılara vurduğunu ve bu şekilde tuhaf davranışlar gösterdiğini beyan etmiştir. Beyanına göre kahvaltıdan sonra neredeyse öğlene kadar C.A. ile sohbet eden İ.E.ye göre C.A. psikolojik sorunları olan biridir ya da uyuşturucu kullanmıştır.

iv. Olayı infaz koruma memurlarına bildiren A.P.nin ifadesi şöyledir:

"...[C.A.] daha ilk koğuşa geldiğinde garip davranışlarda bulunuyordu, sürekli tedirgin bir hali vardı. Durmadan ceplerini yokluyor, 'cüzdanım nerede, telefonum nerede' diye sorup duruyordu. Sık sık bizden sigara istiyordu. O bölümdeki çöpleri karıştırıyor, yatakları yırtıyordu. Hatta ben [koğuş sorumlusu F.N.] ile konuşurken [F.N.] bu arkadaş için 'kırık' tabirini kullandı. Ben de bu şahıs sanki bonzai içip gelmiş, kafası hala dağınık diye yorum yaptım. O akşam bu arkadaş yatırmaya çalıştık ancak yatağındaki battaniyeyi bile insan gibi görüyordu. Yatmak istemiyordu. Gece boyu 2-3 kez benim alt kattaki koğuşuma gelip beni uyandırdı. 'camdan dışarı bak, askerlere bak, Suriyeliler orada, askerler Suriyelileri öldürüyor' diye konuşuyordu. Ayrıca gece mutfak kısmına gidip oradaki üzümlerin hepsini etrafa saçıp çiğnemiş, ortalığı dağıtmıştı. Sabah kalktığımızda [İ.E.] isimli arkadaş bizden önce ortalığı toplamaya çalışmış. Biz de kahvaltıyı hazırlayıp birlikte kahvaltı ettik. Ara ara bizden sigara istedi, bu şekilde öğlen yemeğini de yedikten sonra sigaralarımızı içtik. [C.A.] yukarıdaki koğuşuna çıktı. Bende [F.N.] ile malta kısmında volta atıyorduk. Bir ara [C.A.nın] koğuş penceresinden sanki karşısında kızılur varmış gibi onlara seslenerek öpücükler, gültücükler atıyordu, üstü başını düzeltiyordu. Yine kapının dibinden sigara alıp

veriyormuş gibi hareketler yapıyordu. Ben de [F.N.] ile volta atmaya devam ediyordum. Bir ara [C.A.nın] sesi hiç çıkmadı ve ortalıkta görülmüdü. Biz de [C.A.nın] sessiz kalmasına şaşırarak, hatta tedirgin olduk. [F.N.] ile konuşurken [F.N.] bana ‘ çık şuna bir bak bakayım, ne yapıyor’ deyince ben ikinci kata çıktım, kapısı açık olan boş koğuşa baktığımda [C.A.nın] ayağındaki spor ayakkabısının lacivert renkli bağcığının ranzanın üst kat demirine bağlamak suretiyle kendisini asmış olduğunu ve cansız şekilde asılı vaziyette olduğunu gördüm. Hemen üst kattan [F.N.ye] seslenerek, [C.A.nın] kendisini asmış olduğunu söyledim. O arada koşup mutfaktan çakı bıçağı bulup ipi kesmeye çalışıyordum. [F.N.] de bir yandan butona basıp bir yandan kapıya vurarak görevlilere haber vermeye çalışıyordu. Ben şahsın boynundaki ip kesmek için uğraşırken ip çok sıkışmıştı. İpi kestiğim anda da şahsın cansız bedenini tam olarak tutamadığım için bir anda kafası betona çarptı. Kontrol ettiğimde nabız yoktu. Bu arada [F.N.] ve gardiyanlarda geldiler. Daha sonra acil servise haber verilmişti ancak şahsın ölmüş olduğunu anladık. Benim görevbildiğim kadarıyla şahsın ruhsal durumu iyi değildi. Yanımızda kaldığı bir gün boyunca sürekli anormal davranışlar gösteriyordu. Bizimle konuşurken intihar edeceği yönünde her hangi bir izlenim edinmedik...”

v. A.P. ile benzer yönde beyanda bulunan F.N. ek olarak C.A.nın kendi kendine konuşup yerinde durmadığını ve psikolojisinin bozuk olduğunu düşündüklerini söyleyip ayrıntıya girmeden A.P.nin C.A.nın kendisine zarar vermesini ve etrafı dağıtmasını engellediğini ifade etmiştir.

vi. M.K.nın ifadesinin konuyla ilgili kısmı şöyledir:

“...15/10/2016 günü sabah 08:00 vardiyasında göreve başladım. Bizden bir gün önce tutuklu olarak kuruma alınan ve karantina koğuşu olan C 1 koğuşunda kalan [C.A.] isimli tutuklunun kaldığı koğuşdaki arkadaşları bize bu çocuğun rahatsız olduğunu, sürekli sigara istediğini belirttiler. Biz de bu tutuklu ile görüştüğümüzde bize babasını özlediğini, kardeşlerini özlediğini, gidip onları görmek istediğini söylüyordu. Kendi gözlemlerimize göre çocuğun psikolojik sorunları vardı. Genelde her hangi bir sıkıntısı ve sorunu olmayan mahkûmların ayakta bağıcı alınmıyor. Üstelik koğuşlarda çamaşır ipi de bulunmaktadır. Zaten şahsı bizden önceki devriye teslim almışlar. Gün içinde bu kişinin intihar edeceği yönünde her hangi bir izlenim elde etmedik...”

vii. B.G. başka hususlar yanında C.A.nın zaman zaman “Beni bırakın, ailem beni bekliyor, ben gideceğim.” dediğini ve akli dengesinde bir sorun olduğunu düşündüğünü söylemiştir.

18. 2/12/2016 tarihinde Başsavcılık İ.B., M.K., B.G. ve L.T.nin görevi kötüye kullanma suçunu işledikleri iddiasıyla yürütülen ceza soruşturmasını mevcut soruşturmadan ayırmıştır. Bu karardan Başsavcılığın daha önce anılan kişiler hakkında da bir soruşturma başlattığı anlaşılmaktadır. Sözü edilen soruşturma ile ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır (bkz. §§ 23-28).

19. Morg Dairesi otopsi raporunu 21/2/2017 tarihinde tamamlamıştır. Anılan rapora göre kanında ve idrarında bazı uyarıcı ve/veya uyuşturucu maddeler (Kanda ve/veya idrarda rastlanan maddeler şunlardır: metamfetamin, amfetamin, 7-aminoklonazepam, difenhidramin, cumyl-4-cn-binaca, benzhydol.) tespit edilen C.A. ası sonucu ölmüştür.

20. Başsavcılık, Ceza İnfaz Kurumuna girdiği ilk andan itibaren uyuşturucu maddenin etkisi altında olan C.A.nın içinde bulunduğu ruh hâlinin etkisiyle intihar ettiği ve ölüme bir başkasının karıştığına dair delil tespit edilemediği gerekçesiyle 28/2/2017 tarihinde kovuşturmayla yer olmadığına dair karar vermiştir.

21. Başvurucu 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 83. maddesinde düzenlenen kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi suçuna işaret ederek soruşturmada sadece intihara yönlendirme veya yardım meselesi üzerinde durulduğunu, Ceza İnfaz Kurumu personeli hakkında ihmal suretiyle ölüme sebep olma yönünden değerlendirme yapılmadığını ve bazı Ceza İnfaz Kurumu görevlileri hakkında görevi kötüye kullanma suçundan dolayı ayırma kararı verilmesinin hatalı olduğunu zira 5237 sayılı Kanun'un 83. maddesine istinaden soruşturma yürütülmesi gerektiğini belirterek kovuşturmayla yer olmadığına dair karara itiraz etmiştir. Başvurucuya göre ceza infaz kurumuna yeni gelen bir tutuklunun psikoloğa götürülmesi, özel olarak gözlem altında tutulması ve sağlık durumunun tespitinin ardından tutulacağı yer ve koşulların sözü edilen kriterlere göre belirlenmesi hususu Başsavcılığa irdelenmemiştir.

22. İstanbul Anadolu 4. Sulh Ceza Hâkimliği itiraza konu kararda usule, yasaya ve oluşa aykırı bir yan bulunmadığı gerekçesiyle başvurunun itirazını 16/5/2017 tarihinde reddetmiştir.

B. Ceza İnfaz Kurumu Yetkilileri Hakkında Yürütülen Ceza Soruşturmasıyla İlgili Süreç

23. Başsavcılık, başvurunun oğlunun ölümü nedeniyle yürütülen disiplin soruşturmasının bir örneğinin temini için Ceza İnfaz Kurumu ile yazışma yapmıştır. Ceza İnfaz Kurumu 30/12/2016 ve 2/1/2017 tarihli yazılarıyla otopsi raporunun kendilerine ulaşmaması nedeniyle personel hakkındaki disiplin soruşturmasının henüz sonuçlanmadığı konusunda Başsavcılığı bilgilendirip başvurunun oğlunun ölümü nedeniyle mahpuslar A.P., F.N., İ.E. ve M.B. hakkında yürütülen disiplin soruşturmasıyla ilgili evrakı Başsavcılığa göndermiştir. Ceza İnfaz Kurumundan gönderilen evraka göre;

i. Ceza İnfaz Kurumu kamera kayıtları, Ceza İnfaz Kurumunda görevli üç kişi tarafından incelenmiştir. Yapılan incelemeler C.A.nın olay günü saat 16.18'de koğuş kapısı önünden ayrılarak avluya girip yeniden koğuş kapısına doğru gittiğini, saat 16.21'de koğuş kapısının önünden ayrılarak avluda dolaşan F.N. ve A.P.nin yanına gittiğini, bir müddet konuştuktan sonra tekrar koğuşun ortak alanına girdiğini, saat 16.22'de koğuş kapısının önünde bir müddet bekledikten sonra üst kata çıktığını ve üst katta bulunan 3 No.lu odaya girdiğini, saat 16.38'de A.P.nin de aynı odaya girdiğini, F.N.nin 17 saniye sonra koşarak geldiğini ve koğuşun kapısına vurduğunu, infaz koruma memurlarının saat 16.39'da 3 No.lu odaya geldiklerini, saat 16.40'ta C.A.nın F.N., A.P. ve infaz koruma memurları tarafından odadan çıkarılarak ortak yaşam alanına götürüldüğünü göstermiştir.

ii. L.T., B.G., R.K. ve M.K.nın tanık sıfatıyla verdiği ifadeler, düzenledikleri tutanakla (bkz. § 12) uyumludur ve sadece C.A.nın intihar ettiğinin öğrenilmesinden sonraki müdahale anıyla sınırlıdır.

iii. A.P. ve F.N. 18/10/2016 tarihli yazılı savunmalarında ceza soruşturmasında verdikleri uyumlu beyanlarına ek olarak C.A.nın kapı camından dışarı bakıp kendi kendine konuştuğunu açıklamıştır.

iv. İ.E. 19/10/2016 tarihli yazılı savunmasında olay günü koğuşta uyuduğunu ve uyandığında C.A.nın kapıdan çıkarıldığını gördüğünü ifade etmiştir.

v. Yazılı savunmasına göre M.B. olay tarihinde F-4 koğuşundadır ve olayla hiçbir ilgisi bulunmamaktadır.

vi. 27/10/2016 tarihinde Ceza İnfaz Kurumu idaresi, olayla ilgilerinin bulunmadığı gerekçesiyle A.P., F.N., İ.E. ve M.B.ye disiplin cezası verilmesine yer olmadığına karar vermiştir.

24. Başvurucu, Başsavcılığa verdiği 9/10/2017 tarihli dilekçesinde ceza soruşturmasında Ceza İnfaz Kurumu görevlileri hakkında yürütülmüş disiplin soruşturmasına ilişkin dosyanın Ceza İnfaz Kurumundan getirilmesi dışında hiçbir usul işlemi yapılmadığını ve disiplin soruşturmasının adli soruşturma için yeterli olmadığını iddia ederek şüphelilerin ifadelerinin alınmasını talep etmiştir.

25. 29/12/2016 ve 10/10/2017 tarihlerinde Başsavcılık, otopsi raporunun bir örneğinin dosyaya konulması için iç yazışma yapmıştır.

26. Başsavcılık 24/10/2017 tarihinde İ.B., L.T., M.K. ve B.G. hakkında görevi kötüye kullanma suçu yönünden yürüttüğü soruşturmayı sonuçlandırıp kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar vermiştir. Bu kararın ilgili kısmı şöyledir:

“... ”

Adli tıp kurumu raporuna göre [C.A.nın] ası sonucu hayatını kaybettiği, Maltepe 1 Nolu Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünce olay nedeniyle disiplin soruşturması yapıldığı, soruşturma sonucunda görevli personel hakkında ‘disiplin cezası verilmesine yer olmadığı’ şeklinde karar verildiği, disiplin soruşturması dosyası, şüpheli ifadeleri, otopsi raporu ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde şüpheliler hakkında üzerilerine atılı bulunan suçtan dolayı dava açılmasını gerektirecek nitelikte ve yeterlilikte somut delillerin elde edilemediği anlaşılmakta, şüpheliler hakkında Kamu Adına KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA... [karar verildi.]”

27. Başvurucu özette Başsavcılığın hiçbir usul işlemi yapmadan, herhangi bir delil toplamadan ve Ceza İnfaz Kurumunca yürütülen disiplin soruşturması kapsamındaki ifadeler ile tutanaklara dayanarak karar verdiğini, ayrıca Ceza İnfaz Kurumundaki kameralara ait kayıtlarının getirtilip incelenmesi yoluna gidilmediğini belirterek Başsavcılıkça verilen karara itiraz etmiştir.

28. İstanbul Anadolu 1. Sulh Ceza Hâkimliği (Hâkimlik) 18/12/2017 tarihinde başvurunun itirazını reddetmiştir. Anılan karara göre Hâkimlik başvurunun itirazını reddederken beyanları, toplanan delilleri, itiraza konu kararda açıklanan gerekçeyi, şikâyet ve savunma ile toplanan delillerin anılan kararda tartışılıp değerlendirildiğini ve soruşturma dosyasının kapsamını dikkate almıştır.

29. Ceza İnfaz Kurumu idaresinin personeli hakkında yürüttüğü disiplin soruşturması 8/1/2018 tarihinde, olayın meydana gelmesinde kusurlarının bulunduğu dair somut bilgi ve bulguya rastlanmadığı, ayrıca personelin görevini mevzuat doğrultusunda yerine getirdiği gerekçesiyle İ.B., L.T., M.K., R.K. ve B.G. ile C.A.nın Ceza İnfaz Kurumuna kabul işlemlerini yapan infaz koruma memuru C.S. hakkında ceza verilmesine yer olmadığına dair karar verilmesiyle sonuçlanmıştır.

IV. İLGİLİ HUKUK

30. Hapis cezalarının infazında gözetilecek ilkeler 13/12/2004 ve tarihli 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 6. maddesinde belirtilmiştir.

31. 5275 sayılı Kanun'un 21. maddesine göre ceza infaz kurumlarına gönderilen hükümlüler üstleri ve eşyaları arandıktan sonra kabul odalarına konulur ve hekim muayenesinden sonra kuruma yerleştirme işlemleri yapılır.

32. 5275 sayılı Kanun'un 57. maddesi uyarınca hastaneye sevki zorunlu görülen hükümlü, bulunduğu yere en yakın tam teşekküllü devlet veya üniversite hastanesinin hükümlü koğuşuna yatırılır.

33. 5275 sayılı Kanun'un "Hükümlünün muayene ve tedavi istekleri" kenar başlıklı 71. maddesi şöyledir:

"Hükümlü, beden ve ruh sağlığının korunması, hastalıklarının tanısı için muayene ve tedavi olanaklarından, tıbbi araçlardan yararlanma hakkına sahiptir. Bunun için hükümlü öncelikle kurum revirinde, mümkün olmaması hâlinde Devlet veya üniversite hastanelerinin mahkûm koğuşlarında tedavi ettirilir."

34. 5275 sayılı Kanun'un "Hükümlünün muayene ve tedavisi" kenar başlıklı 78. maddesinin (1) numaralı fıkrası şöyledir:

"Kurumun sağlık koşullarının düzenlenmesi, hükümlünün acil veya olağan muayene ve tedavisi kurumun hekimi tarafından yapılır. Genel veya hastalık nedeniyle yapılan tüm muayene ve tedavi sonuçları, sağlık izleme kartına işlenir ve dosyasında saklanır."

35. 5275 sayılı Kanun'un 80. maddesine göre hükümlünün sağlık nedeniyle hastaneye sevkine gerek duyulduğunda durum, kurum hekimi tarafından bir raporla derhâl ceza infaz kurumu yönetimine bildirilir.

36. 5275 sayılı Kanun'un 116. maddesine göre "İlgili Hukuk" bölümünde bahsi geçen 5275 sayılı Kanun maddelerinin tutukluluk hâliyle uzlaşır nitelikte olanları tutuklular hakkında da uygulanabilir.

37. 5237 sayılı Kanun'un "Kasten öldürmenin ihmali davranışla işlenmesi" kenar başlıklı 83. maddesi şöyledir:

"(1) Kişinin yükümlü olduğu belli bir icrai davranışı gerçekleştirmemesi dolayısıyla meydana gelen ölüm neticesinden sorumlu tutulabilmesi için, bu neticenin oluşumuna sebebiyet veren yükümlülük ihmalinin icrai davranışa eşdeğer olması gerekir."

(2) İhmali ve icrai davranışın eşdeğer kabul edilebilmesi için, kişinin;

a) Belli bir icrai davranışta bulunmak hususunda kanuni düzenlemelerden veya sözleşmeden kaynaklanan bir yükümlülüğünün bulunması,

b) Önceden gerçekleştirdiği davranışın başkalarının hayatı ile ilgili olarak tehlikeli bir durum oluşturmaması,

Gerekir.

(3) Belli bir yükümlülüğün ihmalî ile ölüme neden olan kişi hakkında, temel ceza olarak, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası yerine yirmi yıldan yirmibeş yıla kadar, müebbet hapis cezası yerine onbeş yıldan yirmi yıla kadar, diğer hallerde ise on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezasına hükmolunabileceği gibi, cezada indirim de yapılmayabilir."

38. 5237 sayılı Kanun'un "İntihara yönlendirme" kenar başlıklı 84. maddesi şöyledir:

"(1) Başkasını intihara azmettiren, teşvik eden, başkasının intihar kararını kuvvetlendiren ya da başkasının intiharına herhangi bir şekilde yardım eden kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) İntiharın gerçekleşmesi durumunda, kişi dört yıldan on yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) Başkalarını intihara alenen teşvik eden kişi, üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. (Mülga ikinci cümle: 29/6/2005 – 5377/10 md.)

(4) İşlediği fiilin anlam ve sonuçlarını algılama yeteneği gelişmemiş olan veya ortadan kaldırılan kişileri intihara sevk edenlerle cebir veya tehdit kullanmak suretiyle kişileri intihara mecbur edenler, kasten öldürme suçundan sorumlu tutulurlar.

39. 5237 sayılı Kanun'un "Taksirle öldürme" kenar başlıklı 85. maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre taksirle bir insanın ölümüne neden olan kişi, iki yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

40. 5237 sayılı Kanun'un "Görevi kötüye kullanma" kenar başlıklı 257. maddesi şöyledir:

"1) Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat sağlayan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir menfaat sağlayan kamu görevlisi, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(3) (Mülga: 2/7/2012-6352/105 md.)"

41. 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesi şöyledir:

"Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar.

(2) Cumhuriyet savcısı, maddi gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adli kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin haklarını korumakla yükümlüdür."

42. 5271 sayılı Kanun'un 172. maddesine göre Cumhuriyet savcısı, soruşturma evresi sonunda kamu davasının açılması için yeterli şüphe oluşturacak delil elde edilememesi veya kovuşturma olanağının bulunmaması hâllerinde kovuşturmayaya yer olmadığına karar verir.

43. Olay tarihinde yürürlükte olan 6/4/2006 tarihli ve 26131 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan mülga Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük'ün (Tüzük) "*Kuruma alınma ve kayıt işlemleri*" kenar başlıklı 67. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“...

(4) Hükümlüler hakkında üst ve eşyası arandıktan sonra aşağıdaki işlemler yapılır:

a) Kuruma gelen her hükümlü kabul odasına alınır. Bu süre içerisinde hükümlünün kuruma uyumuna yönelik yardım yapılarak, gerekli olan bilgiler sözlü ve yazılı olarak kendisine bildirilir. Kabul odasına alınan hükümlü burada en çok üç gün kalır.

b) Kabul odasında geçen süre içerisinde cezaevi tabibi tarafından muayeneleri yapılır ve muayene sonucu sağlık fişine kaydolunur,

c) Muayene sonucunda, kurumda tedavisi mümkün olmayan veya bulaşıcı bir hastalığı veya cezasının infazına engel herhangi bir maluliyeti olduğu tespit edilenler, kurum en üst amiri tarafından derhâl Cumhuriyet başsavcılığına bildirilir,

...

(5) Kabul odasındaki işlemler bitirdikten sonra hükümlü suç, grubuna uygun odaya yerleştirilir.”

44. Mülga Tüzük'ün 186. maddesine göre mülga Tüzük'ün 67. maddesi tutuklular hakkında da uygulanabilir.

45. 17/6/2005 tarihli ve 25848 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmelik'in (Yönetmelik) "*Giyim eşyaları*" kenar başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrası uyarınca hükümlülerin koğu, oda ve eklentilerinde başka eşyalar yanında bir spor ayakkabısı, bir kışlık ayakkabı ve bir iskarpin bulundurmasına izin verilir. Yönetmelik'in 1. maddesine göre Yönetmelik ceza infaz kurumlarında kalmakta olan tutukluları da kapsamaktadır.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

46. Anayasa Mahkemesinin 20/10/2021 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

47. Başvurucu öncelikle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğini öne sürmüştür. Bu iddiası kapsamında başvuru;

- Başsavcılığın verdiği 24/10/2017 tarihli kovuşturmaya yer olmadığına dair kararda hükme dayanak teşkil eden eylemler ile başvuran arasındaki nedensellik bağının mantıki ve hukuki nedenlerinin hukuka uygun delillerle ortaya konulamadığını (Başvurucunun bu iddiası ile Ceza İnfaz Kurumu yetkililerinin soruşturmaya konu eylemleri ile oğlunun ölümü arasında nedensellik bağı bulunmadığı hususunun ortaya konulamamasını kastettiği değerlendirilmiştir.),

- Hâkimliğin iddiaları ve değerlendirilmesini talep ettiği konularla ilgili somut ve gerçekçi hiçbir değerlendirme yapmadığını,

- Hâkimliğin verdiği kararda hukuki olarak kabul edilebilir gerekçe bulunmadığını ileri sürmüştür.

48. Başvurucu son olarak özetle;

- Hem infaz koruma memurlarının hem oğluyla aynı koşutta kalan tutukluların oğlunun psikolojik sorunları olduğunu fark ettiğini, buna rağmen gerekli tedbir ve gözetim gerçekleştirilmeden oğluna kendisine zarar vermesine neden olacak eşyaların verildiğini, oğlunun kendi eylemine karşı korunması için gerekli ve yeterli tedbirlerin alınmadığını,

- Şikâyetini bildirir dilekçeyi vermesinden sonra Başsavcılığın hiçbir usul işlemi yapmadığını, ayrıca şüphelilerin ifadesinin alınmasına, kamera kayıtlarının getirtilmesine ve tanık beyanlarının alınmasına ilişkin taleplerinin Başsavcılıkça karşılanmadığını,

- İnfaz koruma memurlarının ifadelerinin tanık sıfatıyla alındığını,

- İşkence ve kötü muamele iddiasının söz konusu olduğu bir durumda şikâyetçiler yerine ünite temsilcisinin beyanının esas alındığını, adli muayeneye ünite temsilcisinin karar verdiği bir hukuk düzeninin olamayacağını,

- Oğluyla aynı koşutta kalan mahpusların ifadesinin Başsavcılıkça alınmadığını,

- Ceza İnfaz Kurumundaki kameralara ait kayıtların tamamının incelenmediğini, olay günü 16.05-16.41 saatleri arasında ilişkin kayıtların infaz koruma memurları tarafından incelenip tutanağa bağlandığını, Başsavcılığın söz konusu tutanakları (Başvurucunun tutanaklar yerine kamera kayıtlarını kastettiği değerlendirilmiştir.) getirtilip çözümünü yaptırmadığını,

- Ceza İnfaz Kurumunda meydana gelen ölüm olayıyla ilgili soruşturmada delillerin Ceza İnfaz Kurumu görevlilerince elde edilmesinin hukuka aykırı olduğunu,

- İnfaz koruma memurları hakkında etkili bir ceza soruşturması yürütülmeyip daha ziyade şüpheli infaz koruma memurları hakkında yürütülmüş disiplin soruşturmasının dikkate alındığını belirterek yaşam hakkının maddi ve usul boyutlarının ihlal edildiğini iddia etmiştir.

49. Bakanlık görüşünde öncelikle başvurunun, oğlunun ölümü nedeniyle tam yargı davası açtığına dair bilgi bulunmadığı belirtilerek ihlal iddiası ile ilgili olarak hukuk sisteminde mevcut hukuki yolların başvuru öncesinde tüketip tüketmediği konusundaki takdirin Anayasa Mahkemesine ait olduğu ifade edilmiştir. Bakanlık görüşünde ayrıca intiharda kullanılan ayakkabı ve bağcığının ceza infaz kurumlarına alınan hükümlü ve tutukluların yanında bulundurabildiği eşyalardan olduğu, intihar öncesinde intihara dair bir emarenin bulunmadığı, başvurunun oğlunun baskı ve şiddet gördüğüne ya da psikolojik sorunları olduğuna dair yazılı veya sözlü herhangi bir başvurusu olmadığı gibi anılan hususlara ilişkin herhangi bir bilginin de bulunmadığı belirtilerek ceza infaz kurumlarında bulunan tutuklu veya hükümlülerin yaşam ve sağlıklarının korunması için oluşturulan sistemin etkili bir şekilde işlediği, başvurunun oğlunun sağlığının korunması ve kendisine zarar vermemesi açısından önleyici tedbirlerin alındığı savunulmuştur. Bakanlığa göre idrarında uyarıcı ve/veya uyuşturucu madde bulunduğu için başvurunun oğlunun intihar eylemi neticesinde vefat etmesinden dolayı devletin sorumlu tutulması insan davranışlarının öngörülemezliği bağlamında devlete ağır bir yük yüklemek anlamına gelecektir. Bakanlık görüşünde son olarak yaşam hakkını koruyan mevzuat hükümlerinin etkili bir şekilde uygulanarak yaşam hakkının usul yükümlülüğüne ilişkin gerekliliklerin yerine getirildiği ifade edilmiştir.

50. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanında özetle ve öz itibarıyla oğlunun tutuklanmasından bir gün sonra intihar ettiğini, oğlunun psikolojik yönden analizi yapılmaksızın kendi hâline bırakıldığını oysa tutukluların ilk önce özel bir alanda tutularak gözlenmesi gerektiğini, oğlunun Ceza İnfaz Kurumundaki mahpusların ruh sağlıklarının korunmasına ve bu kişilerin kendilerine zarar vermelerinin önlenmesine yönelik programlardan faydalanmadığını, Ceza İnfaz Kurumu sahip olduğu haklarla ilgili oğluna bilgilendirme yapıldığına dair veri de bulunmadığını, ayrıca Ceza İnfaz Kurumu görevlilerinin oğlunun intiharından sonra yaptıkları acil tıbbi müdahaleye ilişkin herhangi bir veri bulunmadığını, Ceza İnfaz Kurumunun benzer acil durumlar için yeterli ve etkili tıbbi müdahale koşullarına sahip olmadığını ileri sürmüştür.

B. Değerlendirme

1. İddiaların Vasıflandırılması ve İncelemenin Kapsamı Yönünden

51. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurunun gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkin şikâyeti özünde yaşam hakkının etkili soruşturma yükümlülüğüne ilişkin usul boyutunun ihlal edildiğine yöneliktir. Ayrıca suç isnadına ilişkin olmayıp üçüncü kişinin cezalandırılmasına yönelik ihlal iddialarının adil yargılanma hakkının kapsamına girmemektedir (*Onurhan Solmaz*, B. No: 2012/1049, 26/3/2013, §§ 23, 24). Bu nedenle mevcut başvuruda adil yargılanma hakkının alt güvencelerinden olan gerekçeli karar hakkı yönünden herhangi bir değerlendirme yapılmayacaktır.

52. Başvurucu, işkence ve kötü muamele iddiasının söz konusu olduğu bir durumda şikâyetçiler yerine ünite temsilcisinin beyanının esas alındığını ve adli muayeneye ünite temsilcisinin karar verdiği bir hukuk düzeninin olamayacağını ileri sürse de söz konusu iddiaların gerek başvurunun diğer iddialarıyla gerek başvuruya konu ceza soruşturmasıyla bir ilgisi kurulamamış; başvuru da anılan ilginin kurulmasına olanak sağlayacak bir bilgi sunmamıştır. Bu bakımdan başvurunun bu paragrafta bahsedilen iddialarının mevcut başvuruda incelenmesi olanaklı değildir.

53. Başvurucu; Bakanlık görüşüne karşı beyanlarında, başvuru formundaki iddialarına ek olarak Ceza İnfaz Kurumu görevlilerinin oğlunun intiharından sonra yaptıkları acil tıbbi müdahaleye ilişkin herhangi bir veri bulunmadığını, Ceza İnfaz Kurumunun benzer acil durumlar için yeterli ve etkili tıbbi müdahale koşullarına sahip olmadığını da iddia etmiştir. Ne var ki başvuruya konu edilen soruşturma kapsamında verilen nihai kararın öğrenilmesinden itibaren otuz günlük başvuru süresi içinde dile getirilmeyen iddiaların Anayasa Mahkemesi tarafından incelenmesi mümkün değildir. Aksinin kabulü bir kez bireysel başvuru yapıldıktan sonra başvuru sonlandırılınca kadar başvuru dosyasına gelen her türlü ihlal iddiasının incelenmesini gerekli kılar ki bu, bireysel başvuru için öngörülen otuz gün kuralını anlamsız hâle getirir (*Ümüt Demir*, B. No: 2012/1000, 18/9/2014, § 31). Kaldı ki başvurucu bu paragrafta bahsi geçen iddiasını başvuruya konu ceza soruşturmasında da dile getirmemiştir. Bu sebeple başvurusunun başvuru formunda dile getirmeyip de Bakanlık görüşüne karşı beyanlarında ortaya attığı iddialar hakkında herhangi bir değerlendirme yapılmayacaktır.

54. Anayasa'nın iddianın değerlendirilmesinde dayanak alınacak "*Kişinin dokunulmazlığı, maddî ve manevî varlığı*" kenar başlıklı 17. maddesinin birinci fıkrasının ilgili kısmı şöyledir:

"Herkes, yaşama ... hakkına sahiptir."

55. Anayasa'nın "*Devletin temel amaç ve görevleri*" kenar başlıklı 5. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Devletin temel amaç ve görevleri, ... kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddî ve manevî varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır."

2. Kabul Edilebilirlik Yönünden

56. Yaşam hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddia, aşağıda açıklanan nedenlerle her hâlükârda kabul edilemez olduğundan Bakanlık görüşünde dile getirilen tam yargı davası açılmaması nedeniyle ihlal iddiası ile ilgili olarak hukuk sisteminde mevcut hukuki yolların başvuru öncesinde tüketilmediğine yönelik iddia hakkında değerlendirme yapılmasına gerek görülmemiştir.

57. Başvurucunun ihlal iddialarının değerlendirilmesine geçmeden önce Anayasa Mahkemesinin konuyla ilgili genel ilkelerinin ortaya konulması gerekmektedir.

58. Yaşam hakkını güvence altına alan Anayasa'nın 17. maddesi, devletin temel amaç ve görevlerini düzenleyen Anayasa'nın 5. maddesiyle birlikte değerlendirildiğinde devlete birtakım negatif ve pozitif yükümlülükler yükler (*Serpil Kerimoğlu ve diğerleri*, B. No: 2012/752, 17/9/2013, § 50).

59. Anılan pozitif yükümlülükler kapsamında devlet, yetki alanında bulunan tüm bireylerin yaşam hakkını kamu görevlilerinin, diğer bireylerin ve hatta kişinin kendi eylemlerinden kaynaklanabilecek risklere karşı koruma ödevi altındadır (*Serpil Kerimoğlu ve diğerleri*, § 51). Bu ödev kapsamında devlet;

i. Yaşam hakkına yönelik tehdit ve risklere karşı caydırıcı ve koruyucu yasal ve idari çerçeve oluşturmali (*İpek Deniz ve diğerleri*, B. No: 2013/1595, 21/4/2016, § 149),

ii. Bir kişinin yaşamına yönelik gerçek ve yakın bir tehlikenin bulunduğu kamu makamlarınca bilindiği ya da bilinmesi gerektiği durumlarda, görevlileri aracılığıyla makul ölçüler çerçevesinde ve bu tehlikenin gerçekleşmesini önleyebilecek şekilde önlemler almalıdır (*Serpil Kerimoğlu ve diğerleri*, § 53).

60. Sözü edilen koruma yükümlülüğü, kırılgan ve korumasız bir konumda bulunan mahpuslar yönünden de geçerlidir. Bu nedenle ceza infaz kurumu yetkilileri, kontrolleri altındaki bir kişinin kendini öldürmesi konusunda gerçek bir risk olduğunu bildikleri ya da bilmeleri gereken durumlarda söz konusu riski ortadan kaldırmak için makul ölçüler çerçevesinde ve sahip oldukları yetkiler kapsamında almaları gereken tedbirleri almalıdır (*Mehmet Kaya ve diğerleri*, B. No: 2013/6979, 20/5/2015, § 72). Bu çerçevede -kişi özgürlüğüne aşırı bir sınırlama getirmemek kaydıyla- gerektiğinde intihara meyilli mahpusun tedavisi, bu kişinin en uygun yerde tutulması ve/veya intihar eylemlerinde kullanılabilecek eşyaya el koyulması gibi tedbirlere başvurulabilir (*Mehmet Kaya ve diğerleri*, § 73). Bir mahpus açısından daba sıkı tedbirlerin gerekip gerekmediği ve bunların uygulanmasının makul olup olmadığı, kuşkusuz başvuru konusu yapılan her bir somut olayın koşullarına göre değişir (*Mehmet Kaya ve diğerleri*, § 74).

61. Bununla birlikte özellikle insan davranışlarının öngörülemezliği ve öncelikler ile kaynakların değerlendirilmesi suretiyle yapılacak işlem veya yürütülecek faaliyet tercihi dikkate alınarak anılan yükümlülüğün kamu makamları üzerinde aşırı yük oluşturacak şekilde yorumlanmaması gerekir (*Serpil Kerimoğlu ve diğerleri*, § 53).

62. Devletin yaşam hakkı kapsamındaki pozitif yükümlülüklerinin usule ilişkin yönü (usul yükümlülüğü) ise doğal olmayan her ölüm olayının tüm yönleriyle ortaya konulmasına, sorumlu kişilerin belirlenmesine ve gerektiğinde bu kişilerin cezalandırılmasına imkân tanıyan bağımsız bir soruşturma yürütülmesini gerektirir (*Serpil Kerimoğlu ve diğerleri*, § 54; *Sadık Koçak ve diğerleri*, B. No: 2013/841, 23/1/2014, § 94).

63. Anayasa Mahkemesinin yaşam hakkının usul boyutu konusunda benimsediği genel ilkelere göre şüpheli bir ölüm olayı hakkında yürütülen ceza soruşturmasının etkililiği için;

- Soruşturma makamlarının olaydan haberdar olur olmaz, resen harekete geçerek ölüm olayını aydınlayabilecek ve sorumluların belirlenmesini sağlayabilecek bütün delilleri tespit etmeleri (*Serpil Kerimoğlu ve diğerleri*, § 57),

- Soruşturma sürecinin kamu denetimine açık olması ve meşru menfaatlerini korumak için ölen kişinin yakınlarının soruşturma sürecine gerekli olduğu ölçüde katılabilmeleri (*Serpil Kerimoğlu ve diğerleri*, § 58),

- Soruşturmanın makul bir özen ve süratle yürütülmesi (*Salih Akkuş*, B. No: 2012/1017, 18/9/2013, § 30),

- Soruşturma makamlarınca olayın sebebinin objektif analizinin yapılması ve soruşturma sonucunda alınan kararın elde edilen tüm bulguların kapsamlı, nesnel ve tarafsız bir analizine dayalı olması (*Cemil Danışman*, B. No: 2013/6319, 16/7/2014, § 99) gerekir.

64. Anılan ilkeler ışığında somut olaya bakıldığında başvuruçunun soruşturma makamlarının C.A.nın intihar sonucu öldüğüne ilişkin tespitine karşı çıkmadığı (bkz. §§ 48, 50) görülmüştür. Bu durumda başvuruda yaşam hakkının maddi boyutu kapsamında incelenmesi gereken ilk husus, Ceza İnfaz Kurumu yetkililerinin başvuruçunun oğlunun kendini öldürmesi konusunda gerçek bir risk olduğunu bilip bilmedikleri ya da bilmelerinin gerekip gerekmediğidir. Yapılacak incelemede yetkililerin söz konusu riski bildikleri ya da bilmelerinin gerektiği sonucuna ulaşırsa anılan riskin ortadan kaldırılması için yetkililerin makul ölçüler çerçevesinde ve sahip oldukları yetkiler kapsamında almaları gereken tedbirleri alıp almadıkları değerlendirilmelidir.

65. Ceza İnfaz Kurumu yetkililerince düzenlenen oda yerleşimi acil risk ihtiyaç raporunda C.A.nın genel sağlık durumunun iyi olmadığına ve bilinç sorunu söz konusu olabileceği için acil doktor muayenesi gerektiğine ilişkin değerlendirmeye yer verilmiş; kurum kabul görüşme raporunda da C.A.da şaşkınlık, kafasını tutamama, dengesizlik, gözlerinin kapanması ve uyuklu hâl gibi durumların gözlemlendiği ifade edilmiştir (bkz. §§ 10, 11). Ayrıca C.A.nın ölümü nedeniyle yürütülen ceza soruşturmasında ifadelerine başvuruçunun ve C.A. ile aynı koştada kalan A.P., F.N. ve İ.E., C.A.nın çöpleri dağıtmak, yatağının pamuklarını çıkarmak, gerçekle ilgisiz veya kendi kendine konuşmak ve öpücük atmak gibi anormal davranışlar sergilediğini beyan etmiş; infaz koruma memurları M.K. ve B.G. de C.A.nın psikolojik açıdan sorunlu veya akli yönden dengesiz olduğuna ilişkin düşüncelerini belirtmiştir (bkz. § 17).

66. Öte yandan -F.N. Başsavcılıkta verdiği ifadesinde ayrıntıya girmeden A.P.nin C.A.nın kendisine zarar vermesini engellediğini ifade etse de- C.A. hiçbir şekilde kendine zarar vermemiştir. Nitekim ölü muayenesi ve otopsi işlemleri sırasında cesette yeni oluşmuş herhangi bir yara izi tespit edilmemiş, C.A. ile aynı koştada kalan A.P. ile İ.E. de C.A.nın kendine zarar verdiğine ve bu durumdan yetkililerin haberdar olduğuna ilişkin beyanda bulunmamıştır. Bundan başka oda yerleşimi acil risk ihtiyaç raporunda C.A.nın çevresine ve kendisine zarar verme riskinin düşük olduğu belirtilmiştir. Bu sebeple başvuruçunun oğlunun, intihar etmesine neden olabilecek ruhsal bir rahatsızlıktan muzdarip olduğuna ve bunun Ceza İnfaz Kurumu yetkililerince bilindiğine dair bir iddiamın da bulunmadığı dikkate alınarak, C.A.nın gösterdiği anormal davranışların C.A.nın intihar edeceğinin habercisi olduğunun söylenemeyeceği değerlendirilmiştir.

67. Anayasa Mahkemesi şüphesiz oda yerleşimi acil risk ihtiyaç raporu ile kurum kabul görüşme raporundaki tespitlere rağmen C.A.nın bir hekim tarafından muayene edilmediği ve otopsi raporu dikkate alındığında intiharından önce uyarıcı ve/veya uyuşturucu maddelerin etkisi altında olduğunun farkındadır. Gelgelelim başvuru evrakına göre Ceza İnfaz Kurumu yetkilileri C.A.nın normal olmayan davranışlarının almış olduğu uyarıcı ve/veya uyuşturucu maddelerin etkisinden kaynaklandığı konusunda bilgi sahibi değillerdir ve C.A.nın ölümü aldığı uyarıcı ve/veya uyuşturucu maddelerden ileri gelmemiştir. Bu bakımdan Anayasa Mahkemesi *bir hekim tarafından muayene edilseydi C.A.nın intihar edip etmeyeceği* konusunda fikir yürütmenin kurgu olacağı, Ceza İnfaz Kurumu yetkililerinin Ceza İnfaz Kurumunda tutulduğu yaklaşık 25 saatlik sürede kendisine zarar verici bir davranışta bulunmayan C.A.nın intihar edeceği konusunda gerçek bir risk olduğunu bildiklerinin veya bilmelerinin gerektiğinin söylenemeyeceği, bundan dolayı ayakkabısı ile bağcığına el koymak da dâhil olmak üzere C.A.nın yaşamının korunması için özel önlemlere başvurmadaıkları gerekçesiyle Ceza İnfaz Kurumu yetkililerine kusur atfedilemeyeceği

kanaatindedir. Açıklanan gerekçelerle başvurunun oğlunun ölümü ne kadar üzüntü verici de olsa yaşam hakkının maddi boyutunun ihlal edildiğine ilişkin iddia açıkça dayanaktan yoksundur.

68. Yaşam hakkının usul boyutuyla ilgili değerlendirmelere gelince başvurunun yakınının ölümünden haberdar olan Başsavcılık ölüm olayı hakkında derhâl bir ceza soruşturması başlatmıştır. Yapılan ölü muayenesi ve otopsi işlemleri, ölümün ası sonucu meydana geldiğini ortaya koymuştur. Ayrıca sözü edilen ve oldukça makul bir sürede tamamlanan soruşturma kapsamında ölüm olayını aydınlatabilecek ve sorumluların belirlenmesini sağlayabilecek şu işlemler yapılmıştır:

- Ölüm olayının vuku bulduğu koğuş incelenmiştir.

- Başvurucunun iddiasının aksine başvurunun oğlu ile aynı koğuştaki kalan mahpuslar Başsavcılıkça dinlenmiştir (bkz. § 17).

- Ceza İnfaz Kurumu İkinci Müdürü İ.B. ile İnfaz Koruma Başmemuru/memurları L.T., M.K. ve B.G.nin ifadelerine başvurulmuştur.

- Başvurucunun oğlunun ölümü nedeniyle Ceza İnfaz Kurumu idaresince yürütülen disiplin soruşturmasının bir örneği celbedilmiştir.

69. Başvurucu şüphelilerin ifadesinin alınmasına, kamera kayıtlarının getirtilmesine ve tanık beyanlarının alınmasına ilişkin taleplerinin Başsavcılıkça karşılanmadığını, Ceza İnfaz Kurumundaki kameralara ait kayıtların tamamının incelenmediğini ve Başsavcılığın söz konusu kayıtları getirtilip çözümünü yaptırmadığını iddia etmiştir lâkin otopsi raporu ile ceza soruşturması kapsamında ifadesine başvuru alan kişilerin başvurunun oğlunun davranışlarına ve olayın nasıl meydana geldiğine ilişkin beyanları dikkate alındığında kamera kayıtlarının tamamının incelenmemesi ve/veya kamera kayıtlarının Başsavcılıkça incelenmemesi soruşturmanın etkililiğine zarar vermemiştir. Ölüm olayını çevreleyen koşulların tespiti ve varsa sorumluların tespitine engel olmadığı sürece Anayasa'nın 17. maddesi gereğince yürütülecek soruşturmalarda soruşturma makamlarının olayın gelişimine ve delillerin elde edilmesine ilişkin olarak ölen kişinin yakınlarının her türlü iddialarını ve taleplerini karşılama zorunluluğu bulunmadığı akılda tutulmalıdır (*Yavuz Durmuş ve diğerleri*, B. No: 2013/6574, 16/12/2015, § 62; *Mahpulah Özarslan*, B. No: 2016/12544, 15/9/2020, § 62).

70. Başvurucu, Ceza İnfaz Kurumunda meydana gelen ölüm olayıyla ilgili soruşturmada delillerin Ceza İnfaz Kurumu görevlilerince elde edilmesinin hukuka aykırı olduğunu ve infaz koruma memurlarıyla ilgili soruşturmada daha ziyade şüpheli infaz koruma memurları hakkında yürütülmüş disiplin soruşturmasının dikkate alındığını belirterek dolaylı da olsa soruşturmanın bağımsız olmadığını ve Başsavcılığın verdiği kararın soruşturmada toplanan delillerin nesnel ve tarafsız bir analize dayanmadığını öne sürmüştür.

71. Kamu görevlilerinin karıştığı ileri sürülen ölüm veya kötü muamelelerle ilgili soruşturmalarda olayın şüphelileri tarafından düzenlenen tutanakların doğrulukları araştırılmaksızın ve başkaca bir delil ile de desteklenmeksizin tek başına hükme esas alınmasının tarafsız ve bağımsız soruşturma ilkelerine aykırılık teşkil edebileceği açıktır (*Süleyman Göksel Yerdut* [GK], B. No: 2014/788, 16/11/2017, § 61) ama başvuruya konu soruşturmada esasa etkili tüm işlemler (ölü muayenesi ve otopsi işlemleri, olay yeri incelemesi, tanık ifadelerinin alınması) Başsavcılıkça yapılmış ve iddia edildiği gibi sadece

Ceza İnfaz Kurumu yetkililerince düzenlenen tutanak ile disiplin soruşturması kapsamında verilen ifadelerle yetinilmemiştir (bkz. § 26). Başvurucu, infaz koruma memurlarıyla ilgili soruşturmanın oğlunun ölümü hakkında yürütülen soruşturmadan ayrıldığını ve ayırma kararından önce Başsavcılığın İ.B., L.T., M.K., B.G., A.P., İ.E. ve F.N.yi tanık olarak dinlediğini gözden kaçırmıştır (bkz. § 17). Bu nedenle soruşturmanın bağımsızlığından ve/veya tarafsızlığından şüphe edilmesini gerektirecek herhangi bir neden bulunmamaktadır.

72. Başvurucu, infaz koruma memurlarının ifadelerinin tanık sıfatıyla alınmasından yakınmıştır ancak bu durum başvurunun oğlunun ası sonucu ölmesinden ve soruşturma kapsamında anılan kişilerin suç teşkil eden eylemlerinin tespit edilememesinden ileri gelmiştir. Unutulmaması gerekir ki Anayasa'nın 17. maddesi, etkili soruşturma yükümlülüğüne ait gerekliliklerin yerine getirilmesine karşın kişilerin Anayasa ile güvence altına alınan haklarının ihlal edilebileceği veya ihlal edilmesi gerektiği şeklinde yorumlanamaz.

73. Son olarak ifade etmek gerekir ki başvuru, ceza soruşturmasına yeterli ölçüde katılabilmektedir. O hâlde yaşam hakkının usul boyutunun ihlal edildiğine ilişkin iddia da açıkça dayanaktan yoksundur.

74. Açıklanan gerekçelerle yaşam hakkının maddi ve usul boyutlarının ihlal edildiğine ilişkin iddianın diğer kabul edilebilirlik koşulları yönünden incelenmeksizin *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

Selahaddin MENTEŞ bu görüşe katılmamıştır.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Yaşam hakkının maddi ve usul boyutlarının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA Selahaddin MENTEŞ'in karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

B. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde BIRAKILMASINA 20/10/2021 tarihinde karar verildi.

Başvuru Numarası : 2018/7436

Karar Tarihi : 20/10/2021

KARŞIOY GEREKÇESİ

1. Anayasa Mahkemesi 1. Bölüm 2018/7436 esas sayılı dosyada çoğunluk başvuruçunun yaşam hakkını maddi ve usul boyutlarının ihlal edildiğine ilişkin iddianın açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar vermiştir. Aşağıda açıkladığım sebeplerle kabul edilebilirlik yönünden bu karara katılmadım.

2. Olay ve olgular mahkememizin gerekçeli kararında ayrıntılı olarak özetlenmiştir.

3. Başvuruçunun oğlu C.A bilişim sistemlerini kullanılması suretiyle dolandırıcılık iddiasıyla ceza soruşturması kapsamında tutuklanmış, 14.10.2016 tarihinde Maltepe Ceza İnfaz Kurumuna götürülmüştür.

4. Oda yerleşim acil risk ihtiyaç raporunda, C.A'nın genel sağlık durumunun iyi olmadığı ve bilinç sorunu söz konusu olabileceği için acil doktor muayenesine ilişkin değerlendirmelere yer verildiği anlaşılmıştır.

5. Kurum kabul görüşme raporunda C.A'da şaşkınlık, kafasını tutamama, dengesizlik, gözlerinin kapanması ve uyuklu hâl gibi durumların mevcut olduğu belirlenmiştir.

6. 15.10.2016 günü saat 16.38 sıralarında C-1 koğuşundaki tutuklunun koğuş kapısına vurnası üzerine koğuşta, C.A'nın koğuşun ortak yaşam alanında yerde yatar vaziyette görüldüğü, tutukludan öğrenilen bilgiye göre C.A'nın ayakkabı bağcığı ile ilk odada kendisini asmış vaziyette görülmesi üzerine bağcığı kestiği, idarenin olaydan haberdar edildiği 112 çağrı merkezine haber verildiği olay tutanağından anlaşılmıştır.

7. Ölüm olayından haberdar olunması üzerine İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı'na soruşturma başlatılmıştır.

8. Başsavcılıkça ölü muayenesi işlemleri yapılmış yapılan tespitler dosyaya konulmuştur. Cezaevi görevlileri ile koğuşta kalan bazı kişiler tanık olarak dinlenmiştir.

9. Başsavcılıkça C.A'nın infaz kurumuna girdiği ilk andan itibaren uyuşturucu maddenin etkisi altında bulunduğu ruh haliyle intihar ettiği ölüme bir başkasının karıştığına dair bir delil tespit edilemediği gerekçesiyle kovuşturmayla yer olmadığına karar vermiştir.

10. Başvuru 83. Maddede düzenlenen kasten öldürmenin ihmalî davranışla işlenmesi suçuna işaret ederek soruşturmada sadece intihara yönlendirme veya yardım meselesi üzerinde durulduğunu, Ceza İnfaz Kurumu personeli hakkında ihmal suretiyle ölüme sebep olma yönünden değerlendirme yapılmadığını, infaz kurumu görevlileri hakkında görevi kötüye kullanma suçundan dolayı ayırma kararı verilmesinin hatalı olduğunu belirterek karara itiraz etmiştir.

11. İstanbul Anadolu 4. Sulh Ceza Hakimliği kararda usule, yasaya ve oluştan aykırı bir yan bulunmadığı gerekçesiyle başvuruçunun itirazını reddetmiştir.

12. Bu olay nedeniyle Başsavcılıkça disiplin işlemleri yürütülmüş hakkında disiplin işlemi yürütülen şahıslara ceza verilmesine yer olmadığına dair karar verilmiştir.

13. Anayasa Mahkemesi olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesiyle bağlı olup olmadığı olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder. (Tahir Canan, No: 2012/969, 18/9/2013, 16).

14. Başvurucunun oğlu C.A'nın cezaevinde ölmesi nedeniyle cezaevi görevlilerini intihar eylemiyle ilgili ihmali davranışlar üzerinde durulmadığı kamu makamlarının olaydaki görev ve sorumlulukları ilgili gerekli araştırmalarının yapıldığını ileri sürmüşlerdir.

15. Cumhuriyet başsavcılığı yürütülen disiplin soruşturması sonucu verilen ceza verilmesine yer olmadığına ve kovuşturmaya yer olmadığına dair kararlarında başvuru tarafından ileri sürülen deliller tam araştırılmamıştır. Oda yerleşim acil risk ihtiyaç raporunda acil doktor muayenesine ihtiyaç duyulduğunun tespit edilmesi ve raporlanmasına rağmen C.A'nın bir doktorla görüştürülmediği belirlenmiştir. Kurum görüşme raporundaki gözlemlere rağmen şahsın kendisine zarar vermesine önlemek amacıyla herhangi bir önlem ve tedbir alınmamıştır. Bu tespitler ışığında uyuşmazlığın çözümü için esaslı olan iddiaların başsavcılık ve derece mahkemelerince Anayasa'nın 17. maddesinin gerektirdiği özen ve derinlikte incelenmemesi nedeniyle kişinin maddi ve manevi varlığının korunması hakkının ihlal edildiği düşüncesindeyim. Bu gerekçelerle sayın çoğunluğun görüşüne katılmadım.

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****UMUT ÇONGAR BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2017/36905
Karar Tarihi : 21/10/2021

Başkan : Zühtü ARSLAN
Başkanvekili : Hasan Tahsin GÖKCAN
Başkanvekili : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Engin YILDIRIM
Celal Mümtaz AKINCI
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Basri BAĞCI
İrfan FİDAN
Raportör : Denizhan HOROZGİL
Başvurucu : Umut ÇONGAR
Vekili : Av. Suna BİLGİN

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru; önceki tarihte işlenen ve hükmü infaz edilen bir suçun daha sonra işlenen bir başka suça ilişkin mahkûmiyet hükmünde değerlendirmeye esas alınması nedeniyle masumiyet karinesinin, yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının, tutukluluğun makul süreyi aşması nedeniyle de kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddialarına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 27/10/2017 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Bölüm Başkanı tarafından başvurunun kabul edilebilirlik ve esas incelemesinin birlikte yapılmasına karar verilmiştir.

6. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir.

7. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanda bulunmamıştır.

8. İkinci Bölüm tarafından niteliği itibarıyla Genel Kurul tarafından karara bağlanması gerekli görüldüğünden başvurunun Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün (İçtüzük) 28. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca Genel Kurula sevkine karar verilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

9. Başvuru formu ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ilgili olaylar özetle şöyledir:

10. Başvurucu 1987 doğumlu olup olayların meydana geldiği tarihte öğrencidir ve Tunceli'de ikamet etmektedir.

11. Başvurucu, başvuruya konu olay tarihinden önce terör örgütüne üye olma suçundan 6 yıl 3 ay hapis cezasına mahkûm edilmiş ve hüküm kesinleşmiştir. Başvurucu, bu suç nedeniyle 25/6/2009 tarihinde ceza infaz kurumuna girmiş; 26/2/2014 tarihinde şartlı tahliye edilmiştir.

12. 8/1/2015 tarihinde Demokratik Özgür Kadın Hareketi (DÖKH) adına dağıtılan bildirilerde, iki yıl önce -9/1/2013 tarihinde- Fransa'nın başkenti Paris'te öldürülen bazı PKK silahlı terör örgütü üyelerini ölüm yıl dönümlerinde anmak için 9/1/2015 tarihinde Tunceli'de bir yürüyüş yapılacağı belirtilmiş; bundan başka PKK/KCK lehine yayın yapan bazı internet sitelerinde de sözü edilen terör örgütü mensuplarını anma amacıyla toplantı ve gösteri yürüyüşleri düzenleneceği ifade edilmiştir.

13. Nitekim 9/1/2015 tarihinde Tunceli Sanat Sokak'ta bahse konu anma toplantısı ve gösteri yürüyüşü düzenlenmiş, başvurucu da söz konusu etkinlikte yer almıştır. Tunceli Cumhuriyet Başsavcılığı, başvurunun üzerinde Abdullâh Öcalan'ın resmi bulunan flamlalar ile toplantıya katıldığını ve elindeki flamlardan bir kısmını da toplantıya katılanlara dağıttığını tespit etmiş; söz konusu davranışlarının terör örgütüne üye olmamakla birlikte terör örgütü adına suç işleme suçunu oluşturduğu gerekçesiyle başvurucu hakkında soruşturma başlatmıştır. Başvurucu aynı suçtan 22/1/2015 tarihinde tutuklanması istemiyle Sulh Ceza Hâkimliğine sevk edilmiş ancak Sulh Ceza Hâkimliği tutuklama talebini reddederek başvurucu hakkında adli kontrol tedbirine hükmetmiştir. Cumhuriyet savcısının bu karara itirazı üzerine aynı Sulh Ceza Hâkimliği 23/1/2015 tarihinde önceki kararının kaldırılmasına ve başvurunun tutuklanması amacıyla yakalama emri çıkarılmasına karar vermiştir. Bunun üzerine başvurucu 24/1/2015 tarihinde yakalanmış ve tutuklanmıştır.

14. Tunceli Cumhuriyet Başsavcılığının 26/1/2015 tarihli iddianamesiyle toplantı ve gösteri yürüyüşlerine silah veya 23. maddede (6/10/1983 tarihli ve 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu) belirtilen aletlerle katılma ve silahlı terör örgütüne üye

olmamakla birlikte örgüt adına suç işleme suçlarından başvuru hakkında kamu davası açılmıştır.

15. Tunceli Ağır Ceza Mahkemesi (Mahkeme) 27/2/2015 tarihinde başvuru terör örgütünün propagandasını yapma suçundan 1 yıl 8 ay, terör örgütüne üye olmamakla birlikte terör örgütü adına suç işleme suçundan ise 5 yıl hapis cezasıyla mahkûmiyetine hükmetmiştir. Mahkeme 2911 sayılı Kanun'a muhalefet etme suçundan ise karar verilmesine yer olmadığına karar vermiştir. Mahkemenin terör örgütüne üye olmamakla birlikte terör örgütü adına suç işleme suçuyla ilgili hükmünün ilgili kısmı şöyledir:

"Sanığın katıldığı ve kamu davasına konu olan toplantı/gösteri, başından itibaren kanuna aykırı olarak düzenlenmiş olup, kanuna uygun şekilde düzenlendiği kabul edilse dahi, daha sonra, kanuna aykırı hale gelmiş/getirilmiştir. Toplantı/gösteri sırasında; Anayasamızın sağladığı temel hak ve özgürlüklerin kötüye kullanılması suretiyle Türk Devletinin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmayı hedef alan yasadışı PKK terör örgütü ve sözde lideri Abdullah Öcalan'ı övücü sloganlar atılmış ve pankartlar taşınmış. Sanığın da, üzerinde teröristbaşı Abdullah Öcalan'ın resminin bulunduğu anlaşılan flamalar ile toplantının yapıldığı mahalle geldiği, elinde bulunan flamalardan bir kısmını toplantıya iştirak eden kişilere dağıttığı, kendisinin de toplantı ve gösteri yürüyüşüne bizzat üzerinde terörist başı Abdullah Öcalan'ın resminin bulunduğu flamayı taşıyarak katıldığı, anlaşılmıştır.

Böylece; 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanununa Muhalefet ve terör örgütünün propagandasını yapmak suçlarını işleyen sanığın, bu suçları, PKK terör örgütü adına işlediği sabit olmuştur.

...

Sanık Umur Çongar'ın bir eylemle, hem 3713 sayılı yasanın 7/2 maddesinde belirtilen silahlı terör örgütü PKK'nın propagandasını yapma suçunu işlediği, hem de 2911 sayılı kanunun 33. maddesinde belirtilen suçu işlediğinin sabit olduğu, 3713 sayılı Kanunun 7/2. Maddesinde belirtilen silahlı terör örgütünün propagandasını yapma suçu, aynı yasanın 7/4-a bendinde sayılan suçlardansa da, 2911 sayılı Kanunun 33. maddesinde belirtilen suçun örgüt adına suç işleme suçundan ceza verilemeyecek suçların belirtildiği, 3713 sayılı kanunun 7/4 maddesi kapsamında yer almadığı, her ne kadar fikri içtima hükümlerinin düzenlendiği TCK'nun 44. maddesi kapsamında ağır olan silahlı terör örgütünün propagandasını yapma suçundan dolayı sanığın cezalandırılması cihetine gidilmişse de; 2911 sayılı Kanuna aykırılık suçunun da sübuta erdiği ve bağımsız olarak mevcudiyetini koruduğu, nitekim bu hususa ilişkin yakın zamanda verilmiş Yargıtay 9. Ceza Dairesi'nin 15/01/2015 tarih ve 2013/16585 esas, 2015/188 karar sayılı ilamının, 'Sanığın işlediği bir fiil ile 2911 sayılı Kanunun 33/1. maddesine aykırılık ve silahlı terör örgütünün propagandasını yapma suçlarını işlediği kabul edilip, TCK'nın 44. maddesi uyarınca daha ağır cezayı gerektiren silahlı terör örgütünün propagandasını yapma suçundan cezalandırılmasına karar verildiği olayda, 2911 sayılı Kanuna aykırılık suçunun da sübuta erdiği ve bağımsız olarak mevcudiyetini koruduğu nazara alınıp bu suçun hükimden sonra yürürlüğe giren 6459 sayılı Kanunun 8. maddesi ile 3713 sayılı Kanunun 7. maddesine eklenen 4. fıkra kapsamında sayılan suçlardan olmadığı' şeklinde olduğu kanaatine varılmış ve sanığın TCK'nın 314/3, 220/6 delaletiyle 314/2 maddesi gereğince, örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüt adına suç işleme suçundan cezalandırılması cihetine gidilmiş, sanık müdafilerinin aksi yöndeki savunmaları yerinde görülmemiştir."

16. Başvuru, ilk derece mahkemesinin mahkûmiyet kararını temyiz etmiştir. Yargıtay 16. Ceza Dairesi 9/9/2015 tarihli kararıyla, başvuru hakkında savunma hakkının

kısıtlandığı gerekçesiyle mahkûmiyet hükümlerini bozmuştur. Ayrıca söz konusu kararında Yargıtay, Mahkeme kabulüne göre başvurunun eylemlerinin terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleme suçunu değil terör örgütüne üye olma suçunu oluşturacağını belirtmiştir. Buna ilişkin Yargıtay ilamının ilgili kısmı şu şekildedir:

"...Silahlı terör örgütü üyeliğinden ceza alan ve şartla tahliye edilmesinden sonra silahlı terör örgütü ile yeniden irtibata geçerek suç tarihinde düzenlenen yasadışı toplantıya katıldığı, toplantı öncesinde yanında getirdiği ve üzerinde terör örgütü liderinin resmi bulunan bayrakları dağıttığı, toplantı sırasında terör örgütünü simgeleyen bayrağı taşıyan şahsın kimliğini gizlemek ve yakalanmamak için üzerinden çıkardığı montu alarak toplantı alanından ayrılan ve aynı montu toplantının devamında kendi giydiği anlaşılan sanığın, eyleminin TCK'nın 314/2. maddesinde düzenlenen silahlı terör örgütüne üye olmak suçunu oluşturacağı gözetilmeden yazılı şekilde karar verilmesi kanuna aykırı..."

17. İlk derece mahkemesince bozma sonrası yapılan yargılamada Yargıtayın bozma ilamına uyulmasına karar verilmiş, 22/1/2016 tarihinde başvurunun terör örgütüne üye olma suçundan 6 yıl 3 ay hapis cezasıyla mahkûmiyetine ve tutukluluk hâlinin hükümlerle birlikte devamına hükmedilmiştir. Başvurucu hakkında terör örgütü propagandası yapma suçundan ise herhangi bir hüküm kurulmamıştır.

18. Mahkeme, terör örgütüne üye olma suçundan mahkûmiyete ilişkin gerekçeli kararına iddianameyi özetleyerek başlamış; daha sonra PKK/KCK terör örgütünün yapısını ve işleyişini kısaca açıklamıştır. Mahkemenin gerekçeli kararında, başvuru hakkında terör örgütüne üye olma suçundan verilen mahkûmiyet hükmüyle ilgili olarak yapılan değerlendirme şu şekildedir:

"Mahkememiz dosyası mahkememizce usul ve yasaya uygun görülen Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 09/09/2015 tarih 2015/4733 esas ve 2015/2397 karar sayılı ilamı dikkate alınarak ve yukarıdaki saptamalar da gözetilerek bir bütün halinde değerlendirildiğinde; aşamalarındaki kısmen kaçamaklı ve cezadan kurtulmaya yönelik görülen sanık savunma ve beyanları, dosya kapsamında bulunan görüntü ve inceleme tespit tutanakları, görüntü inceleme ve tespit tutanaklarını teyit eder nitelikteki görüntü kayıtları ve tüm dosya kapsamına göre, 08/01/2015 tarihinde Demokratik Özgür Kadın Hareketi (DÖKH) adına dağıtılan bildirilerde 09/01/2012 tarihinde Fransa'nın başkenti Paris'te öldürülen silahlı terör örgütü PKK üyeleri [S.C.] (Sara K), [L.Ş.] (Rohani K) ve [F.D.nin] (Rojbin K) ölüm yıldönimlerini anma adı altında 09/01/2015 tarihinde Tunceli ili Seyit Rıza parkında yürüyüş yapılacağı hususuna yer verildiği, yine dosya kapsamında bulunan ve yukarıda belirtilen internet tespit kayıtlarının içeriklerine göre de silahlı terör örgütü PKK/KCK'ya müzahir yayın yapan internet sitelerinden yukarıda belirtilen terör örgütü mensuplarını anma amacıyla toplantı ve gösteri yürüyüşleri düzenleneceğinin belirtildiği, yasadışı toplantı ve gösteri yürüyüşüne katılma yönelik örgütsel çağrının yapıldığı, bu doğrultuda suç tarihi olan 09/01/2015 tarihinde sözü edilen silahlı terör örgütü mensuplarının ölüm yıldönimlerini anma bahanesi ile düzenlenen organizasyon kapsamında Tunceli il merkezindeki Sanat sokakta saat 12:00 sıralarında yaklaşık 60-70 kişilik grubun toplandığı, grup içerisinde bulunan şahısların ellerinde dosya kapsamında bulunan görüntü kayıtları ve bununla uyumlu görüntü inceleme ve tespit tutanağı içeriklerine göre PKK/KCK silahlı terör örgütünün sözde bayrakları, terör örgütü lideri Abdullah Öcalan'ın resminin olduğu bayrak şeklindeki flamaların bulunduğu, örgütsel çağrı üzerine toplanan grup içerisindeki şahısların Fransa'nın başkenti Paris'te bulunan Kürt Enformasyon Bürosunda 09/01/2013 tarihinde öldürülen PKK/KCK terör örgütünün kurucu üyelerinden [S.C.], [L.Ş.] ve [F.D.] isimli örgüt mensuplarının üzerinde silüet resimlerinin bulunduğu pankartı açtıkları, sonrasında topluluğun 12:25 sıralarında yürüyüşe geçerek Okullar Caddesi, Cumhuriyet

Caddesi ve Behice Boran Caddesini müteakiben il merkezindeki Kışla meydanına geldikleri ve buradaki topluluğa katıldığı, yürüyüş sırasında PKK/KCK silahlı terör örgütünün sözde bayrakları ile üzerinde terör örgütü lideri Abdullah Öcalan'ın resimlerinin bulunduğu flamaların taşındığı, yürüyüşe katılan bir kısım şahsın tanınmamak için yüzlerini gizledikleri, toplantı ve gösteri yürüyüşünde silahlı terör örgütü PKK/KCK'nın yoğun bir şekilde propagandasının yapılması nedeniyle toplantı ve gösteri yürüyüşünün yasaya aykırı hale geldiği, bu şekilde hareket eden grubun Kışla Meydanındaki topluluk ile birleşmesini müteakip saat 13:00 sıralarında yapılan basın açıklamasından sonra grubun bir kısmının dağıldığı, yaklaşık 100-120 kişilik grubun ise araç ile Sülüce yol ayırımının üst kısmında bulunan Belediye Asri Mezarlığına gidip terör örgütü mensubu [S.C.nin] mezarını ziyaret ettiği, daha sonra bu grubun da 15:30 sıralarında dağıldığı anlaşılmıştır. Bu şekilde gerçekleşen yasadışı toplantı ve gösteri yürüyüşünün gerçekleştiği aşamada dosya kapsamında bulunan aleni faaliyetlerin tespitiye yönelik görüntü inceleme ve tespit tutanakları ile bu tutanak içerikleriyle uyumlu olan ve olayın cereyan tarzını gösteren görüntü kayıtlarından da anlaşılabileceği üzere sanık Umur Çongar'ın üzerinde PKK/KCK silahlı terör örgütü lideri Abdullah Öcalan'ın resminin bulunduğu ve toplantı öncesinde yanında getirdiği flamaları toplantı alanındaki kişilere dağıttığı, sonrasında yürüyüş esnasında alandakilerin açıkça görebileceği şekilde söz konusu flamalardan birini açık ve içeriği anlaşılabilecek şekilde taşıdığı, ayrıca toplantı sırasında silahlı terör örgütü PKK/KCK'yı simgeleyen bayrağı taşıyan şahsın kimliğini gizlemek ve yakalanmamasını sağlamak amaçlı üzerinden çıkardığı montu alarak toplantı alanında ayrıldığı ve aynı montu toplantının devamında kendi üzerine giydiği kanaatine ulaşılmıştır. Diğer yandan dosya kapsamında bulunan sanığın sabıkasına esas Malatya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 2009/116 esas ve 2010/130 karar sayılı ilamından da anlaşılabileceği üzere suç tarihi öncesinde sanık Umur Çongar'ın PKK/KCK silahlı terör örgütü üyeliği suçu nedeniyle neticeten 6 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği, silahlı terör örgütü üyeliği suçu nedeniyle verilen iş bu mahkumiyet hükmünün Yargıtay temyiz incelemesi sonucunda 07/12/2011 tarihinde kesinleştiği, dosya kapsamına alınan ve sanık hakkında düzenlenen müddetname içeriğine göre 25/06/2009 tarihinde PKK/KCK silahlı terör örgütü üyesi olmak suçu nedeni ile cezaevine girdiği, 26/02/2014 tarihinde ise koşullu salıverildiği anlaşılan sanığın sonrasında iş bu mahkememiz dava dosyasına esas 09/01/2015 tarihli yasa dışı toplantı ve gösteri yürüyüşünde toplantı öncesinde yanında getirdiği ve üzerinde silahlı terör örgütü PKK/KCK liderinin resmi bulunan bayrakları dağıttığı, aynı içerikteki bayrağı gösteri yürüyüşü esnasında içeriği çevredeki kişiler tarafından görülebilecek şekilde ve açık vaziyette iken taşıdığı, silahlı terör örgütün simgeleyen bayrağı taşıyan şahsın kimliğini gizlemek ve yakalanmamasını sağlamak için şahsın üzerinden çıkardığı montu alarak toplantı alanından ayrıldığı ve toplantının devamında kendi üzerine giydiği, yasadışı toplantı ve gösteri yürüyüşünün yukarıda saptanan şekildeki cereyan tarzı ve sanığın mahkememizce sabit görülen eylemlerinin mahiyeti de gözetildiğinde sanığın mahkememizce sabit görülen eylemlerinden kaynaklı olacak şekilde kamu düzeni bakımından açık ve yakın tehlikenin ortaya çıktığı, böylelikle ve tüm dosya kapsamına göre sanığın mahkememizce sabit görülen eylemlerinin Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 09/09/2015 tarih, 2015/4733 esas ve 2015/2397 karar sayılı mahkememizce usul ve yasaya uygun görülen ilamında da açıkça belirtildiği üzere silahlı terör örgütü üyeliği suçunu oluşturduğu, bu itibarla... sanığın tüm dosya kapsamına göre sübut bulan silahlı terör örgütü üyeliği suçu nedeniyle tecziyesine karar verilmesi gerektiği kanaatine ulaşılmıştır."

19. İlk derece mahkemesi kararının başvuru tarafından yeniden temyiz edilmesi üzerine Yargıtay 16. Ceza Dairesi 17/5/2017 tarihli kararıyla, kazanılmış hak kuralı gereğince başvuru hakkındaki ceza miktarını 5 yıl olarak düzeltmek suretiyle ilk derece mahkemesi hükmünü onamıştır. Yargıtay, başvuru hakkında terör örgütünün propagandasını yapma suçundan ise zamanasını süresi içinde hüküm kurulabilmesinin mümkün olduğunu belirtmiştir. Ancak terör örgütünün propagandasını yapma suçu yönünden bu aşamadan

sonrasına ilişkin olarak başvuru tarafından Anayasa Mahkemesine herhangi bir bilgi veya belge sunulmamıştır.

20. Başvurucu, Yargıtay ilamından 25/10/2017 tarihinde yapılan tebligatla haberdar olduğunu belirtmiştir.

21. Başvurucu 27/10/2017 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

A. Ulusal Hukuk

1. Mevzuat

22. Terör örgütüne üye olma suçuyla ilgili ulusal hukuk normları için bkz. *Metin Birdal* [GK], B. No: 2014/15440, 22/5/2019, §§ 28-33.

2. Yargıtay İçtihadı

23. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26/11/2020 tarihli ve E.2019/9.MD-463, K.2020/482 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Doktrinde kabul edilen ortak görüş ve Yargıtay kararlarında istikrar kazanan uygulama, örgüt üyeliği suçunun mütemadi suçlardan olduğu yönündedir. Bu nedenle, suç işlemek amacıyla kurulmuş olan bir örgüte katılma hâlinde suç, örgütün hiyerarşik yapısına bağlılık devam ettiği sürece işlenmeye devam edilmektedir. Dolayısıyla örgütün hiyerarşik yapısına bağlılığın sona erdiği anda temadi bitmektedir (İzzet Özgenç, Suç Örgütleri, 10. Bası, Seçkin Yayıncılık, Ankara – 2017, s. 25.). Bu bağlamda örgüte üye olma fiili, örgütün hiyerarşik bünyesine dâhil olmakla birlikte tamamlanmakta ise de suç sona ermemekte ve fail, örgüt üyesi olarak kaldığı sürece suç da devam etmektedir (Fatih Yurtlu, Suç İşlemek Amacıyla Örgüt Kurma Suçu [TCK m. 220], Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara – 2013, s. 99; Erkan Sarıtaş, s. 480.)."

24. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 25/6/2020 tarihli ve E.2020/1585, K.2020/3095 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Öğretide ekseriyetle kabul gören ve Dairemizce de benimsenen yerleşik yargısal kararlara göre, örgütü yönetmek ya da örgüte üye olmak suçları mütemadi (kesintisiz) suçlardandır. Yani fiilin icrası süreklilik arz eder. Bu suçlarda örgüt hiyerarşisine dahil olup faaliyetlere başlanmakla suç tamamlanmıştır. Ancak fiilin icrası devam ettiği müddetçe fiilin ifade ettiği haksızlık da süreceğinden suç işlenmeye devam edecektir. Fiilin kendi isteğiyle ya da irade dışı olarak örgütten ayrılması halinde suç bitmiş olacaktır. Mütemadi suçların tamamlanmasıyla bitmesi aynı anlamı taşımamaktadır."

...

Örgüt üyeliği temadi eden suçlardan olması nedeniyle hukuki ve fiili kesintiye sona erecektir. Kesinti tarihi suç tarihidir. Örgütü yönetmek veya üye olmak suçlarında suç tarihinden önceki fiiller dava konusu edilip kesin hükümle sonuçlandırıldığı takdirde, aynı fiilden mükerrer yargılama olmaz ilkesi doğrultusunda tekrar soruşturma ve kovuşturma yapılamayacaktır."

25. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 4/10/2019 tarihli ve E.2019/8001, K.2019/5936 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"Mütemadi suç niteliğindeki örgüt üyeliği suçunun fiili ve hukuki kesinti tarihine kadar sona ermemesi nedeniyle yakalanma-iddianame tarihine kadar gerçekleştirilen faaliyetlerin hukuken tek bir fiil olarak kabul edilmesinde zaruret bulunmasına ve kesinleşmiş beraat kararı ile sonuçlanan davanın dayanağını oluşturan Sivas Cumhuriyet Başsavcılığının 25.01.2017 tarihli iddianamesinin kapsadığı dönem içinde kalan örgütsel faaliyetlerin/fiilin 'Ne bis in idem' kuralı gereğince yeniden yargılanmasına yasal imkan bulunmamasına nazaran hukuki dayanaktan yoksun talebin reddine karar verilmiştir."

B. Uluslararası Hukuk

1. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi

26. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin (Sözleşme) "*Adil yargılanma hakkı*" kenar başlıklı 6. maddesinin (2) numaralı fıkrası şöyledir:

"Kendisine bir suç isnat edilen herkes, suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar suçsuz sayılır."

2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi İçtihadı

27. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Sözleşme'nin 6. maddesinin (2) numaralı fıkrasının kişilerin suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar masum sayılma hakkını güvence altına aldığı belirtir. AİHM'e göre masumiyet karinesi, ceza yargılaması kapsamında bir usul güvencesi olmasına rağmen buna ilişkin korumanın uygulanabilir olması ve etkili şekilde sağlanabilmesi için beraat eden veya bir şekilde hakkındaki ceza yargılaması devam etmeyen kişilere kamu görevlileri veya otoritelerince suçlu muamelesinde bulunulmasını önlemelidir (*Allen/Birleşik Krallık* [BD], B. No: 25424/09, 12/7/2013, §§ 92-105, 120-126).

28. AİHM, suçluluk karinelerine ve ispat yüküne ilişkin olarak ilkeler belirlemiştir. AİHM'e göre Sözleşme'nin 6. maddesinin (2) numaralı fıkrasında korunan masumiyet karinesi; mahkemelerin kişinin suç işlediği varsayımından başlamamalarını, ispat yükünün iddia makamına ait olmasını ve her türlü şüpheden sanığın yararlandırılmasını gerektirmektedir. Bu kapsamda ispat yükümlülüğünün iddia makamından savunmaya devredilmesi kural olarak masumiyet karinesini iblal edecektir (*Telfner/Avusturya*, B. No: 33501/96, 20/3/2001, § 15).

29. AİHM; *Salabiaku/Fransa* (B. No: 10519/83, 7/10/1988) başvurusunda, fiili veya hukuki karinelerin her hukuk sisteminde bulunabileceğini, Sözleşme'nin kural olarak bu karineleri yasaklamadığını ifade etmiştir. Ancak AİHM, taraf devletlerin ceza kanunlarıyla ilgili olarak bu meselede belli sınırlar içinde kalması gerektiğini vurgulamaktadır. AİHM'e göre 6. maddenin (2) numaralı fıkrası, sadece mahkemeler tarafından usul kurallarının uygulanması sırasında saygı göstermekten ibaret bir güvence içermemektedir. Dahası 6. maddenin (2) numaralı fıkrasında geçen "*hukuka uygun olarak*" ibaresi iç hukuka referansla yorumlanamaz. Bu şekildeki bir yorum, yasama organının mahkemelerin doğal değerlendirme yetkisini kaldırma ve masumiyet karinesini özünden yoksun bırakma

hususunda serbest olması sonucunu doğuracaktır. Böylesi bir durumun adil yargılanma hakkını ve özellikle masum sayılma hakkını koruma altına almak suretiyle hukuk devletin temel bir ilkesini güvenceye bağlayan 6. maddenin amaç ve hedefleriyle uzlaştırılması mümkün değildir. Bu nedenle 6. maddenin (2) numaralı fıkrası, ceza kanunlarında düzenlenen hukuki ve fiili karinelere de kayıtsız değildir. Söz konusu fıkra, devletlerin bu karineleri ihtilaf konusu meselenin önemini dikkate alan ve savunma tarafının haklarını gözeterek makul çerçevelerle sınırlamasını gerektirir (*Salabiaku/Fransa*, § 28).

30. AİHM, Sözleşmeciler devletlerin ceza kanunlarına karine dercederken davanın konusunun önemi ile savunma tarafının hakları arasında adil bir denge kurma yükümlülüğü altında bulunduklarını ifade etmektedir. Diğer bir ifadeyle AİHM'e göre başvuru ile ulaşılmak istenen meşru amaç arasında makul bir orantının var olması gerekir (*Janosevic/İsveç*, B. No: 34619/97, 23/7/2002, § 101).

31. AİHM, *Pham Hoang/Fransa* (B. No: 13191/87, 25/9/1992) başvurusunda varsayım dayalı olarak mahkûmiyet kararı verilmesinin masumiyet karinesini ihlal ettiğine ilişkin şikâyeti değerlendirmiştir. Olayda yasa dışı yollardan uyuşturucu madde ithal etme ve gümrük kaçakçılığı yapma suçlarından verilen mahkûmiyet kararının ilgili gümrük mevzuatında öngörülen kaçak malları mülkiyetinde bulunduran kişinin gümrük kaçakçılığı suçundan sorumlu tutulacağı yönündeki karineye dayandırıldığı ileri sürülerek masumiyet karinesinin ihlal edildiği iddia edilmiştir. AİHM yaptığı değerlendirmede, başvurusunun savunma araçlarından tamamıyla mahrum bırakılmadığının ve aleyhine yüklenen karinenin aksi ispat edilemez türden olmadığının altını çizmiştir (*Pham Hoang/Fransa*, § 34). AİHM Fransız derece mahkemelerinin karar verirken maddi olayı dikkatli bir şekilde değerlendirdiklerini, dava dosyasında bulunan delilleri temel alarak mahkûmiyet kararı verdiklerini, ilgili mevzuatta yer alan karinelere otomatik bir şekilde dayanmaktan kaçındıklarını belirtmiş ve bu nedenle şikâyet konusu olayda masumiyet karinesinin ihlal edilmediği sonucuna ulaşmıştır (*Pham Hoang/Fransa*, § 36).

32. Terör örgütüne üye olma suçuyla ilgili uluslararası hukuk normları için bkz. *Metin Birdal* (aynı kararda bkz. §§ 34-39) başvurusu hakkında verilen karar.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

33. Anayasa Mahkemesinin 21/10/2021 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Adil Yargılanma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddialar

1. Masumiyet Karinesinin İhlal Edildiğine İlişkin İddia

a. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

34. Başvurucu; kovuşturma makamlarının ön yargı ile hareket ettiklerini ve Mahkemece hakkında daha önce verilen mahkûmiyet hükmüne dayanılarak terör örgütü üyesi olma suçundan cezalandırıldığını, bu nedenle masumiyet karinesinin ihlal edildiğini iddia etmiştir.

35. Bakanlık görüşünde; delilleri değerlendiren ilk derece mahkemesinin, başvurusunun PKK terör örgütüne üye olduğunu gösterir şekilde çeşitlilik gösteren eylemlerinin bulunduğu yönünde bir kanaate vardığı ve çatışan menfaatler arasında adil

denge kurduğu ifade edilmiştir. Bakanlık ayrıca başvuruçunun terör örgütü üyeliğiyle cezalandırılmasının sebebinin çeşitli şekillerde terör örgütünün emir ve talimatları doğrultusunda hareket eder davranışlarda bulunması olduğunu belirtmiştir.

b. Değerlendirme

36. Anayasa'nın iddianın değerlendirilmesinde dayanak alınacak maddesi ile Anayasa'da yer alan özel güvence hükmü şu şekildedir:

i. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

ii. Anayasa'nın 38. maddesinin dördüncü fıkrası şöyledir:

"Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz."

i. Kabul Edilebilirlik Yönünden

37. Anayasa'nın 148. maddesinin üçüncü fıkrası ile 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 45. maddesinin (1) numaralı fıkrasına göre Anayasa Mahkemesine yapılan bir bireysel başvurunun esasının incelenebilmesi için kamu gücü tarafından müdahale edildiği iddia edilen hakkın Anayasa'da güvence altına alınmış olmasının yanı sıra Sözleşme ve Türkiye'nin taraf olduğu ek protokollerinin kapsamına da girmesi gerekir. Bir başka ifadeyle Anayasa ve Sözleşme'nin ortak koruma alanı dışında kalan bir hak ihlali iddiasını içeren başvurunun kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi mümkün değildir (*Onurhan Solmaz*, B. No: 2012/1049, 26/3/2013, § 18).

38. Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasında adil yargılanma hakkı güvence altına alınmıştır. 3/10/2001 tarihli ve 4709 sayılı Kanun'un Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasına *adil yargılanma* ibaresinin eklenmesine ilişkin 14. maddesinin gerekçesinde *"değişiklikle Türkiye Cumhuriyeti'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerce de güvence altına alınmış olan adil yargılama hakkı[nın] metne dahil"* edildiği belirtilmiştir. Dolayısıyla Anayasa'nın 36. maddesine söz konusu ibarenin eklenmesinin amacının Sözleşme'de düzenlenen adil yargılanma hakkını anayasal güvence altına almak olduğu anlaşılmıştır (*Yaşar Çoban* [GK], B. No: 2014/6673, 25/7/2017, § 54). Bu itibarla Anayasa'da güvence altına alınan adil yargılanma hakkının kapsam ve içeriği belirlenirken Sözleşme'nin *"Adil yargılanma hakkı"* kenar başlıklı 6. maddesinin gözönünde bulundurulması gerekir (*Onurhan Solmaz*, § 22).

39. Sözleşme'nin 6. maddesinin (2) numaralı fıkrasında, bir suçla itham edilen herkesin suçluluğu yasal olarak sabit oluncaya kadar masum sayılacağı düzenlenmiştir. Masumiyet karinesi, Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkının bir unsuru olmakla beraber suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimsenin suçlu sayılamayacağı belirtilmek suretiyle Anayasa'nın 38. maddesinin dördüncü fıkrasında ayrıca düzenlenmiştir (*Adem Hüseyinoğlu*, B. No: 2014/3954, 15/2/2017, § 33).

40. Adil yargılamaya hakkının bir unsuru olan masumiyet karanesinin sağladığı güvencenin iki boyutu bulunmaktadır: Güvencenin ilk boyutu kişi hakkındaki ceza yargılaması sonuçlanıncaya kadar geçen, bir başka ifadeyle kişinin ceza gerektiren bir suçla itham edildiği (suç ismi altında olduğu) sürece ilişkin olup suçlu olduğuna dair hüküm tesis edilene kadar kişinin suçluluğu ve eylemleri hakkında erken açıklamalarda bulunulmasını yasaklar (*Galip Şahin*, B. No: 2015/6075, 11/6/2018, § 39). Güvencenin ikinci boyutu ise ceza yargılaması sonucunda mahkûmiyet dışında bir hüküm kurulduğunda devreye girmekte ve daha sonraki yargılamalarda kişinin masumiyetinden şüphe duyulmamasını, kamu makamlarının toplum nezdinde kişinin suçlu olduğu izlenimini verecek işlem ve uygulamalardan kaçınmasını gerektirmektedir (ayrıntılı açıklamalar için bkz. *Galip Şahin*, § 40; *Mustafa Akın*, B. No: 2013/2696, 9/9/2015, § 38; *K.Ş.*, B. No: 2016/3267, 28/1/2020, §§ 28, 29).

41. Masumiyet karanesinin birinci boyutunun sağladığı güvencelerinden biri de hukuki veya fiili karinelere dayanarak ispat yükü ters çevrilmek suretiyle kişilerin otomatik olarak suçlu sayılmalarının önlenmesidir. Başvuru konusu olayda terör örgütüne üye olmamakla birlikte terör örgütü adına suç işleme suçundan hakkında ceza davası açılan başvurucu, yargılama sonucunda terör örgütü üyeliği suçundan mahkûm edilmiştir. Başvurucu, terör örgütü üyeliği suçundan kurulan bu hükümün, hakkında daha önce verilen mahkûmiyet hükmüne dayandırıldığını iddia etmektedir. Sözü edilen durumun -herhangi bir ihlale yol açıp açmadığı hususu aşağıda değerlendirilecek olmakla birlikte- başvurusunun iddialarının ceza gerektiren bir suçla itham edildiği sürece ilişkin olduğu anlaşılmıştır. Dolayısıyla masumiyet karanesinin birinci boyutunun somut olayda uygulanabilir olduğu kanaatine varılmıştır.

42. Açıkça dayanaktan yoksun olmadığı ve kabul edilemezliğine karar verilmesini gerektirecek başka bir neden de bulunmadığı anlaşılan masumiyet karanesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın kabul edilebilir olduğuna karar verilmesi gerekir.

ii. Esas Yönünden

(1) Genel İlkeler

43. Masumiyet karanesi, kişinin suç işlediğine dair kesinleşmiş bir yargı kararı olmadan suçlu olarak kabul edilmemesini güvence altına alır. Bunun sonucu olarak kişinin masumiyeti *asıl* olduğundan suçluluğu ispat külfeti iddia makamına ait olup kimseye suçsuzluğunu ispat mükellefiyeti yüklenemez. Ayrıca hiç kimse, suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar yargılama makamları ve kamu otoriteleri tarafından suçlu olarak nitelendirilemez ve suçlu muamelesine tabi tutulamaz (*Kürşat Eyoğlu*, B. No: 2012/665, 13/6/2013, § 26).

44. Masumiyet karanesi kapsamında yer alan ve iddia edenin iddiasını ispatla yükümlü olması kuralı, Anayasa'nın 38. maddesinin gerekçesinde de açıkça ifade edilmiştir. Bununla birlikte genel anlamda suçun kanıtlanması yükümlülüğü iddia edene kaldığı sürece savunmasını oluşturmak için ispat yükünü sanığa devreden kurallar ile hukuki veya fiili varsayımların olduğu durumlarda ispat yükünün yer değiştirmesi masumiyet karanesine aykırılık taşımaz (AYM, E.2013/38, K.2014/58, 27/3/2014). Ancak suç isnadını içeren karinenin aksinin başvuru tarafından yargılama sırasında ispat edilebilmesinin mümkün olması, hâkimin de bu yönde ileri sürülen iddiaları inceleyip kararını buna göre verebilmesi, bir başka ifadeyle karinelerin kişiyi *otomatik olarak suçlu* hâline getirmemesi gerekir.

Karineler, masumiyet karinesini ihlal eder boyuta ulaşmamalı ve suç isnadı altındaki kişi savunma imkânlarından yararlandırılmalıdır (*Adem Hüseyinoğlu*, § 36).

(2) İlkelerin Olaya Uygulanması

45. Somut olayda ilk derece mahkemesi, başvurunun terör örgütü üyelerinin ölüm yıl dönümlerinde anılması amacıyla ve terör örgütünün çağırısı üzerine düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşüne katıldığını belirtmiştir. Mahkeme söz konusu toplantıda başvurunun, üzerinde terör örgütü liderinin resmi bulunan bayrakları yanında getirdiğini, dağıttığını ve taşıdığını, toplantı sırasında terör örgütünü simgeleyen bayrağı taşıyan bir şahsın kimliğini gizlemek ve yakalanmamak için üzerinden çıkardığı montu alarak toplantı alanından ayrıldığını, aynı montu toplantının devamında kendisinin giydiğini kabul etmiştir.

46. Terör örgütü üyeliği suçu mütemadi suçlardan olup suç, örgütün biyeraşık yapısına bağlılık devam ettiği sürece işlenmeye devam etmekte; bu bağın hukuki veya fiili nedenlerle kesintiye uğradığı anda ise temadi sona ermektedir (bkz. §§ 23-25). Bu çerçevede somut olayda failin koşullu salıverildiği ilk *terör örgütüne üye olma eylemi* nedeniyle yakalanmış, hakkında iddianame düzenlenmiş batta mahkûmiyet hükmü verilmiş olması nedenleriyle ilk suçun fiili ve hukuki kesintiye uğradığında ve temadinin kesildiğinde şüphe yoktur. Bu nedenle derece mahkemelerince failin sonraki yeni eylemlerinin ve delillerin önceki eylemleri katılmaksızın örgüt üyeliği suçunu oluşturup oluşturmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir (bkz. § 25).

47. Somut olayda ise ilk derece mahkemesi, Yargıtay bozma ilamı öncesinde başvurunun katıldığı toplantıdaki eylemlerinin terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işleme suçunu oluşturduğunu değerlendirmiş ve daha önceki tarihteki mahkûmiyetine kararında değinmemiştir (bkz. § 15). Buna karşın gerek Yargıtayın bozma ilamında gerekse bozma ilamı sonrası ilk derece mahkemesi kararında, başvuruya konu eylemi başvurunun daha önce terör örgütüne üye olma suçu nedeniyle hükümlü bulunduğu ceza infaz kurumundan şartlı tahliye edildikten sonra işlediği gerekçesine dayanıldığı görülmektedir (bkz. §§ 16-18). Nitekim Yargıtayın başvurunun şartla tahliye edilmesinden sonra silahlı terör örgütü ile yeniden irtibata geçtiğine vurgu yapan bozma ilamı üzerine ilk derece mahkemesi Yargıtay bozma ilamındaki gerekçelerle bu kez başvurunun terör örgütü üyesi olduğuna kanaat getirmiştir.

48. Böylelikle ilk derece mahkemesi mahkûmiyet hükmünde yalnızca başvurunun yasa dışı hâle dönüştüğü kabul edilen bir toplantıya katılmasını değil aynı zamanda başvurunun daha önce terör örgütüne üye olma suçundan mahkûm edilmiş olmasını da delil olarak değerlendirmiştir. Başka bir deyişle derece mahkemeleri başvurunun terör örgütü üyesi olma suçundan cezalandırılması için gerekli unsurların oluştuğu kanaatine önceki mahkûmiyet kararına da dayanmak suretiyle ulaşmıştır.

49. İlk derece mahkemesinin söz konusu uygulamasıyla ispat yükü iddia makamında kalmamış; başvurucuya devredilmiş görünmektedir. Zira daha önce terör örgütüne üye olma suçundan mahkûm olan başvurunun daha sonraki bir tarihte terör örgütünün propagandasına dönmüş bir gösteriye katılmış olması nedeniyle yeniden terör örgütüne üye olma suçu işlediği biçimindeki kabule göre PKK terör örgütünün çağırısı üzerine toplantıya katıldığı iddia edilen başvuru, terör örgütüyle yeniden irtibat kurmadığını ispat etmek zorundadır. Mahkemenin bu yaklaşımı, daha önce hakkında terör örgütü üyesi olma suçundan kesinleşmiş bir mahkûmiyet hükmü bulunan kişilerin herhangi

bir yeni eyleminin önceki eylemleri ile birlikte değerlendirilip yeniden ve otomatik olarak terör örgütü üyesi olma suçundan cezalandırılmaları sonucunu doğuracaktır.

50. Yukarıda belirtilen gerekçelerle derece mahkemelerince başvuruya konu eylemin başvuru tarafından daha önce terör örgütüne üye olma suçu nedeniyle hükümlü bulunduğu ceza infaz kurumundan şartlı tahliye edildikten sonra işlenmesi dolayısıyla başvuru terör örgütüyle yeniden irtibat kurduğunun kabul edilmesinin ve bu nedenle terör örgütüne üye olma suçundan cezalandırılmasının masumiyet karinesi ile bağdaştığı söylenemez.

51. Açıklanan gerekçelerle Anayasa'nın 36. ve 38. maddelerinde güvence altına alınan masumiyet karinesinin ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir.

Kadir ÖZKAYA, Muammer TOPAL, Rıdvan GÜLEÇ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Basri BAĞCI ve İrfan FİDAN bu görüşe katılmamışlardır.

2. Makul Sürede Yargılanma Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

a. Başvurucunun İddiası

52. Başvurucu, yargılamanın uzun sürmesi nedeniyle makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

b. Değerlendirme

53. Anayasa'nın iddianın değerlendirilmesinde dayanak alınacak “*Hak arama hürriyeti*” kenar başlıklı 36. maddesinin birinci fıkrası şöyledir:

"Herkes, meşrû vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir."

54. Ceza yargılamasının süresi tespit edilirken sürenin başlangıç tarihi olarak bir kişiye suç işlediği iddiasının yetkili makamlar tarafından bildirildiği veya isnattan ilk olarak etkilendiği arama ve gözaltı gibi birtakım tedbirlerin uygulandığı tarih; sürenin sona erdiği tarih olarak ise suç isnadına ilişkin nihai kararın verildiği, yargılaması devam eden davalar yönünden ise Anayasa Mahkemesinin makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin şikâyetiyle ilgili kararını verdiği tarih esas alınır (B.E., B. No: 2012/625, 9/1/2014, § 34). Ceza yargılamasının süresinin makul olup olmadığı değerlendirilirken yargılamanın karmaşıklığı ve kaç dereceli olduğu, tarafların ve ilgili makamların yargılama sürecindeki tutumu ve başvuru terör örgütüne yargılamanın süratle sonuçlandırılmasındaki menfaatinin niteliği gibi hususlar dikkate alınır (B.E., § 29).

55. Somut olayda Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla elde edilen bilgi ve belgelere göre başvuru hakkındaki soruşturmanın 21/1/2015 tarihinde başladığı ve yargılama sürecinin 17/5/2017 tarihinde Yargıtay tarafından verilen onama kararı ile sonlandığı anlaşılmıştır.

56. Başvuruya konu yargılama süreci incelendiğinde davanın iki dereceli bir yargılama sisteminde toplam 2 yıl 3 ay 26 gün sürdüğü, yargılama sürecinin bütünü dikkate alındığında başvuru terör örgütüne haklarını ihlal edecek bir gecikme olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

57. Açıklanan gereklerle başvurunun bu kısmının diğer kabul edilebilirlik koşulları yönünden incelenmeksizin *açıkça dayanaktan yoksun olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

B. Kişi Hürriyeti ve Güvenliği Hakkının İhlal Edildiğine İlişkin İddia

1. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

58. Başvurucu; tutukluluğun devamına ilişkin kararların gerekçesiz olduğunu, yargılama süresince tutuklu olduğunu ve mahkemece hakkında adli kontrol tedbirine başvurulmadığını belirterek kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

59. Bakanlık görüşünde; başvurunun kanuna aykırı şekilde tutuklandığı iddiasıyla 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 141. maddesi kapsamında herhangi bir dava açmadığı, ayrıca tutuklamaya dair verilen kararlara ilişkin gerekçeler kapsamında başvurunun tutukluluğunun keyfi olduğunun savunulamayacağı belirtilmiştir.

2. Değerlendirme

60. Bir suç isnadına bağlı olarak tutuklulukla ilgili şikâyetleri içeren bireysel başvurunun hükümle birlikte verilen tutukluluğun devamı kararı sonrasında yapılması hâlinde tutukluluğun devamı kararına itiraz edilmemiş ise kararın verildiğinin öğrenildiği tarihten itibaren, itiraz edilmiş ise itiraz merciince verilen kararın öğrenildiği tarihten itibaren otuz gün içinde yapılması gerekmektedir (*Fırat İşgören*, B. No: 2014/6425, 17/11/2016, § 34).

61. Somut olayda başvuru, ilk derece mahkemesince 22/1/2016 tarihindeki hükümle birlikte verilen tutukluluğun devamı kararına itiraz ettiğine yönelik bir bilgi ve/veya belge sunmamıştır. Bu nedenlerle başvurunun ilk derece mahkemesinin nihai kararının başvuru ve müdafisine tefhim edildiği 22/1/2016 tarihinden itibaren otuz gün içinde yapılması gerekmektedir. Buna göre somut olayda 27/10/2017 tarihinde yapılan bireysel başvuruda süre aşımı olduğu sonucuna varılmıştır.

62. Açıklanan gerekçelerle kararın öğrenilmesinden itibaren otuz gün içinde yapılmayan bireysel başvurunun bu kısmının *süre aşımı* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

C. Diğer İhlal İddiaları

63. Başvurucunun masumiyet karinesinin ihlal edildiğine karar verildiğinden toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının ihlal edildiğine dair diğer şikâyetleri hakkında kabul edilebilirlik ve esas yönünden ayrıca bir inceleme yapılmasına gerek görülmemiştir.

D. 6216 Sayılı Kanun'un 50. Maddesi Yönünden

64. 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

“(1) Esas inceleme sonunda, başvurunun hakkının ihlal edildiğine ya da edilmediğine karar verilir. İhlal kararı verilmesi hâlinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir...”

(2) *Tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmışsa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir. Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde başvurucu lehine tazminata hükmedilebilir veya genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladığı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak şekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir.*"

65. Başvurucu; ihlal tespiti, yargılamanın yenilenmesi ve tazminat talebinde bulunmuştur.

66. Anayasa Mahkemesinin *Mehmet Doğan* ([GK], B. No: 2014/8875, 7/6/2018) kararında ihlal sonucuna varıldığında ihlalin nasıl ortadan kaldırılacağı hususunda genel ilkeler belirlenmiştir. Anayasa Mahkemesi diğer bir kararında ise bu ilkelerle birlikte ihlal kararının yerine getirilmemesinin sonuçlarına da değinmiş ve bu durumun ihlalin devamı anlamına geleceği gibi ilgili hakkın ikinci kez ihlal edilmesiyle sonuçlanacağına işaret etmiştir (*Aliğül Alkaya ve diğerleri* (2), B. No: 2016/12506, 7/11/2019).

67. Bireysel başvuru kapsamında bir temel hakkın ihlal edildiğine karar verildiği takdirde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırıldığından söz edilebilmesi için temel kural mümkün olduğunca eski hâle getirmenin yani ihlalden önceki duruma dönülmesinin sağlanmasıdır. Bunun için ise öncelikle ihlalin kaynağı belirlenerek devam eden ihlalin durdurulması, ihlale neden olan karar veya işlemin ve bunların yol açtığı sonuçların ortadan kaldırılması, varsa ihlalin sebep olduğu maddi ve manevi zararların giderilmesi, ayrıca bu bağlamda uygun görülen diğer tedbirlerin alınması gerekmektedir (*Mehmet Doğan*, §§ 55, 57).

68. İhlalin mahkeme kararından kaynaklandığı veya mahkemenin ihlali gideremediği durumlarda Anayasa Mahkemesi 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrası ile İktüzük'ün 79. maddesinin (I) numaralı fıkrasının (a) bendi uyarınca ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapmak üzere kararın bir örneğinin ilgili mahkemeye gönderilmesine hükmeder. Anılan yasal düzenleme, usul hukukundaki benzer hukuki kurumlardan farklı olarak, ihlali ortadan kaldırmak amacıyla *yeniden yargılama sonucunu doğuran ve bireysel başvuruya özgülenen bir giderim yoluna* öngörmektedir. Bu nedenle Anayasa Mahkemesi tarafından ihlal kararına bağlı olarak yeniden yargılama kararı verildiğinde usul hukukundaki yargılamanın yenilenmesi kurumundan farklı olarak ilgili mahkemenin yeniden yargılama sebebinin varlığını kabul hususunda herhangi bir takdir yetkisi bulunmamaktadır. Dolayısıyla böyle bir kararın kendisine ulaştığı mahkemenin yasal yükümlülüğü, ilgilinin talebini beklemezsizin Anayasa Mahkemesinin ihlal kararı nedeniyle yeniden yargılama kararı vererek devam eden ihlalin sonuçlarını gidermek üzere gereken işlemleri yerine getirmektir (*Mehmet Doğan*, §§ 58, 59; *Aliğül Alkaya ve diğerleri* (2), §§ 57-59, 66, 67).

69. İncelenen başvuruda terör örgütüne üye olma suçundan verilen mahkûmiyet hükmü neticesinde başvurusunun masumiyet karinesinin ihlal edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Dolayısıyla ihlalin mahkeme kararından kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

70. Bu durumda masumiyet karinesinin ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmaktadır. Yapılacak yeniden

yargılama ise bireysel başvuruya özgü düzenleme içeren 6216 sayılı Kanun'un 50. maddesinin (2) numaralı fıkrasına göre ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılmasına yöneliktir. Bu kapsamda yapılması gereken iş yeniden yargılama kararı verilerek Anayasa Mahkemesini ihlal sonucuna ulaştıran nedenleri gideren, ihlal kararında belirtilen ilkelere uygun yeni bir karar verilmesinden ibarettir. Bu sebeple kararın bir örneğinin yeniden yargılama yapılmak üzere Tunceli 1. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi gerekmektedir.

71. Bu ihlal kararı başvuru hakkında beraat veya mahkûmiyet kararı verilmesi gerektiği şeklinde anlaşılmamalıdır. İlk derece mahkemesi, Anayasa Mahkemesi kararında ortaya konulan kriterler ve gösterilen yöntemle (bkz. §§ 37-50) yeniden yargılama yaparak yargılamanın sonucuna göre başvuru hakkında yeni bir karar vermemelidir.

72. Başvuruda masumiyet karanesinin ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunduğu ve bunun yeterli bir giderim olduğu sonucuna varıldığından tazminat talebinin reddine karar verilmesi gerekir.

73. Dosyadaki belgelerden tespit edilen 257,50 TL harç ile 3.600 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 3.857,50 TL yargılama giderinin yargılama giderinin başvurucuya ödenmesine karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. 1. Masumiyet karanesinin ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

2. Makul sürede yargılanma hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *açıkça dayanaklıktan yoksun olması* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

3. Kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *süre aşımı* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA OYBİRLİĞİYLE,

B. Anayasa'nın 36. ve 38. maddelerinde güvence altına alınan masumiyet karanesinin İHLAL EDİLDİĞİNE Kadir ÖZKAYA, Muammer TOPAL, Rıdvan GÜLEÇ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Basri BAĞCI ve İrfan FİDAN'ın karıştıy ve OYÇOKLUĞUYLA,

C. Kararın bir örneğinin masumiyet karanesinin ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere Tunceli 1. Ağır Ceza Mahkemesine (E.2015/244, K.2016/10 sayılı karar) GÖNDERİLMESİNE,

D. 257,50 TL harç ile 3.600 TL vekâlet ücretinden oluşan toplam 3.857,50 TL yargılama giderinin başvurucuya ÖDENİMESİNE,

E. Tazminata ilişkin taleplerin REDDİNE,

F. Ödemenin, kararın tebliğini takiben başvurunun Hazine ve Maliye Bakanlığına başvuru tarihinden itibaren dört ay içinde yapılmasına, ödemede gecikme olması hâlinde bu sürenin sona erdiği tarihten ödeme tarihine kadar geçen süre için yasal FAİZ UYGULANMASINA,

G. Kararın bir örneğinin Adalet Bakanlığına GÖNDERİLMESİNE 21/10/2021 tarihinde karar verildi.

Başvuru Numarası : 2017/36905

Karar Tarihi : 21/10/2021

KARŞIOY

Anayasa'nın masumiyet karinesini düzenleyen 38. maddesinin 4. fıkrasında "Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz." demek suretiyle karinenin özü itibarıyla bir kişinin suçlu kabul edilip edilmeme konusuyla alakalı bir husus olduğu vurgusu yapılmıştır.

İncelemeye konu yapılan dosyamızdaki sorun bir suçun sübut bulmasından ziyade suçun nitelendirilmesi ile alakalıdır.

İlk derece mahkemesinin kararını inceleyen Yargıtay 16. Ceza Dairesi eylemin nitelendirmesinde hata görmek suretiyle eylemin "Terör örgütüne üye olmamakla birlikte terör örgütü adına suç işlemek" şeklinde yapılan suç nitelendirmesinin "Terör örgütü üyeliği" şeklinde olması gerektiğini belirtmiştir.

16. Ceza Dairesi bu değerlendirmeyi yaparken eylemin gerçekleştirilmesine ilişkin hususların yanı sıra ilgilinin daha önce örgüt üyeliğinden almış olduğu mahkumiyeti de dikkate almıştır.

İlk derece mahkemesi ile temyiz makamı arasında ortaya çıkan görüş ayrılığı suçun sübutu noktasında olmayıp suçun vasıflandırılmasına ilişkindir. Önceki mahkumiyet esasen hiç gerçekleşmemiş dahi olsa hem derece mahkemesi hem de Yargıtay 16. Ceza Dairesi'ne göre yargılama konusu eylemin tek başına suç oluşturduğunda bir duraksama bulunmamaktadır.

Dolayısıyla önceki mahkumiyetin incelemeye konu olayımızda ifa ettiği fonksiyon, suçun oluşmasına hayatiyet veren bir unsur olmak değil suçun nitelendirilmesinde kullanılan bir unsur olmaktan öteye geçmemektedir.

Öte yandan somut olaya bakıldığında, Yargıtay ilgili Dairesinin ulaştığı sonucun bariz bir takdir hatası veya keyfilik olarak nitelendirilmesi mümkün değildir.

Zira suça vücut veren eylem, başvuru hakkında daha önceden verilmiş olan terör örgütü üyeliği suçuna ilişkin infaz henüz hak ederek tahliye aşamasına gelmeden ve şartla tahliye dönemi içerisinde bulunduğu zaman diliminde, terör örgütünün de çağrısına uyarak gerçekleşen kanun dışı bir gösteriye katılmak şeklinde meydana gelmiştir.

Başvurucu bu gösteride pasif bir süje olarak bulunmamış, örgüt liderinin resimlerinin bulunduğu flamaları toplantı alanına getirmiş ve katılanlara dağıtmıştır. Gösteri süresince örgüt liderinin resminin bulunduğu flamayı taşımıştır. Dahası terör örgütünü simgeleyen sözde bayrağı taşıyan kişinin kimliğinin teşhis edilmesini engellemek amacıyla ona ait montu alan dışına çıkartıp daha sonra kendisi giymiştir.

Tüm bu faaliyetin örgüt üyeliğinin delili olup olmayacağına dair tartışma, konunun uzmanı olan ve değerlendirme noktasında Anayasa Mahkemesi'ne nazaran daha avantajlı durumda bulunan adli yargı mercilerinin görev sahası içinde kalmaktadır.

Yargıtay ilgili dairesi konuyu değerlendirirken kişinin geçmişini de dikkate almıştır. Ceza yargılamasında kişinin geçmişinin dikkate alınmasını engelleyen bir hüküm bulunmamaktadır. TCK'nun 62. maddesinde yer alan takdiri indirim uygulanmasında olduğu

gibi kişinin geçmişi özellikle dikkate alınabilmektedir. Bu yönüyle de konu ceza yargılamasının hudutları içerisinde cereyan etmiştir.

Kişinin önceki ceza yargılamasının mahkumiyet yerine beraatla sonuçlanmış olması durumu söz konusu olsa ve buna rağmen hakkında dava açılmış olması sonraki yargılamada bir sübut unsuru olarak kullanılmış olsa idi konu masumiyet karinesinin ikinci yönü itibariyle değerlendirmeye mevzu edilebilirdi.

Konunun diğer bir boyutu da, ceza yargılamasına konu edilen suçun temadi eden bir suç özelliğini taşımasıdır. İlgili hakkında tanzim edilen iddianamenin kabul edilmesi ile temadi hukuki kesintiye uğramıştır. Bu suçun özelliği gereği fiili kesintinin gerçekleşip gerçekleşmediği noktası hem iddia hem de savunma makamları tarafından varlığı veya yokluğu ispatı mümkün bir husustur.

Bu manada suçluluğun kanıtlanması noktasında, geçmiş mahkumiyet kararından kaynaklanan ve hükümleri daima başvurunun aleyhine tecelli eden mutlak bir karineden söz etmek mümkün değildir.

Dahası geçmiş mahkumiyetin değerlendirmede dikkate alınması ispat yükünün sanık üzerinde bırakılması gibi bir duruma da yol açmamaktadır. Zira ortada sanık tarafından gerçekleştirilen ve aleyhe sübut bulan kanunsuz bir gösteri yürüyüşüne aktif olarak iştirak gibi bir durum söz konusudur. Bu eylemin gerçekleşmediğini başvuru her türlü delile dayanarak ispat imkanına sahiptir. Bu eylem sübut bulmamış olsaydı örgüt üyeliğinden söz edilmeyecekti.

Tüm bu değerlendirmeler çerçevesinde adil yargılanma hakkı kapsamında masumiyet karinesinin ihlal edildiği yönündeki çoğunluk görüşüne iştirak edilmemiştir.

Başkanvekili
Kadir ÖZKAYA

Üye
Muammer TOPAL

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye
Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye
Basri BAĞCI

Üye
İrfan FİDAN

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:**GENEL KURUL
KARAR****BAHADİR ÖZTÜRK BAŞVURUSU**

Başvuru Numarası : 2019/5896
Karar Tarihi : 21/10/2021

Başkan : Zühtü ARSLAN
Başkanvekili : Hasan Tahsin GÖKCAN
Başkanvekili : Kadir ÖZKAYA
Üyeler : Engin YILDIRIM
Muammer TOPAL
M. Emin KUZ
Rıdvan GÜLEÇ
Recai AKYEL
Yusuf Şevki HAKYEMEZ
Yıldız SEFERİNOĞLU
Selahaddin MENTEŞ
Basri BAĞCI
İrfan FİDAN
Raportör : Fatih HATİPOĞLU
Başvurucu : Bahadır ÖZTÜRK
Vekili : Av. Dilek ÖZTÜRK

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, konutu terk etmeme adli kontrol tedbirinde geçen sürenin mahkûmiyet hükmündeki süreden mahsup edilmesine ilişkin talebin reddedilmesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindir.

II. BAŞVURU SÜRECİ

2. Başvuru 15/2/2019 tarihinde yapılmıştır.

3. Başvuru, başvuru formu ve eklerinin idari yönden yapılan ön incelemesinden sonra Komisyona sunulmuştur.

4. Komisyonca başvurunun kabul edilebilirlik incelemesinin Bölüm tarafından yapılmasına karar verilmiştir.

5. Başvuru belgelerinin bir örneği bilgi için Adalet Bakanlığına (Bakanlık) gönderilmiştir. Bakanlık, görüşünü bildirmiştir.

6. Başvurucu, Bakanlığın görüşüne karşı süresinde beyanda bulunmuştur.

7. İkinci Bölüm tarafından niteliği itibarıyla başvurunun Genel Kurul tarafından karara bağlanması gerekli görüldüğünden Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 28. maddesinin (3) numaralı fıkrası uyarınca Genel Kurula sevkine karar verilmiştir.

III. OLAY VE OLGULAR

8. Başvuru formları ve eklerinde ifade edildiği şekliyle ve Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) aracılığıyla erişilen bilgi ve belgeler çerçevesinde olaylar özetle şöyledir:

9. Başvurucu, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülmekte olan bir soruşturma kapsamında 8/5/2013 tarihinde İstanbul 2 No.lu Hâkimliğince (TMK mülga 10. madde ile görevli) uyuşturucu madde ticareti yapma suçundan tutuklanmıştır.

10. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı 27/6/2013 tarihli iddianamesiyle başvurunun suç işlemek için kurulan örgüte üye olma ve suç örgütü faaliyeti çerçevesinde uyuşturucu madde ticareti yapma suçlarından cezalandırılması istemiyle aynı yer ağır ceza mahkemesinde kamu davası açmıştır.

11. İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi 18/4/2014 tarihinde yetkisizlik kararı vererek dosyayı Artvin Ağır Ceza Mahkemesine göndermiştir.

12. Artvin Ağır Ceza Mahkemesi 16/6/2014 tarihinde karşı yetkisizlik kararı vererek olumsuz yetki uyuşmazlığının giderilmesi ve yargı yerinin belirlenmesi için dosyayı Yargıtay 5. Ceza Dairesine göndermiştir.

13. Yargıtay 5. Ceza Dairesi 9/7/2014 tarihinde Artvin Ağır Ceza Mahkemesinin yetkili olduğuna karar vermiştir.

14. Artvin Ağır Ceza Mahkemesince başvurunun da aralarında bulunduğu bazı sanıkların tutukluluk hâlleri gözden geçirilmiş; 17/6/2015 tarihli karar ile mevcut delil durumu, tutuklulukta geçen süre, eşinin sağlık koşulları gerekçesiyle başvurunun serbest bırakılmasına karar verilmiştir. Bununla birlikte Mahkemece başvuru hakkında konutu terk etmeme ve yurt dışına çıkamama şeklindeki adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasına hükmedilmiştir.

15. Yapılan yargılama sonunda Artvin Ağır Ceza Mahkemesi 26/2/2016 tarihli kararıyla başvurunun suç işlemek için kurulan örgüte üye olma suçundan 2 yıl 1 ay hapis cezası, örgüt faaliyeti çerçevesinde uyuşturucu madde ticareti yapma suçundan ise 22 yıl 6 ay hapis ve 75.000 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına karar vermiştir.

16. Mahkûmiyet hükmü Yargıtay 20. Ceza Dairesince 11/4/2018 tarihinde onanarak kesinleşmiştir. Başvurucu hakkında kesinleşen hapis cezalarının infazına 21/6/2018 tarihinde

başlanmıştır. İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen müddetnameye göre başvurunun koşullu salıverilme tarihi 19/5/2032 olarak tespit edilmiştir.

17. Başvurucu; konutu terk etmemek suretiyle adli kontrol altına alınması nedeniyle ceza infaz kurumu dışında da olsa hürriyetinin sınırlandırıldığını, dolayısıyla tahliyesine karar verildiği 17/6/2015 tarihi ile mahkûmiyet hükmünün infazına başlandığı 21/6/2018 tarihi arasında anılan tedbirin uygulandığı sürenin (1.100 gün) cezasından mahsup edilmesi ve bu duruma göre koşullu salıverilme tarihinin yeniden hesaplanması gerektiğini belirterek hakkında düzenlenen müddetnameye Artvin Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz etmiştir.

18. Artvin Ağır Ceza Mahkemesi 10/12/2018 tarihli ek kararıyla başvurunun itirazının reddine karar vermiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

"...5271 sayılı CMK'nun [Ceza Muhakemesi Kanunu] 109/3-j maddesinde konutu terketmemek yükümlülüğünün düzenlendiği, CMK'nun 109/6. maddesindeki adli kontrol altında geçen süre, şahsi hürriyeti sınırlama sebebi sayılarak cezadan mahsup edilemez şeklindeki düzenleme uyarınca hükümlü hakkında konutu terketmemek yükümlülüğü kapsamında geçirilen sürenin infaz edilecek cezadan mahsup edilemeyeceği, bu nedenle müddetnameden düşürülemeyeceği anlaşıldığından, hükümlü Bahadır ÖZTÜRK'in düzeltilerek yeniden müddetname düzenlenmesine ilişkin talebinin reddine...[karar verilmiştir.]"

19. Başvurucunun bu karara yaptığı itiraz, Rize Ağır Ceza Mahkemesince 9/1/2019 tarihinde kesin olarak reddedilmiştir. Bu karar 18/1/2019 tarihinde başvurucuya tebliğ edilmiştir.

20. Başvurucu 15/2/2019 tarihinde bireysel başvuruda bulunmuştur.

IV. İLGİLİ HUKUK

21. 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "Mahsup" kenar başlıklı 63. maddesi şöyledir:

"(1)Hüküm kesinleşmeden önce gerçekleşen ve şahsi hürriyeti sınırlama sonucunu doğuran bütün hâller nedeniyle geçirilmiş süreler, hükmolunan hapis cezasından indirilir."

22. 8/7/2021 tarihli ve 7331 sayılı Kanun'un 15. maddesi ile değişik 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Adli kontrol" kenar başlıklı 109. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"(1) Bir suç sebebiyle yürütülen soruşturmada, 100 üncü maddede belirtilen tutuklama sebeplerinin varlığı halinde, şüphelinin tutuklanması yerine adli kontrol altına alınmasına karar verilebilir.

(2) Kanunda tutuklama yasağı öngörülen hallerde de, adli kontrole ilişkin hükümler uygulanabilir.

(3) Adli kontrol, şüphelinin aşağıda gösterilen bir veya birden fazla yükümlülüğe tabi tutulmasını içerir:

- a) Yurt dışına çıkamamak.
- b) Hâkim tarafından belirlenen yerlere, belirtilen süreler içinde düzenli olarak başvurmak.
- c) Hâkimin belirttiği merci veya kişilerin çağrularına ve gerektiğinde mesleki uğraşlarına ilişkin veya eğitime devam konularındaki kontrol tedbirlerine uymak.
- d) Her türlü taşınır veya bunlardan bazılarını kullanamamak ve gerektiğinde kaleme, makbuz karşılığında sürücü belgesini teslim etmek.
- e) Özellikle uyuşturucu, uyarıcı veya uçucu maddeler ile alkol bağımlılığından arınmak amacıyla, hastaneye yatmak dahil, tedavi veya muayene tedbirlerine tâbi olmak ve bunları kabul etmek.
- f) Şüphelinin parasal durumu göz önünde bulundurularak, miktarı ve bir defada veya birden çok taksitlerle ödeme süreleri, Cumhuriyet savcısının isteği üzerine hâkimce belirlenecek bir güvence miktarını yatırmak.
- g) Silâh bulunduramamak veya taşıyamamak, gerektiğinde sahip olunan silâhları makbuz karşılığında adli emanete teslim etmek.
- h) Cumhuriyet savcısının istemi üzerine hâkim tarafından miktarı ve ödeme süresi belirlenecek parayı suç mağdurunun haklarını güvence altına almak üzere aynı veya kişisel güvenceye bağlamak.
- i) Aile yükümlülüklerini yerine getireceğine ve adli kararlar gereğince ödemeye mahkûm edildiği nafakayı düzenli olarak ödeyeceğine dair güvence vermek.
- j) Konutunu terk etmemek.

...

(6) Adli kontrol altında geçen süre, şahsî hürriyeti sınırlama sebebi sayılarak cezadan mahsup edilemez. Bu hüküm, maddenin üçüncü fıkrasının (e) ve (j) bentlerinde belirtilen hallerde uygulanmaz. (Ek cümle: 8/7/2021-7331/15 md.) Ancak, (j) bendinde belirtilen konutunu terk etmemek yükümlülüğü altında geçen her iki gün, cezanın mahsubunda bir gün olarak dikkate alınır."

23. 5271 sayılı Kanun'un "Adli kontrol kararı ve hükmedecek merciler" kenar başlıklı 110. maddesi şöyledir:

"(1) Şüpheli, Cumhuriyet savcısının istemi ve sulh ceza hâkiminin kararı ile soruşturma evresinin her aşamasında adli kontrol altına alınabilir.

(2) Hâkim, Cumhuriyet savcısının istemiyle, adli kontrol uygulamasında şüpheliyi bir veya birden çok yeni yükümlülük altına koyabilir; kontrolün içeriğini oluşturan yükümlülükleri bütünüyle veya kısmen kaldırabilir, değiştirebilir veya şüpheliyi bunlardan bazılarını uymaktan geçici olarak muaf tutabilir.

(3) 109 uncu madde ile bu madde hükümleri, gerekli görüldüğünde, görevli ve yetkili diğer yargı mercileri tarafından da, kovuşturma evresinin her aşamasında uygulanır."

24. 16/5/2001 tarihli ve 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu'nun "Amaç ve kapsam" kenar başlıklı 1. maddesinin ikinci fıkrası şöyledir:

"Bu kanun, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde bulunan hükümlü ve tutuklular hakkında yapılan işlemler veya bunlarla ilgili faaliyetlere yönelik şikâyetleri incelemek, karara bağlamak ve kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek üzere kurulan infaz hâkimliklerine ilişkin hükümleri kapsar."

25. 14/4/2020 tarihli ve 7242 sayılı Kanun'un 4. maddesi ile değişik 4675 sayılı Kanun'un "İnfaz hâkimliklerinin görevleri" kenar başlıklı 4. maddesi şöyledir:

"İnfaz hâkimliklerinin görevleri şunlardır :

1. Hükümlü ve tutukluların ceza infaz kurumları ve tutukevlerine kabul edilmeleri, yerleştirilmeleri, barındırılmaları, usutılmaları ve giydirilmeleri, beslenmeleri, temizliklerinin sağlanması, bedensel ve ruhsal sağlıklarının korunması amacıyla muayene ve tedavilerinin yaptırılması, dışarıyla ilişkileri, çalıştırılmaları gibi işlem veya faaliyetlere ilişkin şikâyetleri incelemek ve karara bağlamak.

2. Hükümlülerin cezalarının infazı, müşahadeye tâbi tutulmaları, açık cezaevlerine ayrılmaları, izin, sevk, nakil ve tahliyeleri; tutukluların sevk ve tahliyeleri gibi işlem veya faaliyetlere ilişkin şikâyetleri incelemek ve karara bağlamak.

3. Hükümlü ve tutuklular hakkında alınan disiplin tedbirleri ve verilen disiplin cezalarının kanun, veya diğer mevzuat hükümlerine aykırı olduğu iddiasıyla yapılan şikâyetleri incelemek ve karara bağlamak.(1)

4. Ceza infaz kurumları ve tutukevleri izleme kurullarının kendi yetki alanlarına giren ceza infaz kurumları ve tutukevlerindeki tespitleri ile ilgili olarak düzenleyip intikal ettirdikleri raporları inceleyerek, varsa şikâyet niteliğindeki konular hakkında karar vermek.

5. (Ek:14/4/2020-7242/4 md.)(2) Cumhuriyet savcısının ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin verdiği kararlara karşı yapılan şikâyetleri incelemek.

6. (Ek:14/4/2020-7242/4 md.)(2) Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mahsup, ceza zaman aşımı ve hükümlünün ölümü hâllerinde verilecek kararlar da dahil olmak üzere hâkim veya mahkeme tarafından verilmesi gerekli kararları almak ve işleri yapmak.

7. Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Kanunlarda başka bir yargı merciine bırakılan konulara ilişkin hükümler saklıdır."

26. 4675 sayılı Kanun'un "İnfaz hâkimliğine şikâyet ve usulü" kenar başlıklı 5. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"Ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde hükümlü ve tutuklular hakkında yapılan işlemler veya bunlarla ilgili faaliyetlerin kanun, tüzük ve yönetmelik hükümleri ile genelgelere aykırı olduğu gerekçesiyle bu işlem veya faaliyetlerin öğrenildiği tarihten

itibaren on beş gün, herhalde yapıldığı tarihten itibaren otuz gün içinde şikâyet yoluyla infaz hâkimliğine başvurulabilir.

...

27. 4675 sayılı Kanun'un "İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar" kenar başlıklı 6. maddesinin ilgili kısmı şöyledir:

"...İnfaz hâkimi, inceleme sonunda şikâyeti yerinde görmezse reddine; yerinde görürse, verilen kararın veya yapılan işlemin iptaline ya da faaliyetin durdurulmasına veya ertelenmesine karar verir.

...

İnfaz hâkiminin kararlarına karşı şikâyetçi veya ilgili Cumhuriyet savcısı tarafından, tebliğden itibaren yedi gün içinde Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre itiraz yoluna gidilebilir.

İtiraz, infaz hâkimliğinin yargı çevresinde bulunduğu ağır ceza mahkemesine yapılır ..."

28. Yargıtay 11. Ceza Dairesinin 3/5/2007 tarihli ve E.2006/5521, K.2007/3057 sayılı kararının ilgili kısmı şöyledir:

"...gerek Anayasa ve sair kanunlar, gerek uluslararası anlaşmalarla kişi özgürlüğü en üst düzeyde korunma altına alınmak istenmiştir. Bu kapsamda, ceza yargılamasında asıl olan tutuksuz yargılama olup, sanıkların tutuklu yargılanması, ancak kanunda gösterilen hallerde ve istisna olarak uygulanmalıdır. Aksi takdirde, kişiyi özgürlüğünden alıkoyan devlet olsa da bunun sonucuna katlanmalı ve meydana getirdiği zararı ortadan kaldıracı veya azaltıcı yükümlülükler altına girmelidir. Bu yöntemlerden biri de ceza hukukundaki mahsuptur.

Ayrıntıları [Yargıtay] Ceza Genel Kurulunun 30.01.2006 gün ve 2006/1-4 Esas, 2006/7 sayılı kararında açıklandığı üzere; 765 ve 5237 sayılı yasalarda mahsubun mecburiliği (hukuki) sistemi kabul edilmiştir.

Bu sisteme göre, mahkûm kusuru ile tutuklu kalmış olsa dahi, tutukluluk süresinin verilen cezadan indirilmesi zorunludur. Bu sistemde yargıcın görevi, indirim yapılması için gerekli yasal koşulların doğup doğmadığını kontrol, doğmuş ise yapılan indirimin hesabında hata yapıp, yapılmadığını denetlemekten ibarettir. Mahsubun hukuki esası hakkında, bu kurumun cezanın hafifletilmesi nedenlerinden biri olduğu, evvelce çekilmiş bir ceza olduğu, hususi af olduğu konusunda çeşitli görüşler bulunmakta ise de, mahsup, suçlu olduğu henüz kesin olarak bilinmeyen kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakılması dolayısıyla ortaya çıkan haksızlıkları gidermek için başvuru ve kişisel özgürlükleri anayasal düzeyde güvence altına alan, önleyici amaçlarla yoksun bırakılan özgürlüğün iadesi için kabul edilen hukuki bir kurumdur ..."

29. Ayrıca ilgili uluslararası hukuk için bkz. Esra Özkan Özakaç [GK], B. No: 2017/32052, 8/10/2020, §§ 36-52.

V. İNCELEME VE GEREKÇE

30. Anayasa Mahkemesinin 21/10/2021 tarihinde yapmış olduğu toplantıda başvuru incelenip gereği düşünüldü:

A. Başvurucunun İddiaları ve Bakanlık Görüşü

31. Başvurucu, yargılama sürecinde elektronik kelepçe ile izlenmek suretiyle konutu terk etmeme şeklindeki adli kontrol tedbirinin uygulanmasında geçirdiği sürelerin yargılama sonucu kesinleşen hapis cezasından mahsup edilmesi talebinin hukuka aykırı bir biçimde reddedilmesi ve buna bağlı olarak koşullu salıverilme süresinin hatalı hesaplanması nedeniyle Anayasa'nın 19. ve 38. maddelerinde güvence altına alınan haklarının ihlal edildiğini ileri sürmüştür.

32. Bakanlık görüşünde; başvurunun sınırlı/dar bir alanda yaşamaya mahkûm olmadığı zira evinin konforunda hayatını idame ettirdiği, bu anlamda evde beraber yaşadığı veya ziyarete gelen kişilerle ilişki kurabildiği ve böylece sosyal hayatını devam ettirdiği, ayrıca başvurunun kimi durumlarda izinli sayılarak konutunu terk etmesine izin verildiği belirtilerek başvurunun durumunun Anayasa'nın 19. maddesinin uygulanmasını gündeme getirecek düzeyde özgürlükten mahrum bırakılma hâlini oluşturmayaacağı ifade edilmiştir. Bakanlık; anılan tedbirin seyahat özgürlüğünü kısıtladığını, bu durumun ise bireysel başvurunun koruma alanı dışında kaldığını da belirtmiştir.

33. Başvurucu, Bakanlık görüşüne karşı beyanında genel olarak başvuru formunda belirttiği iddiaları tekrarlamıştır.

B. Değerlendirme

34. Anayasa'nın "Kişi hürriyeti ve güvenliği" kenar başlıklı 19. maddesinin birinci fıkrası ile ikinci fıkrasının ilgili kısmı ve üçüncü fıkrasının birinci cümlesi şöyledir:

"Herkes, kişi hürriyeti ve güvenliğine sahiptir.

Şekil ve şartları kanunda gösterilen:

Mahkemelerce verilmiş hürriyeti kısıtlayıcı cezaların ve güvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesi; ... halleri dışında kimse hürriyetinden yoksun bırakılamaz.

Suçluluğu hakkında kuvvetli belirtiler bulunan kişiler, ancak kaçmalarını, delillerin yok edilmesini veya değiştirilmesini önlemek amacıyla veya bunlar gibi tutuklamayı zorunlu kılan ve kanunda gösterilen diğer hallerde hâkim kararıyla tutuklanabilir."

35. Anayasa Mahkemesi, olayların başvuru tarafından yapılan hukuki nitelendirmesi ile bağlı olmayıp olay ve olguların hukuki tavsifini kendisi takdir eder (*Tahir Canan*, B. No: 2012/969, 18/9/2013, § 16). Başvurucunun iddialarının özü, konutu terk etmeme şeklindeki adli kontrol tedbirinin mahiyeti itibarıyla uygulanmasında, geçirilen sürelerin infaz edilen hapis cezasından mahsup edilmemesine bağlı olarak daha uzun bir süre hürriyetinden yoksun bırakılmasına ilişkindir. Dolayısıyla mevcut başvurunun Anayasa'nın 38. maddesinde güvence altına alınan kanunsuz ceza olmaz ilkesi kapsamında değil Anayasa'nın 19. maddesinde güvence altına alınan kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı kapsamında incelenmesi gerekir (aynı yöndeki değerlendirme ve uygulama için bkz. *Esra Özkan Özaka*, § 61).

36. Anayasa'nın 148. maddesinin üçüncü fıkrasının son cümlesi şöyledir:

"Başvuruda bulunabilmek için olağan kanun yollarının tüketilmiş olması şarttır."

37. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un "*Bireysel başvuru hakkı*" kenar başlıklı 45. maddesinin (2) numaralı fıkrası şöyledir:

"İhlale neden olduğu ileri sürülen işlem, eylem ya da ihmal için kanunda öngörülmiş idari ve yargısal başvuru yollarının tamamının bireysel başvuru yapılmadan önce tüketilmiş olması gerekir."

38. Anılan Anayasa ve Kanun hükümlerine göre bireysel başvuru yoluyla Anayasa Mahkemesine başvurulabilmesi için olağan kanun yollarının tüketilmiş olması gerekir. Temel hak ve özgürlüklere saygı, devletin tüm organlarının anayasal ödevi olup bu ödevin ihmal edilmesi nedeniyle ortaya çıkan hak ihlallerinin düzeltilmesi idari ve yargısal makamların görevidir. Bu nedenle temel hak ve özgürlüklerin ihlal edildiği iddialarının öncelikle derece mahkemeleri önünde ileri sürülmesi, bu makamlar tarafından değerlendirilmesi ve bir çözüme kavuşturulması esastır. Dolayısıyla Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru, iddia edilen hak ihlallerinin derece mahkemelerince düzeltilmemesi hâlinde başvurulabilecek ikincil nitelikte bir hak arama yoludur (*Ayşe Zıraman ve Cennet Yeşilyurt*, B. No: 2012/403, 26/3/2013, §§ 16, 17).

39. Anayasa Mahkemesi *Esra Özkan Özakça* kararında konutu terk etmeme adli kontrol tedbirinin niteliği, uygulanış şekli ve özellikleri itibarıyla hareket serbestisi üzerindeki sınırlayıcı etkisinin derece ve yoğunluk olarak kişi hürriyeti ve güvenliği hakkına müdahale teşkil ettiği sonucuna varmıştır (*Esra Özkan Özakça*, §§ 68-76). Öte yandan başvuru tarihinden sonra 5271 sayılı Kanun'un 109. maddesinde yapılan değişiklikte konutu terk etmeme adli kontrol tedbirinde geçen sürenin mahkûmiyet süresinden mahsup edileceğine dair bir düzenleme yapılmıştır (bkz. § 22).

40. Diğer yandan 4675 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (6) numaralı fıkrasında mahsup kararı da dâhil olmak üzere ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin olarak hâkim veya mahkeme tarafından verilmesi gerekli kararları almak infaz hâkimliğinin görevleri arasında sayılmıştır. Yine aynı Kanun'un 5. ve 6. maddelerinde de ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde hükümlü ve tutuklular hakkında yapılan işlemlerin kanun ya da diğer mevzuat hükümlerine aykırı olduğuna ilişkin olarak yapılan başvuru (şikâyet) üzerine infaz hâkimliğince verilecek kararlara karşı -yargı çevresinde bulunduğu- ağır ceza mahkemesine itiraz edilebileceği belirtilmiştir.

41. Buna göre başvurucu, anılan düzenlemeler uyarınca konutu terk etmeme adli kontrol tedbirinde geçen sürenin mahkûmiyet hükmündeki hapis cezası süresinden mahsubunu yeniden isteyebilecektir. Dolayısıyla başvurusunun durumuna uygun, telafi kabiliyetini haiz, etkili bir hukuk yolunun devreye girdiği anlaşılmaktadır. Bu itibarla söz konusu bireysel başvurunun incelenmesinin bireysel başvurunun *ikincillik niteliği* ile bağdaşmadığı sonucuna varılmıştır.

42. Açıklanan gerekçelerle başvurunun *başvuru yollarının tüketilmemiş olması* nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.

VI. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Konutu terk etmeme adli kontrol tedbirinde geçen sürenin mahkûmiyet hükmündeki süreden mahsup edilmesine ilişkin talebin reddedilmesi nedeniyle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın *başvuru yollarının tüketilmemesi* nedeniyle KABUL EDİLEMEZ OLDUĞUNA,

B. Yargılama giderlerinin başvuru üzerinde BIRAKILMASINA 21/10/2021 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

İLÂN BÖLÜMÜ

YARGI İLÂN LARI

Çorlu 1. Asliye Ceza Mahkemesinden:

ESAS NO : 2021/486

KARAR NO : 2021/1894

Mahkememizce yapılan yargılama sonucunda, Mahkememizin 11/11/2021 tarih ve 2021/486 Esas 2021/1894 Karar sayılı kararı ile Sanık **ONUR VARDAR** (Naci ve Hülya oğlu 18/16/1987 Keşan d.lu Edirne-Keşan-İpsala nüf. kayıtlı) hakkında;

Sanık Onur Vardar'ın üzerine atılı 5607 sayılı yasaya muhalefet suçundan 1 yıl 6 ay hapis ve 8.000 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği,

Sanığın dosyada bilinen adreslerine yapılan tebligatların bila tebliğ iade edildiği, sanığın adres araştırması için yazılan müzekkerelere olumsuz cevap verildiği, sanığın savunmasının yakalama emri çıkartılarak alındığı, savunması alındığı esnada bildirdiği adresine çıkartılan tebligatın bila tebliğ iade edildiği, daha önce tutuklu bulunduğu ceza infaz kurumundan gelen izin adresine çıkartılan tebligatın da bila tebliğ iade edildiği anlaşıldığından gerekçeli kararın sanık ONUR VARDAR'a tebliğ edilemediği anlaşıldığından, mahkememiz hükmünün 7201 sayılı Tebligat Kanunun 28. Maddesi gereğince **RESMÎ GAZETE'de İLANEN TEBLİĞİNE**,

İş bu ilan metninin yayınlandığı tarihten itibaren 7 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, Mahkememiz gerekçeli kararının tebliğinden itibaren 7 günlük süre içerisinde İstanbul Bölge Adliye Mahkemesinde istinaf yasa yolu açık olmak üzere karar verilmiş olup, ilan giderlerinin adı geçen sanıktan tahsil edileceğine dair karar **İLÂHEN TEBLİĞ OLUNUR**.

12376

Çorlu 1. Asliye Ceza Mahkemesinden:

ESAS NO : 2020/280

KARAR NO : 2021/1722

Mahkememizce yapılan yargılama sonucunda, Mahkememizin 12/10/2021 tarih ve 2020/280 Esas 2021/1722 Karar sayılı kararı ile Sanık **HAKAN DAĞ** (Mehmet ve Sergül oğlu 30/06/1990 Kaman d.lu Kırşehir-Kaman-Gaffar nüf. kayıtlı) hakkında;

Sanık Hakan Dağ'ın üzerine atılı Görevi Yaptırmamak İçin Direnme suçundan 3.000 TL Adli Para Cezası ile cezalandırılmasına ve verilen cezanın CMK'nın 231/5 maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği,

Sanığın bilinen adreslerine yapılan tebligatların bila tebliğ iade edildiği, kovuşturma aşamasında da çıkan tebligatın bila tebliğ iade edildiği, sanığın kendiliğinden duruşmaya geldiği ve savunmasının alındığı, savunması alındığı esnada bildirdiği adresine de çıkartılan tebligatın bila tebliğ iade edilmei nedeniyle gerekçeli kararın sanık HAKAN DAĞ'a tebliğ edilemediği anlaşıldığından, mahkememiz hükmünün 7201 sayılı Tebligat Kanunun 28. Maddesi gereğince **RESMÎ GAZETE'de İLANEN TEBLİĞİNE**,

İş bu ilan metninin yayınlandığı tarihten itibaren 7 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağına, Mahkememiz gerekçeli kararının tebliğinden itibaren 7 günlük süre içerisinde Çorlu Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesinde itiraz yasa yolu açık olmak üzere karar verilmiş olup, ilan giderlerinin adı geçen sanıktan tahsil edileceğine dair karar **İLÂHEN TEBLİĞ OLUNUR**.

12377

Yargıtay 11. Ceza Dairesi Başkanlığından:

ESAS NO : 2021/12060

SUÇ : Özel Belgede Sahtecilik

SUÇ T. : 14/02/2010

KATILAN : Emine BABAGİRAN; (Avni kızı Ümmü'den olma 08/04/1976 doğumlu)

Bahçelievler Mah. 80058 Sk. No.12/1 Çukurova/ADANA adresinde ikamet etmektedir.

Ankara 18. Asliye Ceza Mahkemesince verilen 26/10/2020 gün ve 2016/987 E. 2020/246 K. sayılı hükmün sanık Soner ALTINOK tarafından temyiz edilmesi üzerine 4778 sayılı Yasanın 2. maddesi ile CMUK'nin 316. maddesine eklenen son fıkrası hükmü gereğince Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tebliğnamesinin Katılan **Emine BABAGİRAN'a** tebliği gerektiğinden Resmi Gazete ile ilan edilen tebliğine, Tebligat Kanununun 28, 29 ve 31. maddeleri gereğince ilanın yapıldığı tarihten itibaren 30 gün sonra Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının BOZMA isteyen 19/06/2021 gün ve 11/2020/113547 tebliğnamesinin tebliğ edilmiş sayılacağı ilan olunur.

12358/1-1

••

ARTIRMA, EKSİLTME VE İHALE İLÂN LARI**1., 2. VE 6. BÖLGE DEMİRYOLU BAKIM MÜDÜRLÜKLERİ SİNYALİZASYON SİSTEMLERİ İÇİN RAY DEVRESİ KABLOSU SATIN ALINACAKTIR****TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğünden:**

İhale Kayıt No : 2021/839282

1- İdarenin:

a) Adresi : TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü
Hacı Bayram Mahallesi Hipodrom Caddesi No: 3 06050
Altındağ/ANKARA

b) Telefon ve Faks Numarası : 0 (312) 520 43 61 - 4311 / 0 (312) 520 62 11

c) Elektronik Posta Adresi : satinalma@tcdd.gov.tr

2- İhale konusu malın

adı ve miktarı : 1., 2. ve 6. Bölge Demiryolu Bakım Müdürlükleri
Sinyalizasyon Sistemleri İçin Ray Devresi Kablosu
Alımı İş
20.000 metre (10.000 metre Ray Devresi Kablosu 35 mm²
ve 10.000 metre Ray Devresi Kablosu 50 mm²)

3- Yukarıda belirtilen alımımız yerli ve yabancı isteklilerden teklif alınmak suretiyle Açık İhale Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, ihaleye katılabilmek için istenen belgeler ihale dokümanında belirtilmiştir.

4- Tekliflerin TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü Satın Alma ve Stok Kontrol Dairesi Başkanlığı Genel İhale Komisyonu'na 19.01.2022 Çarşamba günü saat 10.30'a kadar verilmiş veya gelmiş olması şarttır.

5- İhale dokümanı, TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü Satın Alma ve Stok Kontrol Dairesi Başkanlığı Bakım Sipariş Şube Müdürlüğü'nde (4035 no.lu oda) görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunlu olup TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü Merkez Veznesinden (Zemin Kat) KDV dahil 100 TL bedelle temin edilebilir.

6- Teklif edilen bedelin en az % 3'ü oranında geçici teminat verilecektir.

7- Bu ihale, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı Yasalara tabi değildir.

12357/1-1

**E 23000 TİPİ ELEKTRİKLİ BANLİYÖ TREN SETLERİNİN BAKIM VE
ONARIMLARINDA KULLANILMAK ÜZERE 23 KALEM
YEDEK MALZEME SATIN ALINACAKTIR**

TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğünden:

İhale Kayıt No : 2021/851132

1. İdarenin:

a) Adresi : TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü

b) Telefon ve Faks Numarası : 0312 309 05 15/71529 - 0312 309 13 65

c) Elektronik Posta Adresi : satinalmadairesi@tcddtasimacilik.gov.tr

2. İhale konusu malın adı ve miktarı: Şirketimiz araç parkında mevcut E 23000 tipi elektrikli banliyö tren setlerinin bakım ve onarımlarında kullanılmak üzere 23 kalem yedek malzeme temini

3. İhalenin yapılacağı yer: TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü Satın Alma ve Stok Kontrol Dairesi Başkanlığı Toplantı Salonu (4052 no.lu oda)/Hacı Bayram Mahallesi Hipodrom Caddesi No: 3 C Gar Altındağ-ANKARA/TÜRKİYE

4. Yukarıda belirtilen alımımız Yerli ve Yabancı İsteklilerden teklif alınmak suretiyle Açık İhale Usulü ile ihaleye çıkarılmış olup, ihaleye katılabilmek için istenen belgeler ihale dokümanında belirtilmiştir.

5. Tekliflerin TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü İhale Komisyonu Başkanlığına 05/01/2022 günü saat 14.30'a kadar verilmiş veya gelmiş olması şarttır.

6. İhale dokümanı TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü Satın Alma Dairesi Başkanlığı 1048 no.lu oda veya TCDD Taşımacılık A.Ş. resmi web sitesi <http://www.tcddtasimacilik.gov.tr/> adresinde görülebilir. İhaleye teklif verecek olanların ihale dokümanını satın almaları zorunlu olup TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü Merkez Veznesinden KDV dâhil 100,00 TL bedelle temin edilebilir.

7. Teklif edilen bedelin en az %3'ü oranında geçici teminat verilecektir.

8. Bu ihale, TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğünün 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3/g maddesi Uyarınca Yapacağı Mal ve Hizmet Alımlarında Uygulanacak Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik hükümlerine tabidir.

9. Bu ihale, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç 4734 ve 4735 sayılı Yasalara tabi değildir.

12418/1-1

SUNUCU VE SANALLAŞTIRMA YAZILIMI SATIN ALINACAKTIR**Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğünden:**

T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ihtiyacı sunucu ve sanallaştırma yazılımı Kuruluşça hazırlanan teknik şartnamesine ve sanallaştırma yazılımının VMware Vsphere Enterprise Plus marka/modeline uygun olarak, Ofis’imiz tip ticari şartnamesi ile ihale ek şartlar listesinde belirtilen şartlarla, açık teklif usulü ile iç piyasadan satın alınacaktır.

1- İHALE EVRAKI BEDELLİDİR.

a) İstekliler, ihale dokümanlarını Genel Müdürlüğümüz III Nolu Satınalma Daire Başkanlığında ve Ofisimiz internet sitesinde görebilirler. Ancak ihaleye teklif verecek olan firmaların, şartname bedelini (140.-TL) Ofis veznelerinden birine veya Ofis banka hesabına yatırmaları zorunludur.

b) Yatırılan paraya ait ödendi belgesinin aslı ile bir suretinin teklif evrakına eklenerek dış zarfa konulması zorunludur.

2- Teklif mektupları iç içe konulmuş iki zarf halinde olacaktır. İÇ ZARFTA YALNIZ TEKLİF EDİLEN FİYATIN YAZILI OLDUĞU TEKLİF MEKTUBU, dış zarfta ise iç zarfla birlikte teknik şartname, marka/model, Ofis Ticari Şartnamesi ve ihale ek şartlar listesinin aynen kabul edildiğini belirten yazılı taahhütname ve ticari şartnamenin 2. maddesinde yazılı belgeler ile ihale ek şartlar listesinde belirtilen belgeler bulunacaktır.

3- Teklifler, 21.12.2021 günü, saat 12.00’ye kadar Genel Müdürlüğümüz, III Nolu Satınalma Daire Başkanlığında bulundurulacaktır. Geç gelen teklifler ile postada vaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

4- Teklif mektuplarının, son teklif verme günü saat 14.00’te evvela dış zarfları açılacak, daha sonra teklif mektubu ile birlikte gönderilmesi gerekli olan belgeler incelenecek, bu inceleme sonucunda belgelerin teknik şartnamesine ve sanallaştırma yazılımının VMware Vsphere Enterprise Plus marka/modeline uygunluğunun belirlenmesini müteakip, uygun olduğu tespit edilen tekliflerin fiyat ile ilgili iç zarfları aynı gün açılacaktır. Uygun olmayan teklifler ise açılmadan teklif sahiplerine iade edilecektir.

5- Teklifler, ihaleye esas ticari şartnamenin 7. maddesinde belirtilen şartlarla iç zarfların açılmasını müteakip en az 30 gün opsiyonlu olacaktır.

6- İhale konusu malzemenin tamamı için teklif verilecek olup, kısmi teklifler değerlendirilmeyecektir.

7- Teklif edilen bedelin % 3’ünden az olmamak üzere istekliler tarafından belirlenecek tutarda son teklif verme tarihinden itibaren en az 6 ay süreli geçici teminat verilecektir.

8- Söz konusu ihale, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3’üncü maddesinin (g) bendi gereğince istisna kapsamındadır.

TAŞINMAZ SATILACAKTIR**Kastamonu Belediye Başkanlığından:****İHALENİN KONUSU VE ŞEKLİ İLE İŞİN NEVİ VE MİKTARI**

MADDE 1: Mülkiyeti Belediyemize ait İlimiz Merkez Mehmet Akif Ersoy Mahallesi 712 ada 420 nolu parsel (KONUT ALANI E=2:1) Belediye Meclisinin 03.12.2018 tarih 147 nolu kararı ile Belediye Encümeninin 08.10.2019 tarih ve 396 nolu kararı gereği, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 36. maddesine göre kapalı teklif usulü ile satışı yapılacaktır.

ŞARTNAME VE EKLERİNİN TEMİNİ

MADDE 2: İsteklilerce ihale şartname ve eklerini hafta içi her gün mesai saatleri içerisinde Kastamonu Belediyesi Emlak ve İstimlak Müdürlüğünde ücretsiz görülebilir veya Belediyemiz Tahsilat Servisine ihale dosya bedeli olan 1.000,00 ₺ (Bintürklirası) yatırılarak Emlak İstimlak Müdürlüğünden alınabilir.

İHALE YERİ VE TARİHİ

MADDE 3: İşin ihalesi 28.12.2021 Salı günü saat 15.00'da Aktekke Mahallesi Barbaros Caddesi Kastamonu Belediyesi Ana Hizmet Binası Kat: 5'te bulunan Encümen Toplantı Salonunda Belediye Encümeni huzurunda yapılacaktır.

İŞİN TAHMİN EDİLEN BEDELİ

MADDE 4: İhaleye konu Mehmet Akif Ersoy Mahallesi 712 ada 420 nolu parselin Muhammen Bedeli 3.550.000,00 ₺. (Üçmilyonbeşyüzelibintürklirası) olup belirlenen bedeller üzerinden "Kapalı Teklif Usulü" uygulanmak suretiyle satışı yapılacaktır.

MAHALLESİ	ADA	PARSEL	YÜZÖLÇÜMÜ (m ²)	MUHAMMEN BEDELİ	GEÇİCİ TEMİNAT	KULLANIM AMACI
Mehmet Akif Ersoy	712	420	5.906,94 m ²	3.550.000,00 ₺	106.500,00 ₺	KONUT ALANI E=2.1 (Kısmen Yola Terkini Var)

TEMİNATA İLİŞKİN ESASLAR**MADDE 5:**

a. Geçici Teminat: İşin tahmin edilen Muhammen Bedeli 'nin %3'ünden az olmamak şartıyla yukarıda belirtilmiştir.

b. Geçici ve kesin teminat olarak kabul edilecek değerler aşağıda belirtilmiştir.

1) Tedavüldeki Türk Parası,

2) Maliye Bakanlığı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığınca belirlenecek bankaların verecekleri süresiz ve 2886 sayılı Kanunun 27. maddesi'ne uygun olarak düzenlenmiş banka teminat mektupları,

3) Devlet Tahvilleri ve Hazine kefaletine haiz tahviller ve Hazine Mektupları.

c. İhaleye kabul edilmeyen veya çekilen ya da kazanamayanların geçici teminatları, yetkilinin dilekçe ile müracaatında iade edilir.

ç. İhaleye katılmak isteyenler, belirtilen miktardaki geçici teminatlarını ihale günü en geç saat 12.00'a kadar Belediyemiz Mali Hizmetler Müdürlüğüne veya Vakıfbank Kastamonu Şubesi Belediye Başkanlığı Hesabına yatırmaları yada Maliye Bakanlığı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığınca belirlenecek bankaların verecekleri süresiz ve 2886 sayılı Kanunun 27. maddesi'ne uygun olarak düzenlenmiş bu bedel kadar teminat mektubu getirmeleri şarttır. İhale günü saat 12.00'dan sonra teminat kabul edilmez. Geçici teminat ve ihale dosya bedeli yatırmayanlar ihaleye iştirak edemezler.

İHALE TEKLİF ŞARTLARI

MADDE 6: İhale teklif şartları şartnamelerde belirtilmiştir.

İHALEYE KATILACAKLARDAN İSTENEN BELGELER VE TEKLİFLERİN HAZIRLANMASI**MADDE 7:**

a. İç Zarf: İç zarf teklif mektubunu içerecektir.

1) Teklif mektuplarında şartname ve eklerinin tamamen okunup kabul edildiği yazılacak,

2) Teklif mektuplarının istekli tarafından imzalanması ve bu mektuplarda belirtilen rakamın yazı ile açık olarak yazılması zorunludur. Ortak girişim tarafından verilen teklif mektuplarının, ortakların tamamı veya vekil tayin etmişlerse vekilleri tarafından imzalanacak,

3) Bunlardan herhangi birine uygun olmayan veya üzerinde kazıntı, silinti veya düzeltme bulunan teklifler geçersiz sayılacak,

4) Teklif mektubu iç zarfın içerisine konulduktan sonra, iç zarf kapatılacak ve iç zarfın üzerine, isteklinin, adı soyadı/ticari unvanı ve tebligata esas açık adresi yazılacaktır. Zarfın yapıştırılma yeri, istekli tarafından imzalanacak veya mühürlenecektir.

b. Dış Zarf: Teklifi ihtiva eden kapatılmış, mühürlenmiş/imzalanmış iç zarf ve başvuru dilekçesi ile birlikte;

1) Türkiye’de tebligat için adres beyanı vermesi (Telefon, faks ve elektronik posta adres bilgilerinin belirtilmesi),

2) Gerçek kişi olması halinde;

a. Kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından ya da Esnaf ve Sanatkarlar Odası’ndan veya ilgili meslek odasından, ilk ilan veya ihale tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge, (Aslı, noter tasdikli sureti veya aslı idarece görülmüş sureti)

b. Kimlik belgesi sureti,

c. Noter tasdikli imza beyannamesi,

3) Tüzel kişi olması halinde,

a. İlgili mevzuatı gereği kayıtlı bulunduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odası’ndan, ilk ilan veya ihale tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, tüzel kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge. (Aslı, noter tasdikli sureti veya aslı idarece görülmüş sureti),

b. Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza sirküleri (Noter tasdikli sureti veya aslı idarece görülmüş sureti),

c. İlgilisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlerini belirtilen son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesi’nde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünün göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri,

4) İstekliler adına vekâleten ihaleye iştirak ediliyorsa istekli adına teklifte bulunacak kimselerin noter tasdikli vekâletnameleri ile vekâleten iştirak edenin noter tasdikli imza beyannamesi (Noter tasdikli sureti veya aslı idarece görülmüş sureti),

5) İsteklilerin ortak girişim olması halinde bu iş için düzenlenmiş noter tasdikli ortak girişim beyannamesi,

6) İlan tarihinde (Ay içinde) vergi dairesinden vergi borcu olmadığına dair belgenin aslı veya internet vergi dairesinden alınacak vergi borcu olmadığına dair belge çıktısı,

7) İlan tarihinde (Ay içinde) ilgili Sosyal Güvenlik Kurumundan pirim borcu olmadığına dair belgenin aslı veya internet adresi üzerinden alınacak prim borcu olmadığına dair belge çıktıysa,

8) Kastamonu Belediyesi adına, Vakıfbank Kastamonu Şubesinin (TR02 0001 5001 5800 7287 9710 37) nolu hesabına geçici teminat olarak nakit yatırılmış banka dekontu, Mali Hizmetler Müdürlüğüne geçici teminat olarak nakit yatırılmış tahsilat makbuzu veya Kastamonu Belediyesi adına alınmış yukarıda tutarı belirtilen geçici teminat mektubu (Limit içi - 60 gün süreli ve teyit yazılı). İsteklinin ortak girişim olması halinde toplam teminat miktarı ortaklık oranına bakılmaksızın ortaklardan biri veya birkaçı tarafından karşılanabilir.

9) Ortak girişim olması halinde her bir ortak ayrı ayrı (1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 7) bentlerinde belirtilen belgeleri vermek zorundadır.

10) İhale dokümanı satın alındığına dair belge. (Kastamonu Belediyesi veznelerine yatırılabilir.)

Tüm belgeler istenilen şekilde hazırlanıp dış zarfın içine konulduktan sonra zarf kapatılıp istekli tarafından imzalanacak veya mühürlenecektir. Üzerine isteklinin adı-soyadı/ticari unvanı, açık adresi ve teklifin hangi işe ait olduğu yazılacaktır.

İHALEYE KATILAMAYACAK OLANLAR

MADDE 8:

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 6. maddesinde yazılı kimseler ile geçici veya sürekli olarak kamu ihalelerine katılmaktan yasaklanmış olanlar, doğrudan veya dolaylı olarak ihalelere katılamazlar. Bu yasağa uymayarak ihaleye katılanlar üzerine, ihale yapılmış olsa dahi ihale iptal edilerek geçici teminatı irat kaydedilir. Sözleşme yapılmış olması halinde de sözleşme feshedilerek kesin teminatı irada kaydedilir.

TEKLİFLERİN VERİLMESİ

MADDE 9:

a. Usulüne uygun hazırlanmış teklifler en geç ihale günü saat: 12.00'ye kadar sıradan alınırlar karşılığında, Aktekte Mahallesi Barbaros Caddesi No: 5'deki Kastamonu Belediyesi Emlak ve İstimlak Müdürlüğüne verilecektir. Teklifler tamamlanmak veya değiştirilmek amacıyla geri alınamaz.

b. Teklifler iadeli taahhütlü olarak ta gönderilebilir.

c. Telgraf ile yapılan müracaatlar ve postada meydana gelen gecikmeler kabul edilmez

ç. Saat ayarında; Türkiye Radyo ve Televizyon (TRT) idaresinin saat ayarı esastır

MADDE 10:

Söz konusu ihale 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na göre düzenlenmiş olup istenen bütün bilgi ve belgelerin (Teklif mektupları ve geçici teminatlar dâhil) bu Kanuna uygun olması gerekmektedir. Ayrıca istenen bütün belgeler, ihalenin yapıldığı yıl içerisinde alınmış olmalıdır.

MADDE 11:

İşbu ihale ilanı genel bilgi niteliğinde olup Mehmet Akif Ersoy Mahallesi 712 ada 420 parselin (KONUT ALANI E=2.1) satış ihale şartnameleri hükümleri uygulanacaktır.

MADDE 12:

Belediye Encümeni 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 29. maddesi gereğince, ihaleyi yapıp yapmamakta ve en uygun teklifi tespit etmekte serbesttir.

İlan olunur.

12419/1-1

DİZEL JENERATÖR GRUBU SATIN ALINACAKTIR**Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğünden:**

Dizel Jeneratör Grubu 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 3 maddesinin (g) bendi kapsamında Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü Mal, Hizmet Alımları ve Yapım İşleri İle İlgili Yönetmelik'in 17. maddesine göre "Açık İhale Usulü" ihale edilecektir. İhaleye ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda yer almaktadır.

1- İdarenin

a) Adı : Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü Satınalma Dairesi Başkanlığı

b) Adresi : Yayla Mahallesi Bağlık Caddesi İhsan Soyak Sokak No:2
67090 Merkez/Zonguldak

c) Telefon ve Faks Numarası : 03722594783 - 03722591900

ç) İhale Dokümanının Görülebileceği

ve Satın Alınabileceği Yer : 1- TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Mithatpaşa Mahallesi
Bülent Ecevit Cad. No:125 Merkez/ Zonguldak

2- TTK Ankara Misafirhanesi 7. Cadde (Aşkaabat Cd.) 19. Sokak No: 22
Bahçelievler/ANKARA

d) Tekliflerin verileceği yer : TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Teklif Alma Birimi
Mithatpaşa Mahallesi Bülent Ecevit Cad. No:125
Merkez/Zonguldak

e) Elektronik Posta Adresi : devrim.utangac@taskomuru.gov.tr

2- İhale Konusu Alımın

a) Dosya No : 2143075

b) İKN : 2021 / 838717

c) Niteliği, Türü, Miktarı : 1 kalem

ç) Teslim Yeri : TTK Armutçuk Taşkömürü İşletme Müessesesidir.

d) İşe Başlama Tarihi : Sözleşmenin imzalanmasını müteakip idare tarafından
yüklenicinin kendisine veya tebligat için gösterdiği
adrese yapılacak işe başlama talimatının tebliğinden
itibaren mal teslim süresi başlayacaktır.

e) Teslim Tarihi : 150 takvim günü

3- İhalenin

a) Yapılacağı Yer : TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı İhale Salonu

b) Tarih ve saati : 11.01.2022 Salı günü, saat:15:00

4- İhaleye Katılabilme Şartları ve İstenilen Belgeler ile Yeterlilik Değerlendirmesinde**Uygulanacak Kriterler :**

4.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir

4.1.1 a) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetesi veya bu hususları tevsik eden belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri veya sicil tasdiknamesi

b) Mevzuatı gereği kayıtlı olduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya Meslek Odası belgesi;

1) Gerçek kişi olması halinde, ihaleye ilişkin ilk ilanın yapıldığı yıl içerisinde alınmış, Ticaret ve/veya Sanayi Odası veya Meslek Odasına kayıtlı olduğunu gösterir belge,

2) Tüzel kişi olması halinde, mevzuatı gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve/veya Sanayi Odasından, ihaleye ilişkin ilk ilanın yapıldığı yıl içerisinde alınmış, tüzel kişiliğin sicile kayıtlı olduğuna dair belge,

4.1.2. İdari Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu,

4.1.3. İdari Şartname eki standart forma uygun geçici teminat mektubu veya idari şartname 29.1. maddede belirtilen teminatlar,

4.1.4. İdari Şartnamenin 7.3 ve 7.4 üncü maddelerinde belirtilen, şekli ve içeriği Alım İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri,

4.1.5. Vekaleten ihaleye katılma halinde, istekli adına katılan kişinin ihaleye katılmaya ilişkin noter tasdikli vekaletnamesi ile noter tasdikli imza beyannamesi,

4.1.6. İsteklinin iş ortaklığı olması halinde Bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyannamesi,

4.1.7. İhale dokümanının satın alındığına dair belge,

4.1.8. Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu şartın korunduğunu gösteren, standart forma uygun belge,

4.1.9. Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 195 inci maddesinin ikinci fıkrası gereğince pay çoğunluğuna dayanarak kurulan şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde bu hukuki ilişkiyi ve bu ilişkinin süresini tevsik eden belge,

4.1.10. Yerli malı teklif edenler lehine, fiyat avantajından yararlanmak isteyenlerce sunulacak yerli malı belgesi.

4.2.İhaleye iş ortaklığı olarak teklif verilmesi halinde İş ortaklığının her bir ortağı tarafından 7.1 maddesinin (a) ve (b) bentlerinde yer alan belgelerin ayrı ayrı sunulması zorunludur. İş ortaklığının tüzel kişi ortağı tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ve Kanuna göre yapılacak ihalelere ilişkin sözleşmelerin yürütülmesi konusunda temsile ve yönetime yetkili olan ortağına ait olması halinde,

bu ortak (h) bendindeki belgeyi de sunmak zorundadır. Kanun kapsamındaki idarelere taahhüt edilenler dışında yurt dışında gerçekleştirilen işlerden elde edilen iş deneyiminin şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde, bu belgeyi kullanan ortağın 7.1 inci maddenin (ı) bendindeki belgeyi de sunması zorunludur. 7.1 inci maddenin (i) bendinde belge istenilmesi durumunda her iki ortağında belgeleri ayrı ayrı sunması zorunludur.

5- İdari Şartnamenin 7. maddesinde sayılan belgeler dışındaki belgeler tekliflerin değerlendirilmesinde yeterli kriteri olarak dikkate alınmaz.

6- Bu ihalede ekonomik açıdan en avantajlı teklif, teklif edilen fiyatların en düşük olanıdır.

7- Bu ihalede kısmi teklif verilemeyecektir.

8- Bu ihaleye yerli istekliler katılabilecektir.

9- İstekliler tekliflerini, her bir iş kalemi için teklif edilen birim fiyatlarının miktarlarla çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat şeklinde vereceklerdir. İhale sonucu, ihale üzerinde bırakılan istekliyle her bir iş kalemi için teklif edilen birim fiyatların miktarlarla çarpımı sonucu bulunan toplam bedel üzerinden birim fiyat sözleşme imzalanacaktır.

10-Teklifler, ihale (son teklif verme) tarih ve TTK Satınalma Dairesi Başkanlığı Teklif Alma Birimi'ne verilebileceği gibi, iadeli taahhütlü posta yoluyla da gönderilebilir. İhale (son teklif verme) saatine kadar İdareye ulaşmayan teklifler değerlendirmeye alınmaz

11- Fiyat avantajı uygulanması: Yerli malı teklif eden istekliye ihalenin tamamında % 15 (onbeş) oranında fiyat avantajı uygulanacaktır. Yerli malı teklif eden isteklilerin fiyat avantajından yararlanabilmesi için teklif ettiği mala/mallara ilişkin yerli malı belgesini/belgelerini sunması zorunludur.

12- İstekliler teklif ettikleri bedelin % 3'ünden az olmamak üzere kendi belirleyecekleri tutarda geçici teminat vereceklerdir. Teklif edilen bedelin % 3'ünden az oranda geçici teminat veren isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılacaktır.

13- Tekliflerin geçerlilik süresi, ihale tarihinden itibaren en az. 120 (Yüzyirmi) takvim günüdür. Bu süreden daha kısa süreli geçerli olduğu belirtilen teklif mektupları değerlendirmeye alınmayacaktır.

14- Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.

15- Bu ihale ile ilgili olarak ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri için aşağıdaki maddeler uygulanır.

15.1. İsteklilere uygulanacak cezai müeyyide ve ihalelerden yasaklama işlemlerinde 4734 sayılı Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulanır.

15.2. Sözleşmenin uygulanması safhasında yasak fiil ve davranışlar ile ihalelerden yasaklama işlemleri Kurumumuz Mal, Hizmet Alımları ve Yapım İşleri ile ilgili Yönetmeliğimizin 15/A ve 15/B maddelerinde yer alan hükümler uygulanır.

16- İlan olunur.

12320/1-1

TAŞINMAZLAR SATILACAKTIR

İstanbul İli Güngören Belediye Başkanlığından:

Blok	Bağ. Bol. No	Cadde-Sokak	Diş Kapı No	İç Kapı No	Bulunduğu Kat	Nitelik	Oda Sayısı	Bağ. Bölüm Net Alan	Bağ. Bölüm Brüt Alan	ARSA PAYI	MUHAMMEN BEDEL	Geçici Tamiyat Bedeli	İhale Tarihi	İhale Saati
A	1	Çiğcendere Cad.	68-74	1	1 NORMAL KAT	Daire	4+1	145,58	164,36	6490	3.287.200,00	98.615,00	27.12.2021	09.30.00
A	2	Çiğcendere Cad.	68-74	2		Daire	1+1	54,01	62,73	2660	1.254.600,00	37.638,00	27.12.2021	09.33.00
A	3	Çiğcendere Cad.	68-74	3		Daire	3+1	131,33	148,99	5750	2.979.800,00	88.394,00	27.12.2021	09.36.00
A	4	Çiğcendere Cad.	68-74	4		Daire	3+1	113,18	130,99	5590	2.619.800,00	78.594,00	27.12.2021	09.39.00
A	5	Çiğcendere Cad.	68-74	5		Daire	2+1	76,68	89,83	3950	1.796.800,00	53.898,00	27.12.2021	09.42.00
A	6	Çiğcendere Cad.	68-74	6		Daire	3+1	139,89	160,93	6810	3.216.800,00	96.498,00	27.12.2021	09.45.00
A	7	Çiğcendere Cad.	68-74	7		Daire	2+1	76,68	89,83	4030	1.796.800,00	53.898,00	27.12.2021	09.48.00
A	8	Çiğcendere Cad.	68-74	8		Daire	3+1	110,38	127,08	5520	2.541.600,00	76.248,00	27.12.2021	09.51.00
A	9	Çiğcendere Cad.	68-74	9	2 NORMAL KAT	Daire	3+1	111,15	127,05	5520	2.541.000,00	76.250,00	27.12.2021	09.54.00
A	10	Çiğcendere Cad.	68-74	10		Daire	2+1	76,04	88,82	3950	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	09.57.00
A	11	Çiğcendere Cad.	68-74	11		Daire	3+1	110,38	126,96	5480	2.538.200,00	76.176,00	27.12.2021	10.00.00
A	12	Çiğcendere Cad.	68-74	12		Daire	3+1	110,95	127,17	5480	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	10.03.00
A	13	Çiğcendere Cad.	68-74	13		Daire	2+1	76,68	89,83	4070	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	10.06.00
A	14	Çiğcendere Cad.	68-74	14		Daire	3+1	110,38	127,08	5590	2.541.600,00	76.248,00	27.12.2021	10.09.00
A	15	Çiğcendere Cad.	68-74	15		Daire	3+1	111,15	127,05	5590	2.541.000,00	76.250,00	27.12.2021	10.12.00
A	16	Çiğcendere Cad.	68-74	16	3 NORMAL KAT	Daire	2+1	76,04	88,82	3990	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	10.15.00
A	17	Çiğcendere Cad.	68-74	17		Daire	3+1	110,38	126,96	5520	2.539.200,00	76.176,00	27.12.2021	10.18.00
A	18	Çiğcendere Cad.	68-74	18		Daire	3+1	110,95	127,17	5520	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	10.21.00
A	19	Çiğcendere Cad.	68-74	19		Daire	2+1	76,68	89,83	4110	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	10.24.00
A	20	Çiğcendere Cad.	68-74	20		Daire	3+1	110,38	127,08	5630	2.541.600,00	76.248,00	27.12.2021	10.27.00
A	21	Çiğcendere Cad.	68-74	21	4 NORMAL KAT	Daire	3+1	111,15	127,05	5630	2.541.000,00	76.250,00	27.12.2021	10.30.00
A	22	Çiğcendere Cad.	68-74	22		Daire	2+1	76,04	88,82	3990	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	10.33.00
A	23	Çiğcendere Cad.	68-74	23		Daire	3+1	110,38	126,96	5560	2.538.200,00	76.176,00	27.12.2021	10.36.00
A	24	Çiğcendere Cad.	68-74	24		Daire	3+1	110,95	127,17	5590	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	10.39.00

A	25	Çiğcendere Cad.	68-74	25		Daire	2+1	76,66	89,83	4110	640279	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	10.42.00
A	26	Çiğcendere Cad.	68-74	26	5. NORMAL	Daire	3+1	110,38	127,08	5570	640279	2.541.600,00	76.249,00	27.12.2021	10.45.00
A	27	Çiğcendere Cad.	68-74	27		Daire	3+1	111,15	127,05	5570	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	10.48.00
A	28	Çiğcendere Cad.	68-74	28		Daire	2+1	76,04	89,82	4030	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	10.51.00
A	29	Çiğcendere Cad.	68-74	29		Daire	3+1	110,38	126,96	5530	640279	2.539.200,00	76.176,00	27.12.2021	10.54.00
A	30	Çiğcendere Cad.	68-74	30	6. NORMAL	Daire	3+1	110,95	127,17	5530	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	10.57.00
A	31	Çiğcendere Cad.	68-74	31		Daire	2+1	76,66	89,83	4150	640279	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	11.00.00
A	32	Çiğcendere Cad.	68-74	32		Daire	3+1	110,38	127,08	5750	640279	2.541.600,00	76.249,00	27.12.2021	11.03.00
A	33	Çiğcendere Cad.	68-74	33		Daire	3+1	111,15	127,05	5750	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	11.06.00
A	34	Çiğcendere Cad.	68-74	34	7. NORMAL	Daire	2+1	76,04	89,82	4070	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	11.09.00
A	35	Çiğcendere Cad.	68-74	35		Daire	3+1	110,38	126,96	5570	640279	2.539.200,00	76.176,00	27.12.2021	11.12.00
A	36	Çiğcendere Cad.	68-74	36		Daire	3+1	110,95	127,17	5570	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	11.15.00
A	37	Çiğcendere Cad.	68-74	37		Daire	2+1	76,66	89,83	4190	640279	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	11.18.00
A	38	Çiğcendere Cad.	68-74	38	8. NORMAL	Daire	3+1	110,38	127,08	5790	640279	2.541.600,00	76.249,00	27.12.2021	11.21.00
A	39	Çiğcendere Cad.	68-74	39		Daire	3+1	111,15	127,05	5790	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	11.24.00
A	40	Çiğcendere Cad.	68-74	40		Daire	2+1	76,04	89,82	4110	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	11.27.00
A	41	Çiğcendere Cad.	68-74	41		Daire	3+1	110,38	126,96	5710	640279	2.539.200,00	76.176,00	27.12.2021	11.30.00
A	42	Çiğcendere Cad.	68-74	42	1. NORMAL	Daire	3+1	110,95	127,17	5750	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	11.33.00
A	43	Çiğcendere Cad.	68-74	43		Daire	2+1	76,66	89,83	4230	640279	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	11.36.00
A	44	Çiğcendere Cad.	68-74	44		Daire	3+1	110,38	127,08	5530	640279	2.541.600,00	76.249,00	27.12.2021	11.39.00
A	45	Çiğcendere Cad.	68-74	45		Daire	3+1	111,29	127,05	5530	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	11.42.00
A	46	Çiğcendere Cad.	68-74	46	KAT	Daire	2+1	76,04	89,82	4150	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	11.45.00
A	47	Çiğcendere Cad.	68-74	47		Daire	3+1	110,38	126,96	5790	640279	2.539.200,00	76.176,00	27.12.2021	11.48.00
A	48	Çiğcendere Cad.	68-74	48		Daire	3+1	110,95	127,17	5790	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	11.51.00
B	1	Çiğcendere Cad.	68-74	1		Daire	4+1	145,59	164,36	6610	640279	3.267.200,00	98.616,00	27.12.2021	11.54.00
B	2	Çiğcendere Cad.	68-74	2	KAT	Daire	3+1	109,80	127,08	5320	640279	2.541.600,00	76.249,00	27.12.2021	11.57.00
B	3	Çiğcendere Cad.	68-74	3		Daire	2+1	76,66	89,83	3670	640279	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	12.00.00
B	4	Çiğcendere Cad.	68-74	4		Daire	3+1	113,18	130,99	5490	640279	2.619.800,00	79.594,00	27.12.2021	12.03.00
B	5	Çiğcendere Cad.	68-74	5		Daire	3+1	131,33	149,99	5530	640279	2.979.800,00	89.394,00	27.12.2021	12.06.00
B	6	Çiğcendere Cad.	68-74	6		Daire	1+1	51,26	59,98	2700	640279	1.199.600,00	36.988,00	27.12.2021	12.09.00

B	7	Çiğçendere Cad.	68-74	7		Daire	2+1	76,04	88,82	4030	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	12:12:00
B	8	Çiğçendere Cad.	68-74	8	2. NORMAL	Daire	3+1	111,15	127,05	5620	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	12:15:00
B	9	Çiğçendere Cad.	68-74	9		Daire	3+1	110,38	127,08	5620	640279	2.541.600,00	76.248,00	27.12.2021	12:18:00
B	10	Çiğçendere Cad.	68-74	10		Daire	2+1	76,66	89,83	4030	640279	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	12:21:00
B	11	Çiğçendere Cad.	68-74	11		Daire	3+1	110,95	127,17	5630	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	12:24:00
B	12	Çiğçendere Cad.	68-74	12	3. NORMAL	Daire	3+1	110,38	126,96	6060	640279	2.538.200,00	76.176,00	27.12.2021	12:27:00
B	13	Çiğçendere Cad.	68-74	13		Daire	2+1	76,04	88,82	4070	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	12:30:00
B	14	Çiğçendere Cad.	68-74	14		Daire	3+1	111,15	127,05	5590	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	13:30:00
B	15	Çiğçendere Cad.	68-74	15		Daire	3+1	110,38	127,08	5590	640279	2.541.600,00	76.248,00	27.12.2021	13:33:00
B	16	Çiğçendere Cad.	68-74	16	4. NORMAL	Daire	2+1	76,66	89,83	4070	640279	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	13:36:00
B	17	Çiğçendere Cad.	68-74	17		Daire	3+1	110,95	127,17	5670	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	13:39:00
B	18	Çiğçendere Cad.	68-74	18		Daire	3+1	110,38	126,96	6140	640279	2.538.200,00	76.176,00	27.12.2021	13:42:00
B	19	Çiğçendere Cad.	68-74	19		Daire	2+1	76,04	88,82	4110	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	13:45:00
B	20	Çiğçendere Cad.	68-74	20	5. NORMAL	Daire	3+1	111,15	127,05	5630	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	13:48:00
B	21	Çiğçendere Cad.	68-74	21		Daire	3+1	110,38	127,08	5630	640279	2.541.600,00	76.248,00	27.12.2021	13:51:00
B	22	Çiğçendere Cad.	68-74	22		Daire	2+1	76,66	89,83	4110	640279	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	13:54:00
B	23	Çiğçendere Cad.	68-74	23		Daire	3+1	110,95	127,17	5750	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	13:57:00
B	24	Çiğçendere Cad.	68-74	24	6. NORMAL	Daire	3+1	110,38	126,96	6180	640279	2.538.200,00	76.176,00	27.12.2021	14:00:00
B	25	Çiğçendere Cad.	68-74	25		Daire	2+1	76,04	88,82	4150	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	14:03:00
B	26	Çiğçendere Cad.	68-74	26		Daire	3+1	111,15	127,05	5670	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	14:06:00
B	27	Çiğçendere Cad.	68-74	27		Daire	3+1	110,38	127,08	5670	640279	2.541.600,00	76.248,00	27.12.2021	14:09:00
B	28	Çiğçendere Cad.	68-74	28	7. NORMAL	Daire	2+1	76,66	89,83	4110	640279	1.796.600,00	53.898,00	27.12.2021	14:12:00
B	29	Çiğçendere Cad.	68-74	29		Daire	3+1	110,95	127,17	5790	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	14:15:00
B	30	Çiğçendere Cad.	68-74	30		Daire	3+1	110,38	126,96	6220	640279	2.538.200,00	76.176,00	27.12.2021	14:18:00

B	31	Çingendere Cad.	68-74	31	6. NORMAL KAT	Daire	2+1	76,04	88,82	4190	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	14.21.00
B	32	Çingendere Cad.	68-74	32		Daire	3+1	111,15	127,05	5750	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	14.24.00
B	33	Çingendere Cad.	68-74	33		Daire	3+1	110,38	127,08	5750	640279	2.541.600,00	76.245,00	27.12.2021	14.27.00
B	34	Çingendere Cad.	68-74	34		Daire	2+1	76,66	89,83	4150	640279	1.796.600,00	53.886,00	27.12.2021	14.30.00
B	35	Çingendere Cad.	68-74	35	7. NORMAL KAT	Daire	3+1	110,95	127,17	5860	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	14.33.00
B	36	Çingendere Cad.	68-74	36		Daire	3+1	110,38	126,96	6300	640279	2.539.200,00	76.176,00	27.12.2021	14.36.00
B	37	Çingendere Cad.	68-74	37		Daire	2+1	76,04	88,82	4230	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	14.39.00
B	38	Çingendere Cad.	68-74	38		Daire	3+1	111,15	127,05	5790	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	14.42.00
B	39	Çingendere Cad.	68-74	39	8. NORMAL KAT	Daire	3+1	110,38	127,08	5790	640279	2.541.600,00	76.245,00	27.12.2021	14.45.00
B	40	Çingendere Cad.	68-74	40		Daire	2+1	76,66	89,83	4190	640279	1.796.600,00	53.886,00	27.12.2021	14.48.00
B	41	Çingendere Cad.	68-74	41		Daire	3+1	110,95	127,17	5910	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	14.51.00
B	42	Çingendere Cad.	68-74	42		Daire	3+1	110,38	126,96	6340	640279	2.539.200,00	76.176,00	27.12.2021	14.54.00
B	43	Çingendere Cad.	68-74	43	ZEMİN KAT	Daire	2+1	76,04	88,82	4260	640279	1.776.400,00	53.292,00	27.12.2021	14.57.00
B	44	Çingendere Cad.	68-74	44		Daire	3+1	111,29	127,05	5860	640279	2.541.000,00	76.230,00	27.12.2021	15.00.00
B	45	Çingendere Cad.	68-74	45		Daire	3+1	110,38	127,08	5860	640279	2.541.600,00	76.245,00	27.12.2021	15.03.00
B	46	Çingendere Cad.	68-74	46		Daire	2+1	76,66	89,83	4230	640279	1.796.600,00	53.886,00	27.12.2021	15.06.00
B	47	Çingendere Cad.	68-74	47		Daire	3+1	110,95	127,17	5950	640279	2.543.400,00	76.302,00	27.12.2021	15.09.00
B	48	Çingendere Cad.	68-74	48		Daire	3+1	110,38	126,96	6420	640279	2.539.200,00	76.176,00	27.12.2021	15.12.00
A	49	Çingendere Cad.	68-74A			Dükkan		145,35	153,83	10255	640279	15.383.000,00	461.490,00	27.12.2021	15.15.00
A	50	Çingendere Cad.	68-74B			Dükkan		154,93	165,16	10665	640279	16.516.000,00	495.480,00	27.12.2021	15.18.00
A	51	Çingendere Cad.	68-74C			Dükkan		67,60	96,78	7590	640279	9.678.000,00	290.340,00	27.12.2021	15.21.00
A	52	Çingendere Cad.	68-74D			Dükkan		72,69	80,16	6300	640279	8.016.000,00	240.480,00	27.12.2021	15.24.00
A	53	Çingendere Cad.	68-74E			Dükkan		1489,50	1548,43	72755	640279	106.390.100,00	3.251.703,00	27.12.2021	15.27.00
A	54	Çingendere Cad.	68-74F			Dükkan		72,69	80,16	6300	640279	8.016.000,00	240.480,00	27.12.2021	15.30.00
A	55	Çingendere Cad.	68-74G			Dükkan		72,69	83,94	6570	640279	8.364.000,00	251.800,00	27.12.2021	15.33.00
B	49	Çingendere Cad.	68-74H			Dükkan		154,94	165,47	10694	640279	16.547.000,00	496.410,00	27.12.2021	15.36.00
B	50	Çingendere Cad.	68-74I			Dükkan		145,35	153,83	10250	640279	15.383.000,00	461.490,00	27.12.2021	15.39.00

1) Yukarıdaki nitelikleri ve tahmini bedeli belirtilen 105 adet taşınmazın satış ihalesi her bir bağımsız bölüm için ayrı ayrı olmak üzere, 2886 sayılı Yasanın 36. maddesine göre, “Kapalı Teklif Usulü” ile yapılacaktır.

2) İhaleye iştirak etmek isteyenlerin;

- Başvuru dilekçesi,
- Taşınmaz Mal Satış Şartnamesi,
- Geçici Teminat makbuzu veya Banka Teminat Mektubu,
- Aşl ıbraz edilmek şartı ile kimlik fotokopisi
- İhalenin yapılmış olduğu yıl içerisinde alınmış İkametgâh Belgesi
- İstekli adına vekâleten iştirak ediliyorsa, isteklinin adına teklif vermeye yetkili olduğuna dair noter tasdikli vekâletname
- Adli Sicil Kaydı

• Tüzel kişi olması halinde, Mevzuatı gereği tüzel kişiliğin siciline kayıtlı bulunduğu Ticaret ve / veya Sanayi veya Esnaf Odasından veya benzeri bir makamdaki ihalelerin yapılmış olduğu yıl içerisinde alınmış tüzel kişiliğin siciline kayıtlı olduğuna dair belge (Tescil Belgesi) ve Kayıtlı olduğu Vergi Dairesi ve numarası, teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren noter tasdikli imza sirküleri veya vekâletname

- İsteklinin ortak girişim olması halinde şekli ve içeriği ilgili mevzuatlarca belirlenen noter tasdikli ortak girişim beyannamesi

Taşınmazların satış ihalesine teklif verecekler; tekliflerini yukarıda ve şartnamede belirtilen belgeler ile birlikte, 27.12.2021 tarihinde saat 09:00’a kadar ihalenin yapılacağı Güngören Belediye Başkanlığı Proje Tanıtım Ofisi, Güven Mahallesi, Marmara Caddesi, No: 38, Zemin Kat Güngören/İstanbul, teslim etmeleri gerekmektedir.

3) İhaleye katılacaklar Geçici Teminat bedelini nakit olarak yatırmak istediklerinde, teminat bedelini Belediyemiz veznesine yatırarak makbuzlarını temin edebilirler. Bir adet bağımsız bölüm (konut veya dükkân) için, iki veya daha fazla kişinin ortak katılımı halinde, geçici teminat makbuzunda bu kişilerin ad ve soyadlarının belirtilmiş olması gerekmektedir.

4) Geçici Teminat bedeline ilişkin Banka Teminat Mektubu, Geçici Teminat Mektubunun şekil ve içeriğinin 2886 sayılı Yasada belirtilen şartları taşınması gerekmektedir.

5) Yabancı istekliler için Türkiye de gayrimenkul edinilmesine ilişkin kanuni şartları taşımak ve Türkiye de tebligat adresi beyan etmek, ayrıca Yabancı istekliler idareye sunacakları her türlü belgeleri, yeminli tereciman bürolarında Türkçeye çevirmek zorundadır.

6) İhale bedelinin tamamı peşin olarak alınacaktır.

7) İhaleyi yapıp yapmamakla ve uygun bedeli tespit etme idare serbesttir.

8) 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu’nun 6. maddesinde belirtilen kişiler bu ihaleye giremez.

İlan olunur.

ÇEŞİTLİ İLÂNLAR

Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğünden:

İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2021/435196	
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürlüğü	
3. İhaleyi Yapan İdarenin			
Adı	EÜAŞ Kılıçkaya HES İşletme Müdürlüğü	İl/İlçe	SİVAS/Suşehri
Adresi	Suşehri/SİVAS	Tel-Faks	0 346 311 30 41
Posta Kodu		E-Mail	
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi		5. Ortak ve/veya Ortaklıkların	
Adı/Unvanı	Demir Vana ve Kontrol Elemanları Makine Sanayi Ticaret Limited Şirketi	Murat Deniz TOLMAZ	
Adresi	İkitelli OSB Mah. Pıkdökümcüler CA Blok Sok:3 Başakşehir/İSTANBUL	İkitelli OSB Mah. Pıkdökümcüler CA Blok Sok:3 Başakşehir/İSTANBUL	
T.C. Kimlik No	-	16120301408	
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No	2780928714	-	
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	İstanbul Ticaret Odası	-	
Ticaret/Esnaf Sicil No.	Ticaret Sicil No: 681145	-	
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl (1)
7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı			
A-4734 KİK	(X)	B-4735 KİSK	()
C-2886 DİK	()	D-Diğer Mevzuat	()
Tüm İhalelerden	(X)	Tüm İhalelerden	()
Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()
Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)										
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Kültür ve Turizm Bakanlığı/Vakıflar Genel Müdürlüğü								
3. İhaleyi Yapan İdarenin										
Adı	Adana Vakıflar Bölge Müdürlüğü			İl/İlçe		Seyhan/ADANA				
Adresi	Çınarlı Mahallesi Ziyapaşa Bulvarı Serkan Apartman No:51/B Seyhan / ADANA			Tel-Faks		0(362) 431 21 48 0(362) 432 81 86				
Posta Kodu	01060			E-Mail		adana@vgm.gov.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi						5. Ortak ve/veya Ortaklıkların				
Adı/Unvanı		Levent EROL								
Adresi		Tufanpaşa Mah. İmam Hatip Sok. No: 7C Kozan / ADANA								
T.C. Kimlik No.		118016109938								
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.										
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası										
Ticaret/Esnaf Sicil No.										
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı		a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK		(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden		()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden		()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden		(X)	Kurum İhalelerinden		()

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Kültür ve Turizm Bakanlığı/Vakıflar Genel Müdürlüğü							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Adana Vakıflar Bölge Müdürlüğü			İl/İlçe		Seyhan/ADANA			
Adresi	Çınarlı Mahallesi Ziyapaşa Bulvarı Serkan Apartman No:51/B Seyhan / ADANA			Tel-Faks		0(362) 431 21 48 0(362) 432 81 86			
Posta Kodu	01060			E-Mail		adana@vgm.gov.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi						5. Ortak ve/veya Ortaklıkların			
Adı/Unvanı		Hakan CİRİT							
Adresi		Şevketsümer Mah. 5907 Sok. No: 23 İç Kapı No: 1 Akdeniz / MERSİN							
T.C. Kimlik No.		45970196506							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden	(X)	Kurum İhalelerinden		()

Kültür ve Turizm Bakanlığı Vakıflar Genel Müdürlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Kültür ve Turizm Bakanlığı/Vakıflar Genel Müdürlüğü							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Adana Vakıflar Bölge Müdürlüğü			İl/İlçe		Seyhan/ADANA			
Adresi	Çınarlı Mahallesi Ziyapaşa Bulvarı Serkan Apartman No:51/B Seyhan / ADANA			Tel-Faks		0(362) 431 21 48 0(362) 432 81 86			
Posta Kodu	01060			E-Mail		adana@vgm.gov.tr			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi						5. Ortak ve/veya Ortaklıkların			
Adı/Unvanı		Songül ÇELİK							
Adresi		Fındıkpınarı Mahallesi Atatürk Caddesi No: 312/2 Mezitli / MERSİN							
T.C. Kimlik No.		18242123340							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası									
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden	(X)	Kurum İhalelerinden		()

Milli Eğitim Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)									
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Milli Eğitim Bakanlığı							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Bağlar İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü			İl/İlçe	Diyarbakır / Bağlar				
Adresi	Yeniköy, Karacadağ Caddesi Bağlar Hükümet Konağı No:117			Tel-Faks	(0412) 322 23 00				
Posta Kodu	21080			E-Mail	baglar21@meb.gov.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı		Süleyman SEZER							
Adresi		Yunus Emre Mah. 940.Sok 17/3 Bağlar/DİYARBAKIR							
T.C. Kimlik No.		30182209106							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.									
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		Kayıtlı Değil							
Ticaret/Esnaf Sicil No.									
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	(X)	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

12455/1-1

Millî Savunma Bakanlığından:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2021/345939							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	6'NCI ANA BAKIM FABRİKA MÜDÜRLÜĞÜ				İl/İlçe	BALIKESİR/ ALTIEYLÜL			
Adresi	GÜMÜŞ ÇEŞME MAHALLESİ ESKİ KESPUT CADDESİ 1/1 AĞIR SANAYİ BÖLGESİ				Tel-Faks	0 266 239 5000- 0 266 249 7088			
Posta Kodu	10100				E-Mail	-			
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüze Kişi						5. Ortak ve/veya Ortaklıkların			
Adı/Unvanı		ABDÜLKADİR TÜRKSOYU							
Adresi		HAS EMEK SANAYİ SİTESİ 1453. SOKAK NO:62 OSTİM YENİMALLE/ ANKARA							
T.C. Kimlik No.		18871054992							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.						-			
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		ANKARA TİCARET ODASI				-			
Ticaret/Esnaf Sicil No.		309592				-			
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	(X)
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	()	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Rektörlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		-							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		Millî Eğitim Bakanlığı Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi							
3. İhaleyi Yapan İdarenin		Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı							
Adı	Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı			İl/İlçe	Nevşehir/ Merkez				
Adresi	2000 Evler Mahallesi Zübeyde Hanım Caddesi 50300/ Nevşehir			Tel-Faks	(0384) 228 10 80				
Posta Kodu	50300			E-Mail	nevsehiruniversitesi@hs01.kep.tr (imid@nevsehir.edu.tr)				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi									
Adı/Unvanı		Nedret ÇALIŞKAN							
Adresi		Keykubat Mahallesi Işık Sokak 25/5 Melikgazi/KAYSERİ							
T.C. Kimlik No.		45616486954							
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		2270353793							
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		KAYSERİ							
Ticaret/Esnaf Sicil No.		31586							
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	(X)	d-Diğer Mevzuat		()
					Tüm İhalelerden	(X)	Tüm İhalelerden		()
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden		()
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden		()

12451/1-1

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Rektörlüğünden:**İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI**

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2021/607664							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANLIĞI			İl/ilçe	ANKARA / ÇANKAYA				
Adresi	Üniversiteler Mahallesi, Dumlupınar Bulvarı No:1- Merkez Mühendislik Binası Kat:1 112 06800 ÇANKAYA/ANKARA			Tel-Faks	T:0 312 210 38 90 F:0 312 210 37 31				
Posta Kodu	06800			E-Mail	ism@metu.edu.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı		Fotomak Büro Sistemleri Tek. Hiz. ve Kırt. San. Tic. Ltd. Şti.			% 95 Oranında Hisse Ortağı -Servet KÜTÜK				
Adresi		Kuloğlu Mah. Ağahamam Cad. Ağa Han 1-1/B Cihangir/Beyoğlu/İSTANBUL							
T.C. Kimlik No.					70681008718				
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.		3880106048							
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası		İstanbul Ticaret Odası							
Ticaret/Esnaf Sicil No.		362912							
6. Yasaklama Süresi	Ay	(6)	Yıl	()	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	(X)	b-4735 KİSK	()
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	(X)	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

Yüksek Öğretim Kurumları Gaziantep Üniversitesi Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesinden:

İHALELERE KATILMAKTAN YASAKLAMA KARARI

1. İhale Kayıt Numarası (İKN)		2020/281463							
2. Yasaklama Kararı Veren Bakanlık/Kurum		T.C. MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI							
3. İhaleyi Yapan İdarenin									
Adı	Yüksek Eğitim Kurumları Gaziantep Üniversitesi Şahinbey Araştırma Ve Uygulama Hastanesi			İl/İlçe	Gaziantep / Şehitkamil				
Adresi	Gaziantep Üniversitesi Üniversite Bulv. Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesi			Tel-Faks	0(342) 360 60 60 0(342) 360 39 28				
Posta Kodu	27310			E-Mail	bashekimlik@gantep.edu.tr				
4. İhalelere Katılmaktan Yasaklanan Gerçek veya Tüzel Kişi				5. Ortak ve/veya Ortaklıkların					
Adı/Unvanı	Özbil İnşaat Gıda Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi								
Adresi	İncili Pınar Mah. 3601 Nolu Sok. Emir İş Merkezi No:8 İç Kapı No:5 Şehitkamil / GAZİANTEP								
T.C. Kimlik No.									
Vergi Kimlik/ Mükellefiyet No.	668 031 78 24								
Kayıtlı Olduğu Ticaret/Esnaf Odası	İskenderun Ticaret Sicil Müdürlüğü								
Ticaret/Esnaf Sicil No.	10448								
6. Yasaklama Süresi	Ay	()	Yıl	(1)	7. Yasaklamanın Dayanağı ve Kapsamı	a-4734 KİK	()	b-4735 KISK	(X)
					c-2886 DİK	()	d-Diğer Mevzuat	()	
					Tüm İhalelerden	()	Tüm İhalelerden	(X)	
					Bakanlık İhalelerinden	()	Bakanlık İhalelerinden	()	
					Kurum İhalelerinden	()	Kurum İhalelerinden	()	

12479/1-1

Adalet Bakanlığından:

Bayat (Kapatılan) Kadastro Mahkemesinin 1992/115 Esas, 1996/12 Karar sayılı dosyasının kaybolduğu anlaşıldığından, 4473 sayılı Yangın, Yersarsıntısı, Seylâp veya Heyelân Sebebiyle Mahkeme ve Adliye Dairelerinde Ziyaa Uğrayan Dosyalar Hakkında Yapılacak Muamelelere Dair Kanun hükümlerinin söz konusu dosya için uygulanmasına ve anılan Kanun hükümleri gereğince işlem yapılmasına karar verildiği ilân olunur.

12298/1-1

Adalet Bakanlığı Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğünden:

Hakkınızda, Adana Uyuşturucu Suçları Soruşturma Bürosunun 03.03.2021 tarih ve 2021/5369 sayılı kararıyla Türk Ceza Kanunu'nun 191. inci maddesinin üçüncü fıkrası gereği "1 yıl süre ile tedavi ve denetimli serbestlik" kararı verilmiş olup; denetimli serbestlik yükümlülüğünün yerine getirilmesi için önceki tebligata başvuru bulunmadığınız anlaşılmıştır. 2.uyarılı çağrı yazısının size tebliğ edildiği tarihten itibaren 10 (On) gün içerisinde de başvurmadığınız takdirde yükümlülöklere uymamakta ısrar etmiş sayılacağınız ve hakkınızda kamu davası açılacağı ilaneden tebliğ olunur.

S.No	Dosya No	Savcılık No	Adı Soyadı	Cezası
1	2021/2406 DS	2021/5369	Ahmet ZORİÇ TC Kimlik no: 12509376722	Tedavi ve denetimli serbestlik tedbiri

Müracaat Edilmesi Gereken Adres:Adana Denetimli Serbestlik Müdürlüğü,Kayalıbağ Mah. İnönü Cad. No:4 Seyhan/Adana Telefon: 0 (322) 352 23 20

12370/1-1

Cevre, Sehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünden:

İzmir İli, Torbalı İlçesi, 531 ada, 6 parsel üzerindeki 565474 YİBF nolu inşaatın denetimini üstlenen, 125914 Ticaret Sicil No ile İzmir Ticaret Odasına kayıtlı 555 nolu Yapı Denetim İzin Belgesine sahip Başarır Yapı Denetim Ltd. Şti. tarafından, Bakanlığımız aleyhine açılan davada, Ankara 7. İdare Mahkemesinin 16.02.2015 tarihli ve E.2014/1482-K.2015/239 sayılı karar ile “davanın reddine” karar verilmiş ise de; davacı tarafın vâki temyiz talebinin Danıştay 6. Daire'nin 16.01.2020 tarihli ve E.2015/5648-K.2020/211 sayılı kararı ile kabul edilerek, “zıkredilen Mahkeme kararının bozulmasına” hükmedilmesinden sonra Ankara 7. İdare Mahkemesinin 2021/1296 esasında yeniden görülen davada, 19.10.2021 tarihli ve E.2021/1296-K.2021/1939 sayılı karar ile “dava konusu işlemin iptaline” hükmedildiğinden, 20.03.2014 tarihli ve 28947 sayılı Resmî Gazete ilanı ile Başarır Yapı Denetim Ltd. Şti. hakkında tesis edilmiş olan idari işlem 08.12.2021 tarihli ve 2391492 sayılı Makam Olur'u ile iptal edilmiştir.

İlgililere duyurulur.

12323/1-1

İzmir Demokrasi Üniversitesi Rektörlüğünden:**DÜZELTME İLANI**

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, “Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği” ile “İzmir Demokrasi Üniversitesi Birimlerinde Öğretim Üyelği Kadrolarına Atanma İlkeleri”nin ilgili maddeleri uyarınca 15.12.2021 tarihli ve 31690 sayılı Resmî Gazete’de aslına uygun olarak yayımlanan “Akademik Personel Alım İlanı”ımızda “Eğitim Fakültesi - Özel Eğitim Bölümü - Zihnin Engelliler Eğitimi Anabilim Dalı”nda ilan edilen kadronun niteliği sehven “Otistik çocuklarda mahremiyet eğitimi alanında çalışmaları olmak.” düzenlenmiş olup; nitelik “Zihnin Engelliler Eğitimi alanında çalışmaları olmak.” şeklinde düzeltilerek ilan olunur.

12500/1-1

Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörlüğünden:**İPTAL İLANI**

09.12.2021 tarihli ve 31684 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Üniversitemiz birimlerine öğretim üyesi alımıyla ilgili ilanımızda yer alan aşağıdaki 45 sıra nolu ilanımız iptal edilmiştir.

SIRA NO	BİRİM	BÖLÜM	ANABİLİM DALI / PROGRAM	UNVAN	DRC	ARANAN ŞARTLAR
45	İstanbul Bakırköy Dr. Sadi Konuk SUAM	Cerrahi Tıp Bilimleri	Genel Cerrahi	Doçent	1	Genel Cerrahi alanında Doçent unvanına sahip olmak. Bariatrik cerrahiye takip eden gastrik kaçakların belirlenmesi konusunda çalışması olmak.

İlan olunur.

12423/1-1

Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörlüğünden:

Üniversitemiz birimlerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na göre aşağıda belirtilen anabilim dallarına Öğretim Üyesi alınacaktır.

Başvurular 2547 sayılı Kanun'un ilgili maddeleri ve kanunda belirtilen Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği ile Üniversitemizin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca onaylanan Dokuz Eylül Üniversitesi Öğretim Üyelğine Yükseltme-Atama İlkeleri ve Uygulama Esasları'na göre yapılacaktır.

Profesör kadroları daimi statüde olup, başvuracakların başvurdukları anabilim dalını belirten dilekçelerine özgeçmişlerini, Doçentlik Belgelerinin onaylı örneklerini, yayın listelerini, başlıca araştırma eserini ve bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 6 (altı) nüsha dosya veya 1(bir) nüsha dosya ile bu dosyadaki belgeleri içeren salt okunur 6(altı) nüsha CD/flash bellek ekleyerek;

Doçent kadroları daimi statüde olup, başvuracakların başvurdukları anabilim dalını belirten dilekçelerine özgeçmişlerini, yayın listelerini ve bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 4 (dört) nüsha dosya veya 1 (bir) nüsha dosya ile bu dosyadaki belgeleri içeren salt okunur 4 (dört) nüsha CD/flash bellek ekleyerek Doçentlik Belgelerinin onaylı örnekleri ile birlikte, bu ilanın yayımlandığı tarihten itibaren 15 (on beş) gün içerisinde Rektörlük Personel Dairesi Başkanlığına başvurumaları gerekmektedir.

Doktor Öğretim Üyesi kadrolarına başvuracakların başvurdukları anabilim dalını belirten dilekçelerine kısa özgeçmişlerini, Doktora belgelerini ve yayınlarını kapsayan 4 (dört) nüsha dosya veya 1 (bir) nüsha dosya ile bu dosyadaki belgeleri içeren salt okunur 4 (dört) nüsha CD/flash bellek ekleyerek bu ilanın yayım tarihinden itibaren 15 (on beş) gün içerisinde ilgili birimlere başvurumaları gerekmektedir.

Başvurularda hazırlanacak olan formlar Üniversitemiz web sayfasında bulunmaktadır.

Postada meydana gelecek gecikmeler dikkate alınmayacaktır. Yabancı ülkelerden alınan diplomaların denkliğinin onaylanmış olması şarttır.

NOT: (*) bulunan anabilim dallarında İngilizceden Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Öğretimi ve Yabancı Dille Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik'te belirtilen şartlara sahip olmak.

BİRİM/ANABİLİM DALI/ ANASANAT DALI/ PROGRAMI	UNVAN	ADET	NİTELİKLER
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ			
Ortodonti	Doktor Öğretim Üyesi	1	Ortodonti uzmanı olmak.
EDEBİYAT FAKÜLTESİ			
Rus Dili ve Edebiyatı	Doktor Öğretim Üyesi	1	Rus Dili ve Edebiyatı alanında lisans,Rus Dili ve Edebiyatı veya Filoloji Bilimleri alanında doktora yapmış olmak.YDS Rusça'dan 90 ve üzeri puana sahip olmak.
GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ			
Heykel	Profesör	1	Plastik Sanatlar alanında doçentliğini almış olmak.Resim ve Heykel çalışmaları olmak.
İLAHİYAT FAKÜLTESİ			
Din Felsefesi	Doçent	1	Ahlak ve Süreç Felsefesi alanında çalışmaları olmak.
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ			
Havacılık ve Uzak Mühendisliği (*)	Doçent	1	İlgili alandan doçentliğini almış olmak.Yanma,ıtme ve enerji sistemleri üzerine çalışmaları olmak.

TIP FAKÜLTESİ			
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	Profesör	1	Psikiyatri alanında doçentliğini almış olmak.
Anesteziyoloji ve Reanimasyon	Doçent	1	Anesteziyoloji ve Reanimasyon uzmanı olmak.Göğüs Cerrahisi anesteziisinde deneyim sahibi olmak.
İç Hastalıkları	Doçent	1	Hematoloji uzmanı olmak.Allojenik kemik iliği nakli ve komplikasyonları konusunda deneyimi ve çalışmaları olmak.
TURİZM FAKÜLTESİ			
Turizm İşletmeciliği	Doçent	1	Yönetim ve Strateji alanında doçentliğini almış olmak.Sürdürülebilirlik,eleştirel turizm sosyolojisi ve sosyal girişimcilik alanlarında çalışmaları olmak.
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU			
İlk ve Acil Yardım	Profesör	1	Kardiyoloji alanında doçentliğini almış olmak.Kalp ritm bozuklukları alanında çalışmaları olmak.

İlgililere duyurulur.

12356/1-1

Sahil Güvenlik Komutanlığından:**DEVLET MEMURU ALIM İLANI**

Başvurular, 20-31 Aralık 2021 tarihleri arasında <https://www.turkiye.gov.tr/sahil-guvenlik-komutanligi-is-basvurusu> internet adresi üzerinden e-Devlet kapısı vasıtasıyla yapılacaktır. Başvuru ile ilgili detayların yer aldığı bilgilendirme kılavuzuna, www.sg.gov.tr internet adresinden ulaşılabilecektir.

DEVLET MEMURU ALIMI BAŞVURU KOŞULLARI

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesinde belirtilen genel şartlara sahip olmak.

2. Sahil Güvenlik Komutanlığı 2021 Yılı Devlet Memuru Alımları Bilgilendirme Kılavuzu'nda ilan edilen unvanlar için son olarak mezun olunan okul itibarıyla öğrenim şartını taşımak ve bu öğrenimle ilgili olarak 2020 yılı KPSS'ye girmiş olmak.

3. "Hizmetli, Berber, Garson, Elektronik Teknisyeni, Hesap Sorumlusu" unvanlarında yapılacak başvurularda 2020 yılı KPSS sınavına ait KPSSP94 puan türünden; "Mali İşler Memuru, Video Montaj Teknikeri" unvanlarında yapılacak başvurularda 2020 yılı KPSS sınavına ait KPSSP93 puan türünden, diğer unvanlardaki başvurularda ise 2020 yılı KPSS sınavına ait KPSSP03 puan türünden kılavuzda belirtilen asgari puanı almış olmak.

4. Başvuru bitiş tarihi itibarıyla düzeltilmemiş nüfus kaydına göre 18 yaşını tamamlamış (31 Aralık 2003 ve daha önce doğanlar başvurabilir.) 01 Ocak 2021 tarihi itibarıyla 36 yaşından gün almamış olmak (01 Ocak 1986 ve daha sonra doğanlar başvurabilir).

5. Herhangi bir kamu kurum ve kuruluşunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi görevlerde çalışmamış olmak ve sözleşmeli subay, sözleşmeli astsubay, uzman erbaş veya sözleşmeli er olarak sözleşmesi feshedilmiş veya halen çalışıyor olmamak.

6. Askerlik durumu itibarıyla; askerlikle ilgisi bulunmamak, askerlik çağına gelmemiş bulunmak, askerlik çağına gelmiş ise muvazzaf askerlik hizmetini yapmış yahut ertelenmiş veya yedek sınıfa geçirilmiş olmak.

7. Bilgilendirme kılavuzunda ilan edilen kadro unvanının hizada belirtilen niteliklere sahip olmak.

8. 2021 Yılı Devlet Memuru Alımları Bilgilendirme Kılavuzu'nda belirtilen diğer şartları taşımak.

İrtibat ve bilgilendirme telefonu: 0 312 416 45 60 (Hafta İçi: 09.00-12.30 ve 13.30-18.00 saatleri arasında)

12321/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 10.12.2021 Karar No: 7534****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ UNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE

TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No: 10
06530 Çankaya/ANKARA

- MÜRACAAT TARİHİ: 05.07.2021

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 2.349 hektar
- BÖLGESİ : Deniz (KSİ)
- KAPSADIĞI İLLER : Mersin
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/D/P32-c1

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren sekiz yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

12346/1/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 10.12.2021 Karar No: 7535****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ UNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE

TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No: 10
06530 Çankaya/ANKARA

- MÜRACAAT TARİHİ: 05.07.2021

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 39.581 hektar
- BÖLGESİ : Deniz (KSİ)
- KAPSADIĞI İLLER : Mersin
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/D/P32-d

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren sekiz yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

12346/2/1-1

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 10.12.2021 Karar No: 7536****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ UNVANI : Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Söğütözü Mah. 2180 Cad. No: 10
06530 Çankaya/ANKARA
- MÜRACAAT TARİHİ: 05.07.2021

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 34.705 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İLLER : Hakkari
- PAFTA NUMARASI : AR/TPO/K/N52-c1,c3,c4

KARAR:

Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü'nün bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Genel Müdürlüğe;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

12346/3/1-1

— • —

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden:**PETROL HAKKINA MÜTEALLİK KARAR****Karar Tarihi: 10.12.2021 Karar No: 7537****ŞİRKETİN:**

- TİCARİ UNVANI : Derkim Poliüretan San. ve Tic. A.Ş.
- MERKEZİ VE
TEBLİGAT ADRESİ : Fevzipaşa Mh. Gülbağlar Sk. No: 6/A
34586 Değirmenköy-Silivri/İSTANBUL
- MÜRACAAT TARİHİ : 01.10.2021

RUHSATIN:

- KONUSU : Arama Ruhsatı
- YÜZÖLÇÜMÜ : 30.701 hektar
- BÖLGESİ : Kara
- KAPSADIĞI İLLER : Mardin, Siirt, Şırnak
- PAFTA NUMARASI : AR/DEP/K/M47-c3, c4

KARAR:

Derkim Poliüretan San. ve Tic. A.Ş.'nin bölgesi, ili, yüzölçümü ve paftası yukarıda gösterilmiş bulunan saha için petrol arama ruhsatı verilmesi talebi incelenmiş ve Şirkete;

6491 sayılı Türk Petrol Kanunu'nun 6, 7 ve 22'nci maddeleri gereğince, bu kararın Resmî Gazete'de yayımı tarihinden itibaren beş yıl süre ile petrol arama ruhsatı verilmiştir.

12351/1-1

İzmir Ekonomi Üniversitesi Rektörlüğünden:

İlan Tarihi : 16.12.2021

Son Başvuru Tarihi: 30.12.2021

Eğitim dili İngilizce olan Üniversitemize 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönetmeliği ile Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri uyarınca aşağıda nitelikleri belirtilen kadrolara Öğretim Üyesi alınacaktır.

Başvuracak adayların Yükseköğretim Kurumlarında Yabancı Dil Eğitim-Öğretimi ve Yabancı Dille Eğitim-Öğretim Yapılmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmeliği'nin Madde 8/7'de belirtilen yabancı dil (İngilizce) asgari koşullarını sağlamış olmak şartıyla ilanda belirtilen ve aşağıda ayrıntıları verilen evrakları süresi içerisinde teslim etmeleri gereklidir.

PROFESÖR KADROLARI İÇİN GEREKLİ BELGELER:

- 1- Başvurdukları birim ve anabilim dalını belirten dilekçe
- 2- Özgeçmiş
- 3- Yayın listesi (başlıca eser belirtilmelidir)
- 4- 2 adet vesikalık fotoğraf
- 5- Nüfus cüzdanı örneği
- 6- Noter onaylı diploma fotokopileri (Lisans, Yüksek Lisans, Doktora ve Doçentlik belgesi) (Yurtdışında alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması)

- 7- Akademik unvana atanma yazıları (Varsa atama yazısı)

8- Yabancı dil (İngilizce) yeterliliğine ilişkin belge ve varsa diğer yabancı dil yeterliliğine ilişkin belge

- 9- Bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 6 adet dosya veya 1 adet dosya 5 adet CD

10- Varsa yurt dışı deneyimi gösterir belge ile kendi alanında İngilizce eğitim verildiğine dair belge

DOÇENT KADROLARI İÇİN GEREKLİ BELGELER:

- 1- Başvurdukları birim ve anabilim dalını belirten dilekçe
- 2- Özgeçmiş
- 3- Yayın listesi
- 4- 2 adet vesikalık fotoğraf
- 5- Nüfus cüzdanı örneği

6- Noter onaylı diploma fotokopileri (Lisans, Yüksek Lisans, Doktora ve Doçentlik belgesi) (Yurtdışında alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması)

- 7- Akademik unvana atanma yazıları (Varsa atama yazısı)

8- Yabancı dil (İngilizce) yeterliliğine ilişkin belge ve varsa diğer yabancı dil yeterliliğine ilişkin belge

- 9- Bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 4 adet dosya veya 1 adet dosya 3 adet CD

10- Varsa yurt dışı deneyimi gösterir belge ile kendi alanında İngilizce eğitim verildiğine dair belge

DOKTOR ÖĞRETİM ÜYESİ KADROLARI İÇİN GEREKLİ BELGELER:

- 1- Başvurdukları birim ve anabilim dalını belirten dilekçe
- 2- Özgeçmiş
- 3- Yayın listesi
- 4- 2 adet vesikalık fotoğraf
- 5- Nüfus cüzdanı örneği

- 6- Noter onaylı diploma fotokopileri (Lisans, Yüksek Lisans ve Doktora belgesi) (yurtdışında alınan diplomaların Üniversitelerarası Kurulca denkliğinin onaylanmış olması)
- 7- Akademik unvana atanma yazıları (Varsa atama yazısı)
- 8- Yabancı dil (İngilizce) yeterliliğine ilişkin belge ve varsa diğer yabancı dil yeterliliğine ilişkin belge
- 9- Bilimsel çalışma ve yayınlarını kapsayan 4 adet dosya veya 1 adet dosya 3 adet CD
- 10- Varsa yurt dışı deneyimi gösterir belge ile kendi alanında İngilizce eğitim verildiğine dair belge

NOTLAR:

1- Başvurular şahsen veya kargo / posta yoluyla yapılabilecektir. Belirtilen şartları taşımayan ve süresi içerisinde başvurmayan adayların başvuruları dikkate alınmayacaktır.

2- İlanımız www.ieu.edu.tr adresinde yayınlanmaktadır.

BAŞVURU YERİ VE İLETİŞİM**İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ**

Sakarya Cad. No: 156 Balçova / İZMİR

Fen Edebiyat Fakültesi: (232) 488 8139

Mühendislik Fakültesi: (232) 488 8122

Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi: (232) 488 5301

Tıp Fakültesi: (232) 488 8311

Fax: (232) 279 2626

FAKÜLTE/ ENSTİTÜ	ANABİLİM DALI / BÖLÜM	UNVAN	ADET	ANABİLİM DALI / AÇIKLAMA
Fen Edebiyat Fakültesi	Fizik	Prof. Dr.	1	● Fizik alanında doçent ünvanı almış olmak, Termoelektrik ve Plasmonik konularında çalışmaları olmak.
Mühendislik Fakültesi	Biyomedikal Mühendisliği	Dr. Öğr. Üyesi	1	● Biyomedikal Bilimler yada benzer alanda doktora derecesine sahip olmak, ayrıca uluslararası hakemli dergilerde yayınlar yapmış olmak ve AB programlarınca desteklenen proje ve/veya projelerde araştırmacı veya yürütücü olarak deneyime sahip olmak.
Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi	Görsel iletişim Tasarımı	Dr. Öğr. Üyesi	1	● Lisans ve lisansüstü derecelerini Grafik Tasarım alanında tamamlamış olmak, Tipografi ve Yayın T.Rasarımı alanlarında profesyonel ve akademik çalışmalar yapmış olmak, ulusal ve uluslararası sergi deneyimine sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Kadın Hastalıkları ve Doğum	Dr. Öğr. Üyesi	1	● Perinatoloji yan dal uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Ortopedi ve Travmatoloji	Dr. Öğr. Üyesi	1	● Omuz Artroskopisi ve Pediatrik Ortopedik Yaralanmalar konusunda tecrübeli olmak.

Tıp Fakültesi	Acil Tıp	Dr. Öğr. Üyesi	1	• Branşında en az 5 yıl deneyimli olmak, uluslararası geçerli ACLS ve BLS sertifikasına sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	Prof. Dr.	1	• Şizofreni ve Bipolar Bozukluklar konusunda çalışmalar yapmış olmak.
Tıp Fakültesi	İç Hastalıkları	Dr. Öğr. Üyesi	1	• Romatoloji yandal uzmanı olmak; Vaskülitler konusunda çalışmaları ve deneyimi olmak.
Tıp Fakültesi	İç Hastalıkları	Doç. Dr.	1	• Tıbbi Onkoloji yan dal uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Çocuk Cerrahisi	Dr. Öğr. Üyesi	1	• Laparoskopik Cerrahi konusunda tecrübeli olmak, Avrupa Çocuk Cerrahisi Yeterlik sertifikasına sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Üroloji	Doç. Dr.	1	• Laparoskopik Cerrahi konusunda tecrübeli olmak, Avrupa Üroloji Yeterlik Belgesine sahip olmak.
Tıp Fakültesi	İç Hastalıkları	Prof. Dr. Doç. Dr. Dr. Öğr. Üyesi	1	• Endokrinoloji ve Metabolizma Hastalıkları yan dal uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Göğüs Cerrahisi	Prof. Dr. Doç. Dr. Dr. Öğr. Üyesi	1	• Minimal İnvazif Cerrahi teknikleri konusunda tecrübeli olmak.
Tıp Fakültesi	Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahisi	Prof. Dr. Doç. Dr. Dr. Öğr. Üyesi	1	• Plastik ve Rekonstrüktif Cerrahisi alanında uzmanlık belgesine sahip olmak.
Tıp Fakültesi	İç Hastalıkları	Prof. Dr. Doç. Dr. Dr. Öğr. Üyesi	1	• Tıbbi Onkoloji yan dal uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	Doç. Dr. Dr. Öğr. Üyesi	2	• Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji alanında uzmanlık belgesine sahip olmak.
Tıp Fakültesi	İç Hastalıkları	Prof. Dr. Doç. Dr. Dr. Öğr. Üyesi	1	• İmmunoloji ve alerji yan dal uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	Prof. Dr. Doç. Dr. Dr. Öğr. Üyesi	1	• Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon alanında uzmanlık belgesine sahip olmak.
Tıp Fakültesi	Göğüs Hastalıkları	Prof. Dr. Doç. Dr. Dr. Öğr. Üyesi	1	• İmmunoloji ve Alerji yan dal uzmanı olmak.
Tıp Fakültesi	Göz Cerrahisi	Doç. Dr.	1	• Vitreus Kanamaları ve Katarakt Cerrahisi konusunda deneyimli olmak.
Tıp Fakültesi	Genel Cerrahi	Doç. Dr.	1	• Pankreas Kanseri Cerrahisi ve Karaciğer Nakli alanlarında çalışmaları olmak.

Sağlık Bakanlığından:**20.000 SÖZLEŞMELİ SAĞLIK PERSONELİ ALIM İLANI**

1. Sağlık Bakanlığı taşra teşkilatı hizmet birimlerinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası ile 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 45/A maddesi kapsamında istihdam edilmek üzere Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) sonucuna göre ÖSYM tarafından yapılacak merkezi yerleştirme ile toplam 20.000 sözleşmeli sağlık personeli alınacaktır.

2. Ortaöğretim, ön lisans ve lisans düzeylerinde tercih yapılabilecek sözleşmeli sağlık personeli pozisyonlarının ve başvuru şartlarının bulunduğu KPSS-2021/10 Tercih Kılavuzu, ÖSYM'nin internet sitesi üzerinden yayınlanacaktır.

3. Adaylar tercihlerini, 16 Aralık 2021 - 22 Aralık 2021 tarihleri arasında tercih kılavuzunda belirtilen kurallara göre ÖSYM'nin internet sitesi üzerinden T.C. Kimlik Numarası ve şifresini girerek yapabilecektir. ÖSYM'ye veya Sağlık Bakanlığına posta yoluyla gönderilen veya elden verilen tercih listeleri geçerli olmayacaktır.

4. Sözleşmeli sağlık personeli pozisyonlarının unvan/branş ve öğrenim düzeylerine göre dağılımı ekte gösterilmiştir.

SÖZLEŞMELİ POZİSYONLARIN UNVAN/BRANŞ VE ÖĞRENİM DÜZEYLERİNE GÖRE DAĞILIMI				
UNVAN/BRANŞ	ÖĞRENİM DÜZEYİ			TOPLAM
	LİSANS	ÖNLİSANS	ORTAÖĞRETİM	
BİYOLOG	6			6
ÇOCUK GELİŞİMCİSİ	96			96
DİL VE KONUŞMA TERAPİSTİ	50			50
DİYETİSYEN	338			338
EBE	1.600			1.600
FİZYOTERAPİST	390			390
HEMŞİRE	8.794		1.554	10.348
İŞ VE UĞRAŞI TERAPİSTİ (ERGOTERAPİST)	46			46
ODYOLOG	50			50
PERFÜZYONİST	14			14
PSİKOLOG	287			287
SAĞLIK FİZİKÇİSİ	27			27
SAĞLIK TEKNİKERİ (ADLİ TIP)		23		23

SAĞLIK TEKNİKERİ (AĞIZ DIŞ SAĞLIĞI)		220		220
SAĞLIK TEKNİKERİ (AMELİYAT)		66		66
SAĞLIK TEKNİKERİ (ANESTEZİ)		1.107		1.107
SAĞLIK TEKNİKERİ (ÇEVRE SAĞLIĞI)		66		66
SAĞLIK TEKNİKERİ (DIŞ PROTEZ)		66		66
SAĞLIK TEKNİKERİ (DİYALİZ)		172		172
SAĞLIK TEKNİKERİ (ECZANE)		122		122
SAĞLIK TEKNİKERİ (ELEKTRONÖROFİZYOLOJİ)		39		39
SAĞLIK TEKNİKERİ (EVDE BAKIM)		98		98
SAĞLIK TEKNİKERİ (FİZİK TEDAVİ)		137		137
SAĞLIK TEKNİKERİ (İLK VE ACİL YARDIM)		1.194		1.194
SAĞLIK TEKNİKERİ (İŞ VE UĞRAŞI TERAPİSİ)		22		22
SAĞLIK TEKNİKERİ (LABORATUVAR)		513		513
SAĞLIK TEKNİKERİ (ODYOMETRİ)		112		112
SAĞLIK TEKNİKERİ (ORTOPEDİ)		130		130
SAĞLIK TEKNİKERİ (PATOLOJİK ANATOMİ)		27		27
SAĞLIK TEKNİKERİ (PODOLOG)		20		20
SAĞLIK TEKNİKERİ (RADYOTERAPİ)		40		40
SAĞLIK TEKNİKERİ (RÖNTGEN)		706		706
SAĞLIK TEKNİKERİ (TIBBİ SEKRETER)		1.466		1.466
SAĞLIK TEKNİKERİ (YAŞLI BAKIM TEKNİKERİ)		10		10
SAĞLIK TEKNİSYENİ (ANESTEZİ)			43	43
SAĞLIK TEKNİSYENİ (ÇEVRE SAĞLIĞI)			10	10
SAĞLIK TEKNİSYENİ (İLK VE ACİL YARDIM)			66	66
SAĞLIK TEKNİSYENİ (LABORATUVAR)			43	43
SAĞLIK TEKNİSYENİ (RÖNTGEN)			43	43
SAĞLIK TEKNİSYENİ (TIBBİ SEKRETER)			43	43
SOSYAL ÇALIŞMACI	144			144
TOPLAM	11.842	6.356	1.802	20.000

Kamuooyuna ilanen duyurulur.

Düzce Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖĞRETİM ELEMANI ALIM İLANI**

Üniversitemiz birimlerine; 2547 sayılı Kanunun, 657 sayılı Kanunun ve Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in ilgili maddelerine göre öğretim elemanı alınacaktır.

BAŞVURU

1- Başvuru Tarihleri: 16.12.2021 - 30.12.2021 tarihleri arasındadır.

2- Başvurular ilana çıkılan akademik birimlere (FAKÜLTE/YÜKSEKOKUL/MESLEK YÜKSEKOKULU) şahsen veya posta ile yapılacak olup, süresi içinde yapılmayan başvurular, eksik belgeli dosyalar ve yanlış birime gönderilen evraklar kabul edilmeyecektir.

NOT: Evrakların şahsen ya da posta ile gönderileceği; aynı zamanda başvuru kadromun ait olduğu (Fakülte/Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu) birimlerin adreslerine <https://duzce.edu.tr/> internet adresinden akademik başlıklı ikona tıklayarak ulaşabilirsiniz. (Yalnızca Rektörlük bünyesine alınacak olan Öğretim Görevlisi (Uygulamalı Birim) kadrosuna başvuracak adaylar evraklarını Düzce Üniversitesi Personel Daire Başkanlığı Komunalp Yerleşkesi Yönlük Mah. Merkez/DÜZCE adresine gönderecektir.

3- Ön Değerlendirme Sonuçları 03.01.2022 tarihinde <https://duzce.edu.tr/idani/personel/duyurular> internet sitesinden duyurulacaktır.

4- Giriş Sınavları 06.01.2022 tarihinde saat 14:00'de başvuru birimlerinde yapılacaktır. Sonuçlar 10.01.2022 tarihinde <https://duzce.edu.tr/idani/personel/duyurular> internet sitesinden duyurulacaktır.

5- Başvuru için gereken evraklar;

- Dilekçe (<https://duzce.edu.tr/idani/personel/duyurular> adresinden ulaşılabilir.)

- Lisans mezuniyet belgesinin e Devlet çıktısı ve Lisans transkriptinin fotokopisi.

- İlan şartlarında var ise yüksek lisans/doktora mezuniyet/öğrencilik belgesinin e Devlet çıktısı.

ÖNEMLİ(!): İslak imzalı diploma/öğrencilik belgesinde ya da e-Devletten alınan mezuniyet/öğrencilik belgelerinde ilan şartında belirtilen alan açıkça yazmıyorsa adayların mezun olduğu veya öğrenim gördüğü birimin öğrenci işlerinden ilan şartında istenilen alaman belirtildiği ıslak veya elektronik imzalı belgeyi de ibraz etmeleri gerekmektedir.

- İlan şartlarında var ise deneyim belgesi

- İlan şartlarında var ise usta öğreticilik belgesi/sertifika vb. evraklar.

- ALES ve Yabancı Dil Sonuç Belgesi (Bilgisayar çıktısı)

NOT: Yabancı ülkelerdeki yükseköğretim kuruluşlarından mezun olan adayların denklik belgelerini de sunması gerekmektedir.

6- Adaylar, tek kadro için başvuruda bulunabilirler.

İLANA ÇIKILAN AKADEMİK BİRİM	BÖLÜMÜ	ANABİLİM DALI/ PROGRAM	UNVANI	DERECE	ADET	ALES PUANI	YABANCI DİL PUANI	İLAN ŞARTI
Akçakoca Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	Gastronomi ve Mutfak Sanatları	Gastronomi ve Mutfak Sanatları	Öğretim Görevlisi (Ders Veren)	2	1	70	50	Yiyecek İçecek İşletmeciliği lisans mezunu, Gastronomi ve Mutfak Sanatları bölümünde tezli yüksek lisans yapmış ve alanında en az 2 yıl deneyim sahibi olmak.
Düzce Meslek Yüksekokulu	Bitkisel ve Hayvansal Üretim	Ancılık	Öğretim Görevlisi (Ders Veren)	2	1	70	MUAF	Ancılık, An Ürünleri ve Bal Arısı Zehni alanlarında çalışmış olmak.
Dr.Engin Pak Curnayeri Meslek Yüksekokulu	Makine ve Metal Teknolojileri	Makine	Öğretim Görevlisi (Ders Veren)	5	1	70	MUAF	Makine Mühendisliği Bölümü lisans mezunu, İmalat Mühendisliği alanında tezli yüksek lisans yapmış ve Yükseköğretim Kurumlarında alanında ders verme tecrübesine sahip olmak.

12352/1/1-1

Düzce Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖNCELİKLİ ALAN ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ ALIM İLANI**

Üniversitemiz birimlerine; 2547 sayılı Kanunun, 657 sayılı Kanunun ve Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elenamı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in ilgili maddelerine göre öğretim elemamı alınacaktır.

BAŞVURU

1- Başvuru Tarihleri: 16.12.2021 - 30.12.2021 tarihleri arasındadır.

2- Başvurular ilana çıkılan akademik birimlere (FAKÜLTE/YÜKSEKOKUL/MESLEK YÜKSEKOKULU) şahsen veya posta ile yapılacak olup, süresi içinde yapılmayan başvurular, eksik belgeli dosyalar ve yanlış birime gönderilen evraklar kabul edilmeyecektir.

NOT: Evrakların şahsen ya da posta ile gönderileceği; aynı zamanda başvuru kadronun ait olduğu (Fakülte/Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu) birimlerin adreslerine <https://duzce.edu.tr/> internet adresinden akademik başlıklı ikona tıklayarak ulaşabilirsiniz. (Yalnızca Rektörlük bünyesine alınacak olan Öğretim Görevlisi (Uygulamalı Birim) kadrosuna başvuracak adaylar evraklarını Düzce Üniversitesi Personel Daire Başkanlığı Konuralp Yerleşkesi Yörük Mah. Merkez/DÜZCE adresine gönderecektir.

3- Ön Değerlendirme Sonuçları 03.01.2022 tarihinde <https://duzce.edu.tr/dani/personel/> internet sitesinden duyurulacaktır.

4- Giriş Sınavları 06.01.2022 tarihinde saat 14:00'de başvuru birimlerinde yapılacaktır. Sonuçlar 10.01.2022 tarihinde <https://duzce.edu.tr/dani/personel/> internet sitesinden duyurulacaktır.

5- Başvuru için gereken evraklar;

- Dilekçe (<https://duzce.edu.tr/dani/personel/> adresinden ulaşılabilir.)

- Lisans mezuniyet belgesinin e-Devlet çıktısı ve Lisans transkriptinin fotokopisi.

- İlan şartlarında var ise yüksek lisans/doktora mezuniyet/öğrencilik belgesinin e-Devlet çıktısı.
 - ÖNEMLİ(!): İslak imzalı diploma/öğrencilik belgesinde ya da e-Devletten alınan mezuniyet/öğrencilik belgelerinde ilan şartında belirtilen alan açıkça yazmıyorsa adayların mezun olduğu veya öğrenim gördüğü birimin öğrenci işlerinden ilan şartında istenilen alanın belirtildiği İslak veya elektronik imzalı belgeyi de ibraz etmeleri gerekmektedir.
 - İlan şartlarında var ise deneyim belgesi
 - İlan şartlarında var ise usta öğreticilik belgesi/sertifika vb. evraklar.
 - ALES ve Yabancı Dil Sonuç Belgesi (Bilgisayar çıktısı)
- NOT: Yabancı ülkelerdeki yükseköğretim kuruluşlarından mezun olan adayların denklik belgelerini de sunması gerekmektedir.
- 6- Adaylar, tek kadro için başvurunda bulunabilirler.

Sıra No	İLANA ÇIKILAN AKADEMİK BİRİM	BÖLÜMÜ	ANABİLİM DALI	UNVANI	DERGİ	ADET	ALES PUANI	YABANCI DİL PUANI	ILAN ŞARTI
1	Eczacılık Fakültesi	Temel Eczacılık Bilimleri	Farmasötik Mikrobiyoloji	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Eczacılık Fakültesi mezunu ve Farmasötik Mikrobiyoloji Anabilim Dalında yüksek lisans/doktora yapıyor olmak.
2	Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Teknolojisi	Farmasötik Teknoloji	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Eczacılık Fakültesi mezunu ve Farmasötik Teknoloji Anabilim Dalında yüksek lisans/doktora yapıyor olmak.
3	Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Meslek Bilimleri	Farmasötik Kimya	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Eczacılık Fakültesi mezunu ve Farmasötik Kimya Anabilim Dalında yüksek lisans/doktora yapıyor olmak.
4	Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Meslek Bilimleri	Farmakognози	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Eczacılık Fakültesi mezunu ve Farmakognози Anabilim Dalında yüksek lisans/doktora yapıyor olmak.
5	Eğitim Fakültesi	Özel Eğitim	Özel Yetenekliler	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Özel Yetenekliler Anabilim Dalında yüksek lisans yapıyor olmak.
6	Fen Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	Gelişim Psikolojisi	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Psikoloji bölümü lisans mezunu ve Psikoloji Anabilim Dalında yüksek lisans yapıyor olmak.
7	Mühendislik Fakültesi	Bilgisayar Mühendisliği	Bilgisayar Donanımı	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Bilgisayar Mühendisliği bölümü lisans mezunu ve Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalında yüksek lisans yapıyor olmak.
8	Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	Mimarlık	Mimarlık	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Mimarlık bölümü lisans mezunu ve Mimarlık Tasarım Anabilim Dalında yüksek lisans yapıyor olmak.

9	Tıp Fakültesi	Temel Tıp Bilimleri	Anatomi	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Fizyoterapi ve Rehabilitasyon bölümü lisans mezunu ve Anatomi Anabilim Dalında yüksek lisans yapıyor olmak.
10	Tıp Fakültesi	Temel Tıp Bilimleri	Fizyoloji	Araştırma Görevlisi	5	1	70	50	Beslenme ve Diyetetik bölümü lisans mezunu ve Fizyoloji Anabilim Dalında yüksek lisans yapıyor olmak.

12352/2/1-1

Düzce Üniversitesi Rektörlüğünden:**ÖĞRETİM ÜYESİ ALIM İLANI**

Üniversitemiz birimlerine; 2547 sayılı Kanunun, Öğretim Üyelğine Yükseltilme ve Atama Yönetmeliğinin ve Atama Yönetmeliğinin Öğretim Üyelğine Yükseltilme ve Atama Ek Koşulları'nın ilgili maddelerine göre öğretim üyesi alınacaktır. Müracaat edecek adayların devlet hizmetine girmeye aranan genel şartlara sahip olmaları gerekmektedir.

Gerekli bilgi ve belgeler <https://duzce.edu.tr/ilan/personel> adresinden temin edilebilir.

Doktor Öğretim Üyesi kadrosu başvuru ilana çıkılan birimlere; Profesör ve Doçent kadrosu başvuru ilana çıkılan Rektörlük Personel Daire Başkanlığına şahsen yapılacaktır. Başvuru Tarihleri: 16.12.2021 - 30.12.2021

BAŞVURU EVRAKLARI:

- 1) İslak İmzalı Başvuru Dilekçesi (Formu)
- 2) Aday etkinlik puan listesi (İslak İmzalı) Profesör ve Doçent kadroları için Adaylar tarafından toplam puanı ve son 5 yılda alınan puanı gösterecek şekilde 2 ayrı liste halinde düzenlenecektir.
- 3) Diplomalının (mezun belgelerinin) e-Devlet çıkılan veya Noter Onaylı Fotokopileri (Üniversitemiz personeli Lisans, Yüksek Lisans, Doktora, Uzmanlık, Doçentlik Belgelerini noter yerine görev yaptıkları birimlerin Fakülte Sekreterlerine, Üniversitemiz dışından başvuru yapan adaylar evraklarını Noter yerine evrakların asılının ve fotokopilerinin yanlarında getirmek suretiyle; Doktor Öğretim Üyesi kadrosu için ilana çıkılan birimde; Profesör ve Doçent kadrosu için Üniversitemiz Personel Daire Başkanlığında yaptrabileceklerdir.)

NOT: Yabancı ülkelerden alınan diplomalının Üniversitemiz tarafından verilen denklik belgelerinin de başvuru dosyasına eklenmesi gerekmektedir.

4) Yabancı dil sınavı sonuç belgesi. (e-Devlet üzerinden temin edilemeyen belgelerin aslı ya da noter onaylı fotokopileri. (Üniversitemiz personeli yabancı dil belgelerini noter yerine görev yaptıkları birimlerin Fakülte Sekreterlerine, Üniversitemiz dışından başvuru yapan adaylar evraklarını Noter yerine evrakların asılının ve fotokopilerinin yanlarında getirmek suretiyle; Doktor Öğretim Üyesi kadrosu için ilana çıkılan birimde; Doçent kadrosu için Üniversitemiz Personel Daire Başkanlığında yaptrabileceklerdir.)

- 5) Nüfus Cüzdanı Fotokopisi ve e-Devletten alınan adli sicil kaydı.

6) Profesör kadroları için 6 (altı) adet, Doçent ve Doktor Öğretim Üyesi kadroları için 4 (dört) adet başvuru evraklarını içeren USB Bellek. USB içerikleri;

- Dilekçenin imzalanıp taratılmış hali.
- Özeçmiş
- Aday Etkinlik Puan Listesi'nin imzalanıp taratılmış hali ve excel formatı.
- Düzce Üniversitesi Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Ek Koşulları
- Öğretim Üyelğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği
- Diplomalardan veya Mezun Belgelerinin Taratılmış Hali (USB içerisindeki diplomaların "Aslı Gibidir" yapılması zorunlu değildir. Lisans, Yüksek Lisans, Doktora, Uzmanlık, Doçentlik Belgeleri)
- Yabancı dil sınavı sonuç belgesi.
- Bilimsel Çalışmalar
- İlan Metni

NOT: Adaylar sadece bir kadroya başvurabilir.

Sıra No.	İLANA ÇIKILAN BİRİM	BÖLÜMÜ	ANABİLİM DALI	UNVANI	DERECESİ	ADET	İLAN ŞARTI
1	Akçakoca Meslek Yüksekokulu	Yönetim ve Organizasyon	İşletme Yönetimi	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Tedarik Zinciri ve Temiz Üretim alanlarında çalışmış olmak.
2	Çilimli Meslek Yüksekokulu	Bitkisel ve Hayvansal Üretim	Tıbbi ve Aromatik Bitkiler	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Tıbbi Amaçlı Kullanılabilecek Bahçe Bitkilerinin Antioksidan Kapasitesinin Fenolojik ve Morfolojik Özellikleri ile Soğuktan Muhafaza alanlarında çalışmış olmak.
3	Düzce Meslek Yüksekokulu	Elektronik ve Otomasyon	Elektronik Teknolojisi	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Elektronik ve Yarı İletken Teknolojileri ile Schottky Diyot ve Organik Transistör alanlarında çalışmış olmak.
4	Eczacılık Fakültesi	Temel Eczacılık Bilimleri	Analitik Kimya	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Eczacılık Fakültesi mezunu ve Analitik Kimya Anabilim Dalında doktora yapmış olmak.
5	Eczacılık Fakültesi	Temel Eczacılık Bilimleri	Biyokimya	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalında doktora yapmış, Antikanser Bileşiklerin Etki Mekanizmaları alanında in vivo ve in vitro çalışmış olmak.
6	Eczacılık Fakültesi	Temel Eczacılık Bilimleri	Farmasötik Mikrobiyoloji	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Biyoteknoloji alanında doktora yapmış ve Hastane Kaynaklı Acinetobacter Türleri alanında çalışmış olmak.

7	Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Teknolojisi	Farmasötik Teknoloji	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Eczacılık Fakültesi mezunu, Farmasötik Teknoloji Anabilim Dalında doktora yapmış ve Mukoadhezif Dozaj Şekilleri ve Nanopartiküller Taşıyıcı Sistemler alanlarında çalışmış olmak.
8	Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Meslek Bilimleri	Farmasötik Toksikoloji	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Eczacılık Fakültesi mezunu ve Farmasötik Toksikoloji Anabilim Dalında doktora yapmış olmak.
9	Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Meslek Bilimleri	Farmasötik Kimya	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Eczacılık Fakültesi mezunu, Farmasötik Kimya Anabilim Dalında doktora yapmış ve Antikanser ve Antiinflamatuvar Etkili Yeni Molekül Sentezi alanında çalışmış olmak.
10	Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Meslek Bilimleri	Farmakognozi	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Eczacılık Fakültesi mezunu, Farmakognozi Anabilim Dalında doktora yapmış ve Fitokimyasal İzolasyon ve Analizler alanında çalışmış olmak.
11	Eczacılık Fakültesi	Eczacılık Meslek Bilimleri	Farmakoloji	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Eczacılık Fakültesi mezunu, Farmakoloji Anabilim Dalında doktora yapmış ve ilgili alanda in vivo ve in vitro çalışmış olmak.
12	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri	Öğretim Teknolojileri	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Sanal Öğrenme Ortamları ve Tersyüz Edilmiş Sınıf Modeli alanlarında çalışmış olmak.
13	Eğitim Fakültesi	Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi	Türkçe Eğitimi	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Türk Dili ve Edebiyatı alanında doktora yapmış olup Türk Halk Şiiri ve Geçiş Dönemleri alanlarında çalışmış olmak.
14	Fen Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	Gelişim Psikolojisi *	Profesör	1	1	Psikoloji alanında çalışmış olmak.
15	Fen Edebiyat Fakültesi	Psikoloji	Deneyisel Psikoloji *	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Psikoloji alanında çalışmış olmak.
16	Mühendislik Fakültesi	Endüstri Mühendisliği	Endüstri Mühendisliği	Doçent	1	1	Çok Kriterli Karar Verme ve Hava Araçlarının En İyileşmesi alanlarında çalışmış olmak.
17	Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi	Sahne Sanatları	Tiyatro Eleştirmenliği ve Dramaturji	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Dramatik Edebiyat alanında çalışmış olmak.
18	Spor Bilimleri Fakültesi	Spor Yöneticiliği	Spor Yönetim Bilimleri	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Bilişsel Esneklik ve Sporda Psikososyal alanlarında çalışmış olmak.
19	Tıp Fakültesi	Dahili Tıp Bilimleri Bölümü	Halk Sağlığı	Doktor Öğretim Üyesi	3	1	Doğum Yöntemleri ve Geleneksel ve Tıbbi Yöntemler Tıp alanlarında çalışmış olmak.

* Yükseköğretim Yürütme Kurulunca Öncelikli ve Özelikli Alan Kapsamı "Psikoloji" olarak belirlenen kadrodur.

TÜBİTAK Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Başkanlığından:
TÜBİTAK BİLGEM, MAM VE UZAY BÜNYESİNDE GÖREV YAPMAK ÜZERE KİSMİ SÜRELİ PROJE PERSONELİ
(ADAY ARAŞTIRMACI) ALINACAKTIR.

SON BAŞVURU TARİHİ: 06.01.2022

SIRA NO	BİRİMİ	İLAN NUMARASI	REFERANS KODU	HİZMET GRUBU	BÖLÜMÜ	İSTİHDAM EDİLECEK PERSONEL SAYISI	PERSONELİN GÖREV YAPACAĞI ŞEHİR	ARANAN ÖZEL KOŞULLAR*
1	TÜBİTAK Bilgi ve Bilgi Güvenliği İleri Teknolojiler Araştırma Merkezi (BİLGEM)	TBTK.KS.2021-1	TBTK.KS.2021- 1.BİLGEM01	Kısmi Süreli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Bilgisayar Bilimi ve Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar ve Yazılım Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Bilişim Sistemleri Mühendisliği, Elektronik-Elektronik Mühendisliği) Elektrik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Telekomünikasyon Mühendisliği, Kontrol Mühendisliği veya Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği bölümlerinin birinde en az 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak.	25	GEBZE	

2	TBT/KS.2021-1	TBT/KS.2021-1 1 BİL GEM 02	Kısmi Sureli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Bilimi ve Mühendisliği, Bilgisayar ve Yazılım Mühendisliği, Bilgi Sistemleri Mühendisliği, Elektrik-Bilişim Sistemleri ve Teknolojileri, Elektronik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Fizik, Fizik Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Mekatronik Mühendisliği, Mekatronik Sistemler Mühendisliği veya Yazılım Mühendisliği bölümlerinin birinde en az 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak.	69	ANKARA	Aşağıdaki elerlerden birinde ulusal ve uluslararası yarışmalarda yarışma derecesi veya ödül almış olmak. IHA İnsansız Hava Araçları Yarışması, Efficiency Challenge Elektrikli Araç Yarışları, Artırılmış Sanat ve Karma Gerçeklik, AlgoritmaManifikal Tasarımı, Büyük Veri ve Veri Madenciliği, Nesnelerin İnterneti, Yapay Zeka, Dijital Dönüşüm, Görüntü, Ses ve Yazı Tanıma ve İşleme Teknolojileri, Mobil Uygulama, Siber Güvenlik, Havacılık ve Uzay Teknolojileri, Yazılım Teknolojileri
3	TBT/KS.2021-1	TBT/KS.2021-1 1 BİL GEM 03	Kısmi Sureli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Mühendislik Bölümlerinden birinde 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak.	2	ANKARA	

TÜBİTAK
Bilim ve Bilgi
Güvenliği İleri
Teknolojiler
Araştırma
Merkezi
(BİL GEM)

4	TBT/K.İS.2021-1	TBT/K.İS.2021-1 1.MAM.01	Kısmi Sureli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Kimya, Biyoloji, Moleküler-Biyoloji ve Genetik, Kimya Mühendisliği, Kimya ve Süreç Mühendisliği, Malzeme Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Genetik ve Biyomühendislik, Fizik, Biyomedikal Mühendisliği, Moleküler Biyoloji, Eczacılık veya Biyomühendislik bölümlerinin birinde en az 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak.	11	GEBZE	
5	TBT/K.İS.2021-1	TBT/K.İS.2021-1 1.MAM.02	Kısmi Sureli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Telekomünikasyon Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Makine ve İmalat Mühendisliği veya Metalurji ve Malzeme Mühendisliği bölümlerinin birinde en az 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak.	11	GEBZE	
6	TBT/K.İS.2021-1	TBT/K.İS.2021-1 1.MAM.03	Kısmi Sureli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Elektrik ve Elektronik Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Telekomünikasyon Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Mekatronik Sistemler Mühendisliği, Kontrol Mühendisliği veya Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği bölümlerinin birinde en az 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak.	7	ANKARA	

TÜBİTAK
Marmara
Araştırma
Merkezi
(MAM)

7	TUBİTAK Marmara Araştırma Merkezi (MAM)	TBTK/KS.2021-1	TBTK/KS.2021- 1 MAM.04	Kısmi Sureli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Bilgisayar Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, veya Bilgisayar ve Yazılım Mühendisliği bölümünün Bilgisayar Bilimi ve Mühendisliği bölümlerinin birinde en az 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak	3	ANKARA	
8	TUBİTAK UZAY Teknolojileri Araştırma Enstitüsü (UZAY)	TBTK/KS.2021-1	TBTK/KS.2021- 1 UZAY.01	Kısmi Sureli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Havacılık ve Uzay Mühendisliği, Havacılık Mühendisliği, Uzay Mühendisliği, Uçak Mühendisliği, Mekatronik Mühendisliği, Fizik Fizik Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Endüstri ve Sistem Mühendisliği, Sistem Mühendisliği veya İşletme Mühendisliği bölümlerinin birinde en az 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak	10	ANKARA	
9		TBTK/KS.2021-1	TBTK/KS.2021- 1 UZAY.02	Kısmi Sureli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Telekomünikasyon Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Bilimi ve Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Bilgisayar ve Yazılım Mühendisliği, Bilgi Sistemleri Mühendisliği, Bilgi Sistemleri ve Teknolojileri, Yönetim ve Bilgi Sistemleri veya Bilgisayar Bilimleri bölümlerinin birinde en az 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak	22	ANKARA	

10	TÜBİTAK UZAY Teknolojiler Araştırma Enstitüsü (UZAY)	TBTK/KS-2021-1	TBTK/KS-2021- 1 UZAY 03	Kısmi Süreli Proje Personeli (Aday Araştırmacı)	Lisans Bölümleri Mühendislik Bölümlerinden birinde 3. veya 4. sınıfta öğrenim görüyor olmak.	1	ANKARA	Aşağıdaki alanlardan birisinde ulusal ve uluslararası yarışmalarda yarışma derecesi veya ödül almış olmak. Büyük Ven ve Ven Madenciliği, Dijital Dönüşüm, Havaçılık ve Uzay, Materyal Bilimi ve Nanoteknoloji, Milli Teknoloji Hamlesi, Siber Güvenlik
----	---	----------------	----------------------------	--	--	---	--------	--

Başvurular için gerekli koşullar ve süreçler Kurumumuz internet sayfasında (www.tubitak.gov.tr), Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının ve Türkiye İş Kurumunun internet sayfalarında yer almaktadır.

İş Başvuruları TÜBİTAK İş Başvuru Sistemi (<https://kariyer.tubitak.gov.tr>) üzerinden gerçekleştirilmektedir.

BİLGEM Gebze / KOCAELİ E-Posta: bilgem.ik@tubitak.gov.tr (262) 675 3542 / 3820 / 3548 / 3517 / 3537	MAM Gebze / KOCAELİ E-Posta: mam.ik@tubitak.gov.tr (262) 677 21 72 / 74	UZAY ANKARA E-Posta: uzay.ik@tubitak.gov.tr (312) 210 13 10
--	---	--

12319/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**DİYARBAKIR KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

Toplantı Tarihi ve No. : 25.11.2021-339
Karar Tarihi ve No. : 25.11.2021-8872
Dosya No. : 56.04/34

Toplantı Yeri
DİYARBAKIR

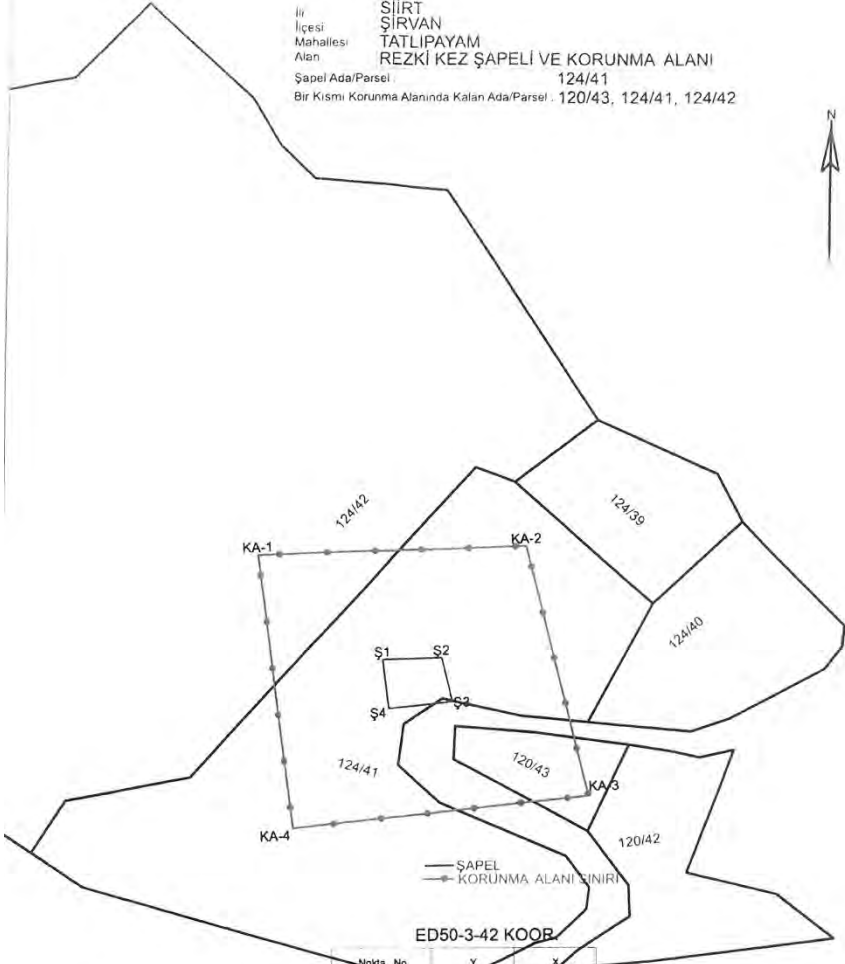
Siirt İli, Şirvan İlçesi, Tatlıpayam Köyünde bulunan, herhangi bir sit alanında kalmayan ve özel mülkiyete ait tapunun 124 ada 41 nolu parselinde kalan "Rezki Kez Şapel" in tescili talebine ilişkin; Batman İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 23.08.2021 tarih ve 1646416 sayılı yazısı ve ekleri, taşınmazın tesciline ilişkin kurum görüşünün istendiğı Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 22.09.2021 tarih ve E.1740463 sayılı yazısı, taşınmazın öneri korunma alanına ilişkin kadastral haritasının istendiğı Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 22.09.2021 tarih ve E.1740430 sayılı yazısı ve ekleri, Siirt İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 23.09.2021 tarih ve 2857565 sayılı yazısı, DSİ 10. Bölge Müdürlüğü'nün 29.09.2021 tarih ve 1603623 sayılı yazısı, İller Bankası Mekansal Planlama Dairesi Başkanlığı'nın 04.10.2021 tarih ve 35231 sayılı yazısı, Karayolları 9. Bölge Müdürlüğü'nün 11.10.2021 tarih ve 589315 sayılı yazısı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün 19.11.2021 tarih ve 2021358047 sayılı yazısı, Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 24.09.2021 tarih ve E.957186 sayılı uzman raporu ve ekleri, okundu. Ekleri ve konuya ilişkin bilgi, belgeler incelendi. Yapılan görüşmeler sonunda;

-Siirt İli, Şirvan İlçesi, Tatlıpayam Köyü sınırlarında tespit edilen, herhangi bir sit alanında kalmayan ve tapunun 124 ada 41 nolu parselinde kalan "Rezki Kez Şapeli" 2863 sayılı Kanunun 6. maddesi ile Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmelik'in 4. Maddesinde belirtilen "Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı" özelliğı gösterdiğinden, anılan Kanunun 7. Maddesi kapsamında "Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı" olarak tesciline , yapı grubunun 1.(birinci) grup yapı olarak belirlenmesine, hazırlanan tescil fişinin uygun olduğuna;

-2863 sayılı Kanunun 8. Maddesi gereğince, 'Rezki Kez Şapel' in korunma alanının ekli koordinatlı krokide işaretlendiğı şekilde belirlenmesine, 13.03.2012 tarih ve 28232 Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmelik" gereğı ilgili Tapu Müdürlüğüne Siirt İli, Şirvan İlçesi, Tatlıpayam Köyü 124 ada 41 nolu parselin tapu kütüğü beyanlar hanesine "Bir Kısmı Korunması Gerekli I. Grup Taşınmaz Kültür Varlığı ve Korunma Alanıdır" şerhinin 120 ada 43 parsel ve 124 ada 42 nolu parselin tapu kütüğü beyanlar hanesine ise "Bir Kısmı Korunması Gerekli I. Grup Taşınmaz Kültür Varlığı Korunma Alanıdır" şerhinin konulmasına ve işlem sonucuna ilişkin bilgi, belgelerin Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmesine;

-Rezki Kez Şapeli ile Korunma Alanı sınırları içerisinde yapılacak olan her türlü fiziki ve inşai (ifraz, tevhit, imar uygulaması dâhil) uygulama öncesinde Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınması gerektiğine, karar verildi.

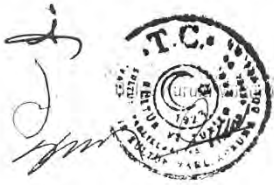
İlir
İlçesi
Mahallesi
Alan
Şapeli
Şapeli Ada/Parsel : 124/41
Bir Kısmı Korunma Alanında Kalan Ada/Parsel : 120/43, 124/41, 124/42



Nokta No	Y	X
KA-1	512612 276	4210014 523
KA-2	512665 185	4210016 264
KA-3	512679 151	4209965 685
KA-4	512619 622	4209959 168
S1	512637 273	4209993 327
S2	512649 263	4209993 714
S3	512651 551	4209964 786
S4	512638 595	4209983 368

ED50-6-45 KOOR.

Nokta No	Y	X
KA-1	248456 630	4212166 000
KA-2	249510 648	4212166 000
KA-3	249521 979	4212115 011
KA-4	249462 249	4212110 416
S1	249481 000	4212144 000
S2	249493 000	4212144 000
S3	249495 000	4212135 000
S4	249482 000	4212134 000



2.5.11.2011

8872

Mehmet DOKAYI
Harita Mühendisi

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**DİYARBAKIR KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

Tarihi ve No. :26.11.2021- 340
Karar Tarihi ve No. :26.11.2021 -8918
Dosya No :23.12.10

Toplantı Yeri
DİYARBAKIR

Elazığ İli, Alacakaya İlçesi, Altıoluk Köyü sınırları içerisinde tespit edilen maliye hazinesine ve özel mülkiyete ait 206 ada 98,100,101,103 ve 104 nolu parsel ile 207 ada 16 nolu parsel sınırlarının bir kısmında kalan "Altıoluk Yerleşim Yeri" in tescil talebine ilişkin; Elazığ Valiliğı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 20.08.2021 tarih ve E.1732079 sayılı yazısı eki olan Müze Uzman Raporu, ilgili kurum görüşlerinin istendiğı Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 16.09.2021 tarih ve E.1720605 sayılı yazısı, Elazığ İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 20.09.2021 tarih ve 2750034 sayılı yazısı, , Karayolları Genel Müdürlüğü 8. Bölge Müdürlüğü'nün 08.10.2021 tarih ve E.587508 sayılı yazısı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün 8.10.2021 tarih ve E.2021311803 sayılı yazısı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 9. Bölge Müdürlüğü'nün 19.10.2021 tarih ve 1662282 sayılı yazısı,Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanının hazırladığı 16.11.2021 tarih ve E.1049093 sayılı Dosya inceleme raporu, okundu. Ekleri (Tescil Fişi, Kadastral Harita) ile konuya ilişkin bilgi belgeler incelendi. Yapılan görüşmeler sonunda;

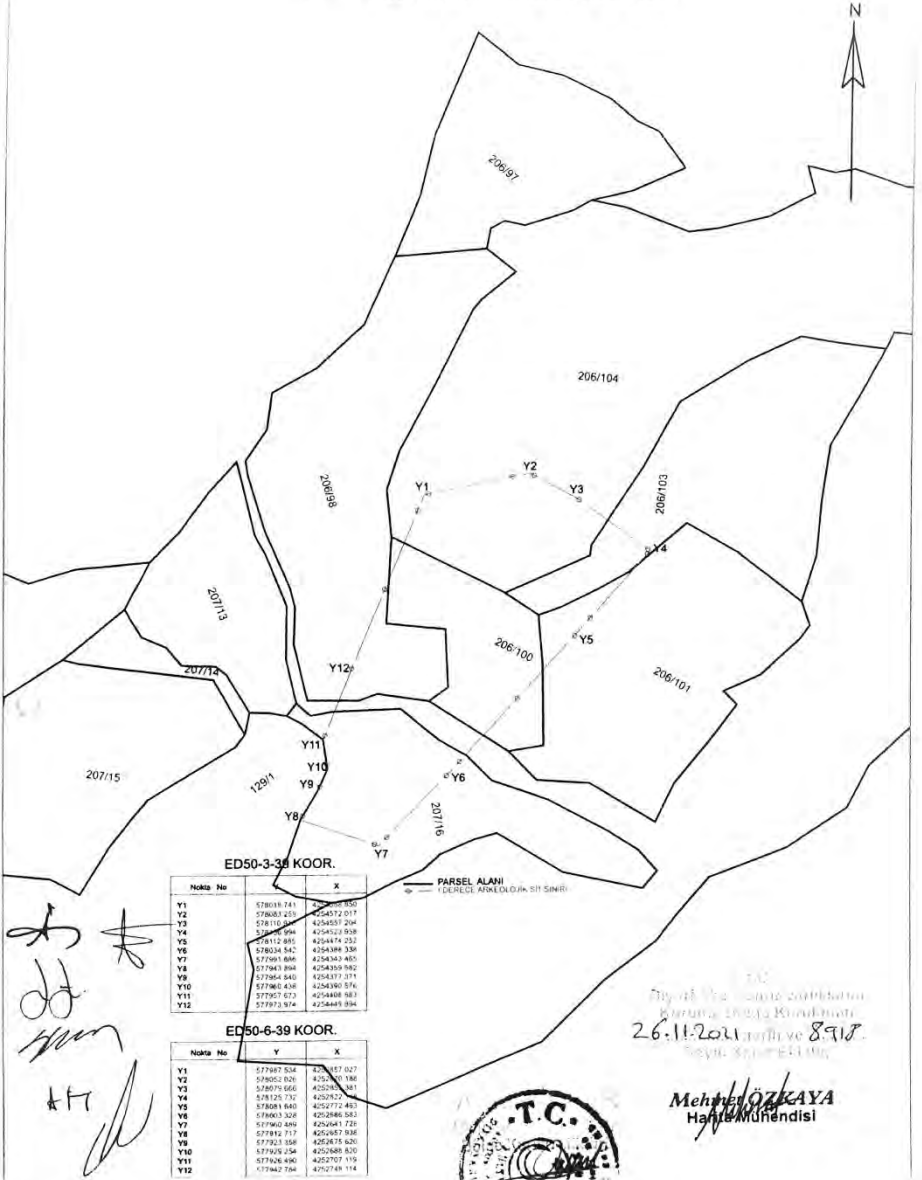
Elazığ İli, Alacakaya İlçesi, Altıoluk sınırları içerisinde tespit edilen maliye hazinesine ve özel mülkiyete ait 206 ada 98,100,101,103 ve 104 nolu parsel ile 207 ada 16 nolu parsel sınırlarının bir kısmında kalan "Altıoluk Yerleşim Yeri" "Korunması Gerekli Kültür Varlığı" özelliğı gösterdiğinden, 2863 sayılı kanunun Tespit ve Tescil ile ilgili 7. Maddesi uyarınca sınırları ekli krokide belirlendiğı şekli ile 1. Derece Arkeolojik Sit olarak tesciline, hazırlanan tescil fişinin uygun olduğuna,

Tapu Müdürlüğüne, bir kısmı sit sınırları içinde kalan 206 ada 98 parsel, 206 ada 100 parsel, 206 ada 101 parsel, 206 ada 103 parsel ve 206 ada 104 nolu parsel ile 207 ada 16 nolu parsellerin tapu kütüğünün beyanlar hanesine "Bir Kısım 1. Derece Arkeolojik Sit Alanıdır" şerhinin konulmasına,

"Altıoluk Yerleşim Yeri" in bulunduğu alanın koruma esasları ve kullanma şartlarının, 2863 sayılı Kanunun 17. Maddesi gereğince Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun Arkeolojik sitler koruma ve kullanma koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararının 1. Maddesinde belirtilen hususlar çerçevesinde belirlenmesine,

-Kaçak kazıların önlenmesini sağlayıcı tedbirlerin ilgili birimlerce alınmasına, karar verildi.

İli ELAZIG
İlçesi ALACAKAYA
Mahallesi ALTILUK
Alan ALTILUK YERLEŞİM YERİ
Ada/Parsel 206/98, 206/100, 206/101, 206/103, 206/104, 207/16



12334/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

33.12.24

TOPLANTI TARİHİ VE NO: 25.11.2021-450
KARAR TARİHİ VE NO : 25.11.2021-14160TOPLANTI YERİ
ADANA

Mersin ili, Yenişehir ilçesi, Değirmençay Mahallesiinde bulunan Adana Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 26.10.1995 gün ve 2268 sayılı kararı ile tescillenen ve Kurulumuzun 27.03.2013 gün ve 1993 sayılı kararıyla sayısallaştırılan Manavş a Kalesi 1. derece arkeolojik sit sınırının revize edilmesine ilişkin; Yenişehir Belediye Başkanlığının 18.05.2021 gün ve 10943 sayılı yazısı, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 29.06.2021 tarihli ve 1483029 sayılı kurum görüşü talebi yazısı, Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğünün 08.07.2021 gün ve 386561 sayılı görüş yazısı, Bölge Koruma Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 28.07.2021 gün ve 1572556 sayılı yerinde inceleme raporu, Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 01.09.2021 gün ve 13832 sayılı kararı, Mersin Valiliğı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 20.10.2021 tarihli ve 1830691 sayılı yazısı ve eki Mersin Müze Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 08.10.2021 tarihli ve 1792519 sayılı rapor, Bölge Koruma Kurulu Müdürlüğü uzmanı tarafından hazırlanan 25.11.2021 gün ve 1066952 sayılı dosya inceleme raporu okundu, ekleri ve konunun işlem dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Mersin ili, Yenişehir ilçesi, Değirmençay Mahallesi sınırları içinde bulunan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescilli Manavş a Kalesi sit sınırları dışında 2863 sayılı Yasanın 6. maddesi kapsamında kültür varlıkları olduğı Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 28.07.2021 gün ve 1572556 sayılı rapordan anlaşıldığına, Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının hazırladığı 28.07.2021 gün ve 1572556 sayılı rapor eki öneri sit haritasında 1. derece arkeolojik sit sınırına dahil edilen 103 ada 1 parselde herhangi bir kültür varlığı olmadığı Mersin Müze Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan 08.10.2021 tarihli ve 1792519 sayılı rapordan anlaşıldığından Manavş a Kalesi 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırının son verilere göre revize edilmesine, kararımız eki revize sit haritası ve sit fişinin uygun olduğuna, alanda Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun, Arkeolojik Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları başlıklı 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararının 1. Maddesinde belirtilen hükümlerinin geçerli olduğuna ve bu hükümlerin Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Koşulları olarak kabul edilmesine karar verildi.

MANAVŞA KALESİ 1.DERECE ARKEOLOJİK REVİZE SİT

HARİTASI

İL: MERSİN

İLÇE : YENİŞEHİR

MAHALLE: DEĞİRMENÇAY

ADA/PARSEL: 103/2,109,110,111,112,113,114,115

103/116,117,118,119,134; 148/9; 104/1

SİT SINIRI KOORDİNATLARI:
PROJEKSİYON/DATUM : UTM-3 DERECED50

NoktaNo	Y	X
1	630433.965	4087128.873
2	630475.862	4087120.741
3	630475.542	4087112.876
4	630493.218	4087101.653
5	630518.398	4087071.223
6	630510.601	4087065.554
7	630528.785	4087042.520
8	630533.361	4087034.599
9	630533.361	4087034.599
10	630535.808	4086991.562
11	630520.995	4086909.788
12	630496.451	4086812.796
13	630465.193	4086756.243
14	630438.495	4086727.218
15	630410.418	4086702.509
16	630379.176	4086674.230
17	630362.710	4086649.266
18	630311.549	4086673.956
19	630311.430	4086661.726
20	630299.366	4086672.434
21	630299.366	4086672.434
22	630282.676	4086754.553
23	630264.407	4086783.137
24	630240.809	4086810.394
25	630295.309	4086823.833
26	630328.266	4086827.315
27	630354.821	4086843.091
28	630379.713	4086864.755
29	630392.393	4086867.248
30	630403.501	4086889.026
31	630406.916	4086908.545
32	630399.564	4086922.869
33	630399.564	4086922.869
34	630379.713	4086956.958
35	630349.139	4086955.395
36	630341.670	4086977.486
37	630315.962	4086965.973
38	630308.130	4086961.466
39	630291.064	4087004.304
40	630350.594	4087036.889
41	630371.312	4087052.193
42	630380.536	4087059.118
43	630392.674	4087081.507
44	630394.667	4087125.239
45	630426.592	4087125.325
46	630426.592	4087125.325

GÖSTERİM:

BİRİNCİ DERECE ARKEOLOJİK SİT SINIRI

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN

01.09.2021 GÜN VE 13532 SAYILI KARARI GEREĞİ HAZIRLANMIŞTIR.

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI

KORUMA BÖLGE KURULUNUN 25.11.2021

GÜN VE 14160 SAYILI KARARI EKİDİR

ADANA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA

BÖLGE KURULU ONAYI

BAŞKAN

BAŞKAN YRD.

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

ÜYE

12335/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:

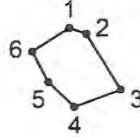
Kayseri Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu

KARAR**Toplantı no ve tarih:** 338 - 03.12.2021**Karar no ve tarih :** 5660 - 03.12.2021**Toplantı Yeri**
KIRŞEHİR

Kayseri ili, Melikgazi ilçesi, Köşkdadı Mahallesi'nde bulunan, özel mülkiyet adına kayıtlı, 13354 ada, 4 parsel numaralı taşınmazın bir kısmında yer alan **“Köşkdadı Mahallesi Nekropolü (II)”**nün 2863 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamına giren özellikler taşıdığı anlaşıldığından I. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak tescil edilmesine;

- Bu doğrultuda hazırlanan kararımız eki sit fişi ile 1/500 ölçekli kadastral haritanın uygun olduğuna,
- Kayseri ili, Melikgazi ilçesi, Köşkdadı Mahallesi'nde bulunan, özel mülkiyet adına kayıtlı 13354 ada, 4 parsel numaralı taşınmazın pafta, fen klasörü ve tapu kütüğü beyanlar hanesine **“bir kısmı I. Derece Arkeolojik sit alanıdır”** şerhinin ilgili Tapu ve Kadastro Müdürlüklerince 13.03.2012 tarih ve 28232 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “Korunması Gerekli Taşınmaz Kùltür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmelik” gereğı verilmesine, işlem sonucuna ilişkin bilgi ve belgelerin bilgi amaçlı Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmesine,
- Sit alanı sınırları içinde kalan taşınmazlara yönelik Kùltür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu’nun 05/11/1999 tarih ve 658 sayılı ilke kararının I. derece arkeolojik sit alanlarına ilişkin 1. Maddesinde belirtilen Koruma ve Kullanma Koşullarının geçerli olduğuna,
- Sit alanına ilişkin ilgili kurumlar tarafından süresi içinde Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlanmasına,
- Kayseri Müze Müdürlüğü uzmanları tarafından yapılan kurtarma kazısı çalışmaları neticesinde ortaya çıkarılan mezar yapılarının “açma-5” olarak adlandırılan ve kararımız eki 1/500 ölçekli kadastral harita üzerinde I. derece arkeolojik sit alanı olarak gösterilen alanda toplanması ve bu mezar yapılarının üzerinin ilgili Müze Müdürlüğü’nün uygun göreceğı yöntemle kapatılmasına,
- Kayseri ili, Melikgazi ilçesi, Köşkdadı Mahallesi'nde bulunan, özel mülkiyet adına kayıtlı 13354 ada, 4 parsel numaralı taşınmazda kurtarma kazısı çalışmalarında açılan diğer kazı çukurlarının da ilgili Müze Müdürlüğü denetiminde, yerel yönetimlerce kapatılmasına,
- Ayrıca Kayseri ili, Melikgazi ilçesi, Köşkdadı Mahallesi'nde bulunan ve I. derece arkeolojik sit alanı dışında yapılacak fiziki ve inşai müdahaleler sırasında herhangi bir buluntu veya kalıntıya rastlanması durumunda 2863 sayılı Kanunun 4. maddesi uyarınca çalışmaların durdurularak en yakın Müze Müdürlüğüne veya köyde muhtara veya diğer yerlerde mülki idare amirlerine haber verilmesi şartıyla inşaat çalışmalarına devam edilmesinde 2863 sayılı Kanun kapsamında bir sakınca olmadığına karar verildi.

KAYSERİ İLİ, MELİKGAZİ İLÇESİ, KÖŞKDAĞI MAHALLESİ
NEKROPOL ALANI-II



500

13354/5

13354/4

03.12.2021

5660

ASLİ ÇİFTÇİ

ITRF 3 Derecelik Koordinatlar

Nokta No	Y	X
1	456934.96	4287290.87
2	456936.86	4287290.20
3	456940.60	4287283.95
4	456935.45	4287282.03
5	456932.60	4287284.80
6	456930.87	4287288.22

I. Derece Arkeolojik Sit Alanı

12347/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**ANKARA KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

Toplantı Tarihi ve No: 9/12/2021 70
Karar Tarihi ve No : 9/12/2021 1970

Toplantı Yeri
ANKARA

Kastamonu İli, Çatalzeytin İlçesi Belediyesi sınırları içerisinde, Konaklı, Ginolu Mevkiinde Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 02.12.1988 gün ve 587 ve 17.12.1991 gün ve 2122 sayılı kararı ile I. II. ve III. derece arkeolojik sit olarak tescil edilen Ginolu Kalesi çevresinde bulunan II. derece arkeolojik sit alanının, III. derece arkeolojik sit alanına dönüştürülmesine ilişkin Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca oluşturulan Komisyonca hazırlanan 22.11.2021 tarihli rapor, Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24.11.2021 gün ve 1894 sayılı kararı, Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının hazırlamış olduğu 07.12.2021 gün ve 1088116 sayılı raporu okundu, ekler incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

Kastamonu İli, Çatalzeytin İlçesi, Çatalzeytin Belediyesi sınırları içerisinde kalan Konaklı, Ginolu Mevkiinde Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 02.12.1988 gün ve 587 ve 17.12.1991 gün ve 2122 sayılı kararı ile Ginolu Kalesi çevresinde bulunan II. derece arkeolojik sit alanında yapılan incelemede; seramik, yapı kalıntısı, kültür tabakası vb. yeterli veri taşımadığı anlaşıldığından II. derece arkeolojik sit olarak tescilli bulunan alanın III. derece arkeolojik sit alanına dönüştürülmesine, söz konusu alanın I. ve III. derece arkeolojik sit sınırlarının ekli harita üzerinde gösterildiğı şekilde uygun olduğuna, tescil işinin onaylanmasına,

Kurulumuzun 08.10.2020 gün ve 545 sayılı kararı ile III. derece arkeolojik sit için belirlenen Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartlarının aşağıda gösterildiğı şekilde revize edilmesine

1- Bu alanlarda yer alan parsellerde yeni yapılaşma talepleri olması durumunda Müze denetiminde sondaj yapılması, sondaj sonucunun Koruma Bölge Kuruluna iletildikten sonra, talebin uygun olduğuna dair alınacak karar doğrultusunda uygulamaya geçilebileceğine, sondaj sonucu kültür varlığına rastlanması halinde ise alanın sit durumunun yeniden değerlendirilebileceğine,

2- Sondaj kazısı yapılan parsellerde yapılaşmaya gidilebileceğine karar verilmesi durumunda, zemin+1'i geçmeyecek şekilde ilgili idarelerce mevzuatına uygunluğu onaylanarak Müze denetiminde yapılaşmaya gidilebilecektir,

3- Bina giriş kotu tabi zemin kotu ortalamasıdır. Hiçbir surette kottan açığa çıkarılarak kat kazanılamaz,

4- Resmi ve özel kuruluşlarca yapılacak olan her türlü alt yapı çalışmalarına dair uygulamalar (kanalizasyon, içme suyu, enerji nakil hattı, boru hattı telefon hattı vb.) Koruma Bölge kurulu kararı alındıktan sonra ilgili müze Müdürlüğü denetiminde yapılacaktır.

5- Bu alanlarda ağaç dikimi ve sökümlü için Koruma Bölge Kurulundan izin alınacaktır.

6- Koruma Amaçlı İmar Planı yapıncaya kadar, tevhid ve ifraz işlemleri teknik ve zorunlu altyapı çalışmaları, kadastral uygulamalar vb. Koruma Bölge Kurulunun izni doğrultusunda yapılabileceğine,

7- Geçiş dönemi koruma esaslarına ve Koruma Bölge Kurulu kararlarına aykırı uygulamanın tespit edilmesi halinde varsa ilgili idarelerce mevzuatına göre gerekli işlemler yapılarak uygulamanın durdurulması ve konunun belgeleryle birlikte Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmesine,

8- Geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarında değinilmeyen konularda Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, ilgili yönetmelikler ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun ilke kararlarının geçerli olduğuna,

Söz konusu alanda yer alan I. derece arkeolojik sit alanında ise Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararının I. derece arkeolojik sit alanlarına ilişkin koruma ve kullanma koşullarının geçerli olduğuna karar verildi.

KASTAMONU İLİ ÇATALZEYİN İLÇESİ
GINOLU SİT ALANLARI

Hizmet No	Y	X	Hizmet No	Y	X	Hizmet No	Y	X	Hizmet No	Y	Z
1	506731.736	4048031.734	2	506730.300	4048035.036	3	506737.018	4048034.144	4	506740.760	4048035.951
5	506742.774	4048035.244	6	506742.178	4048034.892	7	506737.090	4048032.833	8	506732.300	4048032.932
9	506731.267	4048048.174	10	506728.636	4049097.586	11	506724.581	4048050.338	12	506722.278	4048050.617
13	506730.407	4048041.683	14	506711.485	4048050.990	15	506711.035	4048047.474	16	506707.317	4048046.081
17	506704.626	4048021.711	18	506703.563	4048042.580	19	506702.881	4048023.198	20	506699.816	4048025.782
21	506699.723	4048032.682	22	506687.842	4048227.916	23	506687.465	4048048.499	24	506687.367	4048075.508
25	506679.285	4048046.299	26	506678.784	4048031.506	27	506673.389	4048032.897	28	506673.235	4048045.328
29	506672.500	4048023.589	30	506671.140	4048093.423	31	506668.810	4048074.775	32	506665.369	4048160.355
33	506654.305	4048024.240	34	506657.485	4048033.028	35	506659.491	4048010.025	36	506658.126	4048040.864
37	506654.373	4048055.864	38	506652.337	4048285.707	39	506652.843	4048117.867	40	506645.894	4048125.970
41	506645.326	4048205.811	42	506640.076	4048130.248	43	506639.358	4048544.290	44	506635.015	4048128.078
46	506632.302	4048045.205	47	506624.851	4048140.005	48	506619.329	4048142.406	49	506616.156	4048065.932
51	506611.245	4048044.857	52	506604.968	4048452.867	53	506602.805	4048145.842	54	506601.039	4048044.509
55	506555.311	4048045.571	56	506558.728	4048048.341	57	506555.175	4048032.287	58	506554.829	4048041.287
65	506576.740	4048029.818	67	506574.330	4048526.170	68	506573.612	4048027.744	69	506567.163	4048041.657
74	506555.824	4048023.887	75	506556.404	4048018.391	76	506554.585	4048005.109	77	506549.701	4048041.763
81	506548.780	4048023.201	84	506545.471	4048093.473	85	506544.522	4048073.806	86	506543.688	4048030.831
87	506542.381	4048045.547	88	506541.363	4048031.706	89	506540.917	4048049.885	90	506540.110	4048093.060
91	506539.824	4048128.149	93	506532.271	4048272.158	97	506518.273	4048158.115	101	506504.778	4048128.450
103	506189.011	4048135.025	105	506182.753	4048111.785	107	506164.316	4048071.510	109	506162.177	4048075.793
110	506181.075	4048143.076	111	506399.540	4048132.408	112	506393.064	4048331.072	113	506389.897	4048010.512
114	506274.865	4048174.462	115	506269.232	4048135.728	116	506259.180	4048104.048	117	506242.331	4048297.885
118	506238.078	4048023.263	119	506316.518	4048277.382	120	506313.019	4048252.400			

ITRF 3 DERECE KOORDİNATLAR



12359/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:

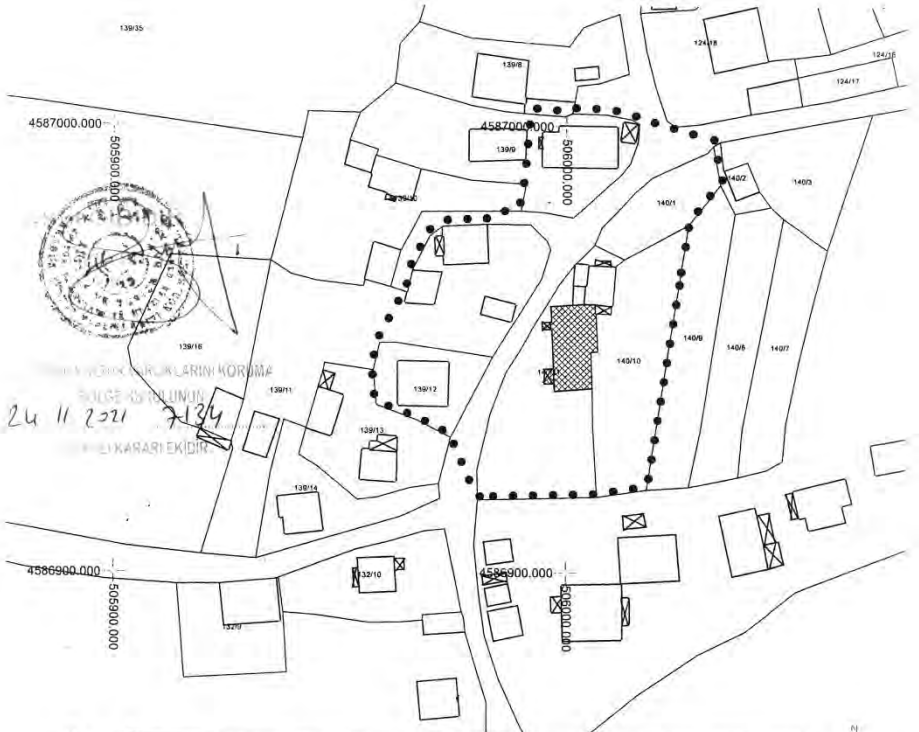
Karabük Kùltür Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu
KARAR

Toplantı Tarihi ve No: 24/11/2021 415
Karar Tarihi ve No : 24/11/2021 7134

Toplantı Yeri
SAFRANBOLU

Karabük İli, Eflani İlçesi, Abakolu Köyü, 132 ada 10 parselde yer alan, özel mülkiyete ait tescilsiz taşınmazın, 140 ada 11 parselde yer alan tescilli caminin Karabük Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 30.06.2017 tarih ve 3734 sayılı kararı ile onaylanan korunma alanı sınırlarından çıkarılma talebini içeren Ahmet AKDEMİR'in 08.09.2021 tarih ve 928513 sayılı kayıt numaralı dilekçesi ile korunma alanı sınırındaki durumunun kurul üyelerince yerinde incelenmesinden sonra değeriendirilmesi kararının verildiği Karbük Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 29.09.2021 tarih ve 6981 sayılı kararı ile Karabük Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının 27.09.2021 tarih ve 961981 sayılı raporu ile 23.11.2021 tarih ve 1062831 sayılı rapor formu okundu, ekleri incelendi, kurul üyelerince yerinde yapılan inceleme ve görüşmeler sonunda;

Karabük İli, Eflani İlçesi, Abakolu Köyü, Köy Tüzel Kişiliği mülkiyetindeki 140 ada 11 parselde yer alan tescilli caminin Karbük Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 30.06.2017 tarih ve 3734 sayılı kararı ile onaylanan korunma alanı sınırlarından çıkarılma talebine konu olan 132 ada 10 parsel için yerinde yapılan inceleme neticesinde, söz konusu koruma alanı için 2863 sayılı Kanunun 8. maddesinin "Korunma alanlarının tespitinde, korunması gerekli kùltür ve tabiat varlıklarının korunması, görünümünün ve çevreleri ile uyumlarının muhafazası için yeteri kadar korunma alanına sahip olmaları dikkate alınır." hükmüne göre, 140 ada 11 parselde yer alan tescilli caminin Karabük Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 30.06.2017 tarih ve 3734 sayılı kararı ile onaylanan korunma alanı sınırlarının revize edilerek karar eki 1/1000 ölçekli haritada koordinatları verildiği şekilde belirlenmesine karar verildi.



**KARABÜK İLİ EFLANİ İLÇESİ ABAKOLU KÖYÜ 140 ADA 11 PARSELDE YER ALAN
TESCİLLİ CAMİİ VE KORUMA ALAN SINIRINI GÖSTERİR 1/1000 ÖLÇEKLİ
KARABÜK KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR EKİ HARİTA**



1/1000



T.C. KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI

..... Koruma Alan Sınırı Gösterimi



1. Grup Tescilli Yapı Taraması

Müdürlük Adres :Barış Mahallesi, Ulu Cami Meydanı, No:16 Safranbolu/KARABÜK
Telefon :0370-712-78-06 Fax:03707123838
e-posta : karabuk.kurultevk@kult.gov.tr
Hazırlayan Harita Mühendisi : Salih YAYMACI

ITRF 96 3 DERECE

Nokta No	Y	X
K1	506001.30	4587002.87
K2	506008.92	4587002.62
K3	506014.20	4587001.58
K4	506015.93	4587000.57
K5	506022.21	4586995.69
K6	506033.82	4586987.04
K7	506028.76	4586978.12
K8	506019.70	4586932.77
K9	506017.55	4586918.52
K10	506006.74	4586916.84
K11	505980.47	4586916.18
K12	505974.39	4586932.21
K13	505967.03	4586934.09
K14	505957.90	4586937.62
K15	505957.28	4586945.40
K16	505958.69	4586951.55
K17	505964.78	4586962.81
K18	505965.88	4586967.91
K19	505969.79	4586975.48
K20	505972.60	4586977.63
K21	505982.58	4586978.12
K22	505986.99	4586981.13
K23	505991.11	4586987.07

ED50 3 DERECE

Nokta No	Y	X
K1	506028.31	4587187.71
K2	506035.93	4587187.42
K3	506041.22	4587186.42
K4	506042.94	4587185.41
K5	506059.22	4587180.33
K6	506060.83	4587171.87
K7	506053.77	4587162.95
K8	506046.71	4587177.61
K9	506044.56	4587103.35
K10	506033.75	4587101.68
K11	506007.48	4587101.02
K12	506021.40	4587115.05
K13	505984.04	4587116.93
K14	505984.91	4587122.46
K15	505984.29	4587130.24
K16	505985.70	4587136.39
K17	505991.78	4587147.65
K18	505982.90	4587152.75
K19	505986.80	4587160.32
K20	505999.61	4587162.46
K21	506009.60	4587162.96
K22	506017.01	4587165.97
K23	506018.12	4587171.90

ED50 6 DERECE

Nokta No	Y	X
K1	506025.80	4585352.83
K2	506033.51	4585352.58
K3	506038.80	4585351.55
K4	506040.53	4585350.53
K5	506056.80	4585345.66
K6	506058.41	4585337.01
K7	506051.35	4585328.09
K8	506044.29	4585282.76
K9	506042.14	4585268.51
K10	506031.34	4585266.84
K11	506005.08	4585266.18
K12	505999.00	4585280.21
K13	505991.64	4585284.08
K14	505982.51	4585287.61
K15	505981.90	4585295.38
K16	505983.30	4585301.54
K17	505989.40	4585312.79
K18	505990.50	4585317.89
K19	505994.40	4585325.46
K20	505997.21	4585327.00
K21	506007.19	4585328.08
K22	506014.60	4585331.10
K23	506015.72	4585337.04

12360/1-1

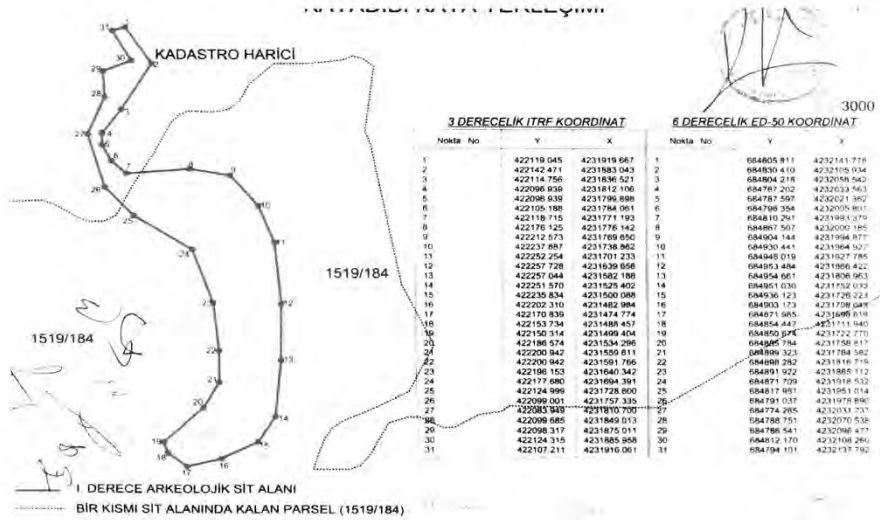
Kültür ve Turizm Bakanlığından:**Kayseri Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu
KARAR**

Toplantı No ve Tarih : 336- 26.11.2021
Karar No ve Tarih : 5654 - 26.11.2021

Toplantı Yeri
KAYSERİ

Kayseri İli, Yeşilhisar İlçesi, Kayadibi Mahallesi'nde bulunan, bir kısmı 1519 ada, 184 nolu mera parselinde ve bir kısmı Devletin Hükûm ve Tasarrufu Altındaki kadastro harici alanda yer alan "Kayadibi Kaya Yerleşimi"nin 2863 sayılı yasa kapsamına giren özellikler taşınması nedeniyle 1.derece arkeolojik sit alanı olarak tescil edilmesine; bu doğrultuda hazırlanan ve karar eki olan 1/3000 ölçekli harita ile sit fişinin uygun olduğuna;

- Kayseri İli, Yeşilhisar İlçesi, Kayadibi Mahallesi'nde bulunan, 1519 ada, 184 parselin pafta ve fen klasörleriyle tapu kütüğü beyanlar hanesine **"bir kısmı 1.derece arkeolojik sit alanıdır"** şerhinin, ilgili Tapu ve Kadastro Müdürlüklerince 13.03.2012 tarih ve 28232 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Korunması Gerekli Taşınmaz Kùltür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmelik" gereği verilmesi ve tesis işlemi sonrasında Kayseri Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne bilgi verilmesine;
- Bir kısmı 1.derece arkeolojik sit alanında kalan kadastro harici taşlık alanda yeni bir sınırlandırma ve parsel ihdası durumunda Kayseri Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınmasına;
- Sit alanında, Kùltür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 05.11.1999 gün ve 658 sayılı ilke kararının I. derece arkeolojik sit alanlarına ilişkin 1. Maddesinde belirtilen Koruma ve Kullanma Koşullarının geçerli olduğuna;
- Sit alanında tahribata neden olunmaması için taşınmazın belli aralıklarla kolluk kuvvetlerince kontrolünün sağlanmasına;
- Alana ilişkin ilgili kurumlar tarafından süresi içinde Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlanmasına karar verildi.



12361/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**HATAY KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

TOPLANTI TARİHİ VE NO:26.11.2021-100

KARAR TARİHİ VE NO: 26.11.2021-1842

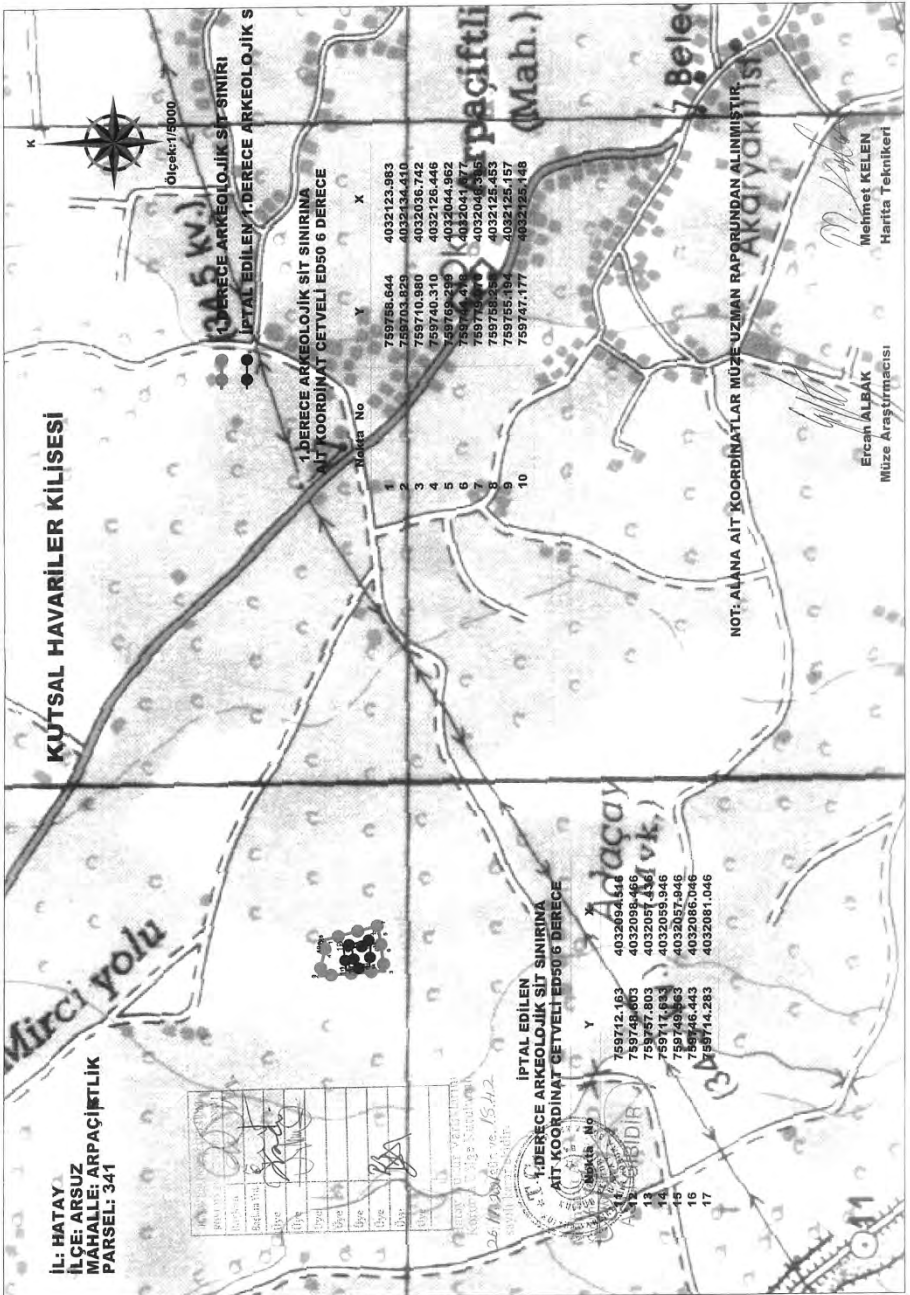
Toplantı Yeri

HATAY

Hatay İli, Arsuz İlçesi, Arpaçiftlik Mahallesiinde, özel mülkiyete ait 341 parselde bulunan Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 27.08.2013 tarih ve 2646 sayılı kararıyla 1.derece arkeolojik sit olarak tescil edilen ve aynı Kurulun 25.10.2018 tarih ve 10294 sayılı kararıyla sit sınırları revize edilen 1.derece arkeolojik sitin sınırlarının yeniden revize edilmesi talebine ilişkin Hatay İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 06.04.2020 tarih ve E.1291582 sayılı yazısı ve ekleri, Hatay Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 16.09.2021 tarih ve 1714818 sayılı yazısı ile talep edilen kurum görüşleri kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğünün tarihsiz ve 1901321 sayılı yazısı, Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğünün tarihsiz ve 1590320 sayılı yazısı, Hatay Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün tarihsiz ve 872 sayılı yazısı, Hatay Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün tarihsiz ve E.1863706 sayılı yazısı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 08.10.2021 tarih ve E.2021311800 sayılı yazısı, Karayolları Genel Müdürlüğünün 24.09.2021 tarih ve 572136 sayılı yazısı, Hatay Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 18.10.2021 tarih ve 22358 sayılı yazısı ve ekleri ile Hatay Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanınca hazırlanan 19.11.2021 tarih ve 1056761 sayılı raporu okundu ve işlem dosyası incelendi.

Yapılan görüşmeler sonucunda Hatay İli, Arsuz İlçesi, Arpaçiftlik Mahallesiinde bulunan 341 parselde kayıtlı 1.derece arkeolojik sit sınırlarının Hatay İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 06.04.2020 tarih ve E.1291582 sayılı yazısı ekinde yer alan 30.03.2021 tarihli Müze uzman raporundan 2020 yılında yapılan kurtarma kazılarında yeni ortaya çıkan arkeolojik kalıntıların daha geniş alana yayıldığı anlaşıldığından söz konusu alanın 2863 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi ile Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıkları ile Sitlerin Tespiti ve Tescili Hakkında Yönetmelik'in 4'üncü maddesi kapsamında kararımız eki haritada gösterildiği şekilde genişletilmesine; kararımız eki koordinatlı sit haritasının ve sit fişinin uygun olduğuna karar verildi.





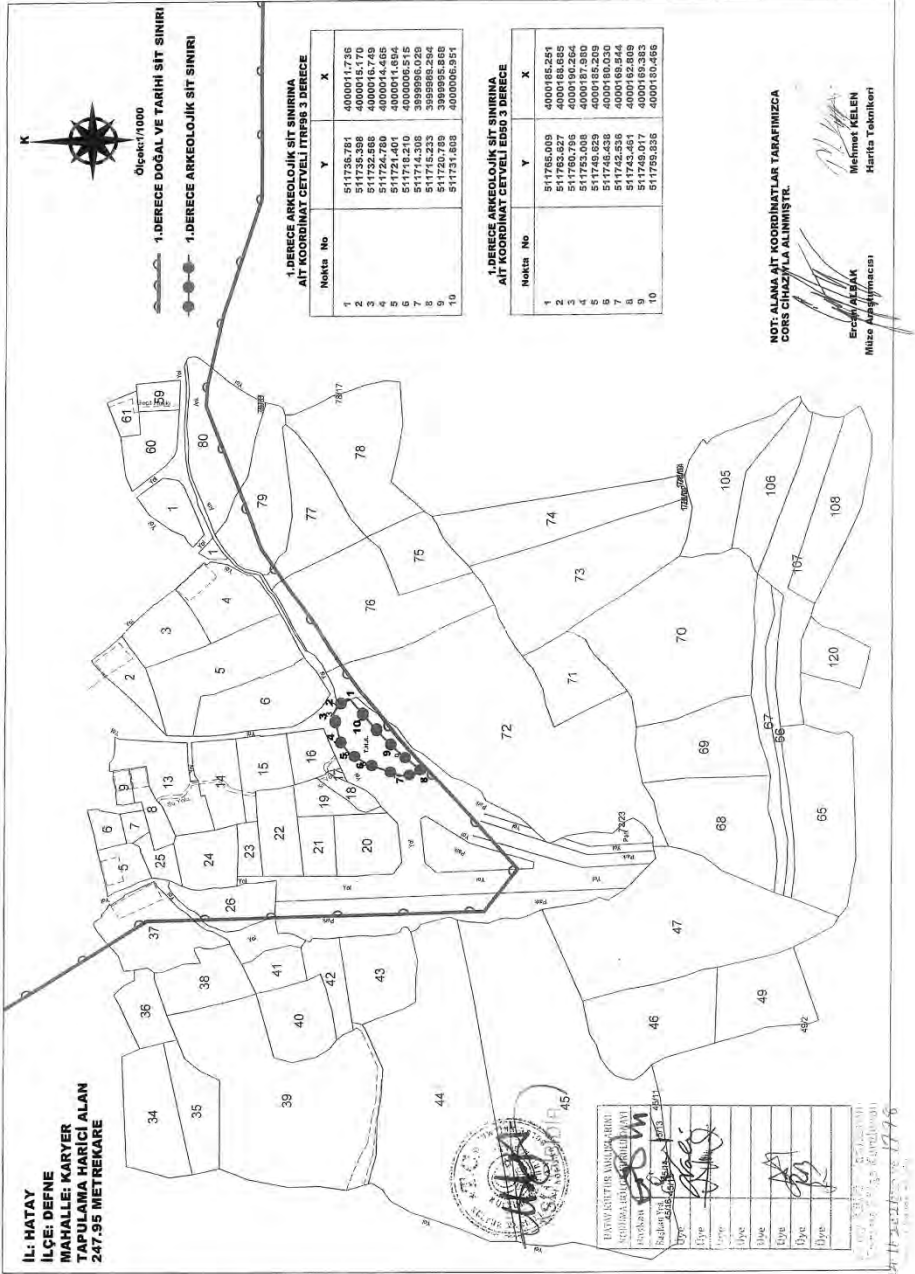
Kültür ve Turizm Bakanlığından:**HATAY KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

TOPLANTI TARİHİ VE NO:24.11.2021-98
KARAR TARİHİ VE NO: 24.11.2021-1778

Toplantı Yeri
HATAY

Hatay İli, Defne İlçesi, Karyer Mahallesiinde, tapulama harici alanda tespit edilen mezarlık alanının tescil edilmesi talebine ilişkin Hatay İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 18.03.2020 tarih ve E.258600 sayılı yazısı ve ekleri, Hatay Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 05.10.2021 tarih ve 1782545 sayılı yazısı ile talep edilen kurum görüşleri kapsamında Hatay Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün 12.10.2021 tarih ve 981 sayılı yazısı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 14.10.2021 tarih ve E.2021318427 sayılı yazısı, Hatay Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün tarihsiz ve E.1971166 sayılı yazısı, Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğünün tarihsiz ve 1654393 sayılı yazısı ile Hatay Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanınca hazırlanan 24.11.2021 tarih ve 1063958 sayılı raporu okundu ve işlem dosyası incelendi.

Yapılan görüşmeler sonucunda Hatay İli, Defne İlçesi, Karyer Mahallesiinde, tapulama harici alanda tespit edilen mezarlık alanının 2863 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi ile Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıkları ile Sitlerin Tespiti ve Tescili Hakkında Yönetmelik'in 4 üncü maddesi kapsamında olduğu anlaşıldığından alanın kararımız eki haritada gösterildiği şekilde 1. derece arkeolojik sit olarak tescil edilmesine; karar eki koordinatlı haritanın ve sit fişinin uygun olduğuna karar verildi.



12363/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**HATAY KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

TOPLANTI TARİHİ VE NO:25.11.2021-99
KARAR TARİHİ VE NO: 25.11.2021-1814

Toplantı Yeri
HATAY

Hatay İli, Reyhanlı İlçesi, Yenişehir Mahallesiinde bulunan özel mülkiyete ait tapunun 406, 407, 408, 409, 418, 420, 421, 422, 425, 768, 769, 770, 771, 772, 4116, 4117, 4119, 4120, 4121, 4321, 3622, 3623, 3624, 3627 parseller ve mülkiyeti Reyhanlı Belediyesine ait 4118 numaralı parsel ile tapulama harici alanlarda seramik ve çatı kiremidi parçaları yoğunluğu tespit edilen alanlara ilişkin Hatay İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 13.04.2021 tarih ve E.1315722 sayılı yazısı ve ekleri, Hatay Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 28.09.2021 tarih ve 1755687 sayılı yazısı ile talep edilen kurum görüşleri kapsamında Karayolları Genel Müdürlüğü 5.Bölge Müdürlüğü'nün 02.11.2021 tarih ve 610849 sayılı yazısı, Hatay Valiliğı İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 04.11.2021 tarih ve 945 sayılı yazısı, Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 6. Bölge Müdürlüğü'nün tarihsiz ve 1631402 sayılı yazısı, Hatay Valiliğı Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün tarihsiz ve E.1901256 sayılı yazısı ile Hatay Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanınca hazırlanan 24.11.2021 tarih ve 1063886 sayılı raporu okundu ve işlem dosyası incelendi.

Yapılan görüşmeler sonucunda Hatay İli, Reyhanlı İlçesi, Yenişehir Mahallesiinde, özel mülkiyete ait tapunun 406, 407, 408, 409, 418, 420, 421, 422, 425, 768, 769, 770, 771, 772, 4116, 4117, 4119, 4120, 4121, 4321, 3622, 3623, 3624, 3627 parselleri ve mülkiyeti Reyhanlı Belediyesine ait 4118 numaralı parsel ile tapulama harici alanlarda tespit edilen seramik ve çatı kiremidi parçalarının 2863 sayılı Kanunun 6' ncı maddesi ile Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıkları ile Sitlerin Tespiti ve Tescili Hakkında Yönetmelik'in 4' üncü maddesi kapsamında olduğu anlaşıldığından alanın kararımız eki haritada gösterildiğı şekilde 3. derece arkeolojik sit olarak tescil edilmesine; sit fişinin uygun olduğuna karar verildi.



Kültür ve Turizm Bakanlığından:**SAMSUN KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU****KARAR**

Toplantı Tarihi ve No : 25.11.2021-335
Karar Tarihi ve No : 25.11.2021-8156

Toplantı Yeri: SAMSUN

Amasya ili, Gümüşhacıköy ilçesi, Hacıyahya Mahallesi, herhangi bir sit alanında kalmayan, mülkiyeti Gümüşhacıköy Belediyesine ait, 365 ada, 63 parselde bulunan çeşmenin tesciline yönelik belgelerin Koruma Bölge Kuruluna sunulmasına ilişkin Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 01.10.2021 tarihli ve 8022 sayılı kararı, tescile ilişkin kurum görüşünü bildiren, Gümüşhacıköy Belediye Başkanlığı Fen İşleri Müdürlüğünün 27.10.2021 tarihli ve 1972 sayılı yazısı, Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanının 16.11.2021 tarihli ve 783 sayılı dosya inceleme raporu okundu. Ekleri ve ilgili dosyası incelendi. Yapılan görüşmeler sonucunda;

Amasya ili, Gümüşhacıköy ilçesi, Hacıyahya Mahallesi, herhangi bir sit alanında kalmayan, mülkiyeti Gümüşhacıköy Belediyesine ait, 365 ada, 63 parselde bulunan, kitabesi 365 ada, 14 parseldeki Gümüşhacıköy İlçe Halk Kütüphanesinde muhafaza edilen H. 1193 tarihli Hacı Mustafa hayratına ait çeşmenin, 2863 sayılı yasanın 6. maddesi kapsamında kaldığından korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescil edilmesine, koruma yapı grubunun I olarak belirlenmesine, korunma alanının kararımız eki 1/1000 ölçekli haritada çizildiğı şekli ile uygun olduğuna, korunma alanı içinde yapılacak her türlü inşai fiziki uygulama öncesi Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınması gerektiğine, çeşmenin aslına uygun olarak onarımına yönelik rölöve, restorasyon ve restitüsyon projelerinin Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna sunulması gerektiğine karar verildi.

DOSYA NO : 05-02- 196
İLİ : AMASYA
İLÇESİ : GÜMÜŞHACIKÖY
MAHALLE : HACIYAHYA
ADI : ÇEŞME
ADA NO : 365
PARSEL NO : 63

5 : ÇEŞME

KORUMA ALANI SINIR KOORDİNATLARI

Nokta No	Y	X
K1	433765.852	4526902.950
K2	433768.992	4526895.589
K3	433777.718	4526895.843
K4	433779.530	4526897.617
K5	433782.924	4526902.520
K6	433785.878	4526904.614
K7	433790.295	4526906.690
K8	433792.806	4526911.346
K9	433782.369	4526912.732
K10	433784.908	4526914.577
K11	433790.590	4526918.010
K12	433782.619	4526917.569
K13	433781.586	4526919.652
K14	433780.852	4526921.041
K15	433788.202	4526926.249
K16	433785.910	4526929.164
K17	433783.750	4526931.189
K18	433778.790	4526936.217
K19	433769.498	4526926.482
K20	433766.425	4526922.845
K21	433757.856	4526913.879
K22	433756.418	4526911.959
K23	433759.664	4526908.775
K24	433763.770	4526904.795



KORUMA ALAN SINIRI

D.G : 3
D.O M. : 36
DATUM : ED50

Prof. Dr. Cengiz TAVŞAN

Prof. Dr. Ahmet Ali BAYHAN

Prof. Dr. Vedat KELEŞ

Doç. Dr. Cengiz TAVŞAN

Ufuk HOŞ

Hakan KARADUMAN

Belkis DÖNMEZ

Önemli Karar



UYGUN BULUNDU
Samsun Kültür Varlıklarını
Koruma Bölgesi
25.11.2021 Tarihinde
Savunulabilirlik Kararı

UYGUN BULUNDU
Samsun Kültür Varlıklarını
Koruma Bölgesi
gün ve
savunulabilirlik kararı

Kültür Varlıklarını
Koruma Bölgesi
1:1000

12365/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**SAMSUN KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

Toplantı Tarihi ve No :01.10.2021-330
Karar Tarihi ve No :01.10.2021-8019

Toplantı Yeri : AMASYA

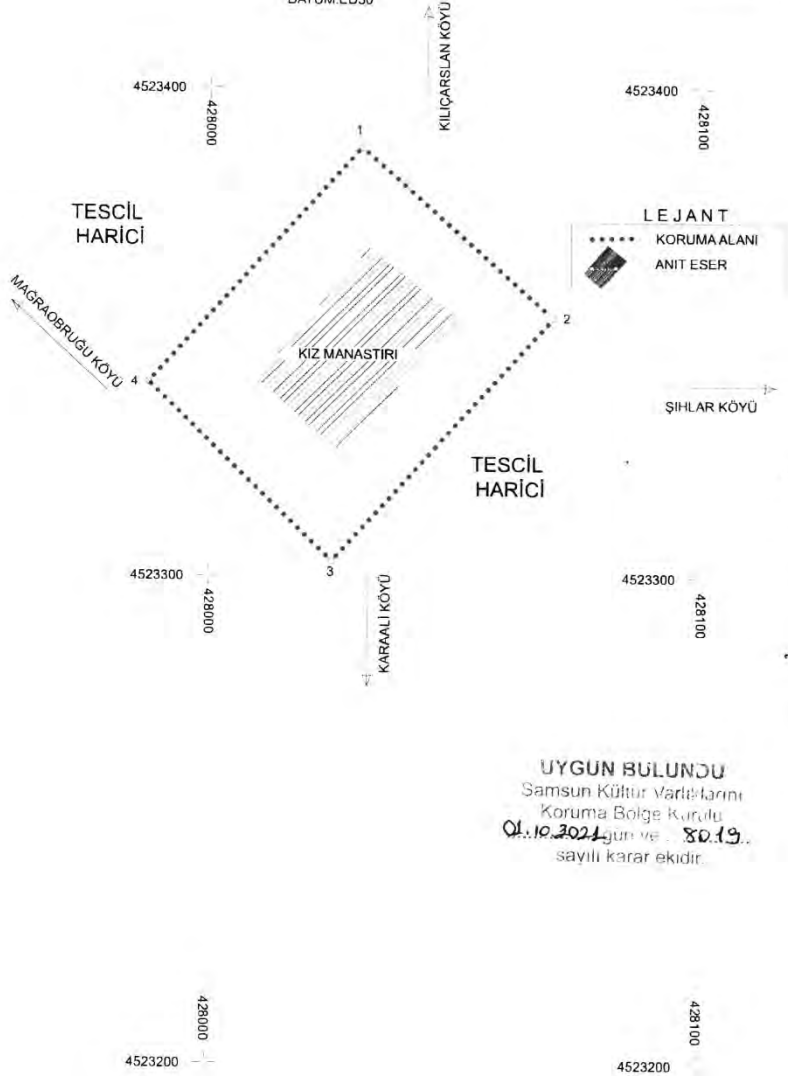
Amasya ili, Gümüşhacıköy ilçesi, Karaali Köyü'nde bulunan, herhangi bir sit alanı içinde kalmayan, tescil harici alandaki, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 22.06.1993 tarihli ve 3054 sayılı kararı ile tescil edilen manastırın kaçak kazılarla tahrip edildiği ve onarımının yapılmasının talep edildiği ilgilisinin 22.07.2021 tarihli CİMER başvurusu, alanda yapılan inceleme ve tespitlere ilişkin Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının 14.09.2021 tarihli ve 582 sayılı yerinde inceleme raporu, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 22.06.1993 tarihli ve 3054 sayılı kararı okundu. Ekleri ve ilgili dosyası incelendi. Yapılan görüşmeler sonucunda;

Amasya ili, Gümüşhacıköy ilçesi, Karaali Köyü'nde bulunan, herhangi bir sit alanı içinde kalmayan, tescil harici alanda yer alan, ekli haritada yeri işaretli manastırın yapı grubunun I olarak belirlenmesine, korunma alanının kararımız eki 1/1000 ölçekli çizildiği şekli ile uygun olduğuna, korunma alanı içinde yapılacak her türlü inşai fiziki uygulama öncesi Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınması gerektiğine, tescilli manastırda kaçak kazı ve tahribatlarla ilgili Gümüşhacıköy Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına ve sonucundan Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne bilgi verilmesine, can ve mal güvenliği açısından tehlike arz eden kaçak kazı çukurlarının Müze denetiminde İl Özel İdaresince kapatılmasına, tescilli taşınmaz ve çevresinde can ve mal güvenliğine ilişkin önlemlerin alınmasına, manastırın onarımına yönelik hazırlanacak projelerin Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna sunulması gerektiğine karar verildi.

İLİ:AMASYA
İLÇESİ:GÜMÜŞHACIKÖY
KÖYÜ:KARAALI KÖYÜ KUZEYİ T.H. ALAN
TÜRÜ:ANIT/KORUMA ALANI
DOSYA NO:05-02/200

Nokta No	Y	X
1	428030.930	4523387.903
2	428069.822	4523353.136
3	428025.038	4523303.245
4	427987.521	4523339.780

D.G.:3
D.O.M.:36
DATUM:ED50



UYGUN BULUNDU
Samsun Kültür Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu
01.10.2021 gün ve 80.19.
sayılı karar ekidir.

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**SAMSUN KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

Toplantı Tarihi ve No :01.10.2021-330
Karar Tarihi ve No :01.10.2021-8008

Toplantı Yeri : AMASYA

Amasya ili, Merkez, Gökmedrese Mahallesi'nde, herhangi bir sit alanı içinde kalmayan, özel mülkiyete ait, 2077 ada, 5 parselde (eski 320 ada, 5 parsel) bulunan, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu Başkanlığının 11.11.1977 gün ve A-863 sayılı kararı ile Selçuklu Dönemi'ne ait çeşme olarak tescil edilen eyvanlı yapının tescil durumunun netleştirilmesi gerektiğine ilişkin Amasya Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğünün 18.02.2021 gün ve 1143381 sayılı yazısı, söz konusu taşınmazın tescil irdelemesine yönelik konunun Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun yerinde incelemesinden sonra değerlendirilebileceğine ilişkin, Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28.05.2021 tarihli ve 7758 sayılı kararı, Amasya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 28.06.2021 tarihli ve 2395 sayılı yazısı, Tokat Vakıflar Bölge Müdürlüğünün 16.03.2021 gün ve 36537 sayılı yazısı, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 27.11.1998 gün ve 6035 sayılı kararı, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu Başkanlığının 11.11.1977 gün ve A-863 sayılı kararı, Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanının 11.08.2021 tarihli ve 502 sayılı dosya inceleme raporu, Ekleri ve ilgili dosyası incelendi. Yerinde yapılan görüşmeler sonucunda;

Amasya ili, Merkez, Gökmedrese Mahallesi'nde, herhangi bir sit alanı içinde kalmayan, özel mülkiyete ait, 2077 ada, 5 parselin (eski 320 ada, 5 parsel) güneydoğusunda bulunan Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu Başkanlığının 11.11.1977 gün ve A-863 sayılı kararı ile Selçuklu Dönemi'ne ait çeşme olarak tescil edilen tonozlu (çeşme, yunak, türbe olabileceği düşünülen) yapının tescilinin devamına, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu Başkanlığının 11.11.1977 tarihli ve A-863 sayılı kararında yıkılması istenen ve tescilli taşınmazı doğrudan etkileyen, dosyasında da ruhsatsız olduğu anlaşılan ekli halihazır haritada yeri işaretli yapıların Müze denetiminde Belediyesince kaldırılmasına, tescilli yapının kültür varlığı ile bağdaşmayan aykırı uygulamalardan arındırılmasına(kümes, depo vb), tonozlu yapının yapı grubunun I olarak belirlenmesine, korunma alanının kararımız eki 1/500 ölçekli haritada çizildiği şekli ile uygun olduğuına, korunma alanı içerisinde yapılacak her türlü inşai fiziki uygulama öncesi Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulundan izin alınması gerektiğine, yapının mahiyetinin netleştirilebilmesi için yapı ve çevresinde Müze Müdürlüğünce kazı ve temizlik çalışması yapılması gerektiğine karar verildi.

İL:AMASYA
 İLÇE:MERKEZ
 MAHALLE:GÖKMEDRESE MAH.
 TÜRÜ:ANITSAL YAPI
 ■■■■■:KORUMA ALANI SINIRI
 ■■■■■:TESCİLLİ YAPI



4501600.000

454950.000

318

18

13

454950.000

4501600.000

454950.000

4501600.000

454950.000

4501550.000

454900.000

4501550.000

454950.000

3 DERECE, ITRF

UYGUN BULUNDU
 Samsun Kültür Varlıklarını
 Koruma Bölge Kurulu
 01.12.2021. gün ve 8008...
 sayılı karar ekidir

12367/1-1

Kültür ve Turizm Bakanlığından:**İZMİR 2 NUMARALI KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR**

TOPLANTI TARİHİ VE NO : 13.10.2021-585

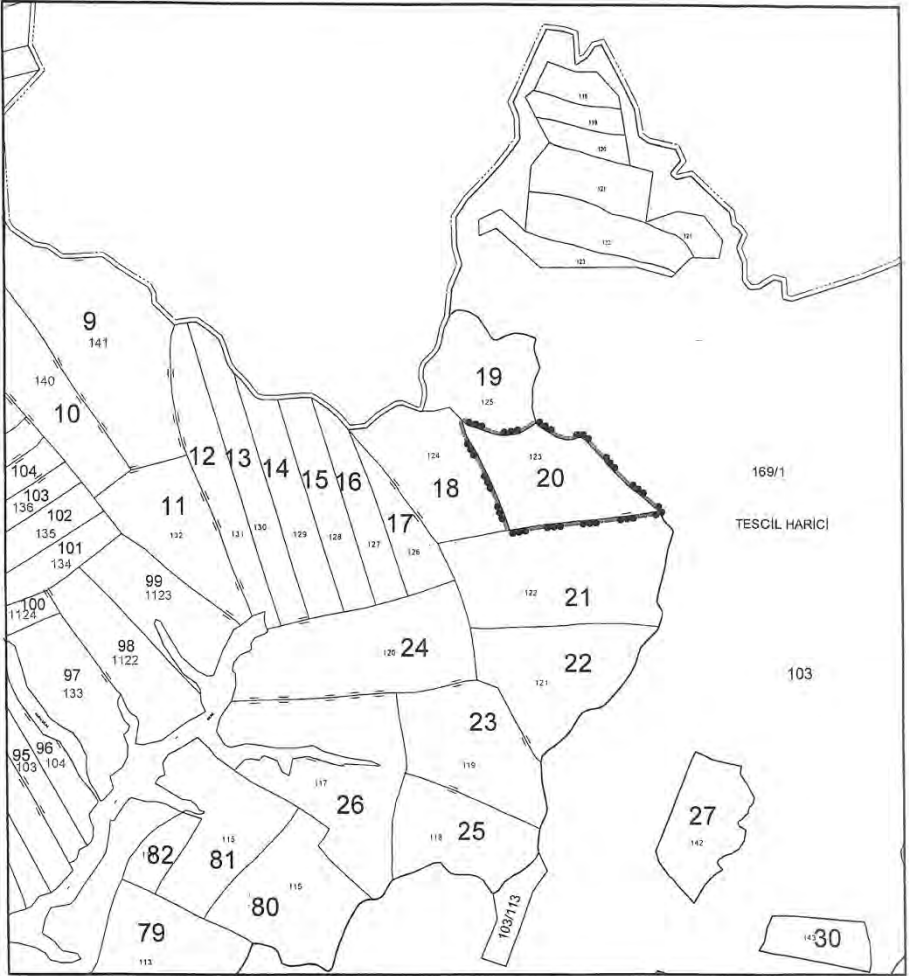
45.06/1103

KARAR TARİHİ VE NO : 13.10.2021-15183

Toplantı Yeri
İZMİR

Manisa ili, Kula ilçesi, Şehitlioğlu Mahallesiinde, tapuda şahıs mülkiyetinde kayıtlı 103 ada 18, 20 ve 21 parsellerde Manisa Müze Müdürlüğünce gerçekleştirilen inceleme sonuçlarının ekinde yer aldığı Manisa Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 08.07.2021 tarihli ve 1530297 sayılı yazısı, İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 17.08.2021 tarihli ve 1625806 sayılı yazısı, tespit edilen arkeolojik alana ilişkin 2863 sayılı Yasanın 7. Maddesi gereği Kurul Müdürlüğüne iletilmiş olan Kurum görüşleri, konuya ilişkin Kurul Müdürlüğü uzmanlarınca hazırlanan, Müdürlük evrak kaydında 13.10.2021 tarih ve 990196 sayı ile kayıtlı rapor okundu, yazı ekleri ve işlem dosyası incelendi. Yapılan görüşmeler sonucunda;

Manisa ili, Kula ilçesi, Şehitlioğlu Mahallesiinde, tapuda şahıs mülkiyetinde kayıtlı 103 ada 20 parsel sınırları içerisinde bulunan arkeolojik alanın 2863 sayılı Yasanın 6. Maddesinde belirtilen kriterleri taşıması sebebiyle, kararımız eki 1/5000 ölçekli haritada gösterildiği şekilde 3. (Üçüncü) Derece Arkeolojik sit olarak tescil edilmesine, ekli sit fişinin uygun olduğuna, karar verildi.



MANİSA İLİ, KULA İLÇESİ ŞEHİRCİLİĞİ MÜHÜRÜ		
III. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI SİHİR KÖYÜ MÜHÜRÜ UTM 3 DERECE, TRFM, DGM/30		
Nokta No	Y	X
1ARKEST171	661476.976	4286524.738
1ARKEST172	661478.507	4286526.976
1ARKEST173	661483.043	4286545.770
1ARKEST174	661494.602	4286560.865
1ARKEST175	661520.550	4286594.115
1ARKEST176	661529.927	4286635.151
1ARKEST177	661537.925	4286633.911
1ARKEST178	661545.474	4286627.018
1ARKEST179	661555.116	4286611.496
1ARKEST1710	661541.163	4286605.771
1ARKEST1711	661533.728	4286600.222
1ARKEST1712	661519.073	4286575.247
1ARKEST1713	661497.364	4286593.371
1ARKEST1714	661481.940	4286614.682
1ARKEST1715	661503.606	4286646.684

GÖSTERİM	
	III. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI SİHİR ÖLÇEK : 1/5000

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
İZMİR 2 NUMARALI KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ

İZMİR 2 NUMARALI KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU MÜDÜRLÜĞÜ
13.10.2021 GÜN VE 15/83 SAYILI KARARI EKİDİR

ASLİ GİDİR
Deniz DÜRDÜLLÜ
Müdür

12371/1-1

**15 ARALIK 2021 GÜNÜ SAAT 15:30'DA BELİRLENEN GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ
TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI KURLARI**

BÜLTEN NO: 2021/234

DÖVİZİN CİNSİ	DÖVİZ ALIŞ	DÖVİZ SATIŞ	EFEKTİF ALIŞ	EFEKTİF SATIŞ
1 ABD DOLARI	14.6350	14.6613	14.6247	14.6833
1 AVUSTRALYA DOLARI	10.4046	10.4724	10.3587	10.5353
1 DANIMARKA KRONU	2.2146	2.2255	2.2131	2.2308
1 EURO	16.4940	16.5237	16.4824	16.5485
1 İNGİLİZ STERLİNİ	19.3747	19.4757	19.3611	19.5049
1 İSVİÇRE FRANGI	15.7961	15.8975	15.7724	15.9214
1 İSVEÇ KRONU	1.5968	1.6133	1.5957	1.6170
1 KANADA DOLARI	11.3606	11.4119	11.3186	11.4553
1 KUVEYT DINARI	48.0105	48.6387	47.2903	49.3683
1 NORVEÇ KRONU	1.6034	1.6142	1.6023	1.6179
1 SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ	3.9010	3.9080	3.8717	3.9373
100 JAPON YENİ	12.8357	12.9207	12.7882	12.9698
1 BULGAR LEVASI	8.3858	8.4956		
1 RUMEN LEYİ	3.3137	3.3570		
1 RUS RUBLESİ	0.19715	0.19973		
100 İRAN RİYALİ	0.03465	0.03510		
1 ÇİN YUANI	2.2864	2.3163		
1 PAKİSTAN RUPİSİ	0.08169	0.08276		
1 KATAR RİYALİ	3.9970	4.0493		
1 GÜNEY KORE WONU	0.01226	0.01242		

ÇAPRAZ KURLAR

1 ABD DOLARI	1.4033	AVUSTRALYA DOLARI
1 ABD DOLARI	6.5981	DANIMARKA KRONU
1 ABD DOLARI	0.9244	İSVİÇRE FRANGI
1 ABD DOLARI	9.1263	İSVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	113.74	JAPON YENİ
1 ABD DOLARI	1.2865	KANADA DOLARI
1 ABD DOLARI	9.1051	NORVEÇ KRONU
1 ABD DOLARI	3.7516	SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ
1 EURO	1.1270	ABD DOLARI
1 İNGİLİZ STERLİNİ	1.3261	ABD DOLARI
1 KUVEYT DINARI	3.2990	ABD DOLARI
1 ABD DOLARI	1.7354	BULGAR LEVASI
1 ABD DOLARI	4.3918	RUMEN LEYİ
1 ABD DOLARI	73.82	RUS RUBLESİ
1 ABD DOLARI	42000	İRAN RİYALİ
1 ABD DOLARI	6.3651	ÇİN YUANI
1 ABD DOLARI	178.15	PAKİSTAN RUPİSİ
1 ABD DOLARI	3.6410	KATAR RİYALİ
1 ABD DOLARI	1187	GÜNEY KORE WONU

BİLGİ İÇİN,

1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	1.39679	ABD DOLARI
1 ÖZEL ÇEKME HAKKI (SDR)	20.4604	TÜRK LİRASI

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

A) BORÇLANMA SENETLERİ

- 1- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN İSKONTOLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.
(T:DEVLET TAHVİLİ,B:HAZİNE BONOSU)

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
07.12.2022	13T	TRT071222T11	356	83.025
15.06.2022	14T	TRT150622T19	181	91.760
13.04.2022	15T	TRT130422T13	118	94.727

- 2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
12.01.2022	121T2	TRT120122T17	4.75	103.525
12.01.2022	121T2	TRT120122T25	4.75	103.525
12.01.2022	121T2A120122	TRT120122A18	4.75	98.831
12.01.2022	121T2K20120122	TRT120122K16	4.75	4.694
14.09.2022	121T2	TRT140922T17	4.25	94.883
14.09.2022	121T2	TRT140922T25	4.25	94.883
14.09.2022	121T2A140922	TRT140922A18	4.25	87.100
16.03.2022	121T2K19140922	TRT160322K10	4.25	4.081
14.09.2022	121T2K20140922	TRT140922K16	4.25	3.702
08.03.2023	121T2	TRT080323T10	3.55	88.060
08.03.2023	121T2	TRT080323T28	3.55	88.060
08.03.2023	121T2A080323	TRT080323A11	3.55	78.741
09.03.2022	121T2K18080323	TRT090322K19	3.55	3.420
07.09.2022	121T2K19080323	TRT070922K15	3.55	3.104
08.03.2023	121T2K20080323	TRT080323K19	3.55	2.795
27.09.2023	121T2	TRT270923T11	4.40	84.262
27.09.2023	121T2	TRT270923T29	4.40	84.262
27.09.2023	121T2A270923	TRT270923A12	4.40	69.771
30.03.2022	121T2K17270923	TRT300322K12	4.40	4.197
28.09.2022	121T2K18270923	TRT280922K10	4.40	3.802
29.03.2023	121T2K19270923	TRT290323K14	4.40	3.422
27.09.2023	121T2K20270923	TRT270923K10	4.40	3.070
20.03.2024	121T2	TRT200324T13	5.20	83.212
20.03.2024	121T2	TRT200324T21	5.20	83.212
20.03.2024	121T2A200324	TRT200324A14	5.20	62.757
23.03.2022	121T2K16200324	TRT230322K11	5.20	4.977
21.09.2022	121T2K17200324	TRT210922K17	5.20	4.511
22.03.2023	121T2K18200324	TRT220323K11	5.20	4.061
20.09.2023	121T2K19200324	TRT200923K17	5.20	3.643
20.03.2024	121T2K20200324	TRT200324K12	5.20	3.263
24.07.2024	121T2	TRT240724T15	4.50	79.010
24.07.2024	121T2	TRT240724T23	4.50	79.010
24.07.2024	121T2A240724	TRT240724A16	4.50	58.132
26.01.2022	121T2K15240724	TRT260122K10	4.50	4.420
27.07.2022	121T2K16240724	TRT270722K13	4.50	4.028
25.01.2023	121T2K17240724	TRT250123K10	4.50	3.631
26.07.2023	121T2K18240724	TRT260723K13	4.50	3.261
24.01.2024	121T2K19240724	TRT240124K10	4.50	2.922
24.07.2024	121T2K20240724	TRT240724K14	4.50	2.616
12.03.2025	121T2	TRT120325T12	4.00	70.630
12.03.2025	121T2	TRT120325T20	4.00	70.630
12.03.2025	121T2A120325	TRT120325A13	4.00	50.554
16.03.2022	121T2K14120325	TRT160322K28	4.00	3.841
14.09.2022	121T2K15120325	TRT140922K24	4.00	3.484
15.03.2023	121T2K16120325	TRT150323K10	4.00	3.137
13.09.2023	121T2K17120325	TRT130923K16	4.00	2.814
13.03.2024	121T2K18120325	TRT130324K11	4.00	2.521
11.09.2024	121T2K19120325	TRT110924K17	4.00	2.257
12.03.2025	121T2K20120325	TRT120325K11	4.00	2.022
11.02.2026	121T2	TRT110226T13	5.30	73.105
11.02.2026	121T2	TRT110226T21	5.30	73.105
11.02.2026	121T2A110226	TRT110226A14	5.30	41.438
16.02.2022	121T2K12110226	TRT160222K11	5.30	5.156

**TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ
VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ
GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ**

**2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET
İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.**

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
17.08.2022	121T2K13110226	TRT170822K14	5.30	4.689
15.02.2023	121T2K141110226	TRT150223K11	5.30	4.225
16.08.2023	121T2K151110226	TRT160823K14	5.30	3.792
14.02.2024	121T2K161110226	TRT140224K11	5.30	3.398
14.08.2024	121T2K171110226	TRT140824K15	5.30	3.042
12.02.2025	121T2K181110226	TRT120225K12	5.30	2.725
13.08.2025	121T2K191110226	TRT130825K15	5.30	2.444
11.02.2026	121T2K201110226	TRT110226K12	5.30	2.196
24.02.2027	121T2	TRT240227T17	5.50	69.930
24.02.2027	121T2	TRT240227T25	5.50	69.930
24.02.2027	121T2A240227	TRT240227A18	5.50	33.451
02.03.2022	121T2K10240227	TRT020322K24	5.50	5.316
31.08.2022	121T2K11240227	TRT310822K16	5.50	4.828
01.03.2023	121T2K12240227	TRT010323K16	5.50	4.349
30.08.2023	121T2K13240227	TRT300823K16	5.50	3.903
28.02.2024	121T2K14240227	TRT280224K15	5.50	3.496
28.08.2024	121T2K15240227	TRT280824K19	5.50	3.130
26.02.2025	121T2K16240227	TRT260225K16	5.50	2.804
27.08.2025	121T2K17240227	TRT270825K19	5.50	2.515
25.02.2026	121T2K18240227	TRT250226K16	5.50	2.261
26.08.2026	121T2K19240227	TRT260826K19	5.50	2.037
24.02.2027	121T2K20240227	TRT240227K16	5.50	1.840
11.08.2027	121T2	TRT110827T16	5.25	67.235
11.08.2027	121T2	TRT110827T24	5.25	67.235
11.08.2027	121T2A110827	TRT110827A17	5.25	30.533
16.02.2022	121T2K9110827	TRT160222K37	5.25	5.108
17.08.2022	121T2K10110827	TRT170822K30	5.25	4.645
15.02.2023	121T2K11110827	TRT150223K29	5.25	4.185
16.08.2023	121T2K12110827	TRT160823K22	5.25	3.757
14.02.2024	121T2K13110827	TRT140224K29	5.25	3.365
14.08.2024	121T2K14110827	TRT140824K23	5.25	3.013
12.02.2025	121T2K15110827	TRT120225K20	5.25	2.699
13.08.2025	121T2K16110827	TRT130825K23	5.25	2.421
11.02.2026	121T2K17110827	TRT110226K20	5.25	2.176
12.08.2026	121T2K18110827	TRT120826K15	5.25	1.960
10.02.2027	121T2K19110827	TRT100227K12	5.25	1.770
11.08.2027	121T2K20110827	TRT110827K15	5.25	1.603
08.03.2028	121T2	TRT080328T15	6.20	71.691
08.03.2028	121T2	TRT080328T23	6.20	71.691
08.03.2028	121T2A080328	TRT080328A16	6.20	27.338
16.03.2022	121T2K8080328	TRT160322K36	6.20	5.953
14.09.2022	121T2K9080328	TRT140922K32	6.20	5.400
15.03.2023	121T2K10080328	TRT150323K28	6.20	4.862
13.09.2023	121T2K11080328	TRT130923K24	6.20	4.362
13.03.2024	121T2K12080328	TRT130324K29	6.20	3.907
11.09.2024	121T2K13080328	TRT110924K25	6.20	3.499
12.03.2025	121T2K14080328	TRT120325K29	6.20	3.134
10.09.2025	121T2K15080328	TRT100925K17	6.20	2.812
11.03.2026	121T2K16080328	TRT110326K11	6.20	2.528
09.09.2026	121T2K17080328	TRT090926K19	6.20	2.278
10.03.2027	121T2K18080328	TRT100327K11	6.20	2.058
08.09.2027	121T2K19080328	TRT080927K19	6.20	1.865
08.03.2028	121T2K20080328	TRT080328K14	6.20	1.695
13.11.2030	121T2	TRT131130T14	5.85	63.388
13.11.2030	121T2	TRT131130T22	5.85	63.388
13.11.2030	121T2A131130	TRT131130A15	5.85	17.198
25.05.2022	121T2K3131130	TRT250522K25	5.85	5.426
23.11.2022	121T2K4131130	TRT231122K29	5.85	4.896
24.05.2023	121T2K5131130	TRT240523K25	5.85	4.401
22.11.2023	121T2K6131130	TRT221123K29	5.85	3.946
22.05.2024	121T2K7131130	TRT220524K26	5.85	3.533
20.11.2024	121T2K8131130	TRT201124K20	5.85	3.164
21.05.2025	121T2K9131130	TRT210525K26	5.85	2.836
19.11.2025	121T2K10131130	TRT191125K22	5.85	2.546
20.05.2026	121T2K11131130	TRT200526K26	5.85	2.291

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.11.2026	121T2K12131130	TRT181126K22	5.85	2.066
19.05.2027	121T2K13131130	TRT190527K28	5.85	1.869
17.11.2027	121T2K14131130	TRT171127K22	5.85	1.696
17.05.2028	121T2K15131130	TRT170528K11	5.85	1.543
15.11.2028	121T2K16131130	TRT151128K15	5.85	1.408
16.05.2029	121T2K17131130	TRT160529K11	5.85	1.289
14.11.2029	121T2K18131130	TRT141129K15	5.85	1.184
15.05.2030	121T2K19131130	TRT150530K19	5.85	1.090
13.11.2030	121T2K20131130	TRT131130K13	5.85	1.006
04.05.2022	24T2	TRT040522T13	4.50	97.967
04.05.2022	24T2	TRT040522T21	4.50	97.967
04.05.2022	24T2A040522	TRT040522A14	4.50	93.748
04.05.2022	24T2K4040522	TRT040522K20	4.50	4.219
09.11.2022	24T2	TRT091122T10	6.95	96.728
09.11.2022	24T2	TRT091122T28	6.95	96.728
09.11.2022	24T2A091122	TRT091122A11	6.95	84.371
11.05.2022	24T2K3091122	TRT110522K62	6.95	6.493
09.11.2022	24T2K4091122	TRT091122K68	6.95	5.864
20.09.2023	24T2	TRT200923T18	8.60	98.498
20.09.2023	24T2	TRT200923T26	8.60	98.498
20.09.2023	24T2A200923	TRT200923A19	8.60	70.065
23.03.2022	24T2K1200923	TRT230322K45	8.60	8.230
21.09.2022	24T2K2200923	TRT210922K41	8.60	7.461
22.03.2023	24T2K3200923	TRT220323K45	8.60	6.716
20.09.2023	24T2K4200923	TRT200923K33	8.60	6.026
02.03.2022	61T2	TRT020322T17	5.50	101.978
02.03.2022	61T2	TRT020322T25	5.50	101.978
02.03.2022	61T2A020322	TRT020322A18	5.50	96.662
02.03.2022	61T2K10020322	TRT020322K16	5.50	5.316
17.08.2022	61T2	TRT170822T15	5.35	98.419
17.08.2022	61T2	TRT170822T23	5.35	98.419
17.08.2022	61T2A170822	TRT170822A16	5.35	88.480
16.02.2022	61T2K9170822	TRT160222K29	5.35	5.205
17.08.2022	61T2K10170822	TRT170822K22	5.35	4.734
18.01.2023	61T2	TRT180123T10	6.10	97.464
18.01.2023	61T2	TRT180123T28	6.10	97.464
18.01.2023	61T2A180123	TRT180123A11	6.10	81.029
19.01.2022	61T2K8180123	TRT190122K27	6.10	6.010
20.07.2022	61T2K9180123	TRT200722K28	6.10	5.482
18.01.2023	61T2K10180123	TRT180123K27	6.10	4.943
14.06.2023	61T2	TRT140623T19	8.10	94.453
14.06.2023	61T2	TRT140623T27	8.10	94.453
14.06.2023	61T2A140623	TRT140623A10	8.10	74.303
15.06.2022	61T2K8140623	TRT150622K18	8.10	7.433
14.12.2022	61T2K9140623	TRT141222K11	8.10	6.698
14.06.2023	61T2K10140623	TRT140623K18	8.10	6.019
18.10.2023	61T2	TRT181023T19	10.05	101.607
18.10.2023	61T2	TRT181023T27	10.05	101.607
18.10.2023	61T2A181023	TRT181023A10	10.05	68.893
20.04.2022	61T2K7181023	TRT200422K39	10.05	9.488
19.10.2022	61T2K8181023	TRT191022K26	10.05	8.582
19.04.2023	61T2K9181023	TRT190423K23	10.05	7.720
18.10.2023	61T2K10181023	TRT181023K26	10.05	6.924
01.10.2025	61T2	TRT011025T16	6.30	78.861
01.10.2025	61T2	TRT011025T24	6.30	78.861
01.10.2025	61T2A011025	TRT011025A17	6.30	44.796
06.04.2022	61T2K3011025	TRT060422K11	6.30	5.989
05.10.2022	61T2K4011025	TRT051022K14	6.30	5.422
05.04.2023	61T2K5011025	TRT050423K11	6.30	4.880
04.10.2023	61T2K6011025	TRT041023K14	6.30	4.377
03.04.2024	61T2K7011025	TRT030424K12	6.30	3.920
02.10.2024	61T2K8011025	TRT021024K15	6.30	3.510
02.04.2025	61T2K9011025	TRT020425K12	6.30	3.145
01.10.2025	61T2K10011025	TRT011025K15	6.30	2.822
02.09.2026	61T2	TRT020926T17	8.45	89.889

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
02.09.2026	61T2	TRT020926T25	8.45	89.889
02.09.2026	61T2A020926	TRT020926A18	8.45	36.884
09.03.2022	61T2K1020926	TRT090322K35	8.45	8.141
07.09.2022	61T2K2020926	TRT070922K31	8.45	7.389
08.03.2023	61T2K3020926	TRT080323K35	8.45	6.654
06.09.2023	61T2K4020926	TRT060923K23	8.45	5.971
06.03.2024	61T2K5020926	TRT060324K10	8.45	5.348
04.09.2024	61T2K6020926	TRT040924K16	8.45	4.788
05.03.2025	61T2K7020926	TRT050325K10	8.45	4.290
03.09.2025	61T2K8020926	TRT030925K16	8.45	3.848
04.03.2026	61T2K9020926	TRT040326K10	8.45	3.459
02.09.2026	61T2K10020926	TRT020926K16	8.45	3.117
26.01.2022	24T4D	TRT260122T11	3.87	101.960
26.01.2022	24T4D	TRT260122T29	3.87	101.960
26.01.2022	24T4DA260122	TRT260122A12	3.87	98.161
26.01.2022	24T4DK8260122	TRT260122K28	3.87	3.799
06.12.2023	27T4D	TRT061223T11	3.83	99.114
06.12.2023	27T4D	TRT061223T29	3.83	99.114
06.12.2023	27T4DA061223	TRT061223A12	3.83	71.449
09.03.2022	27T4DK2061223	TRT090322K27	3.83	3.689
08.06.2022	27T4DK3061223	TRT080622K41	3.83	3.877
07.09.2022	27T4DK4061223	TRT070922K23	3.83	3.715
07.12.2022	27T4DK5061223	TRT071222K44	3.83	3.561
08.03.2023	27T4DK6061223	TRT080323K27	3.83	3.413
07.06.2023	27T4DK7061223	TRT070623K41	3.83	3.271
06.09.2023	27T4DK8061223	TRT060923K15	3.83	3.135
06.12.2023	27T4DK9061223	TRT061223K44	3.83	3.004
21.06.2023	39T4D	TRT210623T10	4.68	103.569
21.06.2023	39T4D	TRT210623T28	4.68	103.569
21.06.2023	39T4DA210623	TRT210623A11	4.68	77.180
22.12.2021	39T4DK7210623	TRT221221K12	4.68	4.667
23.03.2022	39T4DK8210623	TRT230322K37	4.68	4.018
22.06.2022	39T4DK9210623	TRT220622K19	4.68	3.850
21.09.2022	39T4DK10210623	TRT210922K33	4.68	3.689
21.12.2022	39T4DK11210623	TRT211222K12	4.68	3.535
22.03.2023	39T4DK12210623	TRT220323K37	4.68	3.387
21.06.2023	39T4DK13210623	TRT210623K19	4.68	3.245
17.07.2024	49T4D	TRT170724T14	4.28	101.001
17.07.2024	49T4D	TRT170724T22	4.28	101.001
17.07.2024	49T4DA170724	TRT170724A15	4.28	63.904
19.01.2022	49T4DK6170724	TRT190122K50	4.28	4.215
20.04.2022	49T4DK7170724	TRT200422K54	4.28	3.963
20.07.2022	49T4DK8170724	TRT200722K51	4.28	3.795
19.10.2022	49T4DK9170724	TRT191022K42	4.28	3.635
18.01.2023	49T4DK10170724	TRT180123K50	4.28	3.481
19.04.2023	49T4DK11170724	TRT190423K49	4.28	3.334
19.07.2023	49T4DK12170724	TRT190723K46	4.28	3.193
18.10.2023	49T4DK13170724	TRT181023K42	4.28	3.059
17.01.2024	49T4DK14170724	TRT170124K43	4.28	2.929
17.04.2024	49T4DK15170724	TRT170424K32	4.28	2.806
17.07.2024	49T4DK16170724	TRT170724K47	4.28	2.687
14.01.2026	61T4D	TRT140126T37	4.28	100.252
14.01.2026	61T4D	TRT140126T45	4.28	100.252
14.01.2026	61T4DA140126	TRT140126A20	4.28	49.276
19.01.2022	61T4DK4140126	TRT190122K68	4.28	4.215
20.04.2022	61T4DK5140126	TRT200422K62	4.28	3.962
20.07.2022	61T4DK6140126	TRT200722K69	4.28	3.795
19.10.2022	61T4DK7140126	TRT191022K59	4.28	3.634
18.01.2023	61T4DK8140126	TRT180123K68	4.28	3.480
19.04.2023	61T4DK9140126	TRT190423K56	4.28	3.333
19.07.2023	61T4DK10140126	TRT190723K53	4.28	3.192
18.10.2023	61T4DK11140126	TRT181023K59	4.28	3.057
17.01.2024	61T4DK12140126	TRT170124K50	4.28	2.928
17.04.2024	61T4DK13140126	TRT170424K40	4.28	2.804
17.07.2024	61T4DK14140126	TRT170724K54	4.28	2.685

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.10.2024	61T4DK15140126	TRT161024K35	4.28	2.572
15.01.2025	61T4DK16140126	TRT150125K44	4.28	2.463
16.04.2025	61T4DK17140126	TRT160425K32	4.28	2.359
16.07.2025	61T4DK18140126	TRT160725K39	4.28	2.259
15.10.2025	61T4DK19140126	TRT151025K19	4.28	2.164
14.01.2026	61T4DK20140126	TRT140126K36	4.28	2.072
19.08.2026	64T4D	TRT190826T19	4.18	97.290
19.08.2026	64T4D	TRT190826T27	4.18	97.290
19.08.2026	64T4DA190826	TRT190826A10	4.18	43.787
23.02.2022	64T4DK3190826	TRT230222K20	4.18	4.051
25.05.2022	64T4DK4190826	TRT250522K33	4.18	3.892
24.08.2022	64T4DK5190826	TRT240822K15	4.18	3.724
23.11.2022	64T4DK6190826	TRT231122K37	4.18	3.564
22.02.2023	64T4DK7190826	TRT220223K12	4.18	3.410
24.05.2023	64T4DK8190826	TRT240523K33	4.18	3.263
23.08.2023	64T4DK9190826	TRT230823K15	4.18	3.123
22.11.2023	64T4DK10190826	TRT221123K37	4.18	2.988
21.02.2024	64T4DK11190826	TRT210224K12	4.18	2.860
22.05.2024	64T4DK12190826	TRT220524K34	4.18	2.737
21.08.2024	64T4DK13190826	TRT210824K16	4.18	2.619
20.11.2024	64T4DK14190826	TRT201124K38	4.18	2.506
19.02.2025	64T4DK15190826	TRT190225K15	4.18	2.398
21.05.2025	64T4DK16190826	TRT210525K34	4.18	2.295
20.08.2025	64T4DK17190826	TRT200825K16	4.18	2.196
19.11.2025	64T4DK18190826	TRT191125K30	4.18	2.101
18.02.2026	64T4DK19190826	TRT180226K15	4.18	2.011
20.05.2026	64T4DK20190826	TRT200526K34	4.18	1.924
19.08.2026	64T4DK21190826	TRT190826K18	4.18	1.841
13.01.2027	64T4D	TRT130127T11	4.95	98.977
13.01.2027	64T4D	TRT130127T29	4.95	98.977
13.01.2027	64T4DA130127	TRT130127A12	4.95	40.483
19.01.2022	64T4DK1130127	TRT190122K76	4.95	4.874
20.04.2022	64T4DK2130127	TRT200422K70	4.95	3.956
20.07.2022	64T4DK3130127	TRT200722K77	4.95	3.784
19.10.2022	64T4DK4130127	TRT191022K67	4.95	3.620
18.01.2023	64T4DK5130127	TRT180123K76	4.95	3.463
19.04.2023	64T4DK6130127	TRT190423K64	4.95	3.313
19.07.2023	64T4DK7130127	TRT190723K61	4.95	3.169
18.10.2023	64T4DK8130127	TRT181023K67	4.95	3.031
17.01.2024	64T4DK9130127	TRT170124K68	4.95	2.900
17.04.2024	64T4DK10130127	TRT170424K57	4.95	2.774
17.07.2024	64T4DK11130127	TRT170724K62	4.95	2.653
16.10.2024	64T4DK12130127	TRT161024K43	4.95	2.538
15.01.2025	64T4DK13130127	TRT150125K51	4.95	2.428
16.04.2025	64T4DK14130127	TRT160425K40	4.95	2.323
16.07.2025	64T4DK15130127	TRT160725K47	4.95	2.222
15.10.2025	64T4DK16130127	TRT151025K27	4.95	2.125
14.01.2026	64T4DK17130127	TRT140126K44	4.95	2.033
15.04.2026	64T4DK18130127	TRT150426K16	4.95	1.945
15.07.2026	64T4DK19130127	TRT150726K21	4.95	1.860
14.10.2026	64T4DK20130127	TRT141026K19	4.95	1.780
13.01.2027	64T4DK21130127	TRT130127K28	4.95	1.702
20.04.2022	85T2D	TRT200422T14	8.86	102.565
20.04.2022	85T2D	TRT200422T22	8.86	102.565
20.04.2022	85T2DA200422	TRT200422A15	8.86	94.217
20.04.2022	85T2DK14200422	TRT200422K21	8.86	8.348
05.06.2024	85T2D	TRT050624T19	8.93	100.239
05.06.2024	85T2D	TRT050624T27	8.93	100.239
05.06.2024	85T2DA050624	TRT050624A10	8.93	65.042
08.06.2022	85T2DK10050624	TRT080622K17	8.93	8.219
07.12.2022	85T2DK11050624	TRT071222K10	8.93	7.646
07.06.2023	85T2DK12050624	TRT070623K17	8.93	7.010
06.12.2023	85T2DK13050624	TRT061223K10	8.93	6.428
05.06.2024	85T2DK14050624	TRT050624K18	8.93	5.893
02.07.2025	85T2D	TRT020725T10	8.05	106.518

**TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ
VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ
GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ**

**2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET
İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.**

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
02.07.2025	85T2D	TRT020725T28	8.05	106.518
02.07.2025	85T2DA020725	TRT020725A11	8.05	53.623
05.01.2022	85T2DK7020725	TRT050122K23	8.05	7.974
06.07.2022	85T2DK8020725	TRT060722K26	8.05	8.221
04.01.2023	85T2DK9020725	TRT040123K23	8.05	7.531
05.07.2023	85T2DK10020725	TRT050723K26	8.05	6.899
03.01.2024	85T2DK11020725	TRT030124K23	8.05	6.320
03.07.2024	85T2DK12020725	TRT030724K27	8.05	5.790
01.01.2025	85T2DK13020725	TRT010125K24	8.05	5.304
02.07.2025	85T2DK14020725	TRT020725K27	8.05	4.859
06.08.2025	85T2D	TRT060825T15	8.99	104.620
06.08.2025	85T2D	TRT060825T23	8.99	104.620
06.08.2025	85T2DA060825	TRT060825A16	8.99	52.013
09.02.2022	85T2DK7060825	TRT090222K28	8.99	8.757
10.08.2022	85T2DK8060825	TRT100822K29	8.99	8.064
08.02.2023	85T2DK9060825	TRT080223K28	8.99	7.374
09.08.2023	85T2DK10060825	TRT090823K21	8.99	6.742
07.02.2024	85T2DK11060825	TRT070224K28	8.99	6.165
07.08.2024	85T2DK12060825	TRT070824K22	8.99	5.637
05.02.2025	85T2DK13060825	TRT050225K29	8.99	5.155
06.08.2025	85T2DK14060825	TRT060825K22	8.99	4.713
04.11.2026	85T2D	TRT041126T11	8.89	101.654
04.11.2026	85T2D	TRT041126T29	8.89	101.654
04.11.2026	85T2DA041126	TRT041126A12	8.89	42.785
11.05.2022	85T2DK5041126	TRT110522K47	8.89	8.292
09.11.2022	85T2DK6041126	TRT091122K43	8.89	7.751
10.05.2023	85T2DK7041126	TRT100523K47	8.89	7.108
08.11.2023	85T2DK8041126	TRT081123K43	8.89	6.518
08.05.2024	85T2DK9041126	TRT080524K32	8.89	5.977
06.11.2024	85T2DK10041126	TRT061124K28	8.89	5.482
07.05.2025	85T2DK11041126	TRT070525K16	8.89	5.027
05.11.2025	85T2DK12041126	TRT051125K10	8.89	4.610
06.05.2026	85T2DK13041126	TRT060526K16	8.89	4.227
04.11.2026	85T2DK14041126	TRT041126K10	8.89	3.876
05.05.2027	85T2D	TRT050527T17	8.89	99.257
05.05.2027	85T2D	TRT050527T25	8.89	99.257
05.05.2027	85T2DA050527	TRT050527A18	8.89	37.828
11.05.2022	85T2DK4050527	TRT110522K54	8.89	8.292
09.11.2022	85T2DK5050527	TRT091122K50	8.89	7.705
10.05.2023	85T2DK6050527	TRT100523K54	8.89	7.042
08.11.2023	85T2DK7050527	TRT081123K50	8.89	6.436
08.05.2024	85T2DK8050527	TRT080524K40	8.89	5.883
06.11.2024	85T2DK9050527	TRT061124K36	8.89	5.377
07.05.2025	85T2DK10050527	TRT070525K24	8.89	4.914
05.11.2025	85T2DK11050527	TRT051125K28	8.89	4.492
06.05.2026	85T2DK12050527	TRT060526K24	8.89	4.105
04.11.2026	85T2DK13050527	TRT041126K28	8.89	3.752
05.05.2027	85T2DK14050527	TRT050527K16	8.89	3.429
17.11.2027	85T2D	TRT171127T15	8.77	96.319
17.11.2027	85T2D	TRT171127T23	8.77	96.319
17.11.2027	85T2DA171127	TRT171127A16	8.77	33.215
25.05.2022	85T2DK3171127	TRT250522K17	8.77	8.126
23.11.2022	85T2DK4171127	TRT231122K11	8.77	7.613
24.05.2023	85T2DK5171127	TRT240523K17	8.77	6.939
22.11.2023	85T2DK6171127	TRT221123K11	8.77	6.325
22.05.2024	85T2DK7171127	TRT220524K18	8.77	5.765
20.11.2024	85T2DK8171127	TRT201124K12	8.77	5.255
21.05.2025	85T2DK9171127	TRT210525K18	8.77	4.790
19.11.2025	85T2DK10171127	TRT191125K14	8.77	4.366
20.05.2026	85T2DK11171127	TRT200526K18	8.77	3.979
18.11.2026	85T2DK12171127	TRT181126K14	8.77	3.627
19.05.2027	85T2DK13171127	TRT190527K10	8.77	3.306
17.11.2027	85T2DK14171127	TRT171127K14	8.77	3.014
13.09.2028	85T2D	TRT130928T12	9.01	99.123
13.09.2028	85T2D	TRT130928T20	9.01	99.123

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN KUPONLU DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
13.09.2028	85T2DA130928	TRT130928A13	9.01	28.416
23.03.2022	85T2DK1130928	TRT230322K52	9.01	8.603
21.09.2022	85T2DK2130928	TRT210922K58	9.01	7.858
22.03.2023	85T2DK3130928	TRT220323K52	9.01	7.161
20.09.2023	85T2DK4130928	TRT200923K41	9.01	6.526
20.03.2024	85T2DK5130928	TRT200324K38	9.01	5.947
18.09.2024	85T2DK6130928	TRT180924K28	9.01	5.419
19.03.2025	85T2DK7130928	TRT190325K14	9.01	4.938
17.09.2025	85T2DK8130928	TRT170925K10	9.01	4.500
18.03.2026	85T2DK9130928	TRT180326K14	9.01	4.101
16.09.2026	85T2DK10130928	TRT160926K10	9.01	3.737
17.03.2027	85T2DK11130928	TRT170327K14	9.01	3.406
15.09.2027	85T2DK12130928	TRT150927K10	9.01	3.104
15.03.2028	85T2DK13130928	TRT150328K15	9.01	2.828
13.09.2028	85T2DK14130928	TRT130928K11	9.01	2.577

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
23.02.2022	121T2D	TRT230222T13	1.50	304.467
23.02.2022	121T2D	TRT230222T21	1.50	304.467
23.02.2022	121T2DA230222	TRT230222A14	1.50	299.967
23.02.2022	121T2DK20230222	TRT230222K12	1.50	4.500
26.10.2022	121T2D	TRT261022T10	1.00	300.211
26.10.2022	121T2D	TRT261022T28	1.00	300.211
26.10.2022	121T2DA261022	TRT261022A11	1.00	294.405
27.04.2022	121T2DK19261022	TRT270422K16	1.00	2.862
26.10.2022	121T2DK20261022	TRT261022K19	1.00	2.944
03.05.2023	121T2D	TRT030523T13	0.50	284.871
03.05.2023	121T2D	TRT030523T21	0.50	284.871
03.05.2023	121T2DA030523	TRT030523A14	0.50	280.748
04.05.2022	121T2DK18030523	TRT040522K12	0.50	1.345
02.11.2022	121T2DK19030523	TRT021122K16	0.50	1.374
03.05.2023	121T2DK20030523	TRT030523K12	0.50	1.404
02.08.2023	121T2D	TRT020823T11	1.50	294.314
02.08.2023	121T2D	TRT020823T29	1.50	294.314
02.08.2023	121T2DA020823	TRT020823A12	1.50	278.091
02.02.2022	121T2DK17020823	TRT020222K17	1.50	3.942
03.08.2022	121T2DK18020823	TRT030822K10	1.50	4.017
01.02.2023	121T2DK19020823	TRT010223K17	1.50	4.093
02.08.2023	121T2DK20020823	TRT020823K10	1.50	4.171
08.11.2023	121T2D	TRT081123T10	1.40	271.492
08.11.2023	121T2D	TRT081123T28	1.40	271.492
08.11.2023	121T2DA081123	TRT081123A11	1.40	257.064
11.05.2022	121T2DK17081123	TRT110522K13	1.40	3.615
09.11.2022	121T2DK18081123	TRT091122K19	1.40	3.610
10.05.2023	121T2DK19081123	TRT100523K13	1.40	3.604
08.11.2023	121T2DK20081123	TRT081123K19	1.40	3.599
08.05.2024	121T2D	TRT080524T17	1.20	268.959
08.05.2024	121T2D	TRT080524T25	1.20	268.959
08.05.2024	121T2DA080524	TRT080524A18	1.20	253.963
11.05.2022	121T2DK16080524	TRT110522K21	1.20	2.951
09.11.2022	121T2DK17080524	TRT091122K27	1.20	2.975
10.05.2023	121T2DK18080524	TRT100523K21	1.20	2.999
08.11.2023	121T2DK19080524	TRT081123K27	1.20	3.023
08.05.2024	121T2DK20080524	TRT080524K16	1.20	3.048
18.09.2024	121T2D	TRT180924T11	1.00	262.492
18.09.2024	121T2D	TRT180924T29	1.00	262.492
18.09.2024	121T2DA180924	TRT180924A12	1.00	247.904
23.03.2022	121T2DK15180924	TRT230322K29	1.00	2.384
21.09.2022	121T2DK16180924	TRT210922K25	1.00	2.403
22.03.2023	121T2DK17180924	TRT220323K29	1.00	2.421
20.09.2023	121T2DK18180924	TRT200923K25	1.00	2.441

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
20.03.2024	121T2DK19180924	TRT200324K20	1.00	2.460
18.09.2024	121T2DK20180924	TRT180924K10	1.00	2.479
16.04.2025	121T2D	TRT160425T17	1.00	268.491
16.04.2025	121T2D	TRT160425T25	1.00	268.491
16.04.2025	121T2DA160425	TRT160425A18	1.00	251.601
20.04.2022	121T2DK14160425	TRT200422K13	1.00	2.312
19.10.2022	121T2DK15160425	TRT191022K18	1.00	2.345
19.04.2023	121T2DK16160425	TRT190423K15	1.00	2.378
18.10.2023	121T2DK17160425	TRT181023K18	1.00	2.412
17.04.2024	121T2DK18160425	TRT170424K16	1.00	2.446
16.10.2024	121T2DK19160425	TRT161024K19	1.00	2.481
16.04.2025	121T2DK20160425	TRT160425K16	1.00	2.516
14.01.2026	121T2D	TRT140126T11	1.35	253.257
14.01.2026	121T2D	TRT140126T29	1.35	253.257
14.01.2026	121T2DA140126	TRT140126A12	1.35	226.439
19.01.2022	121T2DK12140126	TRT190122K19	1.35	2.904
20.07.2022	121T2DK13140126	TRT200722K10	1.35	2.923
18.01.2023	121T2DK14140126	TRT180123K19	1.35	2.941
19.07.2023	121T2DK15140126	TRT190723K12	1.35	2.960
17.01.2024	121T2DK16140126	TRT170124K19	1.35	2.979
17.07.2024	121T2DK17140126	TRT170724K13	1.35	2.999
15.01.2025	121T2DK18140126	TRT150125K10	1.35	3.018
16.07.2025	121T2DK19140126	TRT160725K13	1.35	3.037
14.01.2026	121T2DK20140126	TRT140126K10	1.35	3.057
07.07.2027	121T2D	TRT070727T13	1.45	218.144
07.07.2027	121T2D	TRT070727T21	1.45	218.144
07.07.2027	121T2DA070727	TRT070727A14	1.45	185.782
12.01.2022	121T2DK9070727	TRT120122K24	1.45	2.700
13.07.2022	121T2DK10070727	TRT130722K19	1.45	2.699
11.01.2023	121T2DK11070727	TRT110123K16	1.45	2.699
12.07.2023	121T2DK12070727	TRT120723K19	1.45	2.698
10.01.2024	121T2DK13070727	TRT100124K16	1.45	2.698
10.07.2024	121T2DK14070727	TRT100724K10	1.45	2.697
08.01.2025	121T2DK15070727	TRT080125K19	1.45	2.697
09.07.2025	121T2DK16070727	TRT090725K12	1.45	2.696
07.01.2026	121T2DK17070727	TRT070126K19	1.45	2.695
08.07.2026	121T2DK18070727	TRT080726K12	1.45	2.695
06.01.2027	121T2DK19070727	TRT060127K19	1.45	2.694
07.07.2027	121T2DK20070727	TRT070727K12	1.45	2.694
12.01.2028	121T2D	TRT120128T11	1.45	209.191
12.01.2028	121T2D	TRT120128T29	1.45	209.191
12.01.2028	121T2DA120128	TRT120128A12	1.45	175.828
19.01.2022	121T2DK8120128	TRT190122K35	1.45	2.583
20.07.2022	121T2DK9120128	TRT200722K36	1.45	2.581
18.01.2023	121T2DK10120128	TRT180123K35	1.45	2.578
19.07.2023	121T2DK11120128	TRT190723K20	1.45	2.575
17.01.2024	121T2DK12120128	TRT170124K27	1.45	2.572
17.07.2024	121T2DK13120128	TRT170724K21	1.45	2.569
15.01.2025	121T2DK14120128	TRT150125K28	1.45	2.566
16.07.2025	121T2DK15120128	TRT160725K21	1.45	2.564
14.01.2026	121T2DK16120128	TRT140126K28	1.45	2.561
15.07.2026	121T2DK17120128	TRT150726K13	1.45	2.558
13.01.2027	121T2DK18120128	TRT130127K10	1.45	2.555
14.07.2027	121T2DK19120128	TRT140727K13	1.45	2.552
12.01.2028	121T2DK20120128	TRT120128K10	1.45	2.549
28.06.2028	121T2D	TRT280628T18	1.65	195.760
28.06.2028	121T2D	TRT280628T26	1.65	195.760
28.06.2028	121T2DA280628	TRT280628A19	1.65	158.160
05.01.2022	121T2DK7280628	TRT050122K15	1.65	2.763
06.07.2022	121T2DK8280628	TRT060722K18	1.65	2.751
04.01.2023	121T2DK9280628	TRT040123K15	1.65	2.739
05.07.2023	121T2DK10280628	TRT050723K18	1.65	2.727
03.01.2024	121T2DK11280628	TRT030124K15	1.65	2.715
03.07.2024	121T2DK12280628	TRT030724K19	1.65	2.703
01.01.2025	121T2DK13280628	TRT010125K16	1.65	2.691

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
02.07.2025	121T2DK14280628	TRT020725K19	1.65	2.679
31.12.2025	121T2DK15280628	TRT311225K17	1.65	2.668
01.07.2026	121T2DK16280628	TRT010726K19	1.65	2.656
30.12.2026	121T2DK17280628	TRT301226K17	1.65	2.644
30.06.2027	121T2DK18280628	TRT300627K14	1.65	2.633
29.12.2027	121T2DK19280628	TRT291227K19	1.65	2.621
28.06.2028	121T2DK20280628	TRT280628K17	1.65	2.610
28.05.2031	121T2D	TRT280531T14	1.50	141.779
28.05.2031	121T2D	TRT280531T22	1.50	141.779
28.05.2031	121T2DA280531	TRT280531A15	1.50	110.397
08.06.2022	121T2DK2280531	TRT080622K33	1.50	1.647
07.12.2022	121T2DK3280531	TRT071222K36	1.50	1.648
07.06.2023	121T2DK4280531	TRT070623K33	1.50	1.648
06.12.2023	121T2DK5280531	TRT061223K36	1.50	1.649
05.06.2024	121T2DK6280531	TRT050624K34	1.50	1.649
04.12.2024	121T2DK7280531	TRT041224K11	1.50	1.650
04.06.2025	121T2DK8280531	TRT040625K18	1.50	1.650
03.12.2025	121T2DK9280531	TRT031225K11	1.50	1.651
03.06.2026	121T2DK10280531	TRT030626K18	1.50	1.651
02.12.2026	121T2DK11280531	TRT021226K11	1.50	1.652
02.06.2027	121T2DK12280531	TRT020627K18	1.50	1.652
01.12.2027	121T2DK13280531	TRT011227K11	1.50	1.653
31.05.2028	121T2DK14280531	TRT310528K13	1.50	1.653
29.11.2028	121T2DK15280531	TRT291128K19	1.50	1.654
30.05.2029	121T2DK16280531	TRT300529K13	1.50	1.654
28.11.2029	121T2DK17280531	TRT281129K19	1.50	1.655
29.05.2030	121T2DK18280531	TRT290530K13	1.50	1.655
27.11.2030	121T2DK19280531	TRT271130K17	1.50	1.655
28.05.2031	121T2DK20280531	TRT280531K13	1.50	1.656
10.01.2024	61T2D	TRT100124T17	2.10	154.630
10.01.2024	61T2D	TRT100124T25	2.10	154.630
10.01.2024	61T2DA100124	TRT100124A18	2.10	139.700
12.01.2022	61T2DK6100124	TRT120122K32	2.10	3.038
13.07.2022	61T2DK7100124	TRT130722K27	2.10	3.012
11.01.2023	61T2DK8100124	TRT110123K24	2.10	2.986
12.07.2023	61T2DK9100124	TRT120723K27	2.10	2.960
10.01.2024	61T2DK10100124	TRT100124K24	2.10	2.934
05.06.2024	61T2D	TRT050624T35	2.05	148.625
05.06.2024	61T2D	TRT050624T43	2.05	148.625
05.06.2024	61T2DA050624	TRT050624A28	2.05	134.512
08.06.2022	61T2DK6050624	TRT080622K25	2.05	2.888
07.12.2022	61T2DK7050624	TRT071222K28	2.05	2.855
07.06.2023	61T2DK8050624	TRT070623K25	2.05	2.822
06.12.2023	61T2DK9050624	TRT061223K28	2.05	2.790
05.06.2024	61T2DK10050624	TRT050624K26	2.05	2.758
06.11.2024	61T2D	TRT061124T11	1.60	159.527
06.11.2024	61T2D	TRT061124T29	1.60	159.527
06.11.2024	61T2DA061124	TRT061124A12	1.60	145.934
11.05.2022	61T2DK5061124	TRT110522K39	1.60	2.197
09.11.2022	61T2DK6061124	TRT091122K35	1.60	2.224
10.05.2023	61T2DK7061124	TRT100523K39	1.60	2.251
08.11.2023	61T2DK8061124	TRT081123K35	1.60	2.279
08.05.2024	61T2DK9061124	TRT080524K24	1.60	2.307
06.11.2024	61T2DK10061124	TRT061124K10	1.60	2.335
29.01.2025	61T2D	TRT290125T15	1.18	135.595
29.01.2025	61T2D	TRT290125T23	1.18	135.595
29.01.2025	61T2DA290125	TRT290125A16	1.18	125.000
02.02.2022	61T2DK4290125	TRT020222K25	1.18	1.553
03.08.2022	61T2DK5290125	TRT030822K28	1.18	1.540
01.02.2023	61T2DK6290125	TRT010223K25	1.18	1.526
02.08.2023	61T2DK7290125	TRT020823K28	1.18	1.513
31.01.2024	61T2DK8290125	TRT310124K11	1.18	1.500
31.07.2024	61T2DK9290125	TRT310724K15	1.18	1.488
29.01.2025	61T2DK10290125	TRT290125K14	1.18	1.475
18.06.2025	61T2D	TRT180625T13	0.75	152.352

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

3- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHALE YOLU İLE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.06.2025	61T2D	TRT180625T21	0.75	152.352
18.06.2025	61T2DA180625	TRT180625A14	0.75	144.214
22.12.2021	61T2DK3180625	TRT221221K20	0.75	0.955
22.06.2022	61T2DK4180625	TRT220622K27	0.75	0.972
21.12.2022	61T2DK5180625	TRT211222K20	0.75	0.990
21.06.2023	61T2DK6180625	TRT210623K27	0.75	1.007
20.12.2023	61T2DK7180625	TRT201223K12	0.75	1.025
19.06.2024	61T2DK8180625	TRT190624K12	0.75	1.044
18.12.2024	61T2DK9180625	TRT181224K15	0.75	1.063
18.06.2025	61T2DK10180625	TRT180625K12	0.75	1.082
08.05.2030	121TDOZ	TRT080530T19	0.00	108.590

4- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN NOMİNAL 1 ADET SENET İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
20.05.2022	12TA2	TRT200522T13	0.75	834.972525
31.01.2022	24TA2	TRT310122T14	0.38	836.412856
21.02.2024	36TA2	TRT210224T13	1.15	839.999706
20.03.2024	36TA2	TRT200324T39	1.15	838.524088
12.04.2024	36TA2	TRT120424T12	1.15	837.311974
14.06.2024	36TA2	TRT140624T18	1.15	843.583348
05.07.2024	36TA2	TRT050724T18	1.15	842.476635
09.10.2024	36TA2	TRT091024T19	0.75	836.244214

5- (a) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
17.12.2021	24T232	TRT171221F16	0.75	16,646.97
02.02.2024	36T232	TRT020224F12	1.40	16,691.42
24.05.2024	36T232	TRT240524F13	1.50	16,550.96

5- (b) T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
24.04.2024	61TO232	TRT240424F14	860	14,854.97
24.04.2024	61TO232	TRT240424F22	860	16,523.70

6- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
12.08.2022	24T201	TRT120822F16	1.75	14,837.53
14.07.2023	24T201	TRT140723F14	1.75	14,876.97
26.07.2023	36T201	TRT260723F10	1.50	14,831.66
25.08.2023	36T201	TRT250823F10	1.87	14,828.44

7- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN TÜRK LİRASI GECELİK REFERANS FAİZ ORANINA ENDEKSİLİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
16.04.2025	61T4DOZ	TRT160425T33	4.28	102.667
16.04.2025	61T4DOZ	TRT160425T41	4.28	102.667
16.04.2025	61T4DOZA160425	TRT160425A26	4.28	57.633
19.01.2022	61T4DOZK7160425	TRT190122K43	4.28	4.215
20.04.2022	61T4DOZK8160425	TRT200422K47	4.28	3.973
20.07.2022	61T4DOZK9160425	TRT200722K44	4.28	3.813
19.10.2022	61T4DOZK10160425	TRT191022K34	4.28	3.659
18.01.2023	61T4DOZK11160425	TRT180123K43	4.28	3.511

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

7- T.C. HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞINCA İHRAÇ EDİLEN TÜRK LİRASI GECELİK REFERANS FAİZ ORANINA ENDEKSİLİ ÖZEL TERTİP DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
19.04.2023	61T4DOZK12160425	TRT190423K31	4.28	3.370
19.07.2023	61T4DOZK13160425	TRT190723K38	4.28	3.234
18.10.2023	61T4DOZK14160425	TRT181023K34	4.28	3.103
17.01.2024	61T4DOZK15160425	TRT170124K35	4.28	2.978
17.04.2024	61T4DOZK16160425	TRT170424K24	4.28	2.858
17.07.2024	61T4DOZK17160425	TRT170724K39	4.28	2.742
16.10.2024	61T4DOZK18160425	TRT161024K27	4.28	2.631
15.01.2025	61T4DOZK19160425	TRT150125K36	4.28	2.525
16.04.2025	61T4DOZK20160425	TRT160425K24	4.28	2.423

8- TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI TARAFINDAN İHRAÇ EDİLEN LİKİDİTE SENETLERİ BULUNMAMAKTADIR.

B) KİRA SERTİFİKALARI

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
26.01.2022	24D2	TRD260122T19	4.88	103.015
26.01.2022	24D2	TRD260122T27	4.88	103.015
26.01.2022	24D2A260122	TRD260122A10	4.88	98.222
26.01.2022	24D2K4260122	TRD260122K18	4.88	4.793
09.02.2022	24D2	TRD090222T19	4.89	102.378
09.02.2022	24D2	TRD090222T27	4.89	102.378
09.02.2022	24D2A090222	TRD090222A10	4.89	97.605
09.02.2022	24D2K4090222	TRD090222K26	4.89	4.773
23.03.2022	24D2	TRD230322T10	5.33	100.804
23.03.2022	24D2	TRD230322T28	5.33	100.804
23.03.2022	24D2A230322	TRD230322A11	5.33	95.703
23.03.2022	24D2K4230322	TRD230322K19	5.33	5.101
11.05.2022	24D2	TRD110522T12	4.70	97.810
11.05.2022	24D2	TRD110522T20	4.70	97.810
11.05.2022	24D2A110522	TRD110522A13	4.70	93.419
11.05.2022	24D2K4110522	TRD110522K11	4.70	4.391
06.07.2022	24D2	TRD060722T17	4.75	99.575
06.07.2022	24D2	TRD060722T25	4.75	99.575
06.07.2022	24D2A060722	TRD060722A18	4.75	90.564
05.01.2022	24D2K3060722	TRD050122K13	4.75	4.709
06.07.2022	24D2K4060722	TRD060722K16	4.75	4.302
08.02.2023	24D2	TRD080223T19	6.95	98.563
08.02.2023	24D2	TRD080223T27	6.95	98.563
08.02.2023	24D2A080223	TRD080223A10	6.95	80.043
09.02.2022	24D2K2080223	TRD090222K34	6.95	6.784
10.08.2022	24D2K3080223	TRD100822K27	6.95	6.173
08.02.2023	24D2K4080223	TRD080223K18	6.95	5.563
12.07.2023	24D2	TRD120723T18	9.04	104.122
12.07.2023	24D2	TRD120723T26	9.04	104.122
12.07.2023	24D2A120723	TRD120723A19	9.04	73.072
12.01.2022	24D2K1120723	TRD120122K14	9.04	8.934
13.07.2022	24D2K2120723	TRD130722K17	9.04	8.155
11.01.2023	24D2K3120723	TRD110123K14	9.04	7.355
12.07.2023	24D2K4120723	TRD120723K17	9.04	6.606
16.08.2023	24D2	TRD160823T13	8.90	101.552
16.08.2023	24D2	TRD160823T21	8.90	101.552
16.08.2023	24D2A160823	TRD160823A14	8.90	71.555
16.02.2022	24D2K1160823	TRD160222K19	8.90	8.659
17.08.2022	24D2K2160823	TRD170822K12	8.90	7.875
15.02.2023	24D2K3160823	TRD150223K19	8.90	7.095
16.08.2023	24D2K4160823	TRD160823K12	8.90	6.368
18.10.2023	24D2	TRD181023T17	9.05	98.352
18.10.2023	24D2	TRD181023T25	9.05	98.352
18.10.2023	24D2A181023	TRD181023A18	9.05	68.893
20.04.2022	24D2K1181023	TRD200422K29	9.05	8.544
19.10.2022	24D2K2181023	TRD191022K24	9.05	7.728
19.04.2023	24D2K3181023	TRD190423K21	9.05	6.952
18.10.2023	24D2K4181023	TRD181023K24	9.05	6.235

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

1- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
13.12.2023	24D2	TRD131223T10	10.16	98.640
13.12.2023	24D2	TRD131223T28	10.16	98.640
13.12.2023	24D2A131223	TRD131223A11	10.16	66.600
15.06.2022	24D2K1131223	TRD150622K16	10.16	9.323
14.12.2022	24D2K2131223	TRD141222K19	10.16	8.401
14.06.2023	24D2K3131223	TRD140623K16	10.16	7.549
13.12.2023	24D2K4131223	TRD131223K19	10.16	6.767
21.08.2024	49D2	TRD210824T15	6.80	88.211
21.08.2024	49D2	TRD210824T23	6.80	88.211
21.08.2024	49D2A210824	TRD210824A16	6.80	57.152
23.02.2022	49D2K3210824	TRD230222K10	6.80	6.595
24.08.2022	49D2K4210824	TRD240822K13	6.80	5.993
22.02.2023	49D2K5210824	TRD220223K10	6.80	5.399
23.08.2023	49D2K6210824	TRD230823K13	6.80	4.845
21.02.2024	49D2K7210824	TRD210224K10	6.80	4.341
21.08.2024	49D2K8210824	TRD210824K14	6.80	3.886
10.08.2022	61D2	TRD100822T10	5.38	98.856
10.08.2022	61D2	TRD100822T28	5.38	98.856
10.08.2022	61D2A100822	TRD100822A11	5.38	88.826
09.02.2022	61D2K9100822	TRD090222K18	5.38	5.251
10.08.2022	61D2K10100822	TRD100822K19	5.38	4.779
03.12.2025	61D2	TRD031225T10	6.60	77.578
03.12.2025	61D2	TRD031225T28	6.60	77.578
03.12.2025	61D2A031225	TRD031225A11	6.60	43.166
08.06.2022	61D2K3031225	TRD080622K23	6.60	6.078
07.12.2022	61D2K4031225	TRD071222K26	6.60	5.480
07.06.2023	61D2K5031225	TRD070623K23	6.60	4.925
06.12.2023	61D2K6031225	TRD061223K18	6.60	4.414
05.06.2024	61D2K7031225	TRD050624K16	6.60	3.953
04.12.2024	61D2K8031225	TRD041224K19	6.60	3.540
04.06.2025	61D2K9031225	TRD040625K16	6.60	3.173
03.12.2025	61D2K10031225	TRD031225K19	6.60	2.849
16.09.2026	61D2	TRD160926T19	8.40	88.867
16.09.2026	61D2	TRD160926T27	8.40	88.867
16.09.2026	61D2A160926	TRD160926A10	8.40	36.594
23.03.2022	61D2K1160926	TRD230322K35	8.40	8.039
21.09.2022	61D2K2160926	TRD210922K23	8.40	7.288
22.03.2023	61D2K3160926	TRD220323K27	8.40	6.560
20.09.2023	61D2K4160926	TRD200923K23	8.40	5.886
20.03.2024	61D2K5160926	TRD200324K28	8.40	5.272
18.09.2024	61D2K6160926	TRD180924K26	8.40	4.720
19.03.2025	61D2K7160926	TRD190325K20	8.40	4.229
17.09.2025	61D2K8160926	TRD170925K26	8.40	3.794
18.03.2026	61D2K9160926	TRD180326K12	8.40	3.411
16.09.2026	61D2K10160926	TRD160926K18	8.40	3.074

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
28.05.2031	121D2D	TRD280531T12	1.59	110.028
28.05.2031	121D2D	TRD280531T20	1.59	110.028
28.05.2031	121D2DA280531	TRD280531A13	1.59	81.553
08.06.2022	121D2DK2280531	TRD080622K31	1.59	1.719
07.12.2022	121D2DK3280531	TRD071222K34	1.59	1.693
07.06.2023	121D2DK4280531	TRD070623K31	1.59	1.666
06.12.2023	121D2DK5280531	TRD061223K26	1.59	1.640
05.06.2024	121D2DK6280531	TRD050624K24	1.59	1.615
04.12.2024	121D2DK7280531	TRD041224K27	1.59	1.590
04.06.2025	121D2DK8280531	TRD040625K24	1.59	1.565
03.12.2025	121D2DK9280531	TRD031225K27	1.59	1.541
03.06.2026	121D2DK10280531	TRD030626K16	1.59	1.517

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
02.12.2026	121D2DK11280531	TRD021226K19	1.59	1.493
02.06.2027	121D2DK12280531	TRD020627K16	1.59	1.470
01.12.2027	121D2DK13280531	TRD011227K19	1.59	1.447
31.05.2028	121D2DK14280531	TRD310528K11	1.59	1.425
29.11.2028	121D2DK15280531	TRD291128K17	1.59	1.402
30.05.2029	121D2DK16280531	TRD300529K11	1.59	1.381
28.11.2029	121D2DK17280531	TRD281129K17	1.59	1.359
29.05.2030	121D2DK18280531	TRD290530K11	1.59	1.338
27.11.2030	121D2DK19280531	TRD271130K15	1.59	1.317
28.05.2031	121D2DK20280531	TRD280531K11	1.59	1.297
25.10.2023	42D2D	TRD251023T18	0.79	129.158
25.10.2023	42D2D	TRD251023T26	0.79	129.158
25.10.2023	42D2DA251023	TRD251023A19	0.79	125.156
27.04.2022	42D2DK4251023	TRD270422K14	0.79	1.012
26.10.2022	42D2DK5251023	TRD261022K17	0.79	1.004
26.04.2023	42D2DK6251023	TRD260423K14	0.79	0.997
25.10.2023	42D2DK7251023	TRD251023K17	0.79	0.989
12.10.2022	61D2D	TRD121022T14	1.40	185.854
12.10.2022	61D2D	TRD121022T22	1.40	185.854
12.10.2022	61D2DA121022	TRD121022A15	1.40	180.752
13.04.2022	61D2DK9121022	TRD130422K10	1.40	2.571
12.10.2022	61D2DK10121022	TRD121022K13	1.40	2.531
07.06.2023	61D2D	TRD070623T16	1.58	178.358
07.06.2023	61D2D	TRD070623T24	1.58	178.358
07.06.2023	61D2DA070623	TRD070623A17	1.58	170.285
08.06.2022	61D2DK8070623	TRD080622K15	1.58	2.691
07.12.2022	61D2DK9070623	TRD071222K18	1.58	2.691
07.06.2023	61D2DK10070623	TRD070623K15	1.58	2.691
30.10.2024	61D2D	TRD301024T10	1.63	159.091
30.10.2024	61D2D	TRD301024T28	1.63	159.091
30.10.2024	61D2DA301024	TRD301024A11	1.63	145.269
04.05.2022	61D2DK5301024	TRD040522K10	1.63	2.240
02.11.2022	61D2DK6301024	TRD021122K14	1.63	2.265
03.05.2023	61D2DK7301024	TRD030523K10	1.63	2.291
01.11.2023	61D2DK8301024	TRD011123K14	1.63	2.316
01.05.2024	61D2DK9301024	TRD010524K11	1.63	2.342
30.10.2024	61D2DK10301024	TRD301024K19	1.63	2.368
02.04.2025	61D2D	TRD020425T11	1.70	130.049
02.04.2025	61D2D	TRD020425T29	1.70	130.049
02.04.2025	61D2DA020425	TRD020425A12	1.70	115.573
06.04.2022	61D2DK4020425	TRD060422K19	1.70	2.174
05.10.2022	61D2DK5020425	TRD051022K12	1.70	2.138
05.04.2023	61D2DK6020425	TRD050423K19	1.70	2.102
04.10.2023	61D2DK7020425	TRD041023K12	1.70	2.067
03.04.2024	61D2DK8020425	TRD030424K10	1.70	2.032
02.10.2024	61D2DK9020425	TRD021024K13	1.70	1.998
02.04.2025	61D2DK10020425	TRD020425K10	1.70	1.965
17.09.2025	61D2D	TRD170925T19	0.95	125.921
17.09.2025	61D2D	TRD170925T27	0.95	125.921
17.09.2025	61D2DA170925	TRD170925A10	0.95	116.813
23.03.2022	61D2DK3170925	TRD230322K27	0.95	1.168
21.09.2022	61D2DK4170925	TRD210922K15	0.95	1.159
22.03.2023	61D2DK5170925	TRD220323K19	0.95	1.151
20.09.2023	61D2DK6170925	TRD200923K15	0.95	1.142
20.03.2024	61D2DK7170925	TRD200324K10	0.95	1.134
18.09.2024	61D2DK8170925	TRD180924K18	0.95	1.126
19.03.2025	61D2DK9170925	TRD190325K12	0.95	1.118
17.09.2025	61D2DK10170925	TRD170925K18	0.95	1.110
15.04.2026	61D2D	TRD150426T15	1.43	137.873
15.04.2026	61D2D	TRD150426T23	1.43	137.873
15.04.2026	61D2DA150426	TRD150426A16	1.43	122.738
20.04.2022	61D2DK2150426	TRD200422K11	1.43	1.610
19.10.2022	61D2DK3150426	TRD191022K16	1.43	1.628
19.04.2023	61D2DK4150426	TRD190423K13	1.43	1.645

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASINCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİ VE KİRA SERTİFİKALARININ TİP VE VADELER İTİBARIYLA 16.12.2021 TARİHİNDEKİ GÖSTERGE NİTELİĞİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ

2- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN TÜKETİCİ FİYATLARINA ENDEKSİLİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	REEL KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.-TL ÜZERİNDEN)
18.10.2023	61D2DK5150426	TRD181023K16	1.43	1.663
17.04.2024	61D2DK6150426	TRD170424K14	1.43	1.681
16.10.2024	61D2DK7150426	TRD161024K17	1.43	1.699
16.04.2025	61D2DK8150426	TRD160425K14	1.43	1.718
15.10.2025	61D2DK9150426	TRD151025K17	1.43	1.736
15.04.2026	61D2DK10150426	TRD150426K14	1.43	1.755

3- (b) HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN ALTINA DAYALI KİRA SERTİFİKALARININ 1 ADET SERTİFİKA İÇİN DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1 ADET ÜZERİNDEN)
20.05.2022	12DA2	TRD200522T11	0.75	834.972525
31.01.2022	24DA2	TRD310122T12	0.38	836.412856
21.02.2024	36DA2	TRD210224T11	1.15	839.999706
20.03.2024	36DA2	TRD200324T11	1.15	838.524088
12.04.2024	36DA2	TRD120424T10	1.15	837.311974
14.06.2024	36DA2	TRD140624T16	1.15	843.583348
05.07.2024	36DA2	TRD050724T16	1.15	842.476635
09.10.2024	36DA2	TRD091024T17	0.75	836.244214

4- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AVRO CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 AVRO KARŞ.)
02.02.2024	36D232	TRD020224F10	1.40	16,691.42
24.05.2024	36D232	TRD240524F11	1.50	16,550.96

5- HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI VARLIK KİRALAMA ŞİRKETİNCE İHRAÇ EDİLEN AMERİKAN DOLARI CİNSİ KİRA SERTİFİKALARININ DEĞERLERİ AŞAĞIDIR.

VADE TARİHİ	TCMB KODU	ISIN KODU	KİRA GETİRİSİ ORANI	KİRA GETİRİSİ DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (1000 ABD Doları KARŞ.)
25.02.2022	24D201	TRD250222F15	1.75	14,817.74
14.07.2023	24D201	TRD140723F12	1.75	14,876.97
26.07.2023	36D201	TRD260723F18	1.50	14,831.66

İ Ç İ N D E K İ L E R

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

Sayfa

CUMHURBAŞKANI KARARLARI

- 8/1/2002 Tarihli ve 4736 Sayılı Kanunun 1 inci Maddesinin Birinci Fıkrası Hükümünden Muaf Tutulacakların Tespitine Dair 28/1/2002 Tarihli ve 2002/3654 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Karar (Karar Sayısı: 4920) 1
- 193 Sayılı Gelir Vergisi Kanununun Geçici 67 nci Maddesinde Yer Alan Tevkifat Oranlarına İlişkin Olarak 22/7/2006 Tarihli ve 2006/10731 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararının Eki Kararda Değişiklik Yapılması Hakkında Karar (Karar Sayısı: 4921) 2

ATAMA KARARLARI

- Cumhurbaşkanlığı Tarafından Yapılan Atamalar Hakkında Kararlar (Karar: 2021/587, 588, 589) 3

YÖNETMELİKLER

- Uluslararası Birimler Sistemine Dair Yönetmelik (80/181/AT)’te Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 5
- Sigortaya Tabi Mevduat ve Katılım Fonları ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunca Tahsil Olunacak Primlere Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmelik 11

TEBLİĞLER

- Yapı İşleri İnşaat, Makine ve Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamelerine Dair Tebliğ (Tebliğ No: YFK-2007/1)’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ 12
- 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 68 inci ve Tüketici Hakem Heyetleri Yönetmeliğinin 6 ncı Maddelerinde Yer Alan Parasal Sınırların Artırılmasına İlişkin Tebliğ 36
- 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 77 nci Maddesine Göre 2022 Yılında Uygulanacak Olan İdari Para Cezalarına İlişkin Tebliğ 37

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

- Anayasa Mahkemesinin 6/10/2021 Tarihli ve 2018/35788 Başvuru Numaralı Kararı 39
- Anayasa Mahkemesinin 20/10/2021 Tarihli ve 2018/7436 Başvuru Numaralı Kararı 56
- Anayasa Mahkemesinin 21/10/2021 Tarihli ve 2017/36905 Başvuru Numaralı Kararı 74
- Anayasa Mahkemesinin 21/10/2021 Tarihli ve 2019/5896 Başvuru Numaralı Kararı 92

İLÂN BÖLÜMÜ

- a - Yargı İlanları 101
- b - Artırma, Eksiltme ve İhale İlanları 102
- c - Çeşitli İlanlar 116
- T.C. Merkez Bankasıncı Belirlenen Döviz Kurları ve Devlet İç Borçlanma Senetlerinin Günlük Değerleri 175