

YARGITAY KARARI

Yargıtay 10. Hukuk Dairesinden:

Esas : Karar
2021/5022 : 2021/6722

**T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A
Y A R G I T A Y İ L Â M I**

Mahkemesi : Bakırköy 2. İş Mahkemesi
Tarihi : 15.11.2016
No : 2015/221 -2016/359
Davacı : İlker Tuncay adına Av. Orhan Keskin
Davalı : Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı adına Av. Osman Aydın

Dava, ödeme emri iptali istemine ilişkindir.

Mahkemece, ilamında belirtildiği şekilde davanın reddine karar verilmiştir.

Temyiz edilmeksizin kesinleşen karara karşı, 6100 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 363/1 maddesi uyarınca, Adalet Bakanlığının 12.03.2021 gün ve 6747 sayılı yazısıyla kanun yararına temyiz isteğinde bulunmuş olduğu anlaşıldıktan ve Tetkik Hakimi Barış Kılıç tarafından düzenlenen raporla dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra, işin gereği dâsturlandı ve aşağıdaki karar tespit edildi.

Dosya kapsamı incelendiğinde, davalı Kurum tarafından davacı hakkında düzenlenen ödeme emirlerinin iptali ile davacıya ait taşınır ve taşınmaz mallar üzerindeki hacizlerin kaldırılmasına karar verilmesinin talep edildiği, mahkemece dosyanın bir kısım alacaklar bakımından tefriki ile feragat edilen kısım için davanın reddine karar verildiği ve hükmün istinaf yoluna başvurulmaksızın kesinleştiği anlaşılmıştır.

Hüküm, Adalet Bakanlığı tarafından, 6100 sayılı HMK'nın 363'üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca Kanun yararına temyiz edilmiştir.

Davacının işbu davanın konusunu oluşturan 2005/6 ilâ 10 dönemlerini içeren ödeme emirlerinden 6736 sayılı Yasa kapsamında feragat ettiği belirgin olup, aynı yasanın 10'uncu maddesinin onüçüncü fıkrasının (ç) bendinde düzenlenen; "Bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere vazgeçilen davalarda verilen kararlar ile hükmedilen yargılama gideri, avukatlık ücreti ve fer'ileri talep edilmez ve bu alacaklar için icra takibi yapılamaz. Vazgeçme tarihinden önce ödenmiş olan yargılama giderleri ve avukatlık ücretleri geri alınmaz." düzenlemesi gereği davacı aleyhine vekalet ücreti takdir edilmesi usul ve yasaya aykırı olup bozma nedenidir.

Açıklanan nedenlerle, Adalet Bakanlığının Kanun yararına bozma isteminin kabulü gerekmektedir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle, Adalet Bakanlığının Kanun yararına temyiz talebinin kabulü ile Bakırköy 2. İş-Sosyal Güvenlik Mahkemesinin anılan kararının sonuca etkili olmamak üzere HMK'nın 363/1 maddesi uyarınca Kanun yararına **BOZULMASINA**, HMK'nın 363/3. maddesi gereğince gereği yapılmak üzere kararın bir örneğinin ve dosyanın Adalet Bakanlığına gönderilmesine, 21.05.2021 tarihinde oy birliği ile karar verildi.