

## HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU KARARI

### Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkanlığından:

#### HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU GENEL KURUL KARARI

**Karar No** : 2021/587

**Tutanak No** : 9

**Karar Tarihi** : 07.04.2021

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulu 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nun 29'uncu maddesi gereğince aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 07.04.2021 tarihinde toplandı.

**Beyşehir Hâkimi iken Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulu'nun 24.08.2016 tarihli ve 2016/426 sayılı kararı ile meslekte kalmasının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmasına karar verilen (137315) İsmail ÇITAK hakkında;**

Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Başmüfettişliğinin 16.07.2016 tarihli ve 37007-282-07/16-1 sayılı, Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Teftiş Kurulu Başkanlığının 16.07.2016 tarihli bildirim ve 16.07.2016 tarihli ön raporu üzerine; Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu İkinci Dairesinin 16.07.2016 tarihli ve 2016/345 sayılı kararı ile ilgilinin 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 77/1 ve 81/1. maddeleri gereğince tedbire üç ay süreyle görevden uzaklaştırılmasına, görevden uzaklaştırma süresinin, Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu İkinci Dairesinin 14.10.2016 tarihli ve 2016/386 sayılı kararı ile 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 81'inci maddesinin 1'inci fıkrası uyarınca 16.10.2016 tarihinden itibaren 2 (iki) ay süreyle uzatılmasına karar verilmiştir.

Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu İkinci Dairesinin 2016/4 tedbir esas, 05.12.2016 tarihli ve 2016/415 sayılı kararı ile; Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulu'nun 24.08.2016 tarihli ve 2016/426 sayılı kararı ile; 23/07/2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3'üncü maddesinin 1'inci fıkrası uyarınca ilgili hakkında verilen meslekten çıkarma kararının kesinleşmesi nedeniyle tedbire görevden uzaklaştırma kararı konusuz kaldığından ilgili hakkındaki görevden uzaklaştırma tedbiri hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulu'nun 24.08.2016 tarihli ve 2016/426 sayılı kararı ile; 23.07.2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3'üncü maddesi 1'inci fıkrası uyarınca meslekte kalmasının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmasına karar verilmiş olup, karara karşı ilgilinin yeniden inceleme talebi Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulu'nun 29.11.2016 tarihli ve 2016/434 sayılı kararı ile süre yönünden reddedilmiş ve anılan karar 29.11.2016 tarihinde kesinleşmiştir.

İlgili tarafından 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin 3. maddesinin 1. fıkrası uyarınca FETÖ ile iltisak ve irtibatının olduğu gerekçesiyle meslekte kalmasının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmasına ilişkin Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulunun 24.08.2016 tarihli ve 2016/426 sayılı kararı ile bu karara karşı yapılan yeniden inceleme talebinin süre yönünden reddine ilişkin Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulunun 29.11.2016 tarihli ve 2016/434 sayılı kararının iptaline ve bu kararlar nedeniyle yoksun kaldığı özlük ve parasal haklarının iadesine karar verilmesi istemiyle Kurulumuz aleyhine açılan davada;

Danıştay Beşinci Dairesinin 08.02.2021 tarihli, 2017/4282 esas ve 2021/173 sayılı kararı ile; Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun yeniden inceleme talebinin süre yönünden reddine ilişkin 29.11.2016 tarih ve 2016/434 sayılı kararının iptali istemi yönünden kararın "iptaline", Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 24.08.2016 tarihli ve 2016/426 sayılı kararının iptali ile bu karar nedeniyle yoksun kaldığı özlük ve parasal haklarının iadesine karar verilmesi istemi yönünden "davanın incelenmeksizin reddine" karar verildiği anlaşılmış olup, söz konusu yeniden inceleme talebinin süre yönünden reddine ilişkin Danıştay'ın iptal kararı uyarınca ilgilinin durumu görüşülerek;

## **GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:**

**Beşehir Hâkimi iken Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulu'nun 24.08.2016 tarihli ve 2016/426 sayılı kararı ile meslekte kalmasının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmasına karar verilen (137315) İsmail ÇITAK hakkında;**

Meslekte kalmasının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmasına dair verilen karara karşı yapılan *yeniden inceleme talebinin süre yönünden reddine* ilişkin Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulunun 29.11.2016 tarihli ve 2016/434 sayılı kararının iptaline dair Danıştay Beşinci Dairesinin 08.02.2021 tarihli, 2017/4282 esas ve 2021/173 sayılı kararının uygulanmasına,

İlgilinin yeniden inceleme talebinin süre yönünden reddine dair Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulu'nun 29.11.2016 tarihli ve 2016/434 sayılı kararının kaldırılmasına,

İlgilinin 09.09.2016, 26.09.2016, 13.10.2016 ve 19.10.2016 tarihli yeniden inceleme talepli dilekçeleri, dosyadaki bilgi ve belgeler ile tüm deliller birlikte değerlendirilerek yapılan incelemede;

**Hâkimler ve Savcılar (Yüksek) Kurulu Genel Kurulu'nun 24.08.2016 tarihli ve 2016/426 sayılı kararı** yerinde olduğundan değiştirilmesine yer olmadığına, **ilgilinin yeniden inceleme talebinin ESASTAN REDDİNE, oy birliği ile,**

**07.04.2021 tarihinde KESİN** olmak üzere karar verildi.

Mehmet YILMAZ  
BAŞKANVEKİLİ

Dr. Hamit KOCABEY  
ÜYE

Mehmet ADEMOĞLU  
ÜYE

Alp ARSLAN  
ÜYE

Yaşar ŞİMŞEK  
ÜYE

Halil KOÇ  
ÜYE

Cafer ERGEN  
ÜYE

Mehmet Akif EKİNCİ  
ÜYE

Hüseyin ŞAHİN  
ÜYE

Songül YAZAR  
ÜYE