

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2021/12) HAKKINDA BİLGİLENDİRME RAPORU

1. SORUŞTURMAYA İLİŞKİN GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Dayanak

(1) Bu Rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğe (Yönetmelik) dayanılarak hazırlanmıştır.

1.2. Soruşturma Konusu Eşya

(1) Soruşturma konusu eşya, 22/5/2020 tarihli ve 31134 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/8) uyarınca dumpinge karşı önlem uygulanan 55.08, 55.09 (5509.52, 5509.61 ve 5509.91 gümrük tarife alt pozisyonları hariç), 55.10 (5510.20 gümrük tarife alt pozisyonları hariç) ve 55.11 gümrük tarife pozisyonları (GTP) altında kayıtlı "sentetik ve suni devamsız liflerden iplikler (kesik elyaf ipliği)" dir.

1.3. Soruşturma Konusu Eşyaya İlişkin Yürürlükteki Mevzuat

(1) 12/1/2009 tarihli ve 27108 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/1) uyarınca, Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC), Endonezya ve Hindistan menşeli 55.08, 55.09 (5509.52, 5509.61 ve 5509.91 gümrük tarife alt pozisyonları hariç), 55.10 (5510.20 gümrük tarife alt pozisyonları hariç) ve 55.11 gümrük tarife pozisyonları (GTP) altında kayıtlı "sentetik ve suni devamsız liflerden iplikler (kesik elyaf ipliği)" ithalatına yönelik olarak 0,23 ile 0,80 ABD Doları/Kg arasında değişen tutarlarda dumpinge karşı önlemler yürürlüğe konulmuştur.

(2) 8/4/2014 tarihli ve 28966 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/2) ile Malezya, Pakistan, Tayland ve Vietnam menşeli anılan eşya ithalatına yönelik CIF bedelin %6,62'si ile %26,25'i arasında değişen oranlarda dumpinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(3) Son nihai gözden geçirme soruşturmasının sonucuna ilişkin İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/8) ile mezkur ürünlerin ithalatında uygulanan önlemlerin aynen devamına karar verilmiştir.

(4) Bunun yanı sıra, 1/7/2016 tarihli ve 29759 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/22) hükümleri kapsamında yürütülen önlemlerin etkisiz kılınması soruşturması sonucunda ÇHC menşeli eşya ithalatında uygulanan önlem Tayvan menşeli/çıkışlı eşya ithalatına teşmil edilmiştir.

(5) Yine, 16/10/2018 tarihli ve 30567 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/38) hükümleri kapsamında yürütülen önlemlerin etkisiz kılınması soruşturması sonucunda ÇHC menşeli eşya ithalatında uygulanan önlem Bangladeş menşeli/çıkışlı eşya ithalatına teşmil edilmiştir.

(6) Soruşturma konusu eşyanın Kamboçya Krallığı (Kamboçya) menşeli ithalatında gümrük vergisi sıfırdır. Diğer ülkeler için ise oran %4 ve %5 arasında değişmektedir. Gelişmekte olan ülkeler için de %3,2 ile %4 arasında değişen gümrük vergisi oranları uygulanmaktadır.

(7) Ayrıca, 25/12/2020 tarihli ve 31345 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulamasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/9) hükümleri çerçevesinde soruşturma konusu eşyanın ithalatı kayda alma uygulamasına tabidir.

1.4. Başvuru ve Soruşturma

(1) Ticaret Bakanlığı İthalat Genel Müdürlüğü tarafından ÇHC menşeli soruşturma konusu eşya ithalatına yönelik olarak İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/8) kapsamında uygulanmakta olan dampainge karşı önlemin, Kamboçya menşeli/çıkışlı eşya ithalatı yoluyla etkisiz kılınıp kılınmadığına ilişkin olarak re'sen bir inceleme başlatılmıştır.

(2) Önlemlerin etkisiz kılındığına ilişkin iddia ve bulguların Kanun, Karar ve Yönetmelik hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi neticesinde Kamboçya menşeli/çıkışlı söz konusu eşya ithalatı için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulunca, Yönetmeliğin 38 inci maddesi çerçevesinde önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

(3) 20/3/2020 tarihli ve 31074 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/4) ile Kamboçya menşeli/çıkışlı "sentetik ve suni devamsız liflerden iplikler (kesik elyaf ipligi)" ithalatına yönelik olarak başlatılan önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı soruşturma tamamlanmıştır.

1.5. Soruşturma Dönemi

(1) Önlemin etkisiz kılınmasına yönelik belirlemeler için 1/1/2017 ile 31/12/2019 tarihleri arası soruşturma dönemi olarak belirlenmiştir.

1.6. İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi ve Bilgilerin Toplanması

(1) Soruşturma için gerekli bilgilerin temini amacıyla, bilinen ithalatçılara ve yabancı üretici/ihracatçılara soru formları gönderilmiş ve Kamboçya'nın Ankara'daki Büyükelçiliğine bildirim yapılmıştır. İlk aşamada tarafların soru formlarını cevaplandırmaları için posta süresi dâhil 37 günlük süre verilmiştir. Sonraki aşamada Bakanlığımıza vaki makul süre uzatımı talepleri değerlendirilerek karşılanmış olup ilgili taraflara normal süreye ilaveten ek süre de verilmiştir.

(2) Soruşturma kapsamında Kamboçya'da mukim West Forest Thread Co. Ltd. (West Forest Thread) ile Capital Island Green Sdn. Bhd. (Capital Island Green) firmaları soru formuna cevap vermiştir. Capital Island Green firmasının soru formuna verdiği cevaplarda esaslı eksiklikler olduğu görülmüştür. Bu kapsamda, ilgili firmalara eksiklik yazısı gönderilmiştir. Ancak, Capital Island Green firması Bakanlığımızca tespit edilmiş eksikliklere herhangi bir geri dönüş yapmamıştır. Bu kapsamda firma iş birliğinde bulunmadı olarak addedilmiştir. West Forest Thread firması ise gerekli bilgi ve belgeleri sağlayarak iş birliğinde bulunmuştur.

(3) Kamboçya'da mukim ve iş birliğine davet edilen ve/veya söz konusu soruşturma ile ilgili/ilintili olabilecek diğer firmalardan zamanında ve usulüne uygun herhangi bir başvuru alınmamıştır.

(4) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu ve değerlendirmeleri içeren genel nihai bildirim tüm ilgili taraflara; firmaya özel bilgileri ve değerlendirmeleri de ihtiva eden firma özel nihai bildirim iş birliğinde bulunan firmaya iletilmiş ve taraflara nihai bildirimdeki hususlara ilişkin görüşlerini sunma imkânı tanınmıştır.

(5) Tarafların görüşlerini sunmalarını müteakip bu görüşler de dikkate alınarak değerlendirme yapılmıştır.

1.7. Yerinde Doğrulama Soruşturması

(1) Covid-19 virüsünden kaynaklanan pandemi koşulları sebebiyle iş birliğinde bulunan ihracatçı firma nezdinde yerinde doğrulama soruşturması gerçekleştirilememiştir.

2. ÖNLEMLERİN ETKİSİZ KILINMASINA İLİŞKİN BELİRLEMELER

2.1. Genel Açıklamalar

(1) Soruşturma konusu eşyanın ÇHC menşeli ithalatına yönelik olarak uygulanan dampinge karşı önlemin Kamboçya menşeli/çıkışlı ithalat yoluyla etkisiz kılınıp kılınmadığı hususu İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri çerçevesinde soruşturulmuştur.

(2) Soruşturma kapsamında esaslı bilgi veya belgeleri sağlamayan firmalar Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümleri kapsamında iş birliğinde bulunmadı olarak addedilmiştir. Bu durumda, önlemlerin etkisiz kılınmasına ilişkin belirlemeler için eldeki mevcut veriler kullanılmıştır.

2.2. Soruşturma Konusu Eşya İthalatının Gelişimi

(1) Soruşturma konusu eşyanın toplam ithalatı 2017 yılında 207 bin ton ve 644 milyon ABD Doları, 2018 yılında 201 bin ton ve 587 milyon ABD Doları, 2019 yılında 175 bin ton ve 475 milyon ABD Doları seviyesindedir.

(2) Soruşturma konusu eşyanın Kamboçya'dan ithalatı 2017 yılında 301 ton ve 1,3 milyon ABD Doları, 2018 yılında 969 ton ve 4,1 milyon ABD Doları, 2019 yılında 2 bin ton ve 8,3 milyon ABD Doları seviyesinde gerçekleşmiştir. Soruşturma dönemi boyunca genel ithalat düşerken ve ÇHC menşeli ithalat yatay bir seyir izlerken Kamboçya'dan ithalatın sürekli olarak ve hızlı bir şekilde arttığı görülmektedir.

(3) Soruşturma konusu eşyaya ilişkin genel ithalatın birim fiyatları 2017-2019 döneminde sırasıyla 2,66; 2,92; 2,72 ABD Doları/Kg olarak gerçekleşmiştir. Kamboçya'dan soruşturma konusu eşya ithalatı birim fiyatları ise 2017-2019 döneminde sırasıyla 3,96; 4,23; 4,05 ABD Doları/Kg olarak gerçekleşmiştir.

(4) Soruşturma döneminde Kamboçya'dan ithalatın büyük bölümünün 55.08 GTP'sinden yapıldığı tespit edilmiştir. Anılan eşyanın Kamboçya'dan ithalatı miktar bazında incelendiğinde 2017 yılında 300 ton seviyesindedir. 2018 yılında 2017 yılına göre %223 oranında artarak 969 ton seviyesine yükselmiştir. 2019 yılı için ise bir önceki döneme göre % 109 artarak 2 bin ton seviyesinde gerçekleşmiştir.

(5) 55.08 GTP kapsamı eşyaya ilişkin genel ithalatın birim fiyatları 2017-2019 döneminde sırasıyla 4,05; 4,36; 4,33 ABD Doları/Kg olarak gerçekleşmiştir. 55.08 GTP kapsamı eşyada ÇHC'den ithalatın birim fiyatlarının 2017-2019 döneminde sırasıyla 3,66; 4,30; 4,27 ABD Doları/Kg olarak gerçekleştiği görülmektedir. Kamboçya'dan 55.08 GTP kapsamı eşyanın birim fiyatları ise dalgalı bir seyir izleyerek 2017-2019 döneminde sırasıyla 3,96; 4,23; 4,06 ABD Doları/Kg olarak gerçekleşmiştir. Kamboçya menşeli söz konusu eşyanın ithal birim fiyatlarının soruşturma dönemi boyunca genel ithalatın birim fiyatlarının; 2018 yılından itibaren de ÇHC menşeli eşyanın birim fiyatlarının altında kaldığı görülmektedir.

(6) Kamboçya'nın soruşturma konusu ürünlere ilişkin dış ticaret istatistikleri Uluslararası Ticaret Merkezi - Ticaret Atlası (Trademap) veri sisteminden temin edilerek incelenmiştir. Kamboçya'nın soruşturma konusu eşyaya ilişkin toplam ithalatı miktar ve değer bazında 2017 yılında 37 bin ton ve 222 milyon ABD Doları seviyesinde gerçekleşmiştir. Söz konusu ithalatın

2018 yılında 43 bin ton ve 232 milyon ABD iken 2019 yılında 46 bin ton ve 251 milyon ABD Doları seviyesinde olduğu görülmektedir. Soruşturma konusu eşyada Kamboçya'nın toplam ithalatı içerisinde ÇHC'nin payı miktar bazında incelendiğinde 2017 yılında %86 ile ilk sırada bulunduğu görülmektedir. Bu oran 2018 yılı için %83 ve 2019 yılında %88 seviyesindedir. Kamboçya'nın soruşturma konusu eşyada diğer ülkelere ihracatı çok düşük seviyelerde olup esas olarak Türkiye'ye ihracat yapılmaktadır. Kamboçya'nın soruşturma konusu eşyaya ilişkin toplam ihracatı miktar ve değer bazında 2017 yılında 80 ton ve 359 bin ABD Doları seviyesinde olup, 2018 yılında 546 ton ve 2.3 milyon ABD Doları iken 2019 yılında 1.6 bin ton ve 4.9 milyon ABD Doları seviyesinde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, soruşturma konusu eşya bazında Kamboçya'nın toplam ihracatında Türkiye'nin miktar bazında payı 2017 yılı itibarıyla %17,7 iken 2018 ve 2019 dönemleri için sırasıyla %73 ve %56 seviyesindedir.

(7) Kamboçya'nın 55.08 GTP kapsamı eşya ithalatı miktar bazında 2017-2019 yılları arasında sırasıyla 7, 8, 11 bin ton; ÇHC'den ithalatı ise aynı dönemde sırasıyla 5, 5, 10 bin ton olarak gerçekleşmiştir. Kamboçya'nın 55.08 GTP kapsamı eşyaya ilişkin toplam ithalatı 2017-2019 yılları arasında sırasıyla 34, 36 ve 42 milyon ABD Doları olarak gerçekleşmiştir. Kamboçya'nın anılan eşyaya ilişkin olarak ÇHC'den ithalatı ise aynı dönemde sırasıyla 21, 22 ve 29 milyon ABD Doları olarak gerçekleşmiştir. Soruşturma döneminde Kamboçya'nın 55.08 GTP'li eşyadan önemli miktarda ithalatının bulunduğu ve bunun büyük kısmının ÇHC'den olduğu görülmektedir.

(8) Kamboçya'nın 55.08 GTP kapsamı eşya ihracatı miktar bazında 2017-2019 yılları arasında sırasıyla 51, 479 ton ve 1.230 ton; Türkiye'ye ihracatı ise aynı dönemde sırasıyla 14, 362, 937 ton olarak gerçekleşmiştir. Kamboçya'nın anılan eşyada çok düşük seviyede ihracatının bulunduğu ve söz konusu ihracatın büyük kısmının Türkiye'ye yapıldığı; soruşturma döneminde Türkiye'nin payının %27'den %76'ya çıktığı görülmektedir.

(9) Kamboçya'nın 55.08 GTP kapsamı eşya ihracatı değer bazında 2017-2019 yılları arasında sırasıyla 150 bin, 1.9 milyon ve 4,2 milyon ABD Doları; Türkiye'ye ihracatı ise aynı dönemde sırasıyla 75 bin, 1.5 milyon ve 3,8 milyon ABD Doları olarak gerçekleşmiştir.

(10) Soruşturma döneminde Kamboçya'nın soruşturma konusu eşyada ÇHC'den önemli ve artan miktarlarda ithalatı bulunduğu ve aynı dönemde anılan ülkenin dünyaya ciddi bir ihracatının olmadığı, Türkiye'ye yönelik artan ihracatı dışında başkaca önemli bir ihracatının bulunmadığı görülmektedir. Bu durum anılan ihracatın üretim faaliyetinden kaynaklanmadığının önemli bir göstergesidir. Söz konusu ticaret istatistikleri yürürlükteki damping öleminin kaçınma dışında yeterli bir haklı nedeni veya ekonomik gerekçesi bulunmayan bir uygulamaya işaret etmektedir.

(11) Trademap veri sisteminden temin edilen 2020 yılı verilerine göre Kamboçya'nın 55.08 GTP'li eşyada Türkiye'ye ihracatı miktar bazında 937 ton iken, Bakanlığımız ithalat verilerine göre aynı yıl Türkiye'nin Kamboçya'dan ithalatı miktar bazında 2 bin ton seviyesinde gerçekleşmiştir. Türkiye'nin Kamboçya'dan yaptığı eşya ithalatının miktar bazında neredeyse Kamboçya'nın ihracat verilerinin iki katından fazla olduğu göz önüne alındığında, bu durum Kamboçya'dan yapılan eşya ithalatının tamamının Kamboçya menşeli olmadığına işaret etmektedir.

2.3. Firmalara İlişkin Belirlemeler

(1) Soruşturma kapsamında West Forest Thread gerekli bilgi ve belgeleri sağlayarak iş birliğinde bulunmuştur. Covid-19 pandemisi sebebiyle anılan firmaların Kamboçya'daki tesislerinde bir yerinde doğrulama çalışması gerçekleştirilmesi mümkün olmamıştır. Bu firmaya ilişki tespitiler soruşturma formunda firmanın sunmuş olduğu bilgi ve belgelere ve soruşturma otoritesince yapılan diğer incelemelere dayanılarak yapılmıştır.

(2) Kamboçya'da mukim ve soruşturma kapsamında yer alan ürünleri Türkiye'ye ihraç eden diğer firmalardan zamanında ve usulüne uygun bir başvuru alınmamış olup anılan firmalar

Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümleri kapsamında iş birliğinde bulunmadı olarak addedilmiştir. Anılan madde hükümleri uyarınca iş birliğinde bulunmayan firmalar için belirlemeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılmıştır.

2.3.1. West Forest Thread Co. Ltd.

(1) Soruşturma kapsamında sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda, Kamboçya'da mukim West Forest Thread firmasının iplik üretimi yapılmadığı, iplik boyama işlemi gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.

(2) Firmanın boyama makineleri ve sarma makinelerine sahip olduğu anlaşılmıştır. Diğer taraftan, iplik üretiminde kullanılan taraqlama makineleri, cer makineleri, ring iplik makineleri gibi makinelere sahip olmadığı anlaşılmıştır.

(3) Diğer taraftan firmanın soruşturma konusu ürüne ilişkin satışlarının soru formu cevaplarında sunduğu verilerden incelenmesi sonucunda, yurt içi piyasaya sabit seviyelerde satışlarının bulunduğu, Türkiye'ye satışlarının soruşturma döneminde ciddi oranda artış gösterdiği, firmanın diğer ülkelere ihracatının 2018 yılında başladığı ve ihmal edilebilecek kadar düşük olduğu görülmektedir. Bu durum Türkiye ile Kamboçya'da mukim söz konusu firma arasındaki ticaretin gerçekleştirilme şeklinde bir değişikliğin meydana geldiğini göstermektedir. Soruşturma konusu eşyaya ilişkin ithalat verilerinden firmanın Türkiye'ye ortalama ihraç birim fiyatları ile ÇHC menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının karşılaştırılması neticesinde firmanın Türkiye'ye satış fiyatlarının ÇHC menşeli ithalatın fiyatlarının 2018 ve 2019 yıllarında altında kaldığı görülmektedir. Bu durum firma tarafından yapılan ihracat neticesinde yürürlükteki dampainge karşı önlemin iyileştirici etkisinin azaltıldığını göstermektedir.

(4) Firma tarafından hammadde olarak iç piyasadan iplik alımında bulunduğu, Kamboçya'da mukim bir firmadan pamuk ipliği ve dikiş ipliği satın alınarak boyama işlemi yapıldığı ve kullanılan hammaddelerin tamamının Kamboçya menşeli olduğu beyan edilmiştir. Ancak söz konusu firmaya ilişkin yapılan inceleme sonucunda firmanın iplik üreticisi olmadığı, ithalat ve ihracat işlemleri ile uğraşan bir dış ticaret taşımacılık firması olduğu ve anılan ipliklerin tamamının ithal olduğu anlaşılmıştır. Bu kapsamda West Forest Thread Co. Ltd. firması tarafından soru formunda konuya ilişkin olarak yanlış ve yanıltıcı bilgi verildiği anlaşılmıştır. Firma tarafından soru formuna verilen cevaplarda ayrıca, anılan firmadan dikiş ipliği ve pamuk ipliği dışında yardımcı hammaddeler de alındığı görülmektedir.

(5) Firma tarafından yukarıda bahsi geçen firmadan satın alınan ipliklere ilişkin miktar ve birim fiyat bilgisi soru formunun ilgili kısımlarında beyan edilmemiştir. Pandemi koşulları nedeniyle doğrulama soruşturması yapılmadığından, tespitler firma tarafından sunulan bilgi ve belgeler üzerinden yapılmıştır. Bu kapsamda, kullanılan ipliğin maliyetinin boyanmış ipliğin maliyeti içindeki payı firma tarafından sunulan, resmi olarak onaylanmış mali tablolarda yer alan verilerden yararlanılarak ortalama olarak hesaplanabilmektedir. Firma tarafından satın alınan ipliklerin maliyetinin bitmiş ürün maliyeti içerisinde oldukça önemli bir oran teşkil ettiği tespit edilmiştir. Firmanın soruşturma konusu üründe üretim maliyetleri dikkate alındığında, sağladığı katma değer %30'un altında olduğu ve ipliklerin boyanması suretiyle gerçekleştirilen iş ve işlemlerin yeterli katma değeri sağlamadığı tespit edilmiştir.

(6) West Forest Thread firmasının kendisine iletilen Nihai Bildirim'e ilişkin göndermiş olduğu görüşlerde, üretici oldukları, firma hakkında yapılan tespitlerin yanlış olduğu ve gerçekleştirdikleri ihracat işlemleri için menşe belgelerinin bulunduğu belirtilmiştir. Öncelikle firma tarafından soru formu cevaplarında sunulan bilgi ve belgelerle soruşturma otoritesince yapılan diğer incelemeler sonucunda firma tarafından soruşturma konusu ipliklerin üretiminin yapılmadığı, satın alınan ve ithal olduğu anlaşılan ipliklerin boyama işlemlerinin gerçekleştirilerek Türkiye'ye satışının yapıldığı ve firma tarafından gerçekleştirilen söz konusu işlemlerin yeterli katma değeri sağlamadığı tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra İthalatta Haksız

Rekabetin Önlenmesine İlişkin Mevzuat çerçevesinde önlemlerin etkisiz kılınmasına dair tespitler yürürlükteki dampinge karşı veya telafi edici vergiden kaçınma dışında yeterli bir haklı nedeni veya ekonomik gerekçesi bulunmayan bir uygulama, işlem veya iş sonucunda, Türkiye ile üçüncü bir ülke veya Türkiye ile önleme konu ülke veya Türkiye ile önleme konu ülkedeki firmalar arasındaki ticaretin gerçekleştirilme şeklinde bir değişikliğin ve yürürlükteki dampinge karşı vergi veya telafi edici verginin iyileştirici etkisinin azaltıldığına veya bertaraf edildiğine dair delillerin bulunduğu tespitini gerektirmekte olup eşyanın menşe tespitine ilişkin hususlar önlemlerin etkisiz kılınması tespitine esas teşkil etmemektedir. Diğer taraftan firmanın soruşturma konusu ürüne ilişkin satışlarının kendi sunduğu verilerden incelenmesi sonucunda, yurt içi piyasaya satışlarının bulunduğu, Türkiye'ye satışlarının soruşturma döneminde ciddi oranda artış gösterdiği, ancak firmanın diğer ülkelere ihracatının 2018 yılında başladığı ve ihmal edilebilecek kadar düşük olduğu görülmektedir. Firmanın soruşturma konusu eşyada gerçekleştirdiği boyama işlemlerinin yeterli katma değeri sağlamıyor olması ve sadece Türkiye'ye ihracat yapıyor olması yürürlükteki dampinge karşı vergi veya telafi edici vergiden kaçınma dışında yeterli bir haklı nedeni veya ekonomik gerekçesi bulunmayan bir uygulamaya işaret etmekte ve Türkiye ile Kamboçya'da mukim West Forest Thread firması arasındaki ticaretin gerçekleşme şeklindeki değişikliği göstermektedir. Bunun yanı sıra firma tarafından yapılan ihracat neticesinde yürürlükteki dampinge karşı önlemin iyileştirici etkisinin azaltıldığı görülmektedir. Sonuç olarak firmanın Türkiye'ye soruşturma konusu eşya ihracatının önlemlerin etkisiz kılınması faaliyetinin tüm unsurlarını içerdiği tespit edilmiştir.

(7) West Forest Thread firması yanlış kaynaklardan edinilen bilgi ve belgelerden ticari itibarın zarar gördüğünü iddia etmektedir. Ayrıca firma Trademap veri sisteminden elde edilen istatistiklerden çıkarım yapılmasına itiraz etmektedir. Öncelikle soruşturma kapsamında firmalarca sunulan verilerden gizli nitelikte olanlar üçüncü taraflarla paylaşılmamaktadır. Soruşturma otoritesince yayımlanan Genel Nihai Bildirim firma özelinde yapılan tespiti ve genel ifadeleri kısaca içermekte olup firmanın özel bilgilerini içermemektedir. Firma özel bilgileri daha geniş biçimde Özel Nihai Bildirimde sadece firmanın kendisi ile paylaşılmış olup büyük oranda firma tarafından sunulan bilgilerden ibarettir. Özel Nihai Bildirimde yer alan veriler büyük oranda firmanın sunmuş olduğu soru formu cevaplarından, bunun dışında Türkiye İstatistik Kurumu verilerinden ve genel ağda yapılan incelemelerden elde edilmiştir. Ancak firmaya ilişkin belirlemelerde Trademap verileri kullanılmamıştır. Diğer taraftan, soruşturma kapsamında Türkiye İstatistik Kurumu verilerinin yanı sıra, Kamboçya'nın soruşturma konusu ürünlere ilişkin genel dış ticaret istatistiklerini incelemek amacıyla Trademap veritabanı da kullanılmıştır. Uluslararası Ticaret Merkezi, Dünya Ticaret Örgütü ile Birleşmiş Milletlerin ortak kuruluşu olup Trademap sisteminde ülkelerce bildirilen dış ticaret istatistikleri yer almaktadır. Trademap sistemi hangi ürünün, hangi ülkeden, yılda ne kadar ihracat ya da ithalatının gerçekleştirildiğini, pazar paylarını ve potansiyel pazarları saptamakta önemli bir bilgi kaynağıdır.

(8) Firma soru formu cevaplarına ilişkin olarak kendilerine ilettiğimiz eksikliklerin anlaşılabilir olmadığını ve belirlenen eksiklikleri tamamlamak için verilen sürenin 1 gün ile sınırlı olduğunu ifade etmiştir. Ancak, Bakanlığımızca yapılan inceleme neticesinde tespit edilen eksiklikler maddeler halinde net bir şekilde belirtilerek resmi yazı ile 28/7/2020 tarihinde West Forest Thread firması'nın yasal temsilcisi olan TDI Master Dış Ticaret ve Danışmanlık Ltd. Şti. firmasına iletilmiş olup firmaya 11/8/2020 tarihine kadar süre verilmiştir.

(9) Firma soruşturma kapsamında yerinde doğrulama yapılmamasını eleştirmiş olup soruşturma otoritesince yerinde doğrulama yapılması planlanmış ancak Covid-19 virüsünden kaynaklanan seyahat kısıtlamaları nedeniyle gerçekleştirilememiştir. Diğer taraftan, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Mevzuat çerçevesinde böyle bir zorunluluk bulunmamaktadır.

(10) West Forest Thread firması, iş birliği yapmayan firmaları Nihai Raporumuzda sunulan bulguların asıl nedeni olarak göstermiş ve iş birliğine gelmeyen firmalara Raporumuzda

yeterince yer verilmediğini belirtmiştir. Soruşturma kapsamında yer alan ürünleri Kamboçya'dan Türkiye'ye ihraç eden diğer firmalardan zamanında ve usulüne uygun bir başvuru alınmadığı için söz konusu firmalar Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümleri uyarınca iş birliğinde bulunmadığı olarak varsayılmışlardır. Bahsi geçen madde hükümleri uyarınca iş birliğinde bulunmayan firmalar için belirlemeler mevcut verilere göre yapılmıştır.

(11) Tüm bu bilgiler ışığında West Forest Thread firmasının yürürlükteki dumpinge karşı önlemden kaçınma dışında yeterli bir haklı nedeni veya ekonomik gerekçesi bulunmayan bir uygulama, işlem veya iş sonucunda yürürlükteki dumpinge karşı önlemlerin etkisiz kılındığı ve yürürlükteki dumpinge karşı önlemin iyileştirici etkisinin azaltıldığı tespit edilmiştir.

2.4. Ticaretin Gerçekleştirilme Şekline ve Dumpinge Karşı Önlemin İyileştirici Etkisinin Azaltıldığına İlişkin Belirlemeler

(1) Yapılan incelemede soruşturma konusu ürünün genel ithalatı düşerken ve ÇHC menşeli ithalat dengeli bir seyir izlerken Kamboçya'dan ithalatın sürekli olarak ve hızlı bir şekilde arttığı görülmektedir. Yine, soruşturma döneminde Kamboçya'nın dumpinge karşı önleme tabi ÇHC'den önemli miktarda ithalatı bulunduğu görülmektedir. Aynı şekilde Kamboçya'nın soruşturma konusu ürünlerde ciddi miktarda ihracatının bulunmadığı, toplam ihracatının da çok önemli kısmının Türkiye'ye yapıldığı ve Türkiye'nin ihracat payında ilk sırada yer aldığı tespit edilmiştir. Yapılan bu tespitler, yürürlükteki dumpinge karşı önlemlerden kaçınma dışında yeterli bir haklı nedeni veya ekonomik gerekçesi bulunmayan bir uygulama, işlem veya iş sonucunda Türkiye ile Kamboçya arasındaki ticaretin gerçekleştirilme şeklinde bir değişikliğin meydana geldiğine işaret etmektedir.

(2) Ayrıca, Kamboçya'dan soruşturma konusu eşya ithalatında soruşturma döneminde ciddi bir artış olduğu görülmektedir. Buna ilaveten, Kamboçya'dan yapılan ithalatın büyük kısmını oluşturan 55.08 GTP kapsamı eşya ithalatının birim fiyatlarının 2018-2019 yıllarında ÇHC birim fiyatlarından daha düşük seviyede olduğu tespit edilmiştir. Yapılan bu tespitler, Kamboçya menşeli/çıkışlı olarak yapılan ithalat yoluyla yürürlükteki dumpinge karşı önlemin iyileştirici etkisinin azaltıldığına işaret etmektedir.

3. NİHAİ DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

(1) Soruşturma kapsamında iş birliğinde bulunan Kamboçya'da mukim West Forest Thread firması tarafından sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde anılan firmanın iplik üretim kapasitesinin bulunmadığı ve iplik üretimi yapmadığı, başka bir firmadan satın alınan ithal ipliklerin firma tarafından boyandığı ve Türkiye'ye ihraç edildiği tespit edilmiştir. Bu kapsamda, West Forest Thread firmasının gerçekleştirilen işlemlerin yeterli katma değer sağlamadığı dolayısıyla yürürlükteki dumpinge karşı önlemden kaçınma dışında yeterli bir haklı nedeni veya ekonomik gerekçesi bulunmayan bir uygulama, işlem veya iş sonucunda yürürlükteki dumpinge karşı önlemleri etkisiz kılındığı ve yürürlükteki dumpinge karşı önlemin iyileştirici etkisinin azaltıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

(2) Kamboçya'da mukim diğer soruşturma kapsamı firmalar iş birliğinde bulunmamış ve bu firmalar için belirlemeler mevcut verilere göre yapılmıştır. Bu çerçevede Kamboçya'dan soruşturma konusu eşya ithalatında ciddi artış bulunması; Kamboçya'dan yapılan ithalatın büyük kısmını teşkil eden 55.08 GTP'li eşya birim fiyatlarının dumpinge karşı önlem uygulanan ÇHC ithal birim fiyatlarından ve genel ithalat birim fiyatlarından daha düşük olması; anılan dönemde Kamboçya'nın dumpinge karşı önleme tabi ÇHC'den önemli miktarda soruşturma konusu eşya ithalatının bulunması ve Kamboçya'nın anılan eşyadan ciddi miktarda ihracatı bulunmuyorken düşük seviyedeki ihracatın en büyük kısmının Türkiye'ye yapıyor olması hususları göz önüne alınarak değerlendirme yapılmıştır. Bunun yanı sıra soruşturma döneminde Kamboçya'dan ithalat toplam beş ihracatçı firma tarafından gerçekleştirilmiş olup

iş birliğinde bulunmayan firmaların incelenmesi sonucunda çok büyük kısmının iplik üretimi yapmayıp iplik boyama işlemleri gerçekleştirdiği anlaşılmıştır. Bu kapsamda, iş birliğinde bulunmayan firmalarca yürürlükteki dampinge karşı önlemden kaçınma dışında yeterli bir haklı nedeni veya ekonomik gerekçesi bulunmayan bir uygulama, işlem veya iş sonucunda yürürlükteki dampinge karşı önlemleri etkisiz kıldığı ve yürürlükteki dampinge karşı önlemin iyileştirici etkisinin azaltıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

(3) Soruşturma çerçevesinde elde edilen bilgiler doğrultusunda, İthalata Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/8) kapsamında uygulanmakta olan dampinge karşı önlemin, Kamboçya menşeli/çıkışlı soruşturma konusu eşya ithalatına teşmil edilmesine karar verilmiştir.