

SAYIŞTAY KARARI

Sayıştay Başkanlığından:

25/07/2018 TARİHLİ VE 7145 SAYILI BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN'UN 26 INCI MADDESİ İLE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEYE EKLENEN GEÇİCİ 35 İNCİ MADDE GEREĞİNCE OLUŞTURULAN SAYIŞTAY MESLEK MENSUPLARI İNCELEME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU KARARI

Karar Tarihi : 25.03.2020

Karar Sayısı : 2020/2

Karar Konusu : Uzman Denetçi Mehmet İŞİN (Sicil No: 3878) Hakkında

25/07/2018 tarihli ve 7145 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 26 ıncı maddesi ile 375 sayılı Kanunun Hükmünde Kararnameye eklenen Geçici 35 inci maddesi gereğince oluşturulan Sayıştay Meslek Mensupları İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 25.03.2020 tarihinde toplandı.

I. FETÖ/PDY SİLAHLI TERÖR ÖRGÜTÜ

Fetullahçı Terör Örgütü / Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY); Millî Güvenlik Kurulu (MGK) tarafından 26/02/2014 tarihinde ve müteakiben farklı tarihlerde yapılan toplantılarda; "Ulusal güvenliğimizi tehdit eden yapılanma, devlet içindeki illegal yapılanma, legal görünüm altında illegal faaliyet yürüten paralel yapılanma ve terör örgütü" olduğu tespit edilmiş ve meşruiyetini Anayasa'dan alan devlet yönetiminin dışında illegal bir devlet yapılanması ve millî güvenliği tehdit eden bir terör örgütü olduğu ortaya konulmuştur.

15 Temmuz 2016 gecesi, Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) içerisinde örgütlenmiş olan bir grup tarafından demokratik anayasal düzeni cebir ve şiddet kullanarak ortadan kaldırma teşebbüsünde bulunulmuştur.

Teşebbüs sırasında Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM), Cumhurbaşkanlığı Külliyesi, Ankara Emniyet Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekât Daire Başkanlığı, MİT yerleşkelerinin de aralarında bulunduğu birçok yere uçak ve helikopterlerin de kullanıldığı bombalı ve silahlı saldırılar yapılmış, Cumhurbaşkanı'na yönelik suikast girişiminde bulunulmuş, Başbakan'ın aracının bulunduğu konvoyu silahla ateş edilmiş, Genelkurmay Başkanı'nın da aralarında bulunduğu birçok üst düzey askeri yetkili rehlin alınmış, çok sayıda kamu kurumu silah zoruyla işgal edilmiş veya buna teşebbüs edilmiştir.

Darbe teşebbüsüne karşı koyan güvenlik görevlileri ile tepki göstermek üzere sokaklara çıkan sivillere uçaklar, helikopterler, tanklar, diğer zırhlı araçlar ve hafif silahlarla saldırılmış, bu sırada (polis, asker ve sivil) 251 vatandaşımız şehit, 2 bin 740 vatandaşımız ise yaralanarak gazi olmuştur.

Teşebbüste bulunan grup, işgal ettiği Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu (TRT) aracılığıyla "Yurtta Sulh Konseyi" adına bir bildiri yayınlamıştır. Anılan bildiri; TSK adına yönetime el konulduğu, siyasi iktidara görevden el çekirildiği, devlet yönetiminin kendilerince gerçekleştirileceği, vatana ihanet içerisinde bulunan tüm kişi ve kuruluşların mahkemeler önünde hesap vermesinin temin edileceği, tüm yurtta sıkıyönetim ilan edildiği, ikinci bir duyuruya kadar sokağa çıkma yasağı uygulanacağı ve yeni bir anayasa hazırlanması temin edilene kadar kendilerince her türlü tedbirin alınacağı ifade edilmiştir.

Teşebbüs sırasında ülke genelindeki televizyon yayınlarının ve internet erişiminin kesilmesi için ilgili kurum ve kuruluşlara saldırıda bulunulmuş; bazı özel televizyon kanallarının binaları işgal edilmiştir. Darbe teşebbüsü başta Cumhurbaşkanı olmak üzere anayasal organlar tarafından reddedilmiştir. Cumhurbaşkanı'nın çağrısı üzerine halk sokağa çıkarak darbe teşebbüsüne tepki göstermiştir. Meşru devlet otoritelerinin emir ve talimatlarına göre hareket eden güvenlik güçleri tarafından darbe teşebbüsüne karşı konulmuştur. TBMM'de temsil edilen tüm siyasi partiler ile sivil toplum örgütleri darbe teşebbüsünü kabul etmediklerini açıklamışlardır. Basın yayın organlarının neredeyse tamamı darbe teşebbüsü aleyhine yayınlar yapmıştır. Yurt genelinde Cumhuriyet başsavcılıkları darbe teşebbüsünde bulunanlar hakkında soruşturma başlatarak güvenlik güçlerine teşebbüse katılanların yakalanması emrini vermişlerdir. Nihayetinde kapsamlı ve güçlü bir dirençle karşılaşan darbe teşebbüsü engellenmiştir.

Darbe teşebbüsü sonrası ülke genelinde FETÖ/PDY üyesi olduğu değerlendirilen çok sayıda askeri personel, emniyet görevlisi ve yargı mensubu gözaltına alınmıştır. Ayrıca yargı mensupları dâhil binlerce kamu görevlisi görevden uzaklaştırılmıştır.

MGK'nın 20/07/2016 tarihli ve 498 sayılı tavsiye kararı ile Anayasa'nın 120 inci maddesi uyarınca hükümete olağanüstü hâl ilan edilmesi tavsiyesinde bulunulmuştur. Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu, 20/07/2016 tarihinde, ülke genelinde 21/07/2016 Perşembe günü saat 01.00'den itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hâl ilan edilmesine karar vermiştir. Anılan karar 21/07/2016 tarihli ve 29777 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulunca 22/07/2016 tarihinde kararlaştırılan 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname (KHK) 23/07/2016 tarihli ve 29779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yetkili makamların yaptıkları sözlü ve yazılı açıklamalar ile 667 sayılı KHK'nın genel gerekçesinde darbe teşebbüsünün FETÖ/PDY mensupları tarafından gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Darbe teşebbüsü sonrası başlatılan soruşturmalar kapsamında bu teşebbüse katıldıkları iddia edilen bazı şüphelilerin ifadelerinde kendilerinin ve anılan teşebbüsün FETÖ/PDY ile bağlantısının olduğuna dair itirafta buldukları kamuoyuna yansımıştır.

Darbe teşebbüsü, egemenliğin kaynağı olmayan ve milletin egemenliği kullanmak üzere yetkilendirdiği organlar arasında bulunmayan bir grubun zorla demokratik anayasal düzeni ortadan kaldırmaya veya değiştirmeye kalkışmasıdır. Darbenin gerçekleşmesi hâlinde demokratik anayasal düzen ve milletin iradesinin üstünlüğü ortadan kalkmakta, demokratik

düzende millete -dolayısıyla onu oluşturan her bir bireye- ait olan egemenlik bir grup zorbanın eline geçmektedir. Bu durumda demokrasiden ve hukuk devletinden söz etmek mümkün değildir.

Ülkemizde, çok partili siyasi hayata geçildiği tarihten bugüne kadar birçok kez darbe yapılmış veya buna teşebbüs edilmiştir. Bu nedenle Milletimiz, darbe teşebbüsüyle millet iradesini ve egemenliğini gasp edenlerin demokratik anayasal düzene ve insan haklarına karşı nasıl büyük bir tehdit oluşturduklarının en başta gelen tanığıdır. 15 Temmuz 2016 gecesi TSK içinde örgütlenmiş bir grup, anayasal düzenin ortadan kaldırılması teşebbüsünde bulunmuş, bu teşebbüs demokratik bir toplumun meşru tüm unsurlarının kararlı direnci sayesinde engellenmiştir. Başta egemenliği gasp edilmeye çalışılan Milletimiz olmak üzere, millet adına egemenliği kullanmaya yetkili organlar (Cumhurbaşkanı, TBMM, Bakanlar Kurulu ve yargı kurumları), demokratik toplumun vazgeçilmez unsurları olan tüm siyasi partiler, sivil toplum örgütleri, basın yayın organları ve meşru demokratik otoritenin emir ve talimatlarıyla hareket eden güvenlik güçleri bu egemenlik ve demokrasi direnişini hep birlikte gerçekleştirmişlerdir. Darbe teşebbüsü, iradesini ve egemenliğini milletin elinden almaya teşebbüs edenlerin demokratik anayasal düzene ve insan haklarına yönelik tehditlerinin büyüklüğünü somut olarak ortaya çıkarmıştır.

Darbe teşebbüsünün sadece demokratik anayasal düzen yönünden değil, bununla sıkı bağı olan “milli güvenlik” yönünden de mevcut ve ağır bir tehdit oluşturduğu açıktır. Millî güvenlik, Anayasa’da ve insan haklarının korunmasına ilişkin birçok uluslararası belgede, temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılması sebepleri arasında sayılmıştır. Güvenliğin olmadığı yerde demokratik düzeni sürdürmek ve özgürlükleri hayata geçirebilmek mümkün değildir.

Açıklanan nedenlerle Türk demokrasi tarihine kara bir leke olarak geçen 15 Temmuz darbe teşebbüsünün demokratik anayasal düzene, bireylerin temel hak ve hürriyetlerine ve millî güvenliğe yönelik en ağır saldırılardan biri, belki de en ağır olduğu açık bir gerçekliktir.

FETÖ/PDY'nin; paravan olarak kullandığı dini, din dışı dünyevi emellerine ulaşma aracı haline getiren, siyasi, ekonomik ve toplumsal yeni bir düzen kurma tasavvuruna sahip örgüt liderlerinden aldığı talimatlar doğrultusunda hareket eden, bu amaçla öncelikle güç kaynaklarına sahip olmayı hedefleyen, güçlü olmak ve yeni bir düzen kurmak için şeffaflık ve açıklık yerine büyük bir gizlilik içerisinde olmayı şiar edinen, gizlilikten görünmez bir duvar inşa edip bu duvarın arkasına saklanan, böyle bir örgütlenmenin olmadığına herkesi inandırmaya çalışarak ve bunda başarılı olduğu ölçüde büyüyüp güçlenen, oluşturduğu kadrolarla devlete tabandan tavana sızan, bu kadroların sağladığı avantajlarla devlet içerisinde belli bir güce ulaştıktan sonra hasımlarını hukuki görünümlü hukuk dışı yöntemlerle tasfiye eden, böylece devlet aygıtının bütün alt bileşenlerini ünite ünite kontrol altına almayı ve sisteme sahip olmayı planlayıp, ele geçirdiği kamu gücünü de kullanarak toplumsal dönüşümü sağlamayı amaçlayan kendine özgü bir suç örgütü olduğu,

Örgütün kurucusu, yöneticileri ve üyeleri arasında sıkı bir hiyerarşik bağın mevcut olduğu, gizliliğe riayet ettiği, illegal faaliyetleri gizleyebilmek için, hiyerarşik yapıya uygun hücre sistemi içinde yapılarak, grup imamları tarafından emir talimat verildiği, üyeleri arasında haberleşmenin sağlanması için Bylock gibi haberleşme araçlarının kullanıldığı,

amacına ulaşabilmek için yeterli eleman, araç ve gerece sahip olduğu, amacının Anayasada öngörülen meşru yöntemlerle iktidara gelmek olmayıp, örgütün yarattığı kaos ortamı sonucu, demokratik olmayan yöntemlerle cebir şiddet kullanmak suretiyle parlamento, hükümet ve diğer Anayasal kurumları feshedip iktidarı ele geçirmek olduğu, FETÖ/PDY'nin küresel güçlerin stratejik hedeflerini gerçekleştirmek üzere kullanılan bir maşa olarak; Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türkiye Devletini ve varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini yıkmak ve daha sonra ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş bir terör örgütü olduğu,

Ülke çapında 15 Temmuz 2016 darbe girişiminden sonra başlatılan soruşturma ve kovuşturmalarda çok sayıda şüpheli ve sanığın itiraf içeren beyanları, açık kaynak bilgileri, 15 Temmuz darbe kalkışması ile ilgili verilen mahkeme kararları, derdest bulunan dava dosyaları ve yürütülen soruşturmalar, resmi kurumların tespitleri birlikte değerlendirildiğinde; 15 Temmuz darbe teşebbüsünün, Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınınca gerçekleştirildiği,

İstinaf Ceza Daireleri, Yargıtay 16. Ceza Dairesi ve Yargıtay Ceza Genel Kurulunun kararları ile hüküm altına alınmıştır.

II. MEVZUAT

15 Temmuz 2016 darbe girişimi sonrasında Bakanlar Kurulu'nun 20/07/2016 tarihli kararıyla, Anayasanın 120 nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hâl Kanunu'nun 3 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (b) bendine göre, ülke genelinde 21/07/2016 günü saat 01.00'dan itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hâl ilan edilmesine karar verildiği, bu kararın TBMM Genel Kurulu tarafından 21/07/2016 tarihli ve 1116 sayılı kararla onaylandığı, Bakanlar Kurulu'nun 05/10/2016, 03/01/2017, 17/04/2017, 17/07/2017, 16/10/2017, 17/01/2018 ve son olarak 17/04/2018 tarihli kararlarıyla olağanüstü hâlin 3'er ay süreyle uzatılmasına karar verildiği ve bu kararların Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu tarafından 11/10/2016, 03/01/2017, 18/04/2017, 17/07/2017, 17/10/2017, 18/01/2018 ve 18/04/2018 tarihlerinde onaylanmıştır.

31/07/2018 tarihli ve 30495 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 25/07/2018 tarihli ve 7145 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 26 ıncı maddesi ile 375 sayılı Kanunun Hükmünde Kararnameye eklenen Geçici 35 inci maddenin (A) fıkrasında;

"A) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç yıl süreyle; terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen Anayasa Mahkemesi üyeleri hakkında Anayasa Mahkemesi Genel Kurulunun salt çoğunluğunca; Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulunca; Danıştay daire başkanı ve üyeleri hakkında Danıştay Başkanlık Kurulunca; hâkim ve savcılar hakkında Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunca, askeri

hâkimler hakkında Millî Savunma Bakanının başkanlığında, Millî Savunma Bakanı tarafından birinci sınıf askeri hâkimler arasından seçilecek iki askeri hâkimden oluşan komisyonca ve Sayıştay meslek mensupları hakkında Sayıştay Başkanının başkanlığında, başkan yardımcılı ile Sayıştay Başkanı tarafından belirlenecek bir daire başkanı ve bir üyeden oluşan komisyonca meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmalarına karar verilir. Bu kararlar, Resmî Gazetede yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır. Meslekten çıkarma kararlarına karşı ilgili kanunlarda yer alan hükümler uyarınca itiraz edilmesi veya yeniden inceleme talebinde bulunulması üzerine verilen kararlar da Resmî Gazetede yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır. Bu kişiler hakkında alınan kararlar on beş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilir. Görevden uzaklaştırılanlar veya görevlerine son verilenlerin silah ruhsatları ve pasaportları iptal edilir ve bu kişiler oturdıkları kamu konutlarından veya vakıf lojmanlarından on beş gün içinde tahliye edilir.

Bu fıkranın birinci paragrafı uyarınca görevine son verilenler hakkında bu maddenin (B) fıkrasının ikinci paragrafı hükümleri uygulanır. Ayrıca askeri hâkimlerin askeri rütbeleri, mahkûmiyet kararı aranmaksızın alınır.” hükmü,

375 sayılı KHK'nın Geçici 35 inci maddesinin son fıkrasında ise;

“Bu maddenin (A) ve (B) fıkraları uyarınca haklarında işlem tesis edilecek olanlara yedi gündен az olmamak üzere ilgili kurum tarafından uygun vasıtalarla savunma hakkı verilir. Verilen süre içinde savunmasını yapmayanlar, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.”

hükmü yer almaktadır.

Bu düzenlemeye dayanılarak, Başkanlık Makamının 10/03/2020 tarih ve E.20019165 sayılı “Komisyon Kurulması” konulu Olurları ile yukarıda açıklanan madde hükmü kapsamındaki iş ve işlemleri yürütmek üzere; Sayıştay Başkanının başkanlığında, Başkan Yardımcıları ile 7 nci Daire Başkanı Abdullah ŞİMŞEK ve 5 inci Daire Üyesi Abdulkadir DERE'den oluşan komisyon kurulmuştur.

Başkanlık Makamının 11/03/2020 tarihli ve E.20019171 sayılı Olurları ile Uzman Denetçi Mehmet İŞİN, hakkındaki FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile iltisakı ve irtibatı ilgili hususlarda işlem tesis edilmek üzere 375 sayılı KHK'nın Geçici 35 inci maddesinin (A) fıkrası uyarınca oluşturulan Komisyonumuza havale edilmiştir.

Yukarıda bahsedilen 375 sayılı KHK'ya eklenen Geçici 35'inci maddenin son fıkrası hükmü uyarınca ise Uzman Denetçi Mehmet İŞİN'in, Komisyonumuzun 12/03/2020 tarih ve 2020/1 sayılı Kararı ile yazılı savunmasının alınmasına ve yazılı savunması için adigeçene en az 7 (yedi) gün süre verilmesine karar verilmiştir. Bunun üzerine ilgilinin hakkındaki iddiaları içerir yazılı savunması alınarak Komisyonumuza ulaştırılmıştır.

III. İNCELEME

1) İdari Soruşturma bilgileri:

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu şüphesiyle Uzman Denetçi Mehmet İŞİN hakkında Başkanlık Makamının 21/07/2016 tarih ve 11415 sayılı Olurlarına ve Meslek Mensupları Yükseltme ve Disiplin

Kurulunun 01/09/2016 tarih ve 159 sayılı Kararına istinaden inceleme ve disiplin soruşturması başlatılmış olup, ilgilinin düzenli olmamakla beraber zaman zaman söz konusu örgütün ev sohbetlerine katıldığı yönünde bir bilgiye ulaşılmış, ancak komisyona verdiği bilgiler nedeniyle pişman olduğu kanaatine ulaşılması, ayrıca hakkında başkaca bir bilgi veya belgeye ulaşılamaması nedeniyle hakkında herhangi bir işlem tesis edilmemiştir.

İlgili FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün gizli haberleşme ağı Bylock programını kullandığı gerekçesiyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca hakkında 07/05/2019 tarihinde yakalama kararı verilmesi üzerine gözaltına alınmış ve daha sonra tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmıştır.

Başkanlığımızca 29/05/2019 tarihinde ise ilgilinin konu hakkında yazılı ifadesi alınmıştır. Söz konusu yazılı ifadesinde özetle;

FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile ilk karşılaşmamın 2009 yılında dönem arkadaşlarım kendisiyle irtibatı sonrasında başladığımı, ... Grubu denilen gruba dahil olduğumu ve dini içerikli sohbetlere katıldığımı,

17-25 Aralık sürecinden sonra da FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün sohbetlerine katılmaya devam ettiğimi,

ABD'de kaldığı 2016 Ocak-Şubat döneminde Bylock programı üzerinden örgüt mensupları ile yazıştığımı, Türkiye'de bu uygulamayı kullanmadığımı,

ABD'de kendisi ile iletişim kuran örgüt mensuplarının Sayıştayın çok önemli bir kurum olduğunu ve Sayıştay'daki görevini çok önemsediklerini

Kendisinin TMSF'ye devredilen Asya Katılım Bankası A.Ş.'de açılmış herhangi bir hesabının olmadığını,

Eşinin ise TMSF'ye devredilen Asya Katılım Bankası A.Ş.'nin iştiraki Asya Emeklilik ve Hayat A.Ş.'de 18/02/2014 tarihinden itibaren bireysel emeklilik hesabı ile Asya Katılım Bankası A.Ş.'de 24 Şubat 2014 tarihinde açılan yatırım hesabını bulduğunu, söz konusu yatırım hesabında 08.08.2015-03/11/2015 tarihleri arasında toplam 45.654,61 TL para hareketinin olduğu ve yatırım hesabının 03/11/2015 tarihi itibarıyla kapatıldığını,

Eşinin; 1416 sayılı Kanun kapsamındaki 2014/1 dönemi bursiyerliği dolayısıyla ücretsiz izinli öğretmen iken; 01/09/2016 tarihli 672 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden başka bir işlem gerek kalmaksızın çıkartıldığını, yine 1416 sayılı Kanun kapsamında 2014/1 dönemi bursiyeri olarak bir üst öğrenim için hazırlıklarımı yaparken; 01/09/2016 tarihli 673 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirlerin Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında öğrencilik ile ilişkisinin kesildiğini

beyan etmiştir.

2) Adli soruşturma/kovuşturma bilgileri:

a) Ankara 21. Ağır Ceza Mahkemesinin 03/03/2020 tarihli ve 2019/337 Esas sayılı yazıları ekinde Başkanlığımıza gönderilen, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 16/05/2019 tarihli ve 2016/180056 sayılı talimatı kapsamında ilgilinin Bylock içerik ve CGNAT verileri

incelenerek düzenlenen 02/12/2019 tarihli Araştırma Raporu ile ilgili adına kayıtlı iki adet Bylock ID numarasının tespit edildiği,

Mevcut Bylock veri tabanından alınan 16/04/2019 tarihli ve 222192 sayılı Tespit ve Değerlendirme Tutanağında Bylock üzerinden FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensupları ile yazışmalarının yer aldığı,

Ankara Valiliği İl Emniyet Müdürlüğünün 04/12/2019 tarihli ve 2019/1366285 sayılı yazılarında; Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 16/05/2019 tarihli talimatı kapsamında Adıgeçenin Bylock verileri incelenerek düzenlenen söz konusu Araştırma Raporunun, Ankara 21.Ağır Ceza Mahkemesinde devam etmekte olan 2019/337 Esas sayılı kovuşturma dosyasına eklenmek üzere Ankara 21.Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği,

görülmüştür.

b) Ankara 21. Ağır Ceza Mahkemesinin Esas No: 2019/337, Karar No: 2020/109 sayılı Gereçeli Kararının "Sonuç ve Değerlendirme" kısmında özetle;

İlgilinin, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Sayıştay yapılanmasındaki şahıslarla hareket ettiği ve terör örgütünün görünüşteki dini hareketi içerisinde yer aldığı ve sohbet adı altında toplantılarına katıldığı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün tepe yapılanmasında yer alan şahıslarla irtibat kurduğu, "... Grubu" denilen gruba dahil olarak yine aynı grupta yer alan diğer şahıslarla birlikte hareket ettiği ve bu gruptaki faaliyetlerinin kendi savunmasında belirttiği şekilde 2009'dan 2016 yılına kadar devam ettiği,

Daha sonra eşinin, ABD'ye burslu öğrenci olarak gönderilmesi üzerine kendisinin de ABD'ye gittiği, ABD'ye gitmeden önce Sayıştay'da görevli şahıs vasıtasıyla ABD'de bulunan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensupları ile irtibata geçtiği ve örgütün gizli haberleşme programı olan Bylock programını kullanmaya başladığı ve söz konusu programı kullandığını ikrar ettiği,

Yine ABD'de kaldığı süre içerisinde örgüt yapısında yer alan kişilerle yoğun bir faaliyet içerisinde olduğu, bu hususların Bylock tespit ve değerlendirme içeriklerinden açık bir şekilde anlaşıldığı,

Sonrasında 18/07/2016 tarihinde Türkiye'ye geri döndüğü, söz konusu örgütle bağımlı yakalanma tarihi olan 07.05.2019 tarihine kadar devam ettirdiği,

Yakalandıktan sonra soruşturma ve kovuşturma aşamasında, etkin pişmanlık kapsamında vermiş olduğu bilgilerin terör örgütünün faaliyetleri ile kendisinin dahil olduğu Sayıştay veya sosyal çevresinde mevcut yapılanmalar hakkında ayrıntılı bilgi vermediği, örgütün çözülmesine ve mensuplarının tespit edilmesine yönelik bir beyanının bulunmadığı,

Yukarıda açıklanan gerekçe ve nedenlerle; Mehmet İŞİN'in üzerine atılı bulunan FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmak suçunu işlediği kanaatine varılarak, istinaf yolu açık olmak, istinaf kanun yoluna müracaat edilmemesi durumunda ise kararın kesinleşip infaz işlemlerine başlanmak üzere mahkûmiyetine karar verildiği,

görülmüştür.

3) Yazılı Savunması:

375 sayılı KHK'nın Geçici 35 inci maddesinin son fıkrası hükmü gereğince hakkında işlem tesis edilecek olan Uzman Denetçi Mehmet IŞIN'na Başkanlık Makamının 13/03/2020 tarih ve E.20020096 sayılı yazıları ile konu ile ilgili hususlar hakkında savunma hakkı verilmiştir.

Bu itibarla, ilgili 20/03/2020 tarih ve 20021218 sayılı yazısı ekinde kapalı zarf içerisinde; 16 sayfadan ibaret yazılı savunması ile annesine ait 2 sayfa Müşteki İfade Tutanağı ve eşine ait 1 sayfa Hasta Değerlendirme Formu olmak üzere toplam 19 sayfa evrakı Komisyonumuza iletilmek üzere Başkanlık Makamına sunmuştur.

İlgilinin konu ile ilgili hususlarda savunmasına ilişkin açıklamalarının esasını, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün gizli haberleşme ağı Bylock programını kullandığı gerekçesiyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca 07/05/2019 tarihinde yakalama kararı verilmesi üzerine gözaltına alındıktan ve tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldığı tarihten sonra 29/05/2019 tarihinde Başkanlığımızca alınan ifadesi oluşturmaktadır.

İlgilinin Başkanlığımıza verdiği 29/05/2019 tarihli ifadesine ek olarak ise yazılı savunmasında özetle;

Bahsi geçen Bylock ID'lerinden; 1.Bylock ID'sinin pasif olup hiçbir yazışma içeriği bulunmadığını, 2. Bylock ID'sine ilişkin olarak ise hakkında hazırlanan iddianamede de belirtildiği gibi aktif olarak yazışma içeriklerinin bulunduğunu,

Hem emniyet hem savcılık hem de mahkeme süreçlerinde vermiş olduğu ifadelerinde 16.01.2016-16.02.2016 tarihleri arasında sadece 1 ay süre ile 2. Bylock ID'sini kullandığını Etkin Pişmanlık Yasasından faydalanmak üzere kabul ettiğini,

Üzerinde iki Bylock ID'si gözükmemesinin kullanıcı adı değişikliği yapılmasından kaynaklandığını ve üzerinde iki ID gözükmemesinin bu yapının önemli bir elemanı olduğu gibi bir algı oluşturmasını kabul etmediğini,

Sayıstay'da göreve başladıktan sonra dini konular ile ilgili olarak başlayan bu yapı ile olan irtibatının sadece Sayıstay'daki dönem arkadaşlarımdan oluşan sohbet grubu ile sınırlı kaldığını, örgütün başka hiçbir grubu ile bağlantısının olmadığını,

Eşinin dil eğitimi için gittiği ABD'ye kendisinin de 5 ay süreli ücretsiz izinli olarak gitmesinin temel nedenin eşinin hamile olması ve ABD'ye gitmeden önce düşük tehlikesi geçirmesi olduğunu, ABD'de bu yapıya mensup adını "... " diye bildiği sadece bir kişi ile yüz yüze görüştüğünü ve adını "... " olarak bildiği ama Emniyetteki gözaltı sürecinde adının "... " olduğunu öğrendiği kişi ile Bylock programı üzerinden yazışmalar yaptığını,

Ankara 21. Ağır Ceza Mahkemesinin Esas No: 2019/337, Karar No: 2020/109 sayılı Gerekçeli Kararı ile ilgili olarak;

Iddia Makamı esas hakkındaki mütalaasında etkin pişmanlık hükümleri uyarınca indirim yapılmasını talep etmekle birlikte; Mahkeme Heyetinin, örgütün yapısı ve faaliyetleri çerçevesinde işlenen suçlar ile ilgili bilgi verilmediğini belirterek etkin pişmanlık indirim oranını en alt seviye olan ¼ oranında takdir ettiğini, şayet Mahkeme Heyeti etkin pişmanlık

indirim oranını en üst seviye olan ¼ oranında takdir etmiş olsaydı, hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verileceğini,

Bu yapı içerisindeki konumu itibarıyla örgütün yapısı ve faaliyetleri çerçevesinde işlenen suçlar ile ilgili bilgi sahibi olamayacağımı, sadece dini duygular ile dahil olduğu bu yapının gerçek yüzünü 15 Temmuz darbe girişiminden sonra anladığımı, hem emniyet hem savcılık hem de mahkeme ifadelerinde anlattığımı,

ABD’de sadece bu yapıya dahil olan ve Georgia Üniversitesinde doktorasını yapan, Denizlili olduğunu bildiği ve adı “...” olan tek bir kişi ile yüz yüze görüştüğünü, “Turkish C...” adlı derneğin bir önceki dönem başkanı olan söz konusu kişiyi daha sonra derneğin internet sayfasından teşhis ederek gerçek adının “... ..” olduğunu tespit ettiğini,

Yazılı savunmasının “Genel Değerlendirme” başlıklı kısmında ise;

15 Temmuz Hain Darbe girişimi olduğu zaman eşi ve 2,5 aylık kızı ile birlikte Türkiye’ye dönüş için hazırlıklar yaptıklarını, 17 Temmuz’da izin verilen ilk uçak ile Almanya aktarmalı olarak 18 Temmuz 2016 tarihinde Türkiye’ye döndüklerini, bu itibarla FETÖ’nün gerçek üyeleri aynı tarihlerde yurtdışına çıkmak için uğraşırken ailesi ile birlikte Türkiye’ye döndüğünü,

Eşinin 1416 sayılı Kanun kapsamındaki 2014/1 dönemi bursiyerliği dolayısıyla ücretsiz izinli öğretmen iken; 01/09/2016 tarihli 672 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden başka bir işlem gerek kalmaksızın çıkartıldığını, yine 1416 sayılı Kanun kapsamında 2014/1 dönemi bursiyeri olarak bir üst öğrenim için hazırlıklarını yaparken; 01/09/2016 tarihli 673 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirlerin Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında öğrencilik ile ilişkisinin kesildiğini,

Eşi hakkında Ankara 20. Ağır Ceza mahkemesinin 16/01/2020 tarihli mahkûmiyet kararına karşı da Ankara Bölge Adliye Mahkemesinde itiraz ettiklerini,

Gerçek yüzünü saklayan yapı ile hayatının bir döneminde karşılaştığını ve saf duygular ile onlara inandığı için büyük bir pişmanlık yaşadığını, masum olduğunu, bu yapı tarafından kandırıldığını

ifade etmiştir.

IV. DEĞERLENDİRME

375 sayılı KHK’nın Geçici 35 inci maddesi hükmü uyarınca, başta FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü olmak üzere terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kişilerin kamu kurum ve kuruluşlarından çıkarılması sonucuna ulaşılacak istendiği anlaşılmaktadır. Bu hükümle, öngörülen meslekten çıkarma, adli suç veya disiplin suçu işlenmesi karşılığında uygulanan yaptırımlardan farklı olarak terör örgütleri ile milli güvenliğe karşı faaliyette bulunduğu kabul edilen diğer yapıların kamu kurum ve kuruluşlarındaki varlığını ortadan kaldırmayı amaçlayan, geçici olmayan ve nihai sonuç doğuran “Olağanüstü tedbir” niteliğindedir.

Başta FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü olmak üzere terör örgütleriyle veya milli güvenliğe karşı faaliyette bulunan yapı, oluşum ya da gruplarla üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen Sayıştay mensuplarının meslekten

çıkartılması, yüksek bir denetim ve yargı organı olan Sayıştayın güvenilirliği ve saygınlığının sağlanması bakımından ayrı bir önem taşımaktadır.

Bu kapsamda, 375 sayılı KHK'nın Geçici 35 inci maddesi uyarınca terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen Sayıştay meslek mensupları hakkında Sayıştay Başkanının başkanlığında oluşturulan Komisyonca meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmalarına karar verilebilecektir.

Bu çerçevede, "İnceleme" bölümünde yer alan bilgi, belge, olgu ve tespitler dikkate alındığında;

İlgilinin, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün Sayıştay yapılanmasındaki şahıslarla hareket ettiği ve terör örgütünün görünüşteki dini hareketi içerisinde yer aldığı ve sohbet adı altında toplantılarına katıldığı, "... Grubu" denilen gruba dahil olarak yine aynı grupta yer alan diğer şahıslarla birlikte hareket ettiği ve bu gruptaki faaliyetlerinin kendi savunmasında belirttiği şekilde 2009'dan 2016 yılına kadar devam ettiği,

İlgilinin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının örgüt içi iletişiminde kullandıkları "Bylock" programının kullanıcısı olduğu ve kullanım bilgisinin bulunduğu, Bylock programı üzerinden diğer FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensupları ile yaptığı yazışmalarının mahkeme kararı ekinde bulunan Ankara Emniyet Müdürlüğü Kaçakçılık Suçlarıyla Mücadele Şube Müdürlüğüne ait Tespit ve Değerlendirme Tutanağında ayrıntılı biçimde yer aldığı, Bylock kullanıcısı olduğunu 2016 yılında hakkında yürütülen idari soruşturma safhasında Başkanlığımızdan gizlediği, Bylock kullanıcısı olduğu savcılık tarafından tespit edildikten sonra Başkanlığımıza verdiği ifadede ABD'ye eşinin sağlık problemi nedeniyle gittiğini orada tedavisinin ve kalacak yeri temini amacıyla bu programa dahil olmak zorunda olduğunu, bu konuların dışında örgüt üyeleri ile hiçbir görüşmesinin ve irtibatının olmadığını, 15 Temmuz sonrasında da örgüt mensupları ile hiçbir şekilde irtibatının bulunmadığını ifade ettiği için Başkanlığımızca, ilgilinin beyanları ile birlikte Bylock dökümlerine ulaşamamış olması da dikkate alınarak, bu konuda mahkeme kararının beklenmesi yönünde bir kanaat olduğu ve ilgili hakkında herhangi bir işlem yapılmadığı,

Mahkeme kararından, ilgilinin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile bağıny yakalanma tarihi olan 07/05/2019 tarihine kadar devam ettirdiğinin Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca tespit edildiği, yakalandıktan sonra soruşturma ve kovuşturma aşamasında Bylock içeriklerini ikrar ettiği, ancak terör örgütünün faaliyetleri ile kendisinin dahil olduğu Sayıştay veya sosyal çevresinde mevcut yapılanmalar hakkında ayrıntılı bilgi vermediği, örgütün çözülmesine ve mensuplarının tespit edilmesine yönelik bir beyanın bulunmadığı,

İlgili hakkında açılan kamu davasının yapılan yargılaması neticesinde, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmak suçunu işlediği kanaatine varılarak, istinaf yolu açık olmak, istinaf kanun yoluna müracaat edilmemesi durumunda ise kararın kesinleşip infaz işlemlerine başlanmak üzere mahkûmiyetine karar verildiği,

anlaşılmıştır.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu 26.09.2017 tarih ve E:2017/956, K:2017/370 sayılı kararında, Bylock işletim sisteminin FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla oluşturulan ve münhasıran bu suç örgütünün bir kısım mensupları tarafından kullanılan bir ağ olması nedeniyle bu programın kullanıldığının tespiti halinde, kullanıcı kişinin örgütle bağlantısını gösteren delil olacağı belirtilmektedir.

Anayasa Mahkemesi'nin 20.06.2017 gün ve 2016/22169 sayılı Kararında; darbe teşebbüsüyle veya FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüyle ilgili olarak yürütülen soruşturmalarda, soruşturma makamlarınca veya tutuklama tedbirine karar veren hakimlik veya mahkemelerde, ByLock kullanılmasının ve/veya kullanılmak üzere elektronik/mobil cihazlara yüklenmesinin somut olayın koşullarına göre, suçun işlendiğine dair "kuvvetli belirti" olarak kabul edilmesinin, anılan programın özellikleri itibarıyla temelsiz ve keyfi bir tutum olarak değerlendirilemeyeceği sonucuna vardığını, ByLock iletişim sisteminde bağlantı tarihinin, bağlantıyı yapan IP adresinin, hangi tarihler arasında kaç kez bağlantı yapıldığının, haberleşmelerin kimlerle gerçekleştirildiğinin ve içeriğinin tespitinin mümkün olduğunu, bu kapsamda, bağlantı tarihi ve bağlantıyı yapan IP adresiyle hangi tarihler arasında kaç kez bağlantı yapıldığının belirlenmesi durumunda, somut olayın koşullarına göre kişinin bu özel iletişim sisteminin bir parçası olduğunun kabul edilerek, ayrıca bu ağa dahil olan kişilerin ağ içinde başka kişi ya da kişilerle yaptıkları görüşme içeriklerinin olmasının da aranmayacağını, haberleşmelerin kimlerle yapıldığının ve içeriklerinin tespitinin ise, kişinin terör örgütü içindeki hiyerarşik konumunun (örgüt ByLock iletişim sisteminin yöneticisi/örgüt üyesi) belirlenmesinde yol gösterici olacağı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarının kullanmaları amacıyla oluşturulan ve münhasıran bu terör örgütünün bir kısım mensupları tarafından kullanılan bir ağ olması nedeniyle; örgüt talimatı ile bu ağa dahil olduğunun ve gizliliği sağlamak için haberleşme amacıyla kullanıldığının, her türlü şüpheden uzak, kesin kanaate ulaştıracak teknik verilerle tespiti, kişinin örgütle bağlantısını gösteren bir delil olacağına karar vermek suretiyle, diğer deliller bir tarafa kişinin sadece ByLock kullanıcı olmasının bile FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile irtibatlı olarak kabul edilmesine yeterli olacağını kabul etmiştir.

Yukarıda inceleme ve değerlendirme bölümünde ayrıntılı olarak yer verilen; ilgili hakkında yürütülen idari ve adli soruşturma kapsamında elde edilen bilgi ve belgeler, Bylock içerik ve CGNAT verileri incelenerek ilgili hakkında düzenlenen araştırma raporu ve tespit ve değerlendirme tutanağı ile tespit edilen Bylock isimli şifreli haberleşme programında yer alan ID kayıtları ve örgüt mensupları ile yazışmaları, ailesi ve sosyal çevre bilgileri, kişi hakkında FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyeliğine ilişkin olarak başlatılan ve sonuçlandırılan soruşturma ile açılan kamu davasında Başkanlığımıza gönderilen dava dosyasındaki bilgi, belge, olgu ve tespitler ile ilgilinin yazılı savunması birlikte değerlendirildiğinde;

25/07/2018 tarihli ve 7145 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 26 ncı maddesi ile 375 sayılı Kanunun Hükmünde Kararnameye eklenen Geçici 35 inci maddenin (A) fıkrası uyarınca, Uzman Denetçi Mehmet İŞİN'nın; FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile iltisak ve irtibatının olduğu, bu irtibatını bilerek ve isteyerek 15 Temmuz hain darbe girişimi sonrasında da devam ettirdiği sabit görüldüğünden,

meslekte kalmasının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmasının uygun olacağı gerektiği sonucuna varılmıştır.

V. KARAR

25/07/2018 tarihli ve 7145 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 26 ıncı maddesi ile 375 sayılı Kanunun Hükmünde Kararnameye eklenen Geçici 35 inci maddenin (A) fıkrası uyarınca;

1) Sayıştay Başkanlığında meslek mensubu olarak görev yapan **Uzman Denetçi Mehmet İŞİN (Sicil No:3878)**'ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile iltisak ve irtibatının olduğu sabit görüldüğünden, **MESLEKTE KALMASININ UYGUN OLMADIĞINA VE MESLEKTEN ÇIKARILMASINA,**

2) Bu Kararın, Resmî Gazete'de yayımlanmasından itibaren on beş (15) gün içerisinde, 375 sayılı Kanunun Hükmünde Kararnamenin Geçici 35 inci maddesinin (A) fıkrası gereğince oluşturulan Sayıştay Meslek Mensupları İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu nezdinde yeniden inceleme talebinde bulunulabileceğine,

OYBİRLİĞİ ile karar verildi.

Seyit Ahmet BAŞ
Başkan

Fikri ÖZKÖK
Başkan Yardımcısı

Zekeriya TÜYSÜZ
Başkan Yardımcısı

Abdullah ŞİMŞEK
Daire Başkanı

Abdulkadir DERE
Üye