

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkanlığından:

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU GENEL KURUL KARARI

Karar No: 2018/180

Tutanak No: 9

Karar Tarihi: 13/04/2018

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulu, 6087 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesi gereğince aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 11.04.2018 tarihinden başlayarak 13.04.2018 tarihine kadar belirli gün ve saatlerde toplandı.

Bakanlar Kurulu'nun 20.07.2016 tarihli kararıyla, Anayasanın 120'nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hâl Kanunu'nun 3'üncü maddesinin 1'inci fıkrasının (b) bendine göre, ülke genelinde 21.07.2016 günü saat 01:00'dan itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hâl ilan edilmesine karar verildiği, bu kararın TBMM Genel Kurulu tarafından 21.07.2016 tarihli ve 1116 sayılı kararla onaylandığı, Bakanlar Kurulu'nun 05.10.2016, 03.01.2017, 17.04.2017, 17.07.2017, 16/10/2017 ve son olarak 17.01.2018 tarihli kararlarıyla olağanüstü hâlin 3'er ay süreyle uzatılmasına karar verildiği ve bu kararların Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu tarafından 11.10.2016, 03.01.2017, 18.04.2017, 17.07.2017, 17.10.2017 ve 18.01.2018 tarihlerinde onaylandığı,

23.07.2016 tarih ve 29779 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3/1'inci maddesinde; *"Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen Anayasa Mahkemesi üyeleri hakkında Anayasa Mahkemesi Genel Kurulunun salt çoğunluğunca; Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulunca; Danıştay daire başkanı ve üyeleri hakkında Danıştay Başkanlık Kurulunca; hâkim ve savcılar hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunca ve Sayıştay meslek mensupları hakkında Sayıştay Başkanının başkanlığında, başkan yardımcılı ile Sayıştay Başkanı tarafından belirlenecek bir daire başkanı ve bir üyeden oluşan komisyonca meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmalarına karar verilir..."* şeklinde; yine 18.10.2016 tarih ve 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3/1. maddesinde; *"Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen Anayasa Mahkemesi üyeleri hakkında Anayasa Mahkemesi Genel Kurulunun salt çoğunluğunca; Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulunca; Danıştay daire başkanı ve üyeleri hakkında Danıştay Başkanlık Kurulunca; hâkim ve savcılar hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunca, Askeri Yüksek İdare Mahkemesi daire başkanı ve üyeleri hakkında Bakanlar Kurulunca; Askeri Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında Başkanlar Kurulunca; askeri hâkimler hakkında Millî Savunma Bakanının başkanlığında, Millî Savunma Bakanı tarafından birinci sınıf askeri hâkimler arasından seçilecek iki askeri hâkimden oluşan komisyonca ve Sayıştay meslek mensupları hakkında Sayıştay Başkanının başkanlığında, başkan yardımcılı ile Sayıştay Başkanı tarafından belirlenecek bir daire başkanı ve bir üyeden oluşan komisyonca meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmalarına karar verilir..."* şeklinde düzenlemelere yer verildiği,

Olağanüstü hâli gerekli kılan vakıalar, 667 sayılı KHK ile 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü ve 4'üncü maddelerinde düzenlenen tedbirlerin amacı, kapsamı ve mahiyeti birlikte dikkate alındığında, anılan tedbirler vasıtasıyla başta FETÖ/PDY olmak üzere terör örgütlerine veya MGK'ca devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kişilerin tamamının tüm kamu kurum ve kuruluşlarından çıkarılması sonucuna ulaşılmak istendiği anlaşılmaktadır. Buna göre; KHK ve 6749 sayılı Yasanın 3'üncü ve 4'üncü

maddelerinde öngörülen meslekten veya kamu görevinden çıkarma; adli suç veya disiplin suçu işlenmesi karşılığında uygulanan yaptırımlardan farklı olarak terör örgütleri ile milli güvenliğe karşı faaliyette bulunduğu kabul edilen diğer yapıların kamu kurum ve kuruluşlarındaki varlığını ortadan kaldırmayı amaçlayan, geçici olmayan ve nihai sonuç doğuran “olağanüstü tedbir” niteliğinde olduğu, FETÖ/PDY'nin kamu kurumlarının neredeyse tamamında örgütlenmesi ve 15 Temmuz tarihli somut darbe teşebbüsünün bu yapılanmadan kaynaklanmış olması, potansiyel tehdidi var olan (mevcut) tehlikeye dönüştürmüş olmasının, demokratik anayasal düzeni sürdürmek bakımından olağanüstü tedbirler alınmasını zorunlu kıldığı,

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun, 667 sayılı KHK ile 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü maddeleri uyarınca yapacağı değerlendirmenin, adli suç ya da disiplin suçu niteliğindeki somut bir eylemin soruşturması niteliğinde olmadığı, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının Milli Güvenlik Kurulunca devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplardan Milli Güvenlik Kurulu kararlarında ifade edildiği şekliyle “Paralel Devlet Yapılanması” ile “üyelik”, “mensubiyet”, “iltisak” veya “irtibat” şeklinde herhangi bir bağlantılarının bulunup bulunmadığına ilişkin olup ilgililerin mesleğe kabulleri ile başlayan, eğitim merkezi ve Türkiye Adalet Akademisindeki faaliyetleri, hizmet içi eğitim ve yabancı dil eğitimlerine katılımlarına, yurtdışına gönderilmelerine, özel yetkili savcılıklara veya mahkemelere yahut idari görevlere atanmalarına ilişkin bilgiler ile bu görevlendirmelerde ve yine bir silah olarak kullanılan özel yetkili mahkemelere hâkim veya unvanlı olarak, Teftiş Kurulu Başkanlığına, başkan, başkan yardımcısı veya müfettiş olarak, idari kurumlara tetkik hâkimi, daire başkanı veya yardımcısı, genel müdür veya yardımcısı v.s. şeklinde yapılan atamalarda dikkate alınan kriterler, özlük dosyalarındaki bilgi ve belgeler, sosyal medya hesaplarındaki paylaşımları, ilgililer hakkında Hâkimler ve Savcılar Kuruluna intikal eden şikâyet, ihbar, inceleme ve soruşturma dosyaları ile bu dosyalar hakkında verilen kararlar, mahallinde yapılan araştırmalar, FETÖ/PDY terör örgütü ile ilintili dosyalarda görev alan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının bu dosyalarda yapmış oldukları işlemler ve verdikleri kararlar, örgüt mensuplarının haberleşme için kullandıkları şifreli programlarda yer alan kayıtlar, Hâkimler ve Savcılar Kurulunun FETÖ/PDY mensubu oldukları Emniyet Genel Müdürlüğü terörle mücadele birimlerinde düzenlenen raporlarla sabit olan örgüt üyeleri hakkında tayin ettiği disiplin cezaları ve muhalefet şerhleri, sosyal çevre bilgileri, FETÖ/PDY'nin yargıdaki yapılanmasına ilişkin olarak Bölge Adliye Mahkemelerinin bulunduğu yer Cumhuriyet Başsavcılıklarınca başlatılan ve hâlen devam eden soruşturmalarda ifadelerine başvuru alan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının ifade ve sorgu tutanakları, itirafçıların beyanları ile diğer bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesi sonucunda, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24.08.2016 tarih ve 2016/426 karar no.lu ve Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 05.10.2017 tarih ve 2017/770 karar no.lu kararları ile incelemeye konu hâkim ve Cumhuriyet savcılarının 23.07.2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname ile 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü maddesi kapsamında FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne irtibat ve iltisaklarının sabit görülmesi nedeniyle MESLEKTE KALMALARININ UYGUN OLMADIĞINA ve ayrı ayrı olmak üzere MESLEKTEN ÇIKARILMALARINA karar verildiği,

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 33'üncü maddesinin (1) numaralı fıkrasında "*Genel Kurulun ilk defa aldığı kararlara karşı, Başkan veya ilgililer, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde, Genel Kuruldan yeniden inceleme talebinde bulunabilir; yeniden inceleme talebi üzerine verilen kararlar kesindir.*" düzenlemesine, 17.08.2016 tarih ve 29804 sayılı

Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 10/1'inci maddesi ile 22.07.2016 tarihli ve 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3'üncü maddesinin birinci fıkrasına ilk cümlesinden sonra gelmek üzere *"Bu kararlar, Resmi Gazete'de yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır."* düzenlemesine; 01.09.2016 tarih ve 29818 (2. mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Olağanüstü Hâl Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 10/1'inci maddesi ile 22.07.2016 tarihli ve 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3'üncü maddesinin birinci fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere *"Meslekten çıkarma kararlarına karşı ilgili kanunlarda yer alan hükümler uyarınca itiraz edilmesi veya yeniden inceleme talebinde bulunulması üzerine verilen kararlar da Resmi Gazetede yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır."* düzenlemesine, 18.10.2016 tarih ve 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3/1. maddesinde; *"...Bu kararlar, Resmi Gazete'de yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır. Meslekten çıkarma kararlarına karşı ilgili kanunlarda yer alan hükümler uyarınca itiraz edilmesi veya yeniden inceleme talebinde bulunulması üzerine verilen kararlar da Resmi Gazete'de yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır."* düzenlemesine yer verildiği,

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24.08.2016 tarih ve 2016/426 karar no.lu kararın 25.08.2016 tarih ve 29812 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandığı, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 05.10.2017 tarih ve 2017/770 karar no.lu kararın 06.10.2017 tarih ve 30202 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandığı, ayrıca söz konusu kararların Hâkimler ve Savcılar Kurulu'nun resmi internet sitesinde yayımlandığı, ceza infaz kurumunda tutuklu olarak bulunan ilgililere de meslekten çıkarma kararlarına karşı yasal başvuru haklarını kullanmaları için Cumhuriyet Başsavcılıkları kanalıyla tebligat yapıldığı, ilgililerin, meslekten çıkarma kararlarına karşı bizzat ya da vekilleri marifetiyle dilekçe sunarak haklarında uygulanan idari işleme karşı yeniden inceleme talebinde buldukları anlaşılmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24.08.2016 tarih ve 2016/426 no.lu ve Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 05.10.2017 tarih ve 2017/770 no.lu verdiği meslekten çıkarma kararlarına karşı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulu nezdinde yeniden inceleme kanun yoluna başvuran ilgililerin yeniden inceleme dilekçeleri, soruşturma dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile tüm deliller incelendi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

1-Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulu'nun 05.10.2017 tarih ve 2017/770 sayılı kararı ile meslekten çıkarılmalarına karar verilen ilgililerden;

Hâkim (107332) Murat BİLGE'nin 11.10.2017, 13.10.2017 tarihli, Cumhuriyet Savcısı (119190) Enver BALTÜRK'ün 12.10.2017, 24.10.2017, 24.11.2017 tarihli, Cumhuriyet Savcısı (119358) Abdulvahap KILINÇ'ın 14.10.2017, 13.11.2017 tarihli, Hâkim (125125) Erkan ALP'in 12.10.2017 tarihli, Hâkim (125362) Zeynep BALTÜRK'ün 12.10.2017, 24.10.2017 tarihli, Cumhuriyet Savcısı (139869) Yavuz ALTUN'un 16.10.2017(havale), 01.12.2017, 27.12.2017 tarihli, Hâkim (139903) Dilek DEMİREL'in 13.10.2017, 17.10.2017, 20.10.2017, 25.10.2017 tarihli, Hâkim (149910) Feti Ahmet GEÇİM'in 16.10.2017, 03.01.2018 tarihli, Yargıtay Tetkik Hâkimi (149984) Mesut ERCAN'ın 13.10.2017, 06.11.2017(uyap), 23.10.2017 tarihli, Hâkim

(165819) Yusuf DEVECİ'nin 13.10.2017(havale), 19.10.2017(havale), 15.11.2017(uyap), 22.01.2018, 20.02.2018, 22.02.2018 tarihli, Hâkim (171147) Yakup KURTOĞLU'nun 11.10.2017 tarihli, Yargıtay Tetkik Hâkimi (179638) Rumeysa DAĞHAN'ın 13.10.2017 tarihli, Cumhuriyet Savcısı (190352) Nusret TAŞ'ın 12.10.2017 tarihli, Hâkim (194437) Emre KUZU'nun 16.10.2017, 30.10.2017 tarihli yeniden inceleme talepleri dilekçeleri,

Dosyadaki bilgi ve belgeler ile tüm deliller birlikte değerlendirilerek yapılan incelemede;

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulu'nun 05.10.2017 tarih ve 2017/770 sayılı kararı yerinde olduğundan değiştirilmesine yer olmadığına, **ilgililerin yeniden inceleme taleplerinin ayrı ayrı olmak üzere ESASTAN REDDİNE**, oy birliği ile,

2- Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı Tetkik Hâkimi (95126) Ahmet YILDIZ'ın 02.09.2016 tarihli yeniden inceleme talepli dilekçesi, dosyadaki bilgi ve belgeler ile tüm deliller birlikte değerlendirilerek yapılan incelemede;

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 24.08.2016 tarih ve 2016/426 sayılı kararı yerinde olduğundan değiştirilmesine yer olmadığına, **ilgilinin yeniden inceleme talebinin ESASTAN REDDİNE**, oy birliği ile,

13/04/2018 tarihinde KESİN olmak üzere karar verildi.

Mehmet YILMAZ
BAŞKANVEKİLİ

Dr. Hamit KOCABEY
ÜYE

Mehmet ADEMOĞLU
ÜYE

Alp ARSLAN
ÜYE

Yaşar ŞİMŞEK
ÜYE

Halil KOÇ
ÜYE

Cafer ERGEN
ÜYE

Mehmet Akif EKİNCİ
ÜYE

Hüseyin ŞAHİN
ÜYE

Selahaddin MENTEŞ
ÜYE

Prof. Dr. Ali Cengiz KÖSEOĞLU
ÜYE

Songül YAZAR
ÜYE