

Esas Sayısı : 2017/36 (Siyasi Parti Mali Denetimi)

Karar Sayısı: 2018/29

Karar Tarihi: 4.1.2018

I. MALİ DENETİMİN KONUSU

İşçi Demokrasi Partisi 2015 yılı kesin hesabının incelenmesidir.

II. İLK İNCELEME

1. İşçi Demokrasi Partisinin Anayasa Mahkemesine verdiği 2015 yılı kesin hesap çizelgeleri ile dayanağını oluşturan belgeler üzerinde yapılan inceleme sonuçlarını içeren ve Sayıştay Başkanlığı tarafından hazırlanıp Raportör Sadettin CEYHAN tarafından heyete sunulan ilk inceleme raporu, Anayasa ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun ilgili kuralları, bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

2. İşçi Demokrasi Partisi göndermiş olduğu 2015 yılı Genel Merkez kesin hesabına göre yıl içerisinde 1.000 TL gelir elde etmiş, 1.000 TL ise gider gerçekleştirmiştir.

3. Siyasi partiler, genel merkez, il ve ilçe başkanlıklarının faaliyetlerini yürüttükleri taşınmazların maliki olabileceği gibi kiracısı da olabilir. Şayet parti yetkililerine ait taşınmazlarda siyasi faaliyette bulunuluyor ise (genel merkez, il, ilçe teşkilatının faaliyette bulunduğu binalar) bu takdirde kira sözleşmesi düzenlenerek isabet eden tutarın partiye bağış olarak kaydedilmesi gerekir.

4. Parti yetkililerinin sundukları kesin hesapta, Genel Merkeze ait çok düşük miktarda gelir ve gider gerçekleştiği belirtilmiştir. Parti Genel Merkezi faaliyette olduğuna göre, bu teşkilata ait en azından yönetim giderlerinin (kira, su, elektrik, telefon, kırtasiye vb.) olması gerekir. Partinin gider olarak göstermiş olduğu tutarla siyasi faaliyetlerini karşılaması mümkün değildir. Yönetim giderlerinin hesaplarda görülmemesi kayıt dışı gelir ve gider oluşturulmuş olduğunu göstermektedir. Bu durumda, 2820 sayılı Kanun'un 69. maddesindeki bir siyasi Partinin bütün gelirlerinin o siyasi Partinin tüzel kişiliğinin adına elde edileceği ile aynı Kanun'un 70. maddesindeki bir siyasi Partinin bütün giderlerinin o siyasi Partinin tüzel kişiliğinin adına yapılacağı hükmüne aykırı davranılmıştır.

5. Mahkemeye hesap verilebilir şekilde kayıt ve belge düzeninin oluşturulmaması ile hesabın dışında gelir ve gider oluşturulması inceleme ve araştırmayı engellemeye yönelik eylemler olduğundan 2820 sayılı Kanun'un 111. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine istinaden gerekli işlemlerin yapılması için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması gerekir.

6. Ayrıca Parti, Genel Merkez kesin hesap cetvelini 28.6.2017 tarihinde Anayasa Mahkemesine sunmuş, dolayısıyla 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun 74.

maddesindeki “...Haziran ayı sonuna kadar Anayasa Mahkemesine ve bilgi için Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'na vermek zorundadırlar.” amir hükmüne uymamıştır.

7. 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun 111. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde: “74 üncü madde hükümlerine aykırı hareket eden sorumluları hakkında, üç aydan altı aya kadar hafif hapis ve onbeş milyon liradan otuz milyon liraya kadar hafif para cezası verilir.” denilmektedir.

8. 2820 sayılı Kanun'un 74. maddesi hükümlerine aykırı hareket eden parti sorumluları hakkında Kanun'un 111. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca gerekli işlemlerin yapılması için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması gerekir.

9. Diğer taraftan, ibraz ettiği gelir ve gider ile siyasi parti faaliyetlerini yürütmesi mümkün olmayan Parti Genel Merkez hesabının ve herhangi bir bilgi ve belge sunulmayan il örgütlerine ait kesin hesabın denetimi gerçekleştirilemediğinden, Partinin 2015 yılı hesabının 2820 sayılı Kanun uyarınca kabul edilmesinin mümkün olmadığına karar vermek gerekmiştir.

Serruh KALELİ hesabın kabul edilmemesi ve 2820 sayılı Kanun'un 111. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması yönünden bu görüşe katılmamıştır.

III. SONUÇ

İşçi Demokrasisi Partisinin 2015 yılı kesin hesabının incelenmesi sonucunda;

1. Anayasa Mahkemesine, istenen bilgilerin istendiği sürede verilmemesi nedeniyle, Parti sorumluları hakkında 2820 sayılı Kanun'un 111. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca yasal işlem yapılması için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına OYBİRLİĞİYLE,

2. Mahkemeye hesap verilebilir şekilde kayıt ve belge düzeninin oluşturulmaması ile hesabın dışında gelir ve gider oluşturulması inceleme ve araştırmayı engellemeye yönelik eylemler olduğundan 2820 sayılı Kanun'un 111. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca yasal işlem yapılması için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına, Serruh KALELİ'nin karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

3. Parti Genel Merkez ve il örgütlerine ait kesin hesapların denetimi gerçekleştirilemediğinden, Partinin 2015 yılı hesabının 2820 sayılı Kanun uyarınca kabul edilmesinin mümkün olmadığına, Serruh KALELİ'nin karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

4.1.2018 tarihinde karar verildi.

Başkan
Zühtü ARSLAN

Başkanvekili
Burhan ÜSTÜN

Başkanvekili
Engin YILDIRIM

Üye
Serdar ÖZGÜLDÜR

Üye
Serruh KALELİ

Üye
Osman Alifeyyaz PAKSÜT

Üye
Recep KÖMÜRCÜ

Üye
Nuri NECİPOĞLU

Üye
Hicabi DURSUN

Üye
Celal Mümtaz AKINCI

Üye
Muammer TOPAL

Üye
M. Emin KUZ

Üye
Hasan Tahsin GÖKCAN

Üye
Kadir ÖZKAYA

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye
Recai AKYEL

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Esas Sayısı : 2017/36 (S.P.M.D.)
Karar Sayısı : 2018/29

KARŞIOY

İnceleme konusu İşçi Demokrasisi Partisinin 2015 kesin hesap yılı mali denetimi sırasında Partinin herhangi bir il ve ilçede örgütünün bulunmadığı belirlendiğinden sadece Genel Merkezinin kesin hesap incelemesi yapılmıştır.

Genel Merkezinin birleşik kesin hesapları 6216 sayılı Yasa'nın 55. maddesi ikinci fıkrası ve Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 52. maddesinin birinci fıkrası gereği incelenmek üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmektedir.

Sayıştay uzman denetçileri tarafından tarafımıza sunulan raporda ilgili partinin 2015 yılı kesin hesabı incelenmesi sonucunda Partinin hesaplarının eldeki bilgi ve belgelere göre doğru ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'na uygun olduğu belirtilmiştir.

Mahkememiz, çoğunluk görüşü ise Partinin ibra ettiği gelir ve gider miktarına atıfta bulunarak bu miktarların siyasi faaliyetlerin karşılanmasına imkan vermeyeceği şeklindeki yorumu ile Yasa'ca uygun görülen hesap denetim sonucunun 2820 sayılı Kanun'a uygun olmadığı kanaatine ulaşmıştır.

Siyasi parti mali denetim görevi Anayasa Mahkemesine, Anayasa'nın 69. maddesi ve 2820 sayılı Yasa kapsamında gelir ve giderlerinin Kanun'a uygunluğunun TESPİTİ yönünden verilmiştir.

Kendisinden bu konuda uzman yardımı alınan Sayıştay denetçilerinin uygunluk tespitine rağmen, gelir ve giderin azlığını esas alan ve soyut ölçü birimi niteliğindeki "az"lık kavramı ile bu dosyaya ilişkin kararımız gerekçesindeki gibi bu rakamlarla siyasi faaliyet yapılamaz dolayısıyla Kanun'a uygun değildir yargısına ulaşmak mali denetimin bu aşamasında verilen görevin niteliği ile uyduğu söylenemeyecektir.

Nitekim, İçtüzüğümüzün 51. maddesinin üçüncü fıkrasında Sayıştayca yapılacak inceleme; kendilerine gönderilen hesapların 2820 sayılı Kanun'un 73. ve 74.

maddelerine uygun düzenlenip düzenlenmediği ve devir rakamlarının doğru olup olmadığı ile sınırlı bir denetimdir.

Nitekim, hatırlanacak olursa 2820 sayılı Yasa'nın,

73. maddesinde: “Siyasi partilerin, bağlı ilçeleri de kapsamak üzere iller teşkilatı ayrı ayrı gelir tahminlerini ve gider miktarlarını gösteren bir yıllık bütçe hazırlarlar ve ilgili takvim yılından önceki Ekim ayı sonuna kadar genel merkeze gönderirler. Bu bütçeler ile aynı süre içinde hazırlanacak genel merkez bütçesi en geç ilgili takvim yılından önceki Aralık ayı sonuna kadar parti merkez karar ve yönetim kurulunca incelenir ve karara bağlanır.

Siyasi partilerin hesapları bilanço esasına göre düzenlenir.

Parti merkezi ve bağlı ilçeleri de kapsamak üzere iller teşkilatı her bütçe yılını izleyen Nisan ayı sonuna kadar, bir evvelki yıla ait uygulama sonuçlarını gösteren kesin hesaplarını hazırlarlar. İller teşkilatından gönderilenler ve parti merkezine ait olan kesin hesaplar, merkez karar ve yönetim kurulunca incelenerek karara bağlanır ve birleştirilir.

Siyasi partilerin bütçeleri, bilançoları, gelir ve gider cetvelleri ile kesin hesaplarının nasıl düzenleneceği partilerin iç yönetmeliklerinde gösterilir.” denmektedir.

74. maddesinde ise: “Siyasi partilerin mali denetimi Anayasa Mahkemesince yapılır. Anayasa Mahkemesi, siyasi partilerin mal edinimleri ile gelir ve giderlerinin Kanuni uygunluğunu denetler.” ifadesi yer almaktadır.

Siyasi partilerin genel başkanları, karara bağlanarak birleştirilmiş bulunan kesin hesap ile parti merkez ve bağlı ilçeleri de kapsayan iller teşkilatının kesin hesaplarının onaylı birer örneğini Haziran ayı sonuna kadar Anayasa Mahkemesine ve bilgi için Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına vermek zorundadırlar. Bu belgelere, ilgili siyasi partinin aynı hesap döneminde edindiği taşınmaz ve değeri yüz milyon lirayı aşan taşınır malların, menkul kıymetlerin ve her türlü hakların değerleri ile edinim tarihlerini ve şekillerini de belirten listeleri eklenir.

Hüküm altına alınmış Anayasa Mahkemesinin, denetim hakkı partinin geliri ve giderlerinin kanuna uygunluğu ile sınırlı olup gelir ve giderinin azlığı veya çokluğu ile ilgili olmadığı anlaşılmaktadır.

Mahkememiz bu kararda denetlenen Partinin gösterilen rakamlarla siyasi faaliyet yapamayacağı, yapmaya yetmeyeceğine ilişkin (ne miktarının yeteyeceğine ilişkin bir ölçüde bulunamayacağı cihetle) bir gerekçe ile gelir ve gideri, bankadan devreden hesabın bir yerindelik yorumu ile Kanun'a uygun olmadığı kanaatine varmıştır.

Yukarıda açıklanan yasal nedenler ile Yasa'nın aradığı uygunluğun varlığının Sayıştay denetçilerince de tespitine rağmen mahkeme çoğunluğunca ortaya konulan gelir ve giderin siyasi faaliyeti karşılamaya yetmeyeceği şeklindeki soyut gerekçeye dayalı gelir ve gider hesabının Yasa'ya uygun olmadığı ve bu nedenle Parti hakkında suç duyurusunda bulunma yönündeki karara katılmamıştır.