

Yargıtay 8. Hukuk Dairesinden:

ESAS NO : 2017/2198

KARAR NO : 2017/2004

Y A R G I T A Y İ L A M I

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : Samandağ Sulh Hukuk Mahkemesi
TARİHİ : 08/05/2014
NUMARASI : 2013/599-2014/202
DAVACI : Şahabettin Kara vs.
GAİP : Sabit Kara
DAVA TÜRÜ : Gaiplik Kararı Verilmesi

Taraflar arasında görülen ve yukarıda açıklanan davada yapılan yargılama sonunda Mahkemece, davanın kabulüne karar verilmiş olup hükmün Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kanun yararına bozulması istenilmiş olmakla, Dairece dosya incelendi, gereği düşünüldü.

KARAR

Davacı dava dilekçesinde, Sabit Kara'nın gaipliğine karar verilmesini istemiş, mahkemece davanın kabulüne karar verilmiştir.

Dosyada bulunan nüfus kayıt örneğinin incelemesinde, hakkında gaiplik kararı istenen Sabit Kara'nın Bakanlar Kurulu'nun 22.01.2003 tarihli kararı ile Türk vatandaşlığından çıkarılması üzerine kapatıldığı anlaşılmaktadır.

5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Yasası'nın 14. maddesi; "Nüfus kaydının kapatılması; ölüm, gaiplik, Türk vatandaşlığının kaybı, evlenme, boşanma, evlat edinilme, soybağının düzeltilmesi veya reddi gibi olaylar nedeniyle bir kaydın üzerinde işlem yapılamaz hale getirilmesidir.

Kaydın kapatılmasına ilişkin sebep ortadan kalktığında veya kaydın yeniden açılmasını gerektirecek yeni bir sebep ortaya çıktığında kayıt yeniden açılır. Kaydın açılmasından sonra kişisel durumda meydana gelmiş olan olaylar kişinin kaydına işlenir." hükmünü getirmiştir.

Yasada yer alan bu hüküm ilgilinin açık kaydında zaman içerisinde yapılan değişikliklerin kapalı kaydın açılmasından sonra bu kayda işlenmesi ile ilgili olduğundan bu hükmün yanlış yorumlayarak kapalı kayıttaki bilgileri değiştirecek şekilde değişiklik yapılması mümkün bulunmamaktadır. Mahkemece Türk Vatandaşlığı'nı kaybetme nedeni ile nüfus kaydının halen kapalı olduğu dikkate alınarak gaiplik kararı verilmesine ilişkin istemin reddine karar verilmesi yerine kabulü yolunda karar verilmesi doğru görülmemiştir.

SONUÇ: Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına **BOZULMASINA** ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesine, HUMK'nun 440/III-1, 2, 3 ve 4. bentleri gereğince ilama karşı karar düzeltme yolu kapalı olduğuna, 16.02.2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.