

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığından:

HÂKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU GENEL KURUL KARARI

Karar No: 2017/664

Tutanak No: 17

Karar Tarihi: 29/03/2017

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu, 6087 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesi gereğince aşağıda isimleri yazılı üyelerin katılımı ile 29/03/2017 tarihinde toplandı.

Bakanlar Kurulu'nun 20/07/2016 tarihli kararıyla, Anayasanın 120'nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hâl Kanunu'nun 3'üncü maddesinin 1'inci fıkrasının (b) bendine göre, ülke genelinde 21/07/2016 günü saat 01:00'dan itibaren doksan gün süreyle olağanüstü hâl ilan edilmesine karar verildiği, bu kararın TBMM Genel Kurulu tarafından 21/07/2016 tarihli ve 1116 sayılı kararlarla onaylandığı, Bakanlar Kurulu'nun 05/10/2016 tarihli kararıyla, ülke genelinde devam etmekte olan olağanüstü hâlin 19/10/2016 çarşamba günü saat 01:00'dan geçerli olmak üzere 3 ay süre ile uzatılmasına karar verildiği ve bu kararın Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu tarafından 11/10/2016 tarihinde onaylandığı, son olarak Bakanlar Kurulu'nun 03/01/2017 tarihli kararıyla, ülke genelinde devam etmekte olan olağanüstü hâlin 19/01/2017 Perşembe günü saat 01:00'dan geçerli olmak üzere 3 ay süre ile uzatılmasına karar verildiği ve bu kararın Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu tarafından 03/01/2017 tarihinde onaylandığı,

23/07/2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 667 Sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3/1'inci maddesinde; *"Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen Anayasa Mahkemesi üyeleri hakkında Anayasa Mahkemesi Genel Kurulunun salt çoğunluğunca; Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulunca; Danıştay daire başkanı ve üyeleri hakkında Danıştay Başkanlık Kurulunca; hâkim ve savcılar hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunca ve Sayıştay meslek mensupları hakkında Sayıştay Başkanının başkanlığında, başkan yardımcılığı ile Sayıştay Başkanı tarafından belirlenecek bir daire başkanı ve bir üyeden oluşan komisyonca meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmalarına karar verilir..."* şeklinde; yine 18/10/2016 tarih ve 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3/1. maddesinde; *"Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen Anayasa Mahkemesi üyeleri hakkında Anayasa Mahkemesi Genel Kurulunun salt çoğunluğunca; Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında Yargıtay Birinci Başkanlık Kurulunca; Danıştay daire başkanı ve üyeleri hakkında Danıştay Başkanlık Kurulunca; hâkim ve savcılar hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunca, Askeri Yüksek İdare Mahkemesi daire başkanı ve üyeleri hakkında Başkanlar Kurulunca; Askeri Yargıtay daire başkanı ve üyeleri hakkında Başkanlar Kurulunca; askeri hâkimler hakkında Millî Savunma Bakanının başkanlığında, Millî Savunma Bakanı tarafından birinci sınıf askeri hâkimler arasından seçilecek iki askeri hâkimden oluşan komisyonca ve Sayıştay meslek mensupları hakkında Sayıştay Başkanının başkanlığında, başkan yardımcılığı ile Sayıştay Başkanı tarafından belirlenecek bir daire başkanı ve bir üyeden oluşan komisyonca meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve meslekten çıkarılmalarına karar verilir..."* şeklinde düzenlemelere yer verildiği,

667 sayılı KHK ve bu KHK'nın değiştirilerek onay kanunu olan 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü maddelerinde yargı mensupları ile bu meslekten sayılanlardan; 4'üncü maddelerinde ise bunlar dışındaki tüm kamu personelinden (işçiler dâhil) "terör örgütlerine veya MGK'ca devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara" üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilenlerden meslekten veya kamu görevinden çıkarılmalarına karar verileceğinin hüküm altına alındığı, buna

göre, 667 sayılı KHK'nın ve 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü ve 4'üncü maddelerinde öngörülen meslekten veya kamu görevinden çıkarmanın; adli suç veya disiplin suçu işlenmesi karşılığında uygulanan yaptırımlardan farklı olarak terör örgütleri ile milli güvenliğe karşı faaliyette bulunduğu kabul edilen diğer yapıların kamu kurum ve kuruluşlarındaki varlığını ortadan kaldırmayı amaçlayan, geçici olmayan ve nihai sonuç doğuran "olağanüstü tedbir" niteliğinde olduğu, FETÖ/PDY'nin kamu kurumlarının neredeyse tamamında örgütlenmesi ve 15 Temmuz tarihli somut darbe teşebbüsünün bu yapılanmadan kaynaklanmış olması, potansiyel tehdidi var olan (mevcut) tehlikeye dönüştürmüş olmasının, demokratik anayasal düzeni sürdürmek bakımından olağanüstü tedbirler alınmasını zorunlu kıldığı,

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun, 667 Sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname ile 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü maddeleri uyarınca yapacağı değerlendirmenin, adli suç ya da disiplin suçu niteliğindeki somut bir eylemin soruşturması niteliğinde olmadığı, hâkim ve Cumhuriyet savcılarının Milli Güvenlik Kurulunca devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplardan Milli Güvenlik Kurulu kararlarında ifade edildiği şekliyle "Paralel Devlet Yapılanması" ile "üyelik", "mensubiyet", "iltisak" veya "irtibat" şeklinde herhangi bir bağlantılarının bulunup bulunmadığına ilişkin olduğu, bu kapsamda ilgililerin mesleğe kabulleri ile başlayan, eğitim merkezi ve Türkiye Adalet Akademisindeki faaliyetleri, hizmet içi eğitim ve yabancı dil eğitimlerine katılımlarına, yurtdışına gönderilmelerine, özel yetkili savcılıklara veya mahkemelere yahut idari görevlere atanmalarına ilişkin bilgiler ile bu görevlendirmelerde ve yine bir silah olarak kullanılan özel yetkili mahkemelere hâkim veya unvanlı olarak, Teftiş Kurulu Başkanlığına, başkan, başkan yardımcısı veya müfettiş sıfatıyla, idari kurumlara tetkik hâkimi, daire başkanı veya yardımcısı, genel müdür veya yardımcısı sıfatıyla v.s. şeklinde yapılan atamalarda dikkate alınan kriterler, özlük dosyalarındaki bilgi ve belgeler, sosyal medya hesaplarındaki paylaşımları, ilgililer hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna intikal eden şikâyet, ihbar, inceleme ve soruşturma dosyaları ile bu dosyalar hakkında verilen kararlar, mahallinde yapılan araştırmalar, FETÖ/PDY terör örgütü ile ilintili dosyalarda görev alan hâkim ve Cumhuriyet savcılarının bu dosyalarda yapmış oldukları işlemler ve verdikleri kararlar, örgüt mensuplarının haberleşme için kullandıkları şifreli programlarda yer alan kayıtlar, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun FETÖ/PDY mensubu oldukları Emniyet Genel Müdürlüğü terörle mücadele birimlerince düzenlenen raporlarla sabit olan örgüt üyeleri hakkında tayin ettiği disiplin cezaları ve muhalefet serhleri, sosyal çevre bilgileri ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığında temin edilen bilgi ile belgeler, ilgililer hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca başlatılan soruşturmanın niteliği ve isnat edilen suçlamalar ile gözaltı ve tutuklama kararları, soruşturma kapsamında ifadelerine başvurulmuş hâkim ve Cumhuriyet savcılarının ifade ve sorgu tutanakları, itiraflarının beyanlarının birlikte değerlendirilmesi sonucunda, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24/08/2016 tarih, 2016/426 Karar no.lu, 31/08/2016 tarih, 2016/428 Karar no.lu ve 15/11/2016 tarih, 2016/440 Karar no.lu kararları ile incelemeye konu hâkim ve Cumhuriyet savcılarının 667 Sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin ve bu KHK'nin değiştirilerek onay kanunu olan 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü maddelerinin (1) numaralı fıkraları kapsamında FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne mensubiyet, irtibat ve iltisaklarının sabit görülmesi nedeniyle MESLEKTE KALMALARININ UYGUN OLMADIĞINA ve ayrı ayrı olmak üzere MESLEKTEN ÇIKARILMALARINA karar verildiği,

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kanunu'nun 33'üncü maddesinin (1) numaralı fıkrasında "Genel Kurulun ilk defa aldığı kararlara karşı, Başkan veya ilgililer, tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde, Genel Kuruldan yeniden inceleme talebinde bulunabilir; yeniden inceleme talebi üzerine verilen kararlar kesindir." düzenlemesine, 17/08/2016 tarih ve 29804 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 10/1'inci maddesi ile 22/07/2016 tarihli ve 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3'üncü maddesinin birinci fıkrasına ilk cümlesinden sonra gelmek üzere "Bu kararlar, Resmi Gazete'de yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır." düzenlemesine; 01/09/2016 tarih ve 29818 (2. mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Olağanüstü Hâl Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 10/1'inci maddesi ile 22/07/2016 tarihli ve 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3'üncü maddesinin birinci fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere "Meslekten çıkarma kararlarına karşı ilgili kanunlarda yer alan hükümler uyarınca itiraz edilmesi veya yeniden inceleme talebinde bulunulması üzerine verilen kararlar da Resmi Gazetede yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır." düzenlemesine, 18/10/2016 tarih ve 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3/1. maddesinde; "...Bu kararlar, Resmi Gazete'de yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır. Meslekten çıkarma kararlarına karşı ilgili kanunlarda yer alan hükümler uyarınca itiraz edilmesi veya yeniden inceleme talebinde bulunulması üzerine verilen kararlar da Resmi Gazete'de yayımlanır ve yayımı tarihinde ilgililere tebliğ edilmiş sayılır." düzenlemesine yer vcrildiği, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24/08/2016 tarih ve 2016/426 Karar no.lu meslekten çıkarma kararının 25/08/2016 tarih ve 29812 sayılı Resmi Gazete'de, 31/08/2016 tarih ve 2016/428 Karar no.lu meslekten çıkarma kararının 03/09/2016 tarih ve 29820 sayılı Resmi Gazete'de, 15/11/2016 tarih ve 2016/440 Karar no.lu meslekten çıkarma kararının ise 17/11/2016 tarih ve 29891 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandıkları, ayrıca söz konusu kararların Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun resmi internet sitesinde yayımlandıkları, ceza infaz kurumunda tutuklu olarak bulunan ilgililere de meslekten çıkarma kararlarına karşı yasal başvuru haklarını kullanmaları için Cumhuriyet Başsavcılıkları kanalıyla tebligat yapıldığı, daha önce de Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu İkinci Dairesi tarafından tedbiren görevden uzaklaştırma kararı verilen ilgililerin, gerek görevden uzaklaştırma kararına gerekse de Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurul kararına karşı bizzat ya da vekilleri marifetiyle dilekçe sunarak haklarında uygulanan idari işleme karşı savunmada buldukları,

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24/08/2016 tarih, 2016/426 Karar no.lu; 31/08/2016 tarih ve 2016/428 Karar no.lu kararlar ile 15/11/2016 tarih, 2016/440 Karar no.lu kararıyla verdiği meslekten çıkarma kararına karşı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu nezdinde yeniden inceleme kanun yoluna başvuran ilgililerin yeniden inceleme dilekçeleri ile soruşturma dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile tüm deliller incelendi.

GEREĞİ GÖRÜŞÜLDÜ:

1-Bölge Adliye Mahkemesi Üyesi (30603) Atilla HAN ve Cumhuriyet Savcısı (42113) Oğuzhan SARIHAN hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24/08/2016 tarih ve 2016/426 Karar no.lu kararı ile; **Cumhuriyet Savcısı (120724) Ümit KAYRAK ve Hâkim (125506) Serkan ÖZGÜNGÖR** hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 15/11/2016 tarih ve 2016/440 Karar no.lu kararı ile 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin ve 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında

Alman Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü maddeleri uyarınca MESLEKTE KALMALARININ UYGUN OLMADIĞINA ve ayrı ayrı olmak üzere MESLEKTEN ÇIKARILMALARINA karar verilmiş ise de;

Hâkim (125506) Serkan ÖZGÜNGÖR'ün 17/11/2016, 05/12/2016 ve 19/12/2016 tarihli yeniden inceleme dilekçelerinde belirttiği hususlar, sosyal çevre araştırması, soruşturma dosyasındaki bilgi ve belgeler ile toplanan tüm delillerin incelenmesi sonucunda ilgilinin **YENİDEN İNCELEME TALEBİNİN KABULÜNE, ilgili hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 15/11/2016 tarih ve 2016/440 Karar no.lu kararıyla verilen MESLEKTEN ÇIKARMA KARARININ KALDIRILARAK GÖREVİNE İADESİNE,**

Bölge Adliye Mahkemesi Üyesi (30603) Atilla HAN adına kayıtlı olan 10452422382600@doping ADSL hattıyla ByLock isimli şifreli programa girildiği tespit edilmiş ise de, ilgilinin 02/09/2016, 08/09/2016 ve vekilinin 02/09/2016 tarihli yeniden inceleme talepli dilekçelerinde ileri sürdüğü hususlar doğrultusunda Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Başkanlığınca yapılan araştırma neticesinde, ilgili ile aynı apartmanda ikamet eden bir doktor tarafından, ADSL hattının şifresinin kırılması suretiyle ByLock programının kurulu olduğu elektronik cihazla sisteme giriş yapıldığının tespit edildiği, soruşturmayı yürüten Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu müfettişi tarafından ilgiliye gönderilen 30/11/2016 tarih ve (TFS/101130) 11/30-2 sayılı savunma istem yazısı sonrası sunduğu savunmasında özetle; ByLock adlı şifreli haberleşme programını hiçbir zaman kullanmadığını, Wifi şifresini herhangi bir kimse ile paylaşmadığını, FETÖ/PDY terör örgütüyle bağlantılı olan bir kişi tarafından şifresinin bir şekilde ele geçirilerek bilgisi dışında kullanıldığını, aldığı bilirkişi raporunda da belirtildiği üzere şifre kırma işleminin yapılabildiğini, kendi şifresinin de kırılması zor bir şifre olmadığını ifade ettiği, ilgilinin ByLock programını kullandığına dair dosya kapsamında her türlü şüpheden uzak somut ve yeterli bir delil bulunmadığının sabit olduğu, ilgili hakkındaki sosyal çevre araştırması, HTS kayıtları ve dijital incelemeler, soruşturma dosyasındaki bilgi ve belgeler ile toplanan tüm deliller birlikte değerlendirilerek ilgilinin **YENİDEN İNCELEME TALEBİNİN KABULÜNE, ilgili hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24/08/2016 tarih ve 2016/426 Karar no.lu kararıyla verilen MESLEKTEN ÇIKARMA KARARININ KALDIRILARAK GÖREVİNE İADESİNE,**

Cumhuriyet Savcısı (42113) Oğuzhan SARIHAN adına kayıtlı olan 32879434280@ttnet ADSL hattıyla ByLock isimli şifreli programa girildiği tespit edilmiş ise de, ilgilinin 30/08/2016, 20/09/2016, 20/10/2016, 26/10/2016, 21/11/2016 ve 12/12/2016 tarihli yeniden inceleme talepli dilekçelerinde ileri sürdüğü hususlar doğrultusunda Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Başkanlığınca yapılan araştırma neticesinde, ilgilinin ADSL şifresini birlikte görev yaptığı bazı arkadaşlarıyla paylaştığı, söz konusu kişilerden Hâkim (165603) Hüseyin ŞEN'in, 01304300857465 İMEİ no.lu ve 0507.072.2246 abone numaralı SIM kartın takılı bulunduğu, ByLock kurulu cep telefonuna, ilgilinin ADSL şifresini girmek suretiyle kullandığının tespit edildiği, soruşturmayı yürüten Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu müfettişi tarafından ilgiliye gönderilen 30/11/2016 tarih ve (TFS/101130) 11/30-4 sayılı savunma istem yazısı sonrası sunduğu savunmasının da aynı doğrultuda olduğu, ilgilinin ByLock programını kullandığına dair dosya kapsamında her türlü şüpheden uzak somut ve yeterli bir delil bulunmadığının sabit olduğu, ilgili hakkındaki sosyal çevre araştırması, HTS kayıtları ve dijital incelemeler, soruşturma dosyalarındaki bilgi ve belgeler ile toplanan tüm deliller birlikte değerlendirilerek ilgilinin **YENİDEN İNCELEME TALEBİNİN KABULÜNE, ilgili hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24/08/2016 tarih ve 2016/426 Karar no.lu kararıyla verilen MESLEKTEN ÇIKARMA KARARININ KALDIRILARAK GÖREVİNE İADESİNE,**

Cumhuriyet Savcısı (120724) Ümit KAYRAK adına kayıtlı olan ümitkayrak@ttnet ADSL

hattıyla ByLock isimli şifreli programa girildiği tespit edilmiş ise de, ilgilinin 21/11/2016, 12/12/2016, 14/12/2016, 15/12/2016 ve 30/12/2016 tarihli yeniden inceleme talepli dilekçelerinde ileri sürdüğü hususlar doğrultusunda Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Teftiş Başkanlığınca yapılan araştırma neticesinde, ilgili adına tanımlı Uid(kullanıcı-26124) numarasının aynı zamanda komiser Turgut CANAVAR'a da tanımlı olduğu, bu kullanıcı numarasının irtibatlı olduğu kişiler arasında hâkim-savcı bulunmadığı, arkadaş listesindeki kişilerin emniyet görevlisi oldukları, söz konusu kullanıcının (26124) bağlantı bilgileri ByLock veri tabanında sorgulandığında, Gürpınariemniyet@ttnet isimli abone, ümitkayrak@ttnet isimli abone ve Turgut CANAVAR adına kayıtlı 05052584258 numaralı GSM abonesi üzerinden bağlantı kurulduğunun ve nihai olarak Komiser Turgut CANAVAR'ın, ilgilinin ADSL internet hattını kullanarak ByLock kurulu cihazla sisteme giriş yaptığının tespit edildiği, ilgilinin ByLock programını kullandığına dair dosya kapsamında her türlü şüpheden uzak somut ve yeterli bir delil bulunmadığının sabit olduğu, ilgili hakkındaki sosyal çevre araştırması, HTS kayıtları ve dijital incelemeler, soruşturma dosyasındaki bilgi ve belgeler ile toplanan tüm deliller birlikte değerlendirilerek ilgilinin **YENİDEN İNCELEME TALEBİNİN KABULÜNE, ilgili hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 15/11/2016 tarih ve 2016/440 Karar no.lu kararıyla verilen MESLEKTEN ÇIKARMA KARARININ KALDIRILARAK GÖREVİNE İADESİNE,**

2- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 15/11/2016 tarih ve 2016/440 Karar no.lu kararı ile 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin ve 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü maddeleri uyarınca **MESLEKTE KALMASININ UYGUN OLMADIĞINA ve MESLEKTEN ÇIKARILMASINA** karar verilen **Hâkim (151332) Ramazan SALUK** hakkında, 01/12/2016 ve 05/01/2017 tarihli yeniden inceleme dilekçeleri, dosyadaki bilgi ve belgeler ile tüm deliller birlikte değerlendirilerek yapılan incelemede; **Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 15/11/2016 tarih ve 2016/440 Karar no.lu kararı yerinde olduğundan değiştirilmesine yer olmadığına, ilgilinin yeniden inceleme talebinin esaslan REDDİNE,**

3- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 24/08/2016 tarih ve 2016/426 Karar no.lu kararıyla meslekten çıkarılmasına karar verilen **Cumhuriyet Savcısı (37155) Orhan ARSLAN** hakkındaki meslekten çıkarma kararının ilgiliye, Resmi Gazetede yayınlanma tarihi olan 25/08/2016 tarihinde tebliğ edilmesine karşın; ilgilinin 14/02/2017 tarihinde karara yönelik yeniden inceleme talebinde bulunduğu, ByLock kullanıcısı da olan ilgilinin dilekçesinde, kaçak olduğundan bahisle yasal haklarını süresi içerisinde kullanmadığını ileri sürdüğü, ancak ileri sürülen mazeretin hukuken kabul edilebilir nitelikte olmadığı ve eski hale getirme şartlarının oluşmadığı, ilgilinin yasal süre içerisinde yeniden inceleme yoluna başvurmadığı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'na intikal eden dilekçe içeriği ve kayıtlardan anlaşılmalı, adı geçen yönünden **daha önce kesinleşmiş olan karara vaki yeniden inceleme talebinin REDDİNE,**

4- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 31/08/2016 tarih ve 2016/428 Karar no.lu kararıyla meslekten çıkarılmasına karar verilen **Hâkim (137380) Ümmügülsüm EKER** hakkındaki meslekten çıkarma kararının Ordu E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünde tutuklu olarak bulunan ilgiliye 19/09/2016 tarihinde tebliğ edildiği, ilgilinin 10 günlük yasal sürenin geçmesinden sonra gönderdiği 06/10/2016 tarihli yeniden inceleme talepli dilekçesine istinaden Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 29/11/2016 tarih ve 2016/434 Karar no.lu kararıyla dosyanın esasına girilmeden yeniden inceleme talebinin süre yönünden reddine karar verilmiş ise de, ilgilinin 03/12/2016 ve 10/01/2017 tarihli dilekçelerinde özetle; kararın tebliğini izleyen ilk görüş gününde ziyaretine gelen kardeşinin, karara karşı yasal yollara başvuru haklarını kullanmak üzere tebliğ tebellüğ belgesinin avukatı tarafından istendiğini ve bu belgeyi avukata fax

çekmesini iletildiğini, kendisinin de bu belgeyi ceza infaz kurumu kanalıyla, avukatına fax yoluyla gönderdiğini, avukatın süresi içerisinde yasal yollara başvurduğunu düşündüğünü, ceza infaz kurumunda yakınları ve vekiliyle haberleşme imkânının olmadığını, vekilinin yasal yollara başvurmadığını geç öğrendiğini ve bu aşamadan sonra yazdığı dilekçesinin de yasal süre içerisinde olmaması nedeniyle reddedildiğini ifade ederek buna ilişkin belgeleri sunması nedeniyle yapılan değerlendirme neticesinde; ilgilinin, Perşembe Noterliğinin 19/08/2016 tarihli 1989 Yevmiye no.lu vekaletnamesi ile Avukat Ömer Ediz YORAZ'a vekalet verdiği, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulu'nun 31/08/2016 tarih ve 2016/428 Karar no.lu meslekten çıkarma kararına ilişkin tebliğ tebellüğ belgesini tutuklu olarak bulunduğu Ordu E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü kanalıyla 26/09/2016 tarihinde vekiline fax yoluyla gönderdiği ve ceza infaz kurumuna fax bedeli olarak 7,00 TL ödemede bulunduğu, ilgili vekilinin, vekalet ilişkisinden kaynaklı özen yükümlülüğüne aykırı hareket ederek süresi içerisinde yasal yollara başvurmadığı sunulan dilekçe ve belgelerle sabit olmakla, kendisine izafe edilebilecek bir kusuru olmaksızın yasal süreyi geçiren ilgilinin eski hale getirme isteminin kabulüne karar verilerek dosyasındaki bilgi ve belgeler incelendi: Hâkim (137380) Ümmügülsüm EKER hakkında, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 31/08/2016 tarih ve 2016/428 Karar no.lu kararı ile 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin ve 667 sayılı KHK'nın değiştirerek onay Kanunu olan 6749 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 3'üncü maddelerinin (1) numaralı fıkraları uyarınca MESLEKTE KALMASININ UYGUN OLMADIĞINA ve MESLEKTEN ÇIKARILMASINA karar verilmiş ise de, ilgilinin 06/10/2016, 21/11/2016, 30/11/2016, 03/12/2016 ve 10/01/2017 tarihli yeniden inceleme dilekçelerinde belirttiği hususlar, sosyal çevre araştırması, soruşturma dosyalarındaki bilgi ve belgeler ile toplanan tüm delillerin incelenmesi sonucunda, adı geçenin **YENİDEN İNCELEME TALEBİNİN KABULÜNE, ilgili hakkında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 31/08/2016 tarih ve 2016/428 Karar no.lu kararıyla verilen MESLEKTEN ÇIKARMA KARARININ KALDIRILARAK GÖREVİNE İADESİNE,**

29/03/2017 tarihinde **Oy birliğiyle ve Kesin olmak üzere** karar verildi.

Mehmet YILMAZ
BAŞKANVEKİLİ

Taci BAYHAN
ÜYE

Kenan İPEK
ÜYE

Yakup ATA
ÜYE

Alp ARSLAN
ÜYE

Mehmet DURGUN
ÜYE

Metin YANDIRMAZ
ÜYE

Ömer KERKEZ
ÜYE

Halil KOÇ
ÜYE

Hayriye ŞİRİN ÜNSEL
ÜYE

Emin SINMAZ
ÜYE

Muharrem ÖZKAYA
ÜYE

Aysel DEMİREL
ÜYE

Rasim AYTİN
ÜYE

Ramazan KAYA
ÜYE

Ömür TOPAÇ
ÜYE

Turgay ATEŞ
ÜYE

İsa ÇELİK
ÜYE