

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2010/26 (Siyasi Parti Mali Denetimi)

Karar Sayısı : 2014/85

Karar Günü : 17.12.2014

I- MALİ DENETİMİN KONUSU

İşçi Partisi 2009 yılı kesin hesabının incelenmesidir.

II- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü hükümleri uyarınca Serruh KALELİ, Alparslan ALTAN, Serdar ÖZGÜLDÜR, Osman Alifeyyaz PAKSÜT, Recep KÖMÜRCÜ, Burhan ÜSTÜN, Engin YILDIRIM, Nuri NECİPOĞLU, Hicabi DURSUN, Celal Mümtaz AKINCI, Erdal TERCAN, Muammer TOPAL, Zühtü ARSLAN, M. Emin KUZ ve Hasan Tahsin GÖKCAN'ın katılımlarıyla yapılan ilk inceleme toplantısında, dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine, 17.12.2014 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

III- ESASIN İNCELENMESİ

İşçi Partisinin Anayasa Mahkemesine verdiği 2009 yılı kesin hesap çizelgeleri ile dayanağını oluşturan defter ve belgeler üzerinde yapılan inceleme sonuçlarını içeren ve Raportör Sadettin CEYHAN tarafından heyete sunulan esas inceleme raporu, Anayasa ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun ile 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun ilgili kuralları, bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüştülüp düşünüldü:

Denetimin maddi öğelerini oluşturan defter ve belgelerde, Partinin 2009 yılı gelirleri toplamının 1.627.816,46 TL ve giderleri toplamının 1.575.235,67 TL olduğu, gelecek yıla devreden nakit tutarının ise 164.543,69 TL olduğu anlaşılmaktadır.

Parti 2009 yılı kesin hesabının gelir ve gider rakamlarının yukarıda açıklanan tutarlardan oluştuğu, bu hâliyle Partinin 2009 yılı kesin hesabının doğru, denk ve 2820 sayılı Kanun'a uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

A- Gelirlerin İncelenmesi

1- Genel Merkez Gelirleri

İşçi Partisi Genel Merkezinin 2009 yılı gelirleri toplamı 269.952,07 TL olup bunun 49.710,16 TL'si bağışlardan, 188.208,00 TL'si alınan örgüt yardımlarından, 32.033,91 TL'si önceki yıl gelirlerinden oluşmaktadır.

Parti Genel Merkezinin defter kayıtları ve gelir belgeleri üzerinde yapılan incelemede, gelirlerin 2820 sayılı Kanun'a uygun olarak sağlandığı sonucuna varılmıştır.

2- İl Örgütleri Gelirleri

Parti il örgütlerinin 2009 yılı gelirleri toplamı 1.357.864,39 TL olup bunun 503.491,27 TL'si üye yıllık aidatlarından, 422.672,38 TL'si bağışlardan, 216.840,44 TL'si alınan örgüt yardımlarından, 9.952,00 TL'si parti etkinlik gelirlerinden, 12.325,25 TL'si satış gelirlerinden, 4.952,59 TL'si diğer gelirlerden, 187.630,46 TL'si önceki yıl gelirlerinden oluşmaktadır.

Parti il örgütlerinin defter kayıtları ve gelir belgeleri üzerinde yapılan incelemede, gelirlerin 2820 sayılı Kanun'a uygun olarak sağlandığı sonucuna varılmıştır.

B- Giderlerin İncelenmesi

1- Genel Merkez Giderleri

Parti Genel Merkezinin 2009 yılı giderleri toplamı 363.640,79 TL olup bunun 151.485,05 TL'si yönetim giderlerinden, 65.882,13 TL'si personel giderlerinden, 31.032,81 TL'si gezi, seçim, toplantı giderlerinden, 204,80 TL'si vergi giderlerinden, 115.036,00 TL'si geçmiş yıl giderlerinden oluşmaktadır.

Parti Genel Merkezinin 2009 yılına devreden kasa ve banka mevcudu 8.668,31 TL'dir.

Parti Genel Merkezinin 2009 yılı defter kayıtları ve gider belgeleri üzerinde yapılan incelemede aşağıda belirtilenler dışındaki giderlerin 2820 sayılı Kanun'a uygun olarak gerçekleştirildiği sonucuna varılmıştır.

1- Parti adına düzenlenmeyip kişiler adına düzenlenen ve detayı aşağıdaki tabloda gösterilen seyahat harcamaları parti bütçesinden karşılanmıştır.

Yevmiye Tarihi ve Numarası	Yolcunun Adı Soyadı	Tutarı (TL)
6.1.2009/6	-	22
7.1.2009/7	-	20
8.1.2009/9	Hüseyin KARANLIK	22
15.1.2009/15	-	40
20.1.2009/22	-	60
22.1.2009/25	-	50
23.1.2009/27	Mehmet AKKAYA	35
26.1.2009/29	Hüseyin KARANLIK	20
27.1.2009/31	Kenan İLERİ	40
1.2.2009/38	-	20
2.2.2009/40	Hüseyin KARANLIK	30
4.2.2009/41	Mehmet AKKAYA	30
5.2.2009/42	Hüseyin KARANLIK	42
9.2.2009/47	Mehmet AKKAYA	15
10.2.2009/49	Hüseyin KARANLIK	22
11.2.2009/51	-	104
15.2.2009/55	Kenan İLERİ	20
17.2.2009/58	Hüseyin KARANLIK Bayram YURTÇİÇEK	85

19.2.2009/62	Kenan İLERİ	22
27.2.2009/71	Mehmet AKKAYA	30
1.3.2009/75	“ “	25
2.3.2009/76	“ “	23
4.3.2009/78	Hasan AKŞEN	25
6.3.2009/80	Mehmet AKKAYA	23
9.3.2009/82	Bayram YURTÇİÇEK Gönül YURTÇİÇEK	162
13.3.2009/89	Mehmet AKKAYA	20
19.3.2009/98	“ “	18
21.3.2009/100	Bayram YURTÇİÇEK Gönül YURTÇİÇEK	258
28.3.2009/110	Hüseyin KARANLIK	10
29.3.2009/111	Mehmet AKKAYA	23
4.4.2009/116	“ “	10
6.4.2009/117	“ “	30
9.4.2009/121	Kamil DEDE	52
12.4.2009/123	Hüseyin KARANLIK	20
17.4.2009/126	“ “	20
21.4.2009/131	-	35
23.4.2009/134	Mehmet AKKAYA	62
26.4.2009/138	“ “	43,80
2.5.2009/147	Hüseyin KARANLIK	23,70
4.5.2009/148	Mehmet AKKAYA	20
11.5.2009/153	Hüseyin KARANLIK	15
20.5.2009/165	Mehmet AKKAYA	15
21.5.2009/167	Bayram YURTÇİÇEK	105
26.5.2009/169	Mehmet AKKAYA	35
01.6.2009/174	“ “	45
04.6.2009/176	“ “	25
8.6.2009/178	Bayram YURTÇİÇEK	40
10.6.2009/181	Nusret SENALP	43,93
14.6.2009/185	-	15
19.6.2009/191	Mehmet AKKAYA Hüseyin KARANLIK	65
15.7.2009/215	Hasan AKSEN	50
17.7.2009/216	Hüseyin KARANLIK	45
21.7.2009/220	“ “	20
25.7.2009/225	Bayram YURTÇİÇEK	64
4.8.2009/233	“ “	114
6.8.2009/236	Mehmet AKKAYA	65
11.8.2009/239	-	10
12.8.2009/241	Hasan AKSEN	30
17.8.2009/246	Hüseyin KARANLIK	20
20.8.2009/249	“ “	15
21.8.2009/251	“ “	17
29.8.2009/259	Bayram YURTÇİÇEK	30
7.9.2009/266	“ “	164
14.9.2009/275	“ “	20
15.9.2009/276	Fikret AKFIRAT	30

27.9.2009/287	Bayram YURTÇİÇEK	35
28.9.2009/288	“ “	70
29.9.2009/290	“ “	35
1.10.2009/294	“ “	198
5.10.2009/298	-	15
9.10.2009/300	Bayram YURTÇİÇEK	64
13.10.2009/302	Hüseyin KARANLIK	20
16.10.2009/304	-	40
23.10.2009/315	Bayram YURTÇİÇEK	20
24.10.2009/317	Hüseyin KARANLIK	27
6.11.2009/329	Bayram YURTÇİÇEK	30
8.11.2009/331	“ “	20
9.11.2009/332	“ “	25
21.11.2009/342	“ “	15
7.12.2009/356	-	12
11.12.2009/360	Hüseyin KARANLIK	30
13.12.2009/361	-	33
14.12.2009/362	Hüseyin KARANLIK	23
24.12.2009/370	Bayram YURTÇİÇEK	40
	TOPLAM	3.482,43

Yukarıda detayı verilen seyahat giderlerinin parti bütçesinden yapılması nedenleri 18.6.2014 gün ve 33787353-107.2.829 sayılı yazımızla Partiye sorulmuştur. Parti yetkilileri göndermiş oldukları yazıda, seyahat giderleri parti bütçesinden karşılanan kişilerin Merkez Karar Kurulu üyesi kişiler olduğu, söz konusu harcamaların parti amaçları doğrultusunda yapılan seyahatlere ilişkin giderler olduğu cevabını vermişlerdir.

Ancak harcama belgeleri arasında, söz konusu seyahatlerin parti adına ve parti faaliyeti için yapıldığını gösteren herhangi bir belge bulunmadığı gibi cevap yazısı ekinde de söz konusu harcamaların siyasi parti faaliyetleriyle ilişkili olduğunu kanıtlayıcı bir belge ibraz edilmemiştir.

Dolayısıyla söz konusu seyahat giderlerinin parti amaçlarına uygun ve parti tüzel kişiliği adına yapılmış bir harcama olarak kabul edilmesi mümkün görülmediğinden; 2820 sayılı Kanun'un 70. maddesine aykırı olarak yapılan toplam 3.482,43 TL'nin, aynı Kanun'un 75. maddesi hükmü uyarınca Hazineye irat kaydedilmesi gerekir.

2- Aşağıdaki tabloda detayı gösterilen gecikme bedelleri parti bütçesinden karşılanmıştır.

Yevmiye Tarihi ve Numarası	Sıra Numarası	Mahiyeti	Tutarı
6.3.2009/80	40058 40054 40049 40045	Sigorta Primi gecikme zammı	3.570,34
2.4.2009/115	40124 40118	Sigorta Primi gecikme zammı	1.650,97
28.4.2009/142	40194	Sigorta Primi	1.826,78

	40198 40202 40190	gecikme zammı	
28.5.2009/171	40055 40060	Sigorta Primi gecikme zammı	1.403,45
16.6.2009/188	40080 40081 40086	Sigorta Primi gecikme zammı	1.308,68
23.7.2009/223	40012 40007 20090723030010000214	Sigorta Primi gecikme zammı	1.196,36
16.9.2009/277	40019 40024	Sigorta Primi gecikme zammı	1.123,34
		TOPLAM	12.079,92

Detayı verilen gecikme cezalarına ilişkin giderlerinin parti bütçesinden yapılması nedenleri 18.6.2014 gün ve 33787353-107.2-829 sayılı yazımızla Partiyeye sorulmuştur. Parti yetkilileri göndermiş oldukları yazıda söz konusu gecikme cezalarının partinin amaçlarına uygun olduğunu, parti tüzel kişiliği adına yapıldığını, belgeye dayandığını ve parti yetkililerinin bilgisi dahilinde yapıldığını ifade etmişlerdir. 2820 sayılı Kanun'da parti görevlilerinin kişisel kusurlarından kaynaklanan harcamaların usulsüz olacağı yönünde bir düzenleme bulunmadığını, bu giderlerin doğruluğunda kuşku bulunmadığı ve belgeye dayalı olduğu için Hazineye irat kaydının düzenlendiği Kanun'un 75. ve 76. maddeleri kapsamında da değerlendirilmeyeceğini bildirmişlerdir.

Partinin siyasi faaliyetlerine ilişkin harcamalara ait gecikme bedellerinin ve gecikme faizlerinin parti bütçesinden ödenmesinin usulüne uygun olduğunun kabulü gerekir.

Alparslan ALTAN, Erdal TERCAN ve Zühtü ARSLAN bu görüşe katılmamıştır.

2- İl Örgütleri Giderleri

Partinin 81 il örgütünü kapsayan 2009 yılı giderleri toplamı 1.211.594,88 TL olup bunun 690.978,02 TL'si yönetim giderlerinden, 1.242,53 TL'si personel giderlerinden, 404.798,44 TL'si verilen örgüt yardımlarından, 34.058,67 TL'si parti etkinlik giderlerinden, 36.927,62 TL'si gezi, seçim, toplantı giderlerinden, 18.347,37 TL'si basın, yayın, propaganda giderlerinden, 3.566,46 TL'si vergi, mahkeme vb. giderlerinden, 17.762,27 TL'si diğer parti giderlerinden, 3.913,50 TL'si geçmiş yıl giderlerinden oluşmaktadır.

Parti il örgütlerinin 2009 yılına devreden kasa banka mevcudu 155.875,38 TL'dir.

Parti il örgütlerinin 2009 yılı kesin hesap çizelgelerinin gider bölümü üzerinde yapılan incelemede, giderlerin 2820 sayılı Kanun'a uygun olduğu görülmüştür.

C- Parti Mallarının İncelenmesi

Partinin sunmuş olduğu defter ve belgeler üzerinde yapılan incelemelerde partinin 2009 yılında herhangi bir taşınır ve taşınmaz mal ile menkul kıymet ve hak ediniminde bulunmadığı tespit edilmiştir.

IV- SONUÇ

İşçi Partisinin 2009 yılı kesin hesabının incelenmesi sonucunda;

1- 2820 sayılı Kanun'un 70. maddesine aykırı olarak partinin amaçlarına uygun olmayan ve parti tüzel kişiliği adına yapılmış harcama olarak kabulü mümkün görülmemeyen 3.482,43TL karşılığı parti mal varlığının, 2820 sayılı Kanun'un 75. maddesi uyarınca Hazineye gelir kaydedilmesine, OYBİRLİĞİYLE,

2- Partinin 2009 yılı kesin hesabında gösterilen 1.627.816,46 TL gelir, 1.575.235,67 TL gider ve 164.543,69TL gelecek yıla devreden nakit miktarının Hazineye gelir kaydedilenler dışında kalan bölümünün eldeki bilgi ve belgelere göre doğru, denk ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'na uygun olduğuna, Alparslan ALTAN, Erdal TERCAN ve Zühtü ARSLAN'ın karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

17.12.2014 gününde karar verildi.

Başkanvekili
Serruh KALELİ

Başkanvekili
Alparslan ALTAN

Üye
Serdar ÖZGÜLDÜR

Üye
Osman Alifeyyaz PAKSÜT

Üye
Recep KÖMÜRCÜ

Üye
Burhan ÜSTÜN

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
Nuri NECİPOĞLU

Üye
Hicabi DURSUN

Üye
Celal Mümtaz AKINCI

Üye
Erdal TERCAN

Üye
Muammer TOPAL

Üye
Zühtü ARSLAN

Üye
M. Emin KUZ

Üye
Hasan Tahsin GÖKCAN

KARŞI OY GEREKÇESİ

İşçi Partisinin Anayasa Mahkemesine verdiği 2009 yılı kesin hesap çizelgeleri ile dayanağını oluşturan defter ve belgeler üzerinde yapılan incelemede, Parti görevlilerinin sigorta primi ödemeleriyle ilgili yükümlülüklerini zamanında yerine getirmemeleri sonucu oluşan toplam 12079,92 TL gecikme zammı bedellerinin Parti bütçesinden ödendiği görülmüştür. Parti yetkilileri göndermiş oldukları açıklamada, “*gecikme cezalarının Partinin amaçlarına uygun olduğunu, Parti tüzel kişiliği adına yapıldığını, belgeye dayandığını ve Parti yetkililerinin bilgisi dahilinde yapıldığını*” ifade etmişlerdir. Mahkememiz çoğunluğu tarafından yapılan değerlendirmede ise, Partinin siyasi faaliyetlerine ilişkin harcamalara ait gecikme bedellerinin Parti bütçesinden ödenmesinin usulüne uygun olduğu kabul edilmiştir.

Mali denetim, öncelikle siyasi parti yönetiminde yer alamayan parti üyeleri açısından önem taşımaktadır. Böylece partililer, parti yönetici ve sorumlularının hesapları, gelir ve giderleri yapma yöntemlerinin kanun ve mevzuata, partinin ilkelerine ve amaçlarına uygunluğunu saptama ve gerektiğinde parti içi mekanizmaları devreye sokarak gerekli tedbirleri alma, buna imkân bulamamaları halinde ise, gerekirse partiyle ilişkilerini sonlandırma fırsatlarını elde ederler. Mali denetimin bu etkisi siyasi parti faaliyetlerinde saydamlığın sağlanmasına yol açarak demokratik siyasi hayatın gelişmesine yardımcı eder.

Mali denetimin diğer önemli etkisi ise parti seçmenleri ve kamuoyu açısından söz konusudur. Seçmen tercihlerinin belirlenmesi ve kamuoyu desteği için saydamlık, hesap verebilirlik ve mevzuata uygunluk tercih nedenlerinden bazılarını oluşturur.

Anayasa Mahkemesi mali denetim sonucunda gelir ve giderlerin kanuna uygun olmadığını saptadığı hallerde sadece Hazineye gelir kaydetme şeklindeki mali denetimi uygulayabilir. Bu bakımdan Mahkeme ya ilgili siyasi partinin gelir ve giderlerinin doğruluğuna ve kanuna uygunluğuna ya da kanuna uygun olmayan gelir ve giderler dolayısıyla Hazineye gelir kaydedilmesi şeklinde iki tür karar vermektedir.

2820 sayılı Kanun gereğince Anayasa Mahkemesi mali denetimi sonucunda Parti hesaplarının doğru olmadığı veya gelir ve giderleri ile mal edinimlerinin kanuna aykırılıklar taşıdığı kanaatine ulaşırsa Hazinece el koyma kararı verir. Giderlerin irad kaydedilmesi ile ilgili sistemin eleştiriyeye açık olduğu söylenebilir. Gerçekten de, 2820 sayılı Kanun'un mali denetime ilişkin anılan düzenlemeleri ile getirilen sistem kanuna aykırı gelirlerin irad kaydedilmesi açısından yerinde bir yaptırım ise de, kanuna aykırı giderler açısından ilgili siyasi parti aleyhine bir sonuç doğurabilir. Zira, siyasi parti adına birincisi kanuna aykırı gider, ikincisi ise irad kaydı olmak üzere mükerrer ödeme gerçekleşmektedir. Bu durum karşısında olması gereken yönünden doğrudan parti tüzel kişiliğine yaptırım uygulanmamasını, bunun yerine kanuna aykırı giderleri yapan parti sorumlularının bu miktarı partiye ödemelerini öngören bir mekanizmanın kurulmasının daha yerinde olacağı söylenebilir. Ancak, bu gerekçeyle Anayasa Mahkemesinin kanuna aykırı gider tespit etmesine rağmen mevcut açık ve emredici mevzuat hükümlerini göz ardı etmesi anılan kanun hükümlerini etkisiz hale getirecek ve Mahkemenin kendi görevini yerine getirmemesi sonucunu doğuracaktır.

2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun 70. ve 71. maddelerinde siyasi partilerin bütün giderlerinin o siyasi partinin tüzel kişiliği adına yapılacağı belirtilmiş ve siyasi partilerin giderlerinin amaçlarına aykırı olamayacağı kuralı getirilmiştir. Siyasi partilerin amaçları Siyasi Partiler Kanunu'nda özel olarak düzenlenmemiştir. Ancak genel olarak Kanun'un 3. maddesinde siyasi partilerin tanımı yapılırken dolaylı olarak değinilmiştir. Buna göre, siyasi partiler, Anayasa ve kanunlara uygun olarak; milletvekili ve mahalli idareler seçimleri yoluyla, tüzük ve programlarında belirlenen görüşleri doğrultusunda çalışmaları ve açık propagandaları ile milli iradenin oluşmasını sağlayarak demokratik bir Devlet ve toplum düzeni içinde ülkenin çağdaş medeniyet seviyesine ulaşması amacını güden ve ülke çapında faaliyet göstermek üzere teşkilatlanan tüzel kişiliğe sahip kuruluşlardır. Siyasi partilerin harcamalarını denetleyen Anayasa Mahkemesi harcamaların niteliğini gözeterek amaca uygunluk konusunda bir değerlendirme yapmak durumundadır.

Parti görevli ve sorumlularının yükümlülüklerini zamanında yerine getirmemeleri sonucu oluşan gecikme zammı ve faiz gibi ödemelerin Partinin amacına ve kanuna uygun harcamalar olarak kabul edilmesi Parti giderlerinin Anayasa Mahkemesi tarafından denetimini etkisiz ve anlamsız hale getirecektir.

Parti görevli ve sorumlularının yükümlülüklerini zamanında yerine getirmemeleri sonucu oluşan gecikme zammı ve faiz gibi ödemelerin ilgililerin şahsi sorumluluklarını doğurması yanında, siyasi partilerin amaçlarına da uygun bulunmaması nedeniyle Anayasa Mahkemesinin şimdike kadar istikrarlı uygulaması bu tutarda giderin Hazineye irad kaydedilmesi yönünde olmuştur. Eldeki işte de bu istikrarlı uygulamadan dönülmesini gerektirecek bir durum bulunmamaktadır.

Belirtilen nedenlerle, söz konusu gecikme zammı giderlerinin Parti amaçlarına uygun ve Parti tüzel kişiliği adına yapılmış bir harcama olarak kabul edilmesi mümkün görülmediğinden 2820 sayılı Kanun'un 70. maddesine aykırı olarak yapılan toplam 12079,92 TL'nin aynı Kanun'un 75. maddesi uyarınca Hazineye irat kaydedilmesine karar verilmesi gerektiği düşüncesiyle, çoğunluğun Parti gelir ve giderlerinin "*eldeki bilgi ve belgelere göre doğru, denk ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununa uygun olduğuna*" ilişkin görüşüne katılmamız mümkün olmamıştır.

Başkanvekili
Alparslan ALTAN

Üye
Erdal TERCAN

KARŞIOY GEREKÇESİ

İşçi Partisinin 2009 yılı kesin hesabının incelenmesi sonucunda 12.079,92 TL tutarındaki gecikme bedelleri ile gecikme faizlerinin parti bütçesinden ödenmesinin 2820 sayılı Kanuna uygun olduğuna, dolayısıyla söz konusu giderin irat kaydedilmemesine karar verilmiştir.

Mahkememiz çoğunluğunun gerekçesi şu şekildedir: “*Partinin siyasi faaliyetlerine ilişkin harcamalara ait gecikme bedellerinin ve gecikme faizlerinin parti bütçesinden ödenmesinin usulüne uygun olduğunun kabulü gerekir.*” Bu görüşe katılmak mümkün değildir.

Siyasi partiler, demokrasinin vazgeçilmez unsurlarıdır. Ülkeyi yönetmeye talip olan bu kuruluşların gelir ve giderlerinin kanunlara uygun olması ve bu konuda azami özenin gösterilmesi gerektiği izahtan varestedir. Bu kapsamda, parti görevlilerinin partiye ait ödemelerin zamanında yapılması hususunda gerekli tedbirleri alması zorunludur. Kişisel sorumluluk kapsamında olan bu tedbirlerin alınmaması ve gerekli özenin gösterilmemesi sonucu ortaya çıkan gecikme bedellerinin ya da gecikme faizlerinin parti tüzel kişiliğine yüklenmesi söz konusu olamaz.

Nitekim Mahkememiz, önceki kararlarında bu şekildeki giderlerin Hazineye irat kaydedilmesine hükmetmiştir. Mahkeme irat gerekçesini şu şekilde açıklamıştır:

“*Parti yetkililerinin ödemelerin zamanında yapılması için gerekli tedbirleri almaları gerekir. Parti görevlilerinin yükümlülüklerini zamanında yapmamları sonucu oluşan gecikme bedelleri ile cezalı köprü geçiş ücretlerinden parti tüzel kişiliğini sorumlu tutma imkânı bulunmamaktadır. Bu ödemelerin kişisel sorumluluk kapsamında olduğu açıktır.*”

Parti görevlilerinin kusurlarından kaynaklanan söz konusu harcamaların parti amaçlarına uygun ve parti tüzel kişiliği adına yapılmış bir harcama olarak kabul edilmesi mümkün görülmediğinden, 4.553,32 TL tutarındaki gider karşılığı Parti malvarlığının Hazineye irat kaydedilmesi gerekir.” (E.2011/14 (Siyasi Parti Mali Denetimi), K.2013/113, 25.9.2013. Aynı yöndeki kararlardan bazıları için bkz. E.2008/16 (Siyasi Parti Mali Denetimi), K.2010/28, 13.5.2010; E.2007/19 (Siyasi Parti Mali Denetimi), K.2011/13, 21.6.2011; E.2011/14 (Siyasi Parti Mali Denetimi), K.2013/113, 25.9.2013; E.2008/16 (Siyasi Parti Mali Denetimi), K.2010/28, 13.5.2010; E.2009/18 (Siyasi Parti Mali Denetimi), K.2013/124, 11.12.2013; E.2008/37 (Siyasi Parti Mali Denetimi), K.2014/34, 4.6.2014)

Anayasa Mahkemesinin bu kararlarında belirttiği gibi, parti yetkililerinin kişisel hata ya da ihmallerinden kaynaklanan gecikme bedelleri ile gecikme faizlerinin Hazineye irat kaydedilmesi gerekmektedir. Bu sonuçtan ayrılmayı haklı kılacak bir gerekçe bulunmadığından, yukarıda belirtilen giderin usulüne uygun olduğu yönündeki çoğunluk görüşüne katılmıyorum.