

T. C. Resmî Gazete

Kuruluş tarihi : 7 Ekim 1386 - 1920

İdare ve yasa işleri için
Başbakanlık Neşriyat ve Müdevvenat
Umum Müdürlüğüne
müracaat olunur

2 KASIM 1960
ÇARŞAMBA

Sayı : 10644

KANUNLAR

Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadülüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı kısmında değişiklik yapılması hakkında Kanun

Kanun No : 117

Kabul tarihi : 27/10/1960

Madde 1 — Devlet Memurları Aylıklarının Tevhit ve Teadulüne dair olan 3656 sayılı Kanuna bağlı (1) sayılı cetvel ile tadil ve eklerinin Adalet Bakanlığı iller kısmından ilışık (1) sayılı cetvelde derece, aded ve unvanları yazılı kadrolar çıkarılmış ve yerine ilışık (2) sayılı cetvelde derece, aded ve unvanları yazılı kadrolar eklenmiştir.

Madde 2 — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür

1/11/1960

(1) SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaş
	Adalet Bakanlığı		
	İLLER		
9	Başkan Hâkim, Üye, Sulh Hâkimi, Cumhuriyet Başsavcılığı Başyardımcısı, Cumhuriyet	240	600
10	Başsavcılığı Yardımcıları, Cumhuriyet Savcısı ve Yardımcıları, İcra Hâkim ve Hâkim Yardımcıları, Sorgu Hâkimleri, Yargıtay Üye Yardımcıları	50	500

(2) SAYILI CETVEL

D.	Memuriyetin nev'i	Aded	Maaş
	Adalet Bakanlığı		
	İLLER		
3	Başkan, Hâkim, Üye, Sulh Hâkimi, Cumhuriyet Başsavcılığı Başyardımcısı, Cumhuriyet	40	1 500
4	Başsavcılığı Yardımcıları, Cumhuriyet Savcısı ve Yardımcıları, İcra Hâkim ve Hâkim Yardımcıları, Sorgu Hâkimleri, Yargıtay Üye Yardımcıları	50	1 250
5		62	1 100

İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi Kurulması hakkında Kanun

Kanun No : 118

Kabul tarihi : 27/10/1960

Tesis ve gayesi

Madde 1 — Aşağıdaki gayelere tahsis edilmek üzere «İhracatı Geliştirme Fonu» adıyla bir fon tesis olunmuştur :

a) Mem'eketimizin zırası ve sınaî mahsul ve mamulleri ile tabii kaynaklarından istihsal olunan maddeleri dünya piyasalarında tanıtmak ve bulunacak yeni piyasaların şartlarını tesbit ederek bunları istihsal bölgelerine duyurmak,

b) Dünya piyasa hareketlerini yakından takip ederek ilgilileri zamanında haberdar etmek,

c) Devamlı ihrac imkânları bulunan mallarımızın istihsallerini artırmak çarelerini araştırmak,

d) Ham madde veya yarı mamul şekilde ihracı mütat olan mallarımızın imalât safhalarını uzatmak suretiyle millî emeği kıymetlen-dirmek imkân'arını araştırmak,

e) Bakanlıkların ve Ticaret ve Sanayi Odaları ile Odalar Birliği'nin ihracat ile ilgili faaliyetlerini tanzim ve bu faaliyetler neticelerini bir arada toplayıp umurun istifadesine arz etmek,

f) Devlet daire ve muesseseleri ve meslekî teşekküller tarafından talep edilecek yukarıdaki mevzular ile ilgili etudleri yapmak,

Fon, Ticaret Bakanının murakabesi altında «İhracatı Geliştirme Etüd Merkezi» adı altında kurulacak bir teşkilât tarafından idare olunur.

Tesisin İdare Organları

Madde 2 — İhracatı Geliştirme fonunun idare organları idare kurulu ile Umumi Kâtiptir.

İdare Kurulu, Ticaret Bakanlığı Musteşarının Başkanlığı altında aynı Bakanlık Dış Ticaret Dairesi Reisi İç Ticaret Umum Müdürü ve Standardizasyon Müdürü ile Dış İşleri, Maliye, Gümrük ve Tekel, Tarım ve Sanayi Bakanlıklarının ve ihracatçı birliklerinin temsilcilerinden ve tarım satış kooperatifleri birliklerinin keza kendî aralarından seçecekleri bir mumessil ve Oda'ar Birliği Genel Sekreterinden terekkup eder İdare Kurulu tesisin umumi sevk ve idaresinden mesuldür

Dış Ticaret Dairesi Reisi tesisin umumi kâtibidir Umumi kâtip, etüd merkezi servis'lerinin şefi olup sevk ve idareden dolayı İdare Kuruluna karşı mesuldür.

Tesis idare organlarının vazife ve yetkileri ve kararlarının Ticaret Bakanı tarafından murakabesi usulu bir nizamname ile tâyin olunur.

Fonun kaynakları, bütçesi, masraf ve muhasebe usulleri

Madde 3 — İhracatı geliştirme fonunun gelirleri Ticaret ve Sanayi Odalarının ve Odalar Birliğinin ve ihracatçı birliklerinin masraf bütçelerinin % 5 ini aşmamak üzere, tesis İdare Kurulunca tesbit ve Ticaret Bakanı tarafından tasvip olunacak iştirak hisseleri ile, yardımlardan, Etüd merkezinin mukaveleye mustenit hizmet bedellerinden terekküp eder.

Fonun gider bütçeleri, mali yıl itibarıyla İdare Kurulu tarafından tanzim olunur; Ticaret Bakanının tasdiki ile tekemmül eder.

Fonun gider ve hesap usulleri ve mali murakabe şekli Ticaret ve Maliye Bakanlıklarınca müştereken tanzim olunacak bir talimatname ile düzenlenir.

Muteferrik hükümler

Madde 4 — Ticaret Bakanlığı teşkilâtında mevcut fon mevzuu ile ilgili kadrolar ihracatı geliştirme Etüd Merkezine intikal eder. Fon tahsisatından, daimî memur ve mustahdem tâyin edilemez. Bu tahsisattan ödenecek mukaveleli memur ve mustahdem ücretleri (Ecebebi uzmanlara ödenecekler hariç) tutarı bütçe tahsisatının % 30 unu geçemez.

Madde 5 — İdare kurulunun memur olan ve olmayan üyelerine beher toplantı günü için ödenecek ücret Bakanlar Kurulunca tesbit edilir.

Madde 6 — Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 7 — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

1/11/1960

13/6/1946 tarih ve 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun 115 sayılı kanunla değiştirilen 38 inci maddesine bir fıkra eklenmesine dair Kanun

Kanun No : 119

Kabul tarihi : 28/10/1960

Madde 1 — 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun 115 sayılı kanunla değiştirilen 38 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir :

Üniversite asistanlarına ayda (200) lira, üniversite dışında resmî ve özel işi bulunmayan mesai sını unversiteye hasretmiş olanlardan eylemsiz doğentlere ve öğretim görevlilerine ayda (400) lira üniversite mezuunu olup ihtisas yapmış ve üniversitede maaşlı olarak uzmanlık kadrosunda çalışan mütehassıslara ayda (200) lira tazminat verilir.

Madde 2 — Bu kanun 28 Ekim 1960 tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

1/11/1960

No	Başlığı	Düştur Tarih	Cilt	Sahife	Resmî Gazete Sayı	
İlgili Kanunlar						
4936	Üniversiteler Kanunu	18/6/1946	3	27	1323	6336
5234	Üniversiteler Kanununa ek Kanun	7/7/1948	3	29	1134	6951
6185	Üniversiteler Kanununun 46 ncı maddesinin (d) fıkrasının değiştirilmesi hakkında Kanun	28/7/1953	3	34	1693	8469
7017	Üniversiteler Kanununun 38 nci maddesine bir fıkra ilavesi hakkında Kanun	24/6/1957	3	38	1531	9641
115	13/6/1946 tarih ve 4936 sayılı Üniversiteler Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna madde eklenmesi hakkında Kanun	28/10/1960	—	—	—	10641

KARARNAMELER

Başbakanlıktan :

Açık bulunan 1500 lira maaşlı Zat ve Yazı İşler Umum Müdürlüğüne, Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi Azası Şukru Akyor'un 1500 liralık kadroya mustenden almakta olduğu 2000 lira maaşla tâyini uygun görülmüştür.

31/10/1960

DEVLET BAŞKANI VE BAŞBAKAN
Org.
CEMAL GÜRSEL

Başbakanlıktan :

Açık bulunan 1500 lira maaşlı Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi Reşliği, Azalığına, Neşriyat ve Müdevvenat Umum Müdür Muavini (Aynı zamanda Neşriyat Müdürü) Manr Gedeleg'in almakta olduğu 1500 lira maaşla tâyini uygun görülmüştür.

31/10/1960

DEVLET BAŞKANI VE BAŞBAKAN
Org.
CEMAL GÜRSEL

Tâyinler

İçişleri Bakanlığından :

Ankara Polis Enstitüsü Müdür Müavini olup 5439 sayılı kanunun 2 ncı maddesi gereğince Kayseri Polis Okulunda istihdam edilen Gültekin Kızıllık'ın Kayseri 3 üncü Sınıf Emniyet Müdürlüğüne ve Bursa Emniyet Amirlerinden İsmail Sezer'in Taşkopru 1 inci Sınıf; Selâhattin Kural'ın Eskişehir, Adıyaman Emniyet Amirleri İhsan Gursoy ile Elâzığ (Maden) Emniyet Amirleri Necmi Tanyukuk'un da Bursa 2 ncı Sınıf Emniyet Amirliklerine almakta oldukları maaşlarıyla naklen tâyinleri, Bakanlar Kurulunun 2/6/1960 gun ve 5/11 sayılı kararına istinaden tensip edilmiştir.

11/10/1960

1 — Mutki Kaymakamı olup 5439 sayılı kanunun ikinci maddesine tevfiakan Bakanlık Özlük İşleri Umum Müdürlüğü emrinde çalıştırılan İsmet Hilmi Balcı'nın Alanya Kaymakamlığına naklen tâyini.

2 — Göynük Kaymakamı Mehmet Vehbi Ünver'in 5439 sayılı kanunun ikinci maddesi gereğince maaş ve kadrosuyla Bakanlık Özlük İşleri Umum Müdürlüğü emrinde istihdamını,

Bakanlar Kurulunun 2/6/1960 gun ve 5/11 sayılı kararına istinaden, tensip edilmiştir.

13/10/1960

İçişleri Bakanlığından :

Eski Danıştay Üyesi Ahmet Koçak'ın münhal bulunan 1500 lira kadro maaşlı Muşavir Müfettişliğe hakkı müktesebî olan 1750 lira maaşla yeniden tâyini, Bakanlar Kurulunun 2/6/1960 gun ve 5/11 sayılı kararına istinaden, tensip edilmiştir.

13/10/1960

Emekli Tümamiral Tefik Sargut'un 2000 lira maaşla Zonguldak Valiliğine 5442 sayılı kanunun 6 ncı maddesine tevfiakan yeniden tâyini, Bakanlar Kurulunun 2/6/1960 gun ve 5/11 sayılı kararına istinaden, tensip edilmiştir.

10/10/1960

Emekli Kurmay Albay Sefa Poyraz'ın 1750 lira maaşla Surt Valiliğine 5442 sayılı kanunun 6 ncı maddesine tevfiakan yeniden tâyini, Bakanlar Kurulunun 2/6/1960 gun ve 5/11 sayılı kararına istinaden, tensip edilmiştir.

30/9/1960

işçi temsilcileri Zeki Gedik ve Melih Dolan'ın 'Mevsimlik iş gerek lûgat ve gerekse kanundaki mânâsından da anlaşılacağı veçhile bunyesinde zaman zaman çalışmak zarureti bulunan mahiyetleri bunu icabettiren iş kollarıdır İş Hukukunda bunların misalleri verilirken, plâylardan, yalnız muayyen zamanlarda istisnal edilen şeker sanayii, çelik sanayii gibi işko'larından bahsedilir Kauçuk sanayinin bu kabul mevsimine tabi bir işkolu olmadığı birliktir raporunun tetkikinde görülmektedir Bu raporda kauçuk sanayii bir imalât sanayii işkoludur, mevsim sanayii değildir Bu itibarla mevsim tatili ve do'ayisiyle mevsim işçileri sanayinin bunyesine has bir hususiyet değildir Demek ki ten sonra böyle olmakla beraber bu sanat kolunun niçin mevsimlik işler gibi senenin büyük bir kısmında çalışma zorunda kaldığı izah edilerek kendi aralarında bir imalât iş bölümü olmaması kredi imkânlarının dar olması itibarı ile stok yapan imkânlarının mahdud bulunması veya bazı sebeplerle yeteri kadar ham madde temin edememeleri sebepleri zikredilmiş ve bunun, daha ziyade büyük işletmelerle rekabet imkânı bulunmayan surum sahası dar olan küçük işletmelerin zaman, zaman istisnalarının durdurulduğu beyan edilmek suretiyle bu durumun sanayinin iktisadi şartlarının bir neticesi olduğu izah edilmiştir

Kanunun ancak zaman zaman yapılması icabeden mevsime bağlı işlere hasreyletiği bu hususiyetin bununla bir alakası olmayan bir sanayii koluna tatbikte isabet mülahaza olunamaz

Makinelerin revizyona tabi tutulması, temizlenmesi, yazlıktan kışlığa ve kışlıktan yazlığa geçerken lüzum görülen değişikliklerin itibarı ile yapılacak kısa tatiller esasen İş Kanununun hükümleri arasında yer almış bulunmaktadır

Küçük atelyelerin mevcudiyeti bunların tavazzuv etmiş işyerleri ile rekabet edememesi kredi imkânlarının darlığı gibi faktörler her işko'una için bahis konusudur Bu durumda olan işyerlerini derhal mevsimlik iş adı ile işçiler senenin büyük bir kısmında işsiz bırakmağa kanunun ruhu müsait değildir.

Bu itibarla kauçuk sanayinin zaman zaman yapılması zaruri mevsimlik işler arasında bulunmadığına ve işveren'in de mevsimlik işlerde olduğu gibi işyerlerini yaz kış tatil sokmalarına cevaz bulunmadığına ait mülahaza neticesi :

Sezon tatilinin Dahili Talimatname hükümlerinden kaldırılmasını 11/3/1960 günü ekseriyetle karar verilmiştir » denilmektedir

İşveren tarafından verilen 16/4/1960 tarihli itiraz dilekçesinde

İstanbul'da kauçuk sanayinde kurulu bulunan 170 fabrika ve atelyeden ancak iki üç büyük fabrikanın sezon tatili yapmadığı 1949'da kurulan fabrikanın kuruluşundanberi sezon tatili kaydının Dahili Talimatnameve dercedilmiş bulunduğu ve bu Talimatnamenin Bölge Çalışma Müdürlüğüince de tasdik edilmiş olduğu fabrikada imal edilen gerek vazlık gerekse küçük avakkahların satışının senenin bir kaç ayına inhisar ettiği bu sanayinin imalât kapasitesinin fabrika bariç değerlerinin devamlı çalışmasının mümkün olmadığı ithal malı olan ham kauçukun fiyatının 4 Ağustos 1958 tarihinde alınan kasiarlardan sonra iki misli yükseldiğinden işletme sermayesi bakımından müşkül duruma düşüldüğü banka kredilerinin dondurulması ile de mali muzayaka içinde kaldığı hiç bir fabrikanın senenin 4 veya 6 ay boş durmak istemeyeceği ancak zaruretlerin kauçuk sanayinde işverenleri bu yola sevkettiği işyerinde bir posta halinde çalışıldığı, hiç bir zaman 3 posta ile 6 ay çalışılıp 6 ay sezon yapılmadığı, kauçuk imalâtının plâ ve şeker sanayii ile mukayese edilemeyeceği işyerinde imalât safhalarının değişmesi sırasında makinelerin temizlenmesi revizyona tabi tutulması, siyah beyaz imalât pisliğinin temizlenmesi bakımından da işçilere fasıla verilmesi gerektiği sezon tatilini birden bire kaldırıldığı takdirde işçi sayısını yarıya indirmek suretiyle faaliyete devam tecrube edileceği ve muvaffak olunmadığı takdirde tamamen kapatılacağı ve bu suretle birçok işçilerin işsiz kalacağı, yine kauçuk fabrikalarının kapanması halinde bu sanayide bir iki fabrikanın trost kuracağı bu suretle fiyatların artmasına sebebiyet vereceği ve millî ekonominin zarar göreceği esasen kauçuk sanayinde bizzarur yapılan sezon tatilinin dünyanın diğer memleketlerinde de tatbik edildiği belirtilerek, Vilâyet Hakem Kurulu kararının kaldırılması istenmektedir

İstanbul Vilâyet Hakem Kurulu Başkanlığının 6/5/1960 tarih ve Bölge Çalışma Müdürlüğü ifadesini taşıyan Ks Hak 959/140-7633 sayılı yazısına bağlı olarak alınan dosya içinde mevcut bütün evrak ile sonradan tahkiki istenen hususlara gelen cevabı malûmat okunup incelendikten ve vâkı davet üzere gelen işveren ve sendika temsilcileri dinlendikten sonra gereği konuşulup düşünüldü :

Kurulumuz Başkanı Osman Yeten rey ve mutalâasında; dosya müdrecatına göre evvelce memleketimizde kauçuk işleri yapan mües-

seseler üç beşten ibaret iken son senelerde yalnız İstanbul'da 177 işyeri meydana gelmiştir İlk kurulan büyük müesseselerin Dahili Talimatnamelerinde mevsim tatili mevcut iken sonra devamlı çalışabilecek hale gelmişlerdir Sonradan kurulan müesseseler dahi Dahili Talimatnamelerine «Mevsim tatili» koyarak faaliyetlerini bu devrelere göre düzenlemiş ve bu işko'unda bu yolda bir teamül teessüs etmiştir Birliktir heyetinin raporunda bizde kauçuk sanayii kolunda «Mevsim tatili» yapılmasının iktisadi sebepleri ve son senelerde adetlerinin nispeten bir şekilde çoğalmasının salkleri etrafında izah olunmuştur İşyerlerinde evvelce hazırlanan ve mevsim tatili yapılacağını gösteren Dahili Talimatnameler Çalışma Vekâletince tasdik olunmuştur Bir işçi kauçuk işi yapan işyerine muracaat ettiği zaman o yerin talimatname ile muayyen olan mevsim tatillerini bilerek iş kabul etmekte ve o yolda akit vücutte gelmektedir Bu itibarla işyerinin faaliyette bulunacağı ve işçinin çalışacağı müddetin başlangıcı ve sonu evvelinden bellidir 3008 sayılı İş Kanununun 77 nci maddesi «Mer'î iş şartları» hakkında toplulukla iş ihtilâfi çıkarılabileceğini göstermiştir Mer'î iş şartı işyerinin faaliyette bulunduğu ve işçinin de çalıştığı devre içinde vücut bulur Akit müddeti dışında kalan tatil devresi içinde işçi çalışmadığından işverenlerden herhangi bir talepte bulunamayacağı cihetle toplulukla iş ihtilâfi çıkarılması da bahis konusu olamaz Bir çoğu küçük ve sermayesiz yaptığı işle mutenasip olmadığı raporda beyan edilen kauçuk işyerlerinin muayyen devreler içinde faaliyette bulunmalarının bu işkolunda çalışan işçilerin mağdur duruma soktuğu anlaşılmaktadır Fakat mevsim tatilini ihtiva eden Dahili Talimatnamelerin Çalışma Vekâletince tasdik edilmemekle beraber yıl boyunca faaliyette bulunmalarının temini için gerekli tedbirlerin alınması idareye aittir Kanunî yetkileri faaliyette bulunulan devre içinde «Mer'î iş şartları» üzerinde toplulukla çıkarılacak ihtilâfları halle munhasır olan hakem kurulları işveren bînetice mevsim tatili yapmamağa, alakalı çalışmamağa icbar edemez İhbar ve fesih ancak akit için de bahis konusu olur Vilâyet Hakem Kurulunun vazifesi dışında verdiği kararın bu sebeple kaldırılması lâzım geldiğini beyan etmişse de, hakem kurulunun ekseriyetinin reyine göre dosya içindeki malûmata ve ayrıca Yüksek Hakem Heyetine davet edilen sendika temsilcisi ile işverenlerden ihtilâflı kauçuk işyerlerinde işin yürütüm tarzı, iş ve piyasa şartları hakkında alının tamamlanacağı izahat neticesinde fiiliyatta bu işkolunda bazı işyerlerinin faaliyetleri zaman zaman tatil ettikleri, fakat aynı işyerlerinin piyasaya ve surum şartlarının müsait bulunduğu zamanlarda bu tatil haddi aşgariye indirdikleri ve hatta bazı ahvalde tatil yapmaksızın dahi faaliyet imkânını bu'dukları bu itibarla fiili imkânların piyasaya kredi hariç ham madde veya surum gibi ticari ve iktisadi şartlardan ileri geldiği ve bunun ise zaman ve mekân itibarıyla değiştiği ve bu sebeple işin mahiyeti ile alakası bulunmadığı ve sezon tatili kaydının işyeri dahili talimatnamelerinde zikredilmek suretiyle mer'î bir iş şartı haline getirildiği tesbit edilmiş ve bu sebeple bu şartın Dahili Talimatnameden çıkarılması hakkındaki talebin, toplulukla iş ihtilâfi mevzuu olabileceği kabul olunmuştur Diğer taraftan mevzuatımızda mahiyeti itibarıyla sürekli olan bir işin kredi veya ham madde darlığı veya surum imkânsızlığı ve stok fazlası ilâ gibi sebeplerle faaliyeti kısmen veya tamamen veyahutta muvakkaten veya sürekli olarak durdurulmasını meneden bir hukum yoktur İşverenlerin aynı veya mumsal şartlar ve zaruretler karşısında İş Kanununun muaddel 13 üncü maddesindeki ihbar ve kıdem şartlarına ve 5518 sayılı kanunun 3 üncü maddesi hükümlerine riayet etmek suretiyle işyerini veya faaliyetlerini ve işçi miktarını tahdit ve tenkis edebilecekleri ve bunun tamamıyla işverenlerin ve işçilerin karşılıklı menfaatları ile alakalı bir konu olduğu gozonunde tutularak, mezkûr şartın ihtilâflı işyeri Dahili Talimatnamesinden çıkarılmasına ve Vilâyet Hakem Kurulunun bu husustaki kararının netice itibarıyla tasdikına ve bu hükmün karar tarihi olan 18/7/1960 tarihinden itibaren uygulanmasına, Reis Osman Yeten'in muhalif reyine karşı ekseriyetle,

Ve kararın Resmî Gazete ile ilânına ittifakla 18/7/1960 tarihinde karar verildi.

ÖZETİ : İstanbul'da Kurulu Koçbaşı Lâstik Fabrikasında çalışan işçileri temsilen Türkiye Lâstik, Kauçuk ve Plâstik Sanayii İşçileri Sendikası ile işveren arasında çıkan toplulukla iş uyuşmazlığı hakkında.

F No : 1012-12-36
K. No : 316

İstanbul'da Kurulu Koçbaşı Lâstik Fabrikasında çalışan işçileri temsilen Türkiye Lâstik, Kauçuk ve Plâstik Sanayii İşçileri Sendikası ile işveren arasında çıkan toplulukla İş Uyuşmazlığına mütedaîr İstanbul

Vilâyet Hakem Kurulunun 11/3/1960 tarihli kararına işveren itiraz etmiş olduğundan, 3008 sayılı İş Kanununun muaddel 83 üncü maddes gereğince teşekkül eden İş İhtilâfları Yüksek Hakem Kurulu Temyiz Mahkemesi 5 üncü Hukuk Dairesi Reisi Osman Yeten'in Başkanlığında Çalışma Umum Müdürü Ekmel Onbulak'ın, işveren temsilcileri DDY İşletmesi Zat İşleri Reisliğinde T. Müşavir Cevdet Karasu ile Etibank Sosyal İşler Müdürü Aynî Özsun'un, işçi temsilcileri Ankara Bira Fabrikası İşçileri Sendikası Başkanı Halil Tunç ve Ankara Otel, Lokanta ve Eğlence Yerleri İşçileri Sendikası Başkanı İsmail Aras'ın iştiraki ile 18/7/1960 tarihinde Çalışma Bakanlığında toplandı :

İstanbul Vilâyet Hakem Heyetince verilen karara, işverenin yapmış olduğu itirazın İş Kanununun muaddel 82 nci maddesinin (D) fıkrasında yazılı müddet içinde vuku bulduğu bittetiklik anlaşıldıktan sonra işin esasının incelenmesine geçildi.

Sendika ile işveren arasında çıkan ve gerek mahiyet ve gerekse nisap bakımından kanunî şartları haiz bulunan topluluk'a iş uyuşmazlığının, uzlaştırma ve kesin uzlaştırma, safhalarından geçtiği ve 26 iş haftası evvel ne kadar geçen müddet zarfında aynı gaye ve şekilde başka bir ihtilâf çıkmadığı ve ihtilâf konusunun da :

1 — Ücretlere % 50 zam yapılması,

2 — Günde bir öğün yemek verilmesi veya 250 kuruş yemek parası ödenmesi,

3 — Fabrikada yapılmakta olan sezonun kaldırılması,

Taleplerini teşkil ettiği görülmüştür

8/12/1959 tarihinde yapılan kesin uzlaştırma toplantısında 1 ve 2 nci maddelerdeki talepler hakkında taraflar arasında uzlaşmaya varıldığı ve ihtilâfın münhasıran sezon tatilinin kaldırılması talebiyle Vilâyet Hakem Kuruluna intikal ettiği görülmüştür.

İstanbul Vilâyet Hakem Kurulunun 11/3/1960 tarihli kararında

«Gereğini düşünen kurul :

Âzadan Bolge Çalışma Müdürü Sabih Tursan, işveren temsilcileri Ahmet Tezel ve Şaban Özbalkıç'ın her ne kadar kauçuk sanayii bir sanayi olmakla beraber bizdeki kauçuk sanayinin bunyevî kusurları ez cumle küçük atelyelerin işletme sermayesinden mahrum bulunması ve orta cesametteki işletmelerin kendi aralarında imalât nev'i itibarıyla bir iş bolumu yaparak ihtisaslaşmamış bulunmaları n.hayet kredi imkânlarının dar oluşu veya bazı sebeplerle yeteri kadar ham madde temin edememeleri gibi sebeplerle sezon durumu bir zaruret halini almaktadır Burada asî faktor, bu sanayii kolunun iktisadî bunyesi ve iktisadî şartlarıdır Yani iktisadî âmilin meydana getirmiş olduğu devrevî işsizlik mevsimsizlik olmayan bu işkolunun sezon durumunu yaratmaktadır

İktisadî şartların müvafık olmayan işletmeler için teknik zaruretler de ortaya çıkmakta olduğu ve yazlık imalâttan kışık imalâttan yazlığa geçişte makinelerin tamir revizyon ve temizlenmesi gibi teknik sebeplerle faaliyetin kısmen veya tamamen durdurulmakta olduğu ancak bu hususta rasyonel çalışan bir kaç muessese istisna edilmekte olduğunu bu durumun tedricen ıslâhı gerektiği bilirkişi raporundan anlaşılmakta olduğundan bu hususta bu sezon durumunun önleyici preventif tedbirlerin alınması ve muayyen bir müddet sonra sezon tatillerinin bütün lastik ve kauçuk işkollarından kaldırılması gerektiği hakkında muhalefet şerhine mukabil, âzadan Başkan Hâkim İrfan Baydaş ile işçi temsilcileri Zeki Gedik ve Metih Döğen'in mevsimlik iş gerek lügat ve gerekse kanundaki mânasından da anlaşılacağı ve hile bunyesinde zaman zaman çalışmak zarureti bulunana mah yetleri bunu icap ettiren iş kollarıdır İş hukukunda bunların misâlleri verilirken plâjlardan yalnız muayyen zamanlarda istihsal edilen şeker sanayii, çelik sanayii gibi iş kollarından bahsedilir Kauçuk sanayii bu kabil mevsime tabii bir iş kolu olmadığı bilirkişi raporunun tetkikinde görülmektedir.

Bu raporda kauçuk sanayii bir imalât sanayii işkoludur, mevsim sanayii değildir Bu itibarla mevsim tatili ve dolayısı ile mevsim işsizliği, sanayinin bunyesine has bir hususiyet değildir Denildikten sonra böyle olmakla beraber bu sanat kolunun muçün mevsimlik işler gibi senenin büyük bir kısmında çalışmak zorunda kaldığı izah edilerek kendi aralarında bir imalât iş bolumu olmaması, kredi imkânlarının dar olması itibarıyla stok yapan imkânlarının mahdut bulunması veya bazı sebeplerle yeteri kadar ham madde temin edememeleri sebepleri zikredilmiş ve bunun daha ziyade büyük işletmelerle rekabet imkânı bulunmayan surum sahası dar olan küçük işletmelerin zaman zaman istihsallerinin durdurulduğu beyan edilmek suretiyle bu durumun sanayinin iktisadî bunyesi ve iktisadî şartlarının bir neticesi olduğu izah edilmiştir.

Kanunun ancak zaman zaman yapılması icabeden mevsime bağlı işlere hasreylediği bu husus yetin bununla beraber a'âkası olmayan bir sanayi koluna tatbikte isabet mulâhaza olunamaz

Makinelerin revizyona tabii tutulması, temizlenmesi yazlıktan kışığa ve kışıkta yazlığa geçerken luzum görülen değişikliklerin itibarıyla yapılacak kısa tatiller esasen İş Kanunu hükümleri arasında yer almış bulunmaktadır.

Küçük atelyelerin, mevcudiyeti bunların taazzuv etmiş işyerleri ile rekabet edememesi, kredi imkânlarının darlığı gibi faktörler her işkolu için bahis konusudur Bu durumda olan işyerlerini derhal mevsimlik iş akdi ile işçiyi senenin büyük bir kısmında işsiz bırakmağa kanunun ruhu muvafık değildir

Bu itibarla kauçuk sanayinin zaman zaman yapılması zaruri mevsimlik işler arasında bulunmadığına ve işverenin de mevsimlik işlerde olduğu gibi işyerlerini yaz ve kış tatilinde sokmalarına cevaz bulunmadığına ait mulâhaza neticesi :

Sezon tatalının Dahilî Talimatname hükümlerinden kaldırılmasına 11/3/1960 günü ekseriyetle karar verilmiştir » denilmektedir.

İşveren tarafından verilen 15/4/1960 tarihli itiraz dilekçesinde :

İstanbul'da kauçuk sanayinde kurulu bulunan 170 fabrika ve atelyeden ancak iki üç büyük fabrikanın sezon tatil yapmadığına, 1947 de kurulan fabrikanın kuruluşundan beri sezon tatil kaydını Dahilî Talimatnameye dercedilmiş bulunduğu ve bu Talimatnamenin Bolge Çalışma Müdürlüğünce de tasdik edilmiş bulunduğu, lastik fabrikalarının gerek yazlık ve gerekse kışık ayakkabıların satışının senenin bir kaç ayına inhisar ettiği, bu sanayinin imalât kapasitesinin memleket ihtiyacının iki misline ballı olduğundan bir veya iki fabrika hariç diğerlerinin devamlı çalışmasının mümkün olmadığı, ithal malı olan ham kauçukun fiyatının, 4 Ağustos 1958 tarihinde alınan kararlardan sonra iki misli yükseldiğinden işletme sermayesi bakımından müşkül duruma düşüldüğü, banka kredilerinin dondurulması ile de mali muzayaka içinde kalındığı, hiç bir fabrikanın senenin dört veya altı ay boş durmak istemeyeceği ancak zaruretlerin kauçuk sanayinde işverenleri bu yola sevk ettiği, işyerinde bir posta halinde çalışıldığı hiç bir zaman 3 posta ile altı ay çalışılıp 6 ay sezon yapılmadığı, kauçuk imalâtının plâj ve şeker sanayii ile mukayese edilemeyeceği, işyerinde imalât safhalarının değişmesi, sırasında makinelerin temizlenmesi, revizyona tabii tutulması, siyah beyaz imalât pıslığının temizlenmesi bakımından da işlere fasıla verilmesi gerektiği, sezon tatilinden birer kaldırıldığı takdirde işçi sayısının yarıya indermek suretiyle faaliyete devamla tecrübe edileceği ve muvaffak olunmadığı takdirde tamamen kapatılacağı ve bu suretle bir çok işçinin işsiz kalacağı y.nce kauçuk fabrikalarının kapanması halinde bu sanayide bir iki fabrikanın trost kuracağı, bu suretle fiyatların artmasına sebebiyet vereceği ve millî ekonominin zarar göreceği esasen kauçuk sanayinde bizzatır yapılan sezon tatilinin dünyanın diğer memleketlerinde de tatbik edildiği belirtilerek, Vilâyet Hakem Kurulu kararının kaldırılması istenmektedir

İstanbul Vilâyet Hakem Kurulu Başkanlığının 6/5/1960 tarih ve Bolge Çalışma Müdürlüğü ifadesin taşıyan Ks Hak 959/126/7631 sayılı yazısına bağlı olarak alınan dosya içinde mevcut bütün evrak ile sonradan tahkiki istenen hususlara gelen cevabı mulûmat okunup incelenildikten ve vâkı davet üzerine gelen işveren ve Sendika temsilcileri dinlendikten sonra gereği konuşulup düşünüldü :

Kurulunuz Başkanı Osman Yeten rey ve mütalâasında, dosya munderecatına göre evvelce memleketimizde kauçuk işleri yapan muesseseler uç beşten ibaret iken son senelerde yalnız İstanbul'da 177 işyeri meydana gelmiştir İlk kurulan büyük muesseselerin dahilî talimatnamelerinde mevsim tatili mevcut iken sonra devamlı çalışabilecek hale gelmişlerdir Sonradan kurulan muesseseler dahilî talimatnamelerine «mevsim tatili» koyarak faaliyetlerini bu devrelere göre düzenlemiş ve bu işkolunda o yolda bir taammul teessüs etmiştir. Bilirkişi heyetinin raporunda, bizde kauçuk sanayii konusunda «mevsim tatili» yapılmasının iktisadî sebepleri ve son senelerde adetlerinin nispeten bir şekilde çoğalmasının saikleri etraflica izah olunmuştur İşyerlerince, evvelce hazırlanan ve mevsim tatili yapılacağını gösteren dahilî talimatnameler Çalışma Bakanlığınca tasdik olunmuştur Bir işçi, kauçuk işi yapan işyerine müracaat ettiği zaman o yerin talimatname ile muayyen olan mevsim tatillerini bilerek iş kabul etmekte ve o yolda akıt vucude gelmektedir Bu itibarla işyerinin faaliyetinde bu unacağı ve işçinin çalışacağı müddetin başlangıcı ve sonu evvelinden bellidir 3008 sayılı İş Kanununun 77 nci maddesi «mer'î iş şartları» hakkında toplulukla iş ihtilâfı çıkarılabileceğini göstermiştir Mer'î iş şartı işyerinin faaliyette bulunduğu ve işçinin de çalıştığı devre içinde vucud bulur. Akıt müddeti düşünülürde kalan

tatil devresi içinde işçi çalışmadığından işverenlerden herhangi bir talepte bulunamayacağı cihetle toplulukla iş ihtilâfı çıkarılması da bahis konusu olamaz. Bir çoğu küçük ve sermayesi, yaptığı işle mutenasıp olmadığı raporda beyan edilen küçük işyerlerinin muayyen devreler içinde faaliyette bulunmalarının bu işkolunda çalışan işçilerin mağdur duruma soktuğu anlaşılmaktadır. Fakat mevsim tatilini ihtiva eden dahulî tahmatnamelerin Çalışma Bakanlığınca tasdik edilmemekle beraber yıl boyunca faaliyette bulunmalarının temini için gerekli tedbirlerin alınması idareye aittir. Kanunî yetkileri, faaliyette bulunulan devre içinde «mer'î iş şartları» üzerinde toplulukla çıkarılacak ihtilâfları halicî munhasıran İla-kem Kurulları, işvereni bînetice mevsim tatil yapmamağa, aralıklı çalışmamaya icbar edemez. İhbar ve fesih ancak akit içinde bahis konusu olur. Vilâyet Hakem Kurulunun vazifesi dışında verdiği kararın bu sebeple kaldırılması lâzım geldiğini beyan etmişse de, Hakem Kurulunun ekseriyetinin reyine, göre dosya içindeki malûmata ve ayrıca Yüksek Hakem Heyetince davet edilen Sendika temsilcisi ile işverenlerden ihtilâflı küçük işyerlerinde işin yurutumu tatlı, iş ve piyasa şartları hakkında alınan tamamlayıcı zahat neticesinde, fiilyatta bu işkolunda bazı işyerlerinin faaliyetlerini zaman zaman tatil ettikleri, fakat aynı işyerlerinin piyasa ve surum şartlarının müsait bulunduğu zamanlarda bu tatili haddi asgariye indirdikleri ve hatta bazı ahvalde tatil yapmaksızın dahi faaliyet imkânını buldukları bu itibarla fiilî inkıtalardan piyasa kredi,

ham madde veya surum gibi ticarî ve iktisadî şartlardan ileri geldiği ve bunun ise zaman ve mekan itibarıyla değiştiği ve bu sebeple işin mahiyeti ile alakası bulunmadığı ve sezon tatil kaydının işyeri dahilî tahmatnamesinde zikredilmek suretiyle mer'î bir iş şartı haline getirildiği tesbit edilmiş ve bu sebeple bu şartın dahilî tahmatnameden çıkarılması hakkındaki talebin, toplulukla, iş ihtilâfı mevzuu olabileceği kabul olunmuştur. Diğer taraftan mevzuatımızda mahiyeti itibarıyla sürekli olan bir işin, kredi veya ham madde darlığı veya surum imkânsızlığı ve stok fazlası ilâ gibi sebeplerle faaliyetini kısmen veya tamamen veyahutta muvakkaten veya sürekli olarak durdurmasını meneden bir hukuk yoktur. İşverenlerin aynı veya muvafık şartlar ve zaruretlere karşısında İş Kanununun muaddel 13 üncü maddesindeki ihbar ve kıdem şartlarına ve 5518 sayılı kanunun 3 üncü maddesi hükümlerine riayet etmek suretiyle işyerini veya faaliyetlerini ve işçi miktarını tahdit ve tenkis edebilecekleri ve bunun tamamıyla işverenlerin ve işçilerin karşılıklı menfaatleri ile alakalı bir konu olduğu gözönünde tutularak, mezkûr şartın ihtilâflı işyeri dahilî tahmatnamesinden çıkarılmasına ve Vilâyet Hakem Kurulunun bu husustaki kararının netice itibarıyla tasdikına ve bu hukuk karar tarihli olan 18/7/1960 tarihinden itibaren uygulanmasına, İcra Osman Yeten'in muhalif reyine karşı ekseriyetle,

Ve bu kararın Resmî Gazete ile ilânına ittifakla 18/7/1960 tarihinde karar verildi.

İLANLAR

Eskişehir 1. Sulh Hukuk Yargıçlığından :

960/985

Galip Kaya

Dâvacı Kadriye Yağcı tarafından aleyhimize açılan Eskişehir'in Alpu Nahiyesi Koyuğu mevkinde kâin ve Eskişehir tapu sicilinin 1321, 1329, 1526, 1795, 1919, 2766 ve 3129 parsellerinde kayıtlı gayrimenkulî haklarındaki izaai şuyu dâvasının yapılmakta olan duruşması esnasında

Dâva arzualinde gösterilen adresimize davetiye gönderilmiş fakat davetiye, adresimizin bulunmadığından bahise mahkememize iade edilmiştir. Yapılan zabıta tahkikatından da adresimizin malûm olmadığı bildirilmesi üzerine mahkemece davetiyenin ilânen tebliğine ve duruşmanın da 18/11/1960 Cuma günü saat 9 a bırakılmasına karar verilmiş olduğundan mezkûr gün ve saatte mahkemede bulunmanız lüzumu davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur.

4082

Maçka Sulh Hukuk Yargıçlığından :

959/66

Dâvacı Maçka'nın Sındıran Koyundan Kasım Topal kızı Fatma Balcı vekilî Avukat Necmi Duman tarafından, dâvalı Maçka'nın Çeşmeler Koyundan Ahmet oğlu Ali Balcı aleyhine ikame olunan nafaka dâvasının carî muhakeme esnasında :

Dâvalı Ali Balcı'nın adresi meçhul olduğundan adına gıyap kararının ilânen tebliğine mahkemece karar verilmiş olmakla, dâvalı Ali Balcı muhakemenin bırakıldığı 2/12/1960 Cuma günü saat 11 de Maçka Sulh Hukuk Mahkemesinde bizzat hazır bulunması veya kendisine kanunî bir vekille temsil ettirmesi, aksi halde muhakemenin gıyabında bitirileceğ lüzumu gıyap kararı yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur

4087

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası A. Ş. den :

Uruguay Pezosunun esas kuru aşağıdaki şekilde tesbit edilmiştir

	Esas kur	1 ₺ mukabil
1 Uruguay Pezosu =	121,62 kuruş	7,40 Pezo

4188 / 1-1

PTT Samsun Bölge Başmudurluğundan .

Telgraf Direği naklettirilecek

Vezirköprü Orman İşletmesi depolarında bulunan 4900 aded telgraf direği Bolu Karacasu Keleşte Fabrikasına naklettirilecektir.

Muhammen bedel 122 500 lira olup geçici teminatı 9187 lira 50 kuruştur

İhale 16 Kasım 1960 Çarşamba günü saat 15 de Samsun PTT Bölge Başmudurluğu binasında kapalı zarf usulu ile yapılacaktır. Şartname masası saatlerinde Başmudurluk Malzeme servisinde görülebilir.

İstekliler geçici teminat makbuzatıyla birlikte tekli makbuzatlarını en son 16 Kasım 1960 Çarşamba günü saat 14 de kadar Malzeme Şubelerine vermeleri, belirli gün ve saatte komisyonunda hazır bulunmaları.

İdare ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir.

4191 / 2-1

Ankara İmar Mudurluğundan :

Aşağıda No ları yazılı ada ve parselleri ihtiva eden 44250 No lu yol istinlak plânından bir kopye Mudurluğunuz ilân tahtasına asılarak ilginize duyurulur.

Ada ve parsel No. ları :

1164 ada 1, 2, 3, 5 ilâ 9, 17, 18, 1165 ada 1, 7 ilâ 12, 1170 ada 2 ilâ 7, 9, 10, 20, 21, 24, 25, 26, 1171 ada 2 ilâ 13, 15, 17 ilâ 26, 1172 ada 1, 13 ilâ 21, 24, 29, 30

4190 / 4-1

Bayındırlık Bakanlığundan :

Bakanlığınız ihtiyacı olan bir aded komple sütünü makas tezgahı satın alınacaktır

İşin muhammen bedeli (15.000,—) lira olup, geçici teminatı (1.125,—) liradır.

Eksiltme 8/11/1960 Salı günü saat 15 de Bakanlık Malzeme Müdürlüğünde toplanacak Malzeme Eksiltme Komisyonunca açık eksiltme suretiyle yapılacaktır

Bu işe ait şartname Bakanlık Malzeme Müdürlüğünden ve İstanbul Bayındırlık Müdürlüğünden bedelsiz olarak temin edilebilir

İsteklilerin belirli gün ve saatte Komisyonunda hazır bulunmaları ilân olunur.

3924 / 4-4

Karayolları Merkez Atelye Müdürlüğünden

Akkoprü - Ankara

Hurda Oto Dış Lâstığı Satılacak

21 896, - T L muhammen bedelli 678 adet hurda oto dış lâstığı 2490 sayılı kanun hükümleri dahilinde kapalı zarf suretiyle satılacaktır.

İhale 18 Kasım 1960 tarihinde saat 10 30 da Atelye Müdürlüğü binasında yapılacaktır

Bu işe ait muvakkat teminat (1642,20) T L dir.

Lâstıklere ait şartname ve müfredat listesi bedelsiz olarak Atelye Muhasebesinden temin edilebilir İsteklilerin ihale saatinden bir saat evveline (Saat 9 30) a kadar teklif mektuplarını İhale Komisyonuna vermeleri lâzımdır.

Postada vuku bulacak gecikmeler nazara alınmaz

4612 4-2

Antalya Asliye Hukuk Yargıçlığından .

Sinan Mahallesinden Mustafa Doğan vekili tarafından açılan dâvacının kız kardeşleri Havva ve Zeliha Doğan'ın gıyaplıklarına karar verilmesi yolundaki dâvada keyfiyetin ilânına karar verildiğinden Medeni Kanununun 32 nci maddesi gereğince malûmatı olan kimselerin ilân tarihinden itibaren bir sene zarfında Antalya Asliye Hukuk Mahkemesinin 960/769 sayılı dosyasına bildirmeleri ilân olunur.

4020

Ankara Jandarma Satınalma Komisyonu Başkanlığından :

Cinsi : Er kundurası, Miktarı : 10 000 çift, M fiyatı lira 49, Muvakkat teminatı lira 23 350

Jandarma birlikleri ihtiyacı için 10 000 çift er kundurası kapalı zarf usulü ile satın alınacaktır İhaleesi 21 Kasım 1960 Pazartesi günü saat 15 30 da Ankara Jandarma Satın Alma Komisyonu Başkanlığında yapılacaktır Evsaf ve şartnamesi İstanbul, İzmir J Sat Ai Kom Bşk lıkları ile komisyonumuzda görülebilir Mezkur kundurular beşer bir çiftten aşağı olmamak şartıyla ayrı ayrı şahıs'ara da ihale olunabilir

İsteklilerin kanuni vesika ve muvakkat teminatlarını havli kapalı zarf teklif mektuplarını ihale saatinden bir saat evvel yani en geç saat 14 30 a kadar komisyona vermeleri ilân olunur

4145 / 4-1

Karayolları Umum Müdürlüğünden :

1 — Her çeşit kâğıt karton vesairesi Umum Müdürlüğümüzden verilmek suretiyle mevcut fenni ve idari şartnamesindeki vasıf ve esaslar dahilinde pazarlıkla (8) kalem evrakı matbuua bastırılacaktır Tahmini bedeli 6 600,— katı teminatı 990,— T L sıdır.

2 — Pazarlığı 15 Kasım 1960 Salı günü saat (11) de Merkezde Malzeme Şubesi Müdürlüğünde yapılacak, şartnameler aynı yerden bedelsiz olarak verilecektir Numuneler ancak İdarede görülebilir.

4157 / 1-1

İskilip Sulh Hukuk Yargıçlığından :

960/121

Dâvacı İskilip'in Ulaştepe Mahallesinden Ömer kızı Huriye Basmacı vekili Avukat Fevzi Bilen'in İskilip'in Örubâğ Köyünden Hatice'nin evlâtları Hüseyin Arı ve Şukru Arı ve arkadaşları aleyhlerine açtığı ızale-i şuyu dâvasının İskilip Sulh Hukuk Mahkemesinde açık olarak yapılmakta olan açık yargılama sırasında :

Dâvalılardan Husyın Arı ile Şukru Arı'nın mahalli ikametleri meçhul kalmış olmasından ilânen tebliğat ifasına ve bunun için duruşmanın 7/11/1960 tarihine mahkemece karar verilmiş olmakla keyfiyet tebliğat makamına kaim olmak üzere ilân olunur.

4150 / 1-1

Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığından

3/11/1960 tarihinde ekisi tımece konan Bakanlığımız b nası su deposu imahlycsı işi, gorulen luzum üzerine tehir edilmiştir. İlan olunur

4147 / 1-1

Sürmene Sulh Hukuk Yargıçlığından :

960/32

Dâvacı Sürmene'nin Gökçesu Köyünden Mehmet oğlu İlyas Kaya tarafından aynı köyden Ali oğlu Mehmet Kaya aleyhine açmış bulunduğu tapu iptali dâvasının yapılan duruşmasında :

Dâvalı Mehmet Kaya'nın adresi meçhul olduğundan davetiye yerine kaim olmak üzere kendisine ilânen tebliğat icrasına karar verilmiştir.

Karar gereğince dâvalı Mehmet Kaya'ya davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğine ve duruşmanın 25/11/1960 Cuma günü saat 11 e bırakılmış olduğu ilân olunur.

4094

Hâkim : Cahit Ersen 12489

Kâtip : Ahmet Çebi

Dâvacı Sürmene Küçük Doğanlı Köyünden Şamen oğlu Mehmet Aydın tarafından aynı köyden Abbas oğlu Nuğman Aydın ve İsmail oğlu Mahmut Aydın ve arkadaşları aleyhine açmış bulunduğu mesaha tashihi dâvasının yapılan duruşmasında :

Dâvalılardan İsmail oğlu Mahmut Aydın'ın adresi meçhul olduğundan gıyap kararı yerine kaim olmak üzere ilânen gıyap kararının tebliğine ve yargılamanın 27/1/1961 Cuma günü saat 10 a bırakıldığı ilân olunur.

4095

Karakoçan Gezici Arazi Kadastro Yargıçlığından :

956/944

Karakoçan'ın Sarıcan Köyünden Ali Bulanık, Mehmet Bulanık, Şerif Erol, Hasan Altan, Abdulvahap Bulanık, Hakkal Bulanık ve Palu'nun Okçıyan Koyu hukmü şahsiyeti ile Karakoçan'ın Sarıcan Köyü hukmü şahsiyeti arasında mültehdâs kadastro tesbit ne itiraz dâvasının Karakoçan Gezici Arazi Kadastro Mahkemesinde yapılan duruşması sonunda mezkûr mahkemece verilen 8/8/1959 tarih, 956/944 esas ve 959/153 karar sayılı hüküm taraflardan Palu'nun Okçıyan Köyü hukmu şahsiyeti ve Karakoçan'ın Sarıcan Koyu hukmu şahsiyeti tarafından temyiz edilmiş ve ilgili dâva dosyasının temyiz şartları yerine getirilerek Yüksek Temyiz Mahkemesi Yedinci Hukuk Dairesi Reisliğine gönderilmiş ve hüküm murafaalı olduğundan Temyiz Mahkemesince duruşma 29/11/1960 Salı gününe talik edilmiş ve taraflara mezkûr gün için davetiye çıkarılmış ve fakat dâvacılardan Hakkal Bulanık'ın olduğu ve dâvada vârislerinin kondısını temsil ettiğinden ve bunun vârislerinden Ruştü Bulanık'ın adresinin meçhul olduğundan evvelce ilânen tebliğat yapılmış olduğundan bahisle Temyiz Mahkemesi 7 nc Hukuk Dairesi Başkanlığının 7/10/1960 tarih ve 9504 sayılı yazısı ile adı geçene temyiz duruşma gününün yine ilânen tebliğ edilmesi bildirilmiş olmakla adı geçen Ruştü Bulanık'ın 29/11/1960 Salı günü saat 14 de Yüksek Temyiz Mahkemesi Yedinci Hukuk Dairesinde Karakoçan Gezici Arazi Kadastro Mahkemesinin 956/944 esas sayılı dâva dosyasının duruşmasında hazır bulunması keyfiyeti davetiye yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur.

4100

Sutçuler Asliye Hukuk Yargıçlığından :

959/107

Dâvacı Sutçuler'in Selkoşe K den Şukru kızı İbrahim karısı Ayşe Taşkıran vekili Avukat Hakkı Özsut tarafından dâvalı aynı K. den Ecir oğlu İbrahim Taşkıran aleyhine açmış olduğu boşanma dâvasında :

Dâvalının adresi belli olmadığından davetiye yerine kaim olmak üzere Resmî Gazete ile tebliğat yapılmasına karar verilmiştir.

Karar gereğince duruşmanın talik edildiği 17/11/1960 Perşembe günü saat 9 da mahkemeye gelmediğiniz veya kendinizi bir vekille temsil ettirmediğiniz takdirde hakkınızda gıyap kararı çıkarılacağı davetiye yerine kaim olmak üzere ilân olunur.

3909

MILLÎ PIYANGO

Çekiliş tarihi : 29 Ekim 1960 Çekildiği yer : Ankara

Çekiliş saati : 13,30

232386 Numara 2.000.000 lira

294009 Numara 1.000.000 lira

297694 Numara 500.000 lira

Yüzzerbin (100.000) lira ikramiye kazanan numaralar :

056479, 062025, 116401, 124063, 287741.

Ellişerbin (50 000) lira ikramiye kazanan numaralar :

090883, 095883, 123621, 188851, 233257, 235361, 252736, 282270, 286788, 296732.

Yirmişerbin (20.000) lira ikramiye kazanan numaralar :

003332, 011056, 011230, 030729, 033107, 048146, 053129, 110174, 128148, 145724, 185824, 188983, 209769, 241310, 252565, 260836, 262786, 275247, 276076, 281025.

Onarbin (10.000) lira ikramiye kazanan numaralar :

002891, 002972, 069309, 014305, 025239, 028177, 031085, 032919, 035273, 037387, 041995, 048924, 061213, 061810, 063099, 063624, 067063, 067345, 071885, 072650, 075274, 091147, 095889, 102623, 107210, 116145, 123424, 125354, 125360, 136777, 139825, 150471, 153945, 155613, 164612, 185338, 195919, 200131, 205302, 210065, 214085, 223826, 237528, 239856, 270944, 273567, 275963, 282338, 287708, 298053.

Beşerbin (5.000) lira ikramiye kazanan numaralar :

001286, 007223, 008117, 008607, 009711, 012847, 013971, 014839, 017835, 024576, 025475, 025661, 032783, 044322, 047104, 051725, 053270, 056232, 065181, 074041, 075787, 076591, 078001, 081404, 084865, 090590, 090735, 091410, 097773, 102239, 103159, 103813, 104777, 105413, 109980, 119657, 120400, 125661, 131950, 134371, 136005, 136264, 136805, 139440, 139836, 144453, 147904, 149311, 150514, 158905, 159860, 159982, 161188, 166191, 168825, 173452, 173919, 176692, 178620, 184685, 187871, 190344, 199153, 200074, 202755, 202757, 203390, 212455, 215846, 219666, 221844, 224059, 224174, 224253, 226006, 228603, 230503, 239545, 241836, 247075, 250131, 253733, 255413, 258018, 259030, 259474, 264287, 265823, 268820, 271916, 271950, 273096, 281729, 284724, 287345, 287828, 287946, 288288, 290448, 297392.

İkişerbin (2.000) lira ikramiye kazanan numaralar :

002699, 003679, 006723, 007675, 007995, 009688, 010513, 011536, 016152, 024773, 029621, 033992, 036499, 036953, 039013, 040538, 040891, 041569, 044060, 046233, 048152, 049091, 049318, 049689, 050189, 050907, 051092, 051910, 054460, 055506, 058798, 063282, 067750, 068040, 068665, 069265, 072806, 072930, 073060, 073518, 074025, 076210, 078267, 078834, 078950, 079487, 083301, 085209, 086179, 087460, 087825, 090424, 090566, 091087, 091166, 092237, 092706, 094883, 09592, 095746, 096157, 096368, 100045, 103606, 104001, 105764, 106297, 108751, 111306, 112011, 112719, 113123, 113933, 113958, 114602, 115687, 116561, 116887, 117374, 123064, 125515, 127909, 129588, 136493, 130821, 130884, 131176, 136849, 137242, 138981, 140500, 142275, 143197, 143534, 145347, 149506, 151957, 153072, 153576, 154054, 155207, 159273, 160914, 164518, 165820, 166565, 169481, 170283, 172759, 172796, 172905, 173003, 174119, 174610, 174854, 175288, 177980, 178350, 178530, 178796, 185181, 185752, 187574, 192462, 194512, 200582, 200838, 201324, 201635, 203366, 204468, 204512, 206136, 207190, 207301, 208029, 208527, 209738, 212731, 214194, 214554, 217204, 219662, 219851, 221499, 226204, 226212, 226343, 232241, 232601, 236579, 238956, 240026, 240551, 242522, 242666, 245661, 245800, 246726, 246808, 247092, 248838, 250551, 250624, 250840, 251398, 255461, 256324, 257828, 257990, 259051, 259121, 259238, 259250, 260855, 261410, 261806, 262726, 263200, 263687, 263744, 265092, 266952, 269560, 273642, 273738, 276451, 276944, 277119, 278737, 278849, 283041, 284357, 285859, 290327, 292203, 292396, 295491, 296109, 297225.

Son rakamlarına göre ikramiye kazanan numaralar :

Son uç rakamı 053 olanlar bin (1.000) lira
Son uç rakamı 080 olanlar bin (1.000) lira
Son uç rakamı 102 olanlar beşyüz (500) lira
Son uç rakamı 482 olanlar beşyüz (500) lira
Son uç rakamı 575 olanlar beşyüz (500) liraSon uç rakamı 584 olanlar beşyüz (500) lira
Son uç rakamı 702 olanlar beşyüz (500) lira
Son iki rakamı 11 olanlar ikiyüz (200) lira
Son iki rakamı 41 olanlar yüz (100) lira
Son iki rakamı 80 olanlar yüz (100) lira
Son rakamı 1 olanlar elli (50) lira
Son rakamı 2 olanlar elli (50) lira
Son rakamı 3 olanlar elli (50) lira
Son rakamı 8 olanlar elli (50) lira
ikramiye kazanmışlardır.

Beşerbin (5.000) lira teselli mükâfatı kazanan numaralar :

032386, 132386, 202386, 212386, 222386, 230386, 231386, 232086, 232186, 232286, 232306, 232316, 232326, 232336, 232346, 232356, 232366, 232376, 232380, 232381, 232382, 232383, 232384, 232385, 232387, 232388, 232389, 232396, 232486, 232586, 232686, 232786, 232886, 232986, 233386, 234386, 235386, 236386, 237386, 238386, 239386, 242386, 252386, 262386, 272386, 282386, 292386

İkibinbeşyüz (2.500) lira teselli mükâfatı kazanan numaralar :

094009, 194009, 204009, 214009, 224009, 234009, 244009, 254009, 264009, 274009, 284009, 290009, 291009, 292009, 293009, 294000, 294001, 294002, 294003, 294004, 294005, 294006, 294007, 294008, 294019, 294029, 294039, 294049, 294059, 294069, 294079, 294089, 294099, 294109, 294209, 294309, 294409, 294509, 294609, 294709, 294809, 294909, 295009, 296009, 297009, 298009, 299009.

Tam biletler ikramiyelerin tamamını, yarım biletler ikramiyelerin yarısını, çeyrek biletler ikramiyelerin dörttebirini, ondalır biletler de ikramiyelerin ondalırını alırlar.

4181

D Ü Z E L T M E

25/10/1960 tarihli ve 10638 sayılı Resmî Gazete'nin 2406 ncı sahifesinde neşrolunan Turk Parası Kıymetini Koruma hakkında 14 sayılı Karara mütalâkâ 06 sayılı tebliğ n 1 inci maddesinin 1 inci satırında yanlış yazılmış olan 21 inci maddeleri ibaresi 28 inci maddeleri olarak düzeltilir.

Millî Eğitim Bakanlığından :

Malatya - Akçadağ İlköğretmen Okulunda 2490 sayılı kanunun 46 ncı maddesinin (L) fıkrasına göre, pazarlıkla beheri 105 000 lira muhammen bedelli iki adet baraka tipi çelik yatakhane binası yaptırılacaktır Muvakkat teminatı 11 750 liradır Şartnamesi mesai saatleri dâhilinde Öğretmen Okulları Genel Müdürlüğünde görülebilir Pazarlık Kasım 1960 Cuma günü saat 15 te Millî Eğitim Bakanlığı Levazım Müdürlüğünde yapılabileceğinden tâliplerin ticaret odası belgesi ile bu işleri yaptırma dair belge ve diğer vesakile birlikte behritlen zamanda yerde bulunmaları ilân olunur

4127 / 2-2

Antakya Asliye Hukuk Yargıçlığından :

959/822-454

Antakya'nın Sunalar Mahallesi Halk Sokakta mukim Hasan kızı Cemile Çetinel tarafından Antakya'nın Dutdibi Mahallesinden Mahmut oğlu Sabri Çetinel aleyhine açılan boşanma dâvasının yapılmakta olan muhakemesi sonunda :

14/6/1960 tarih ve 959/822-454 sayılı kararla Dutdibi Mahallesi 142 numaralı hanede evli olarak kayıtlı bulunan tarafların boşanmalarına, dâvalının ikametgâhının meçhulliyeti hasebiyle hukukî ozetin kendisine Resmî Gazete ile ilânından itibaren karar verilmiş olduğundan mezkûr hukukî hulâsasının ilân tarihinden itibaren dâvalı Sabri Çetinel'in kanunî muddet zarfında dâvalı tarafından temyiz yoluna gidilmediği takdirde mezkûr hükmün kesinleşeceği hukukî özeti tebliği yerine kaim olmak üzere ilân olunur.

4093

